

О научных работах профессора Павла Петровича Смирнова.

Профессор П.П. Смирнов, доктор исторических наук, Лауреат Сталинской премии, является одним из самых крупных специалистов по экономической и социальной истории русского государства XVII в.

Круг научных интересов П.П. Смирнова очень широк. Но главное внимание им уделено проблеме истории русского города. Глубокий знаток архивных источников, П.П. приложил много труда к изучению таких первоисточенных памятников экономической и социальной истории, какими являются писцовые и переписные книги XVI-XVII в.в.

Первая крупная работа П.П. Смирнова: "Орловский уезд в конце XVI в." - Киев, 1910 г. основана именно на изучении писцовой книги 1594-1596 г.г. Эта работа представляет собой очень тщательное исследование населения, землевладения и сельского хозяйства одного из уездов Южной окраины русского государства того времени.

На громадном материале писцовых книг основано и другое исследование П.П. Смирнова, его капитальный труд: "Города Московского государства в первой половине XVII в., т. 1 вып. 1. Формы землевладения. Киев, 1917 и в. П. Количество и движение населения. Киев, 1919. Появление работы П.П. Смирнова было крупным этапом в изучении истории городов Московского государства. В первом выпуске этой работы четко поставлен и разрешен вопрос о формах землевладения в городах древней Руси. П.П. Смирнов убедительно показывает постепенное исчезновение первоначального типа древне-русских городов - холмовых, своеземских и частновладельческих и замену их к концу XVI в. единым типом города, стоящего на земле верховного феодала - великого князя и царя Московского, при чем за городским населением остается только условное владение город-

скими учреждениями на разнообразном праве.

Во втором выпуске своего труда П. П. Смирнов дает анализ количества городского населения и его движение за столетний период - от 1550 г. до Соборного Уложения 1649 г. Внимательный анализ писцового материала позволил П. П. Смирнову определить три основных категории Городского населения - посадские люди, служилые люди по прибору и население частновладельческих дворов. Убыль посадского населения, рост служилых людей по прибору и острая борьба посада за включение в посадское тягло населения частновладельческих слобод - вот основные выводы исследования П. П. Смирнова. Тщательным подбором материала, четкой его переработкой и анализом цифровых данных, автор обосновал свои выводы. Вот почему работа П. П. Смирнова является крупнейшим достижением русской науки в области изучения истории древнерусского ^{города.} ~~населения~~ ~~города~~. Ни один из последователей, занимающихся этим разделом истории, не может обойтись без работы П. П. Смирнова и не имеет права игнорировать его выводы. За эту работу Киевский Университет присвоил П. П. Смирнову ученую степень магистра истории.

Непосредственным продолжением исследования о городах явился новый капитальный труд П. П. Смирнова - его докторская диссертация: "Посадские люди и их классовая борьба до середины XVII в., т. т. 1-П. Это двухтомное сочинение успешно защищено автором в качестве докторской диссертации в 1942 г., а в марте 1943 г. за эту работу автору была присуждена Сталинская премия 2-й степени.

В первом томе названного исследования автор изучает возникновение феодального города - посада и формирование в XV-XVI в. в. классов горожан - посадских людей. Дальнейшие главы

этого тома посвящены вопросам о царских и владельческих свободах при Иване IV, о посадском строе при царях Федоре и Борисе, о социально-экономических условиях развития посадов и классовой борьбе посадских людей до середины XVII в. и о политических условиях развития класса посадских людей.

Второй том посвящен посадкам в первые годы правления царя Алексея, городским восстаниям середины XVII в., особенно Московскому 1648 г., роли Земского собора - 1648-1649 г.г. в вопросе о посадах, деятельности синодального приказа В.А. Долгорукова и строению посадов по Уложению. Заключается исследование обзором строгальных книг и описанием участия Боярской Думы в строении посадов.

Этот труд П.П. Смирнова основан на многолетнем изучении и опубликованных источников, и неизданных материалов, главным образом делопроизводства синодальных приказов и строгальных книг. Многообразие использованных источников и их тонкий критический анализ, широта и продуманность обобщений, тщательность и обоснованность выводов - вот характерные черты этого второго крупного исследования П.П. Смирнова.

Кроме этих капитальных исследований П.П. Смирнов опубликовал ряд небольших по объему работ, посвященных вопросам социально-экономической истории Московского государства. Здесь можно назвать следующие его работы: "О начале Уложения и Земского собора 1648-1649 г.г.", "Челобитные дворни и детей боярских всех городов первой половины XVII в.", "Московские тмачи и их привилегии", "К истории классовой борьбы в городах Московского государства XVII в." и особенно необходимо отметить его небольшую, но чрезвычайно ценную монографию "Правительство боярина Б.И. Морозова и восстание в Москве 1648 г.", по-новому осветившую прайительственную деятельность

Б.И.Морозова и выявившую социальную природу Московского восстания 1648 г. П.П.Смирнову удалось доказать, что восстание 1648 г. было не только посадским, в нем широкое участие приняли определенные слои служилого класса.

Много внимания уделил П.П.Смирнов и научно-популярной работе. В этой связи в первую очередь следует упомянуть его статьи в "Русской истории в очерках и статьях" под редакцией проф.М.В.Довнар-Запольского. В этом издании П.П.поместил следующие очерки: 1. "Москва в XIV-XV в.в". 2. "Движение населения в Московском государстве", 3. "Заметки о литературных мнениях по вопросу о влиянии татарского ита на русское общество и государство", 4. "Посадские люди Московского государства в XVII в.", 5. "Экономическая политика Московского государства в XVII в."

Смелый и оригинальный историк-мыслитель, П.П.Смирнов не боится новых и порой спорных вопросов. Некоторые из его работ в свое время вызвали острую полемику, а с некоторыми полемизируют и сейчас. Из таких работ следует назвать его большое исследование: "Волжский шях и стародави руси. Парии Русько исторіі VI-IX в.в." Ки в, 1928/. /Волжский путь и древние руси/. Это исследование основано на внимательном изучении большого числа произведений древних авторов, главным образом арабских географов. Внимательно проанализировав этот материал, П.П.Смирнов пришел к выводу, что "Русский каганат", о котором говорит Ибн - Руште /Ибн-Даста/ следует искать при слиянии Оки и Волги. Этот каганат распался в первой половине IX в. в связи с движением мадьяр из Запалыи через центр Восточно-Европейской равнины в Южно-русские степи. Выводы П.П.Смирнова не получили всеобщего признания. Они продолжают оставаться спорными, но не менее спорные аналогичные выводы и других исследователей, указывавших мес-

тонахождение "русского каганата" у Старой Руси /Шахматов/, устье Дона /Ильминский/, побережье Днепровского лимана /Романовский/ и др. Прекрасное знание материала, смелость и оригинальность постановки вопроса - является несомненной заслугой П.П.Смирнова.

Спорной по своим выводам является и другая работа П.П.Смирнова, его статья: "Образование Русского централизованного государства в XV-XVI в.в.", напечатанная в Журнале "Вопросы истории" № 2-3 за 1946 г. Пересмотрев все существующие мнения по вопросу об образовании русского государства, П.П.Смирнов не нашел ни одного из них, которое удовлетворительно и исчерпывающе объяснило бы причины, почему об "едином центре" явилось Московское княжество. Сосредоточив свое внимание на экономических вопросах и подвергнув их внимательному изучению П.П.Смирнов пришел к мысли, что основной причиной возвышения Москвы была более передовая техника в области сельского хозяйства. В Московском княжестве раньше, чем в других перешли к плугу и сохе-мосуле, сельско-хозяйственным орудиям, подрезающим и переворачивающим земляной пласт, и раньше по сравнению с соседями заменили подсечное земледелие трехпольным севооборотом. Экономический прогресс обеспечил и политическое преобладание Московского княжества и оно смогло выступить в роли об "единого центра" Руси.

Вокруг вопроса, поднятого П.П.Смирновым, в настоящее время идет очень острая полемика. Заслугой П.П. является умение находить и ставить острые вопросы и тем самым будить научную мысль, двигать историческую науку вперед.

Пребывание в Ташкенте пробудило у П.П.Смирнова интерес к вопросам истории Средней Азии, и он опубликовал несколько работ, посвященных средне-Азиатским сюжетам. Крупнейшей из них является "Долина реки Гери-руды /Теджина/ и проблема времени Серахского и Тедженского

оазисов." В сб. "Проблема туркмено-персидских водных взаимоотношений" т. II, Ташкент, 1930.

Свыше 30-ти лет П.П. Смирнов занимается и педагогической деятельностью. Он преподавал в различных высших учебных заведениях Киева, Ташкента, и Москвы /последние 10 лет/. Единодушное мнение и студентов и специалистов об его педагогической работе сводится к тому, что лекции П.П. чрезвычайно содержательны и полныценны в научном отношении и в то же время насыщены глубокой специализацией, пробуждают интерес и к эпохе, о которой идет речь, и к историческим процессам, которые излагаются в широком географическом плане и вызывают у студентов горячий интерес к научным исследованиям. Умение зародить любовь к науке, и великому историческому прошлому русского народа - является ценнейшим качеством П.П. Смирнова, как ученого и педагога.

Ученый, разносторонний по своим интересам, смелый в постановке и разрешении научных задач и блестящий педагог, П.П. Смирнов является вполне достойным кандидатом в члены - корреспонденты Академии Наук СССР.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ УЧЕНОГО СОВЕТА
МОСКОВСКОГО ИСТОРИКО-АРХИВНОГО ИНСТИТУТА:

/ Д.С. БАБУРИН /

ЗА СЕКРЕТАРЯ УЧЕНОГО СОВЕТА:

Н.В. Устигов

/ Н.В. УСТИГОВ /