

Положение
о системе оценки эффективности
и стимулирования развития научных журналов РГГУ

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение устанавливает критерии оценки эффективности научных журналов учредителем (соучредителем) которых является РГГУ и деятельность которых осуществляется при участии и поддержке федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (далее – РГГУ), и процедуру финансового стимулирования работы редакционных коллегий научных журналов РГГУ.

Система оценки эффективности и стимулирования развития научных журналов (далее – Система оценки эффективности) РГГУ вводится в целях:

1.1.1. Повышения качественного уровня и конкурентоспособности научных журналов, учредителем или соучредителем которых является РГГУ.

1.1.2. Усиления позиций РГГУ как одного из лидеров в сфере издания научных журналов по социально-гуманитарной проблематике в России.

1.1.3. Стимулирования работы редакционных коллегий по развитию научных журналов РГГУ за счет совершенствования механизмов научного рецензирования, привлечения в качестве авторов ведущих специалистов в соответствующих областях науки и разработки новых способов презентации опубликованных материалов.

1.1.4. Повышения наукометрических показателей журналов РГГУ в национальной библиографической базе Российский индекс научного цитирования (далее – РИНЦ).

1.2. В Системе оценки эффективности участвуют научные журналы, индексируемые в РИНЦ, учредителем (соучредителем) которых является РГГУ, а также журналы, главными редакторами которых являются штатные работники РГГУ (далее – журналы).

1.3. Основным приоритетом для оценки результативности деятельности редакционных коллегий научных журналов является динамика развития научных журналов в отношении качества публикаций, повышения уровня цитируемости и увеличения заинтересованности членов редколлегий в работе журнала.

1.4. Для проведения оценки эффективности развития научных журналов, подведения итогов и отбора редакционных коллегий журналов для стимулирования в рамках Системы оценки эффективности создается Комиссия по проведению оценки эффективности научных журналов (далее – Комиссия) из числа работников Департамента научной деятельности и других структурных подразделений РГГУ по представлению проректора по научной и проектной работе. Председателем Комиссии является проректор по научной и проектной работе. Заместителем председателя Комиссии является директор Департамента научной деятельности.

1.5. По итогам оценки эффективность работы редакционных коллегий и динамика развития журнала определяется решением Комиссии на основе рассмотрения результатов выполнения критериев оценки эффективности научных журналов и оценивается в баллах. Размер стоимости 1 балла вычисляется по формуле, описанной в п. 5.2 настоящего Положения.

1.6. Оценка эффективности научных журналов осуществляется ежегодно в декабре на основании данных за истекший период текущего года.

1.7. Организационно-методическое обеспечение Системы оценки эффективности осуществляет Департамент научной деятельности, проводя сбор, обработку и анализ информации о наукометрических показателях научных журналов.

1.8. Контроль за осуществлением оценки эффективности осуществляет проректор по научной и проектной работе.

2. Базовые требования к журналам при проведении оценки эффективности

2.1. Базовыми требованиями к журналам при проведении оценки эффективности и отбора редакционных коллегий для стимулирования в рамках Системы оценки эффективности являются:

- а) соблюдение заявленной периодичности выхода журналов;
- б) полнота метаданных статей (наличие заглавий статей, аннотаций, ключевых слов и сведений об авторах на русском и английском языках);
- в) корректность и достоверность библиографической информации в статьях выпусков журнала (учитывая раздел «References» на английском языке);
- г) соблюдение в выпусках журнала доли аффилированных с РГГУ авторов от общего числа авторов не более 50 % (для студенческих научных журналов и журналов для молодых исследователей это требование не является обязательным);
- д) поддержание веб-страницы журнала в актуальном состоянии;
- е) своевременная сдача дайджестов выпусков журнала для размещения на соответствующей веб-странице сайта РГГУ.

2.2. Решение о соответствии журнала базовым требованиям к журналам при оценке эффективности принимает Комиссия.

2.3. В случае принятия решения Комиссии о несоответствии журнала перечисленным в п. 2.1 требованиям данный журнал исключается из числа оцениваемых в рамках Системы оценки эффективности при подведении итогов оценки эффективности. Комиссия направляет главному редактору журнала рекомендации по устранению недостатков.

3. Критерии оценки журналов, участвующих в Системе оценки эффективности

3.1. Критериями оценки эффективности журналов и отбора редакционных коллегий журналов для стимулирования в рамках Системы оценки эффективности выступают следующие показатели:

а) продвижение журнала или сохранение текущей позиции в рейтинге Science Index по результатам годовичного обновления данных РИНЦ:

- выше 1000 места – 30 баллов;
- выше 1500 места – 25 баллов;
- выше 2000 места – 25 баллов;
- выше 2500 места – 20 баллов;
- выше 3000 места – 15 баллов;
- выше 3500 места – 10 баллов;
- выше 4000 места – 5 баллов.

б) вхождение журнала в ядро РИНЦ или попадание в первый уровень Единого государственного перечня научных изданий – «Белого списка» (а также сохранение позиций в ядре РИНЦ или первом уровне Единого государственного перечня научных изданий – «Белого списка») – 30 баллов;

в) показатель двухлетнего импакт-фактора журнала по ядру РИНЦ (без учета самоцитирования) по результатам годовичного обновления данных РИНЦ:

- 0,1 и выше – 30 баллов;
- 0,07 и выше – 20 баллов
- 0,05 и выше – 10 баллов;
- 0,01 и выше – 5 баллов.

г) количество цитирований статей журнала за предыдущие два года из журналов, входящих в ядро РИНЦ:

- 20 и выше – 30 баллов;
- 10 и выше – 20 баллов;

- 5 и выше – 10 баллов;

- 1 и выше – 5 баллов.

д) средняя длина текстов научных статей за год по данным РИНЦ:

– 40 000 и более печатных знаков – 20 баллов;

– 30 000 и более печатных знаков – 15 баллов;

– 20 000 и более печатных знаков – 10 баллов.

е) среднее число позиций в списках цитируемой литературы по данным РИНЦ:

- 30 и выше – 20 баллов;

- 20 и выше – 15 баллов

- 15 и выше – 10 баллов;

- 10 и выше – 5 баллов.

4. Порядок проведения оценки эффективности

4.1. Комиссия проводит оценку эффективности на основе анализа выпусков журналов, опубликованных в оцениваемом периоде, и наукометрических данных РИНЦ, доступных на момент проведения оценки. Для журналов с периодичностью выхода два раза в год, в случае если в оцениваемом периоде был опубликован только один выпуск, по решению Комиссии для оценки могут быть приняты два последних опубликованных выпуска, которые не рассматривались в рамках оценки эффективности за предыдущий календарный год.

4.2. Комиссия принимает решение открытым голосованием простым большинством голосов при наличии на данном заседании не менее двух третей состава Комиссии. При равном количестве голосов голос Председателя является решающим.

4.3. По окончании работы Комиссии составляется протокол.

5. Стимулирование редакционных коллегий журналов

5.1. Стимулирование редакционных коллегий журналов по итогам оценки эффективности производится из средств от приносящей доход деятельности.

5.2. Стоимость балла, установленного редакционным коллегиям журналов по итогам оценки эффективности, на основании решения Комиссии определяется по следующей схеме:

$$Цб = \Phi / Qб,$$

где: Цб – стоимость одного балла.

Φ – установленный объем финансирования.

Qб – количество баллов, полученных редакционными коллегиями журналов по итогам оценки эффективности.

5.3.1. Выплата денежного вознаграждения производится сотрудникам редакционных коллегий журналов, которые являются работниками РГГУ, и осуществляется в соответствии с Положением об оплате труда работников федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» на основании протокола заседания Комиссии и служебной записки от главного редактора журнала.

5.3.2. В случае если главный редактор принимает решение о выплате денежного вознаграждения или какой-либо его части себе, служебная записка подается руководителем структурного подразделения, в котором работает главный редактор. В случае если главный редактор является руководителем структурного подразделения, такая служебная записка подается его непосредственным руководителем.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 1F31AA0002B36A9542DB2576F38D396F
Владелец: Логинов Андрей Викторович

Действителен: с 20.06.2025 по 20.06.2026