



# КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ 2021/2022

V Международное первенство.

Финал

УДК 37.02  
ББК 74.02  
К309

Утверждено на совместном заседании Научно-редакционного совета Международного центра научно-исследовательских проектов (Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.201), организационного комитета Первенства и Научно-редакционного совета Наука и образование ON-LINE (Сетевое издание (сайт) зарегистрировано Роскомнадзором, свидетельство Эл № ФС 77 – 70153 от 30.06.2017 (предыдущее Эл№ФС77-49690 от 26 апреля 2012)).

**К309** Качество образования 2021/2022: V Международное первенство (Финал): итоговый отчет [Электронный ресурс] / Сост. Научно-редакционный совет Международного центра научно-исследовательских проектов. – Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб). – Киров: МЦНИП, 2022. –1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

Издание содержит итоговую информацию о V Международном первенстве (Финал) «Качество образования 2021/2022», которое проводилось 20 июля 2022 г. Цели первенства: выявление лучших из лучших обучающихся разных уровней образования, развитие активности и творческих способностей обучающихся и педагогов, повышение интереса к обучению, предоставление возможности самовыражения, мониторинг качества образования в соответствии с ФГОС, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Перепечатка материалов осуществляется по разрешению Издательства

© Международный центр научно-исследовательских проектов, 2022

# Оглавление

Основные сведения о мероприятии .....	5
Общие положения.....	5
Участники.....	9
Конкурсные работы.....	10
Оценка конкурсных работ.....	12
Методика оценки .....	12
Оценка конкурсных работ .....	16
Результаты.....	17
Рейтинги результативности ТОП-10.....	18
Победители и призеры.....	20
Магистратура .....	20
1 место.....	20
2 место.....	20
3 место.....	20
Бакалавриат .....	20
1 место.....	20
2 место.....	21
3 место.....	21
Среднее профессиональное образование.....	21
1 место.....	21
2 место.....	22
3 место.....	22
Подарки .....	22
Подтверждающие/наградные документы.....	22

## Список рисунков

---

Рисунок 1. Структура участников Первенства по ступеням образования/карьерного роста.....	9
Рисунок 2. Структура участников Первенства по странам и ступеням образования/карьерного роста.....	10
Рисунок 3. Структура конкурсных работ по направлениям .....	10
Рисунок 4. Структура конкурсных работ по ступеням образования/карьерного роста и направлениям.....	11
Рисунок 5. Структура конкурсных работ по ступеням образования/карьерного роста и формам конкурсных работ.....	11
Рисунок 6. Лингвистическая шкала экспертной оценки конкурсных работ .....	14
Рисунок 7. Схема экспертной оценки конкурсных работ участников и присуждения призовых мест .....	15
Рисунок 8. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по ступеням образования/карьерного роста.....	16
Рисунок 9. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по направлениям .....	16
Рисунок 10. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по формам работ .....	17
Рисунок 11. Распределение призовых мест по странам-участникам Первенства.....	17

## Список таблиц

---

Таблица 1. Рейтинг результативности ТОП-10: учебные заведения .....	18
Таблица 2. Рейтинг результативности ТОП-10: руководители конкурсных работ .....	18

# Основные сведения о мероприятии

---

## Общие положения

*Название мероприятия:* Качество образования – 2021/2022

*Статус мероприятия:* V Международное первенство (Финал)

*Дата проведения конкурса:* 20 июля 2022 г.

*Место проведения мероприятия:* Россия, г. Москва

*Организаторы мероприятия:* Наука и образование on-line (Сетевое издание зарегистрировано Роскомнадзором, свидетельство Эл № ФС 77 – 70153 от 30.06.2017 (предыдущее Эл№ФС77-49690 от 26 апреля 2012).

Международный центр научно-исследовательских проектов (Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019).

*Информационный партнер:* ПроКонференции.РФ

*Цели мероприятия:* выявление лучших из лучших обучающихся разных уровней образования, развитие активности и творческих способностей обучающихся и педагогов, повышение интереса к обучению, предоставление возможности самовыражения, мониторинг качества образования в соответствии с ФГОС, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

*Участники* соревнуются в рамках своей образовательной ступени, в одном и/или нескольких направлениях, номинациях, формах предоставления конкурсных работ. Каждый участник конкурса имеет право принять участие в нескольких направлениях и номинациях конкурса с разными работами, представить несколько работ в рамках одного направления и номинации.

*Количество участников:* 419 высших, средних профессиональных, средних общеобразовательных учебных заведений и учреждений дополнительного образования.

*Страны-участники мероприятия:* Беларусь, Казахстан, Луганская Народная Республика, Россия.

*Направления конкурса:*

- |                               |                                |
|-------------------------------|--------------------------------|
| 1. Архитектура                | 7. Технические науки           |
| 2. Искусствоведение           | 8. Физико-математические науки |
| 3. Медицинские науки          | 9. Филологические науки        |
| 4. Педагогические науки       | 10. Экономические науки        |
| 5. Психологические науки      | 11. Юридические науки          |
| 6. Сельскохозяйственные науки |                                |

*Номинации мероприятия:*

- *Научные работы* (работы, подтверждающие результаты исследовательской деятельности)
- *Учебные работы* (работы, подтверждающие образовательные результаты)
- *Творческие работы* (работы, подтверждающие результаты творческой деятельности)

*Формы конкурсных работ:*

- |                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| • Выпускная квалификационная работа | • Презентация                                     |
| • Графический планшет               | • Презентация к выпускной квалификационной работе |
| • Доклад                            | • Проект  |
| • Курсовая работа                   | • Статья  |
| • Магистерская диссертация          | • Творческая работа                               |
| • Отчет по преддипломной практике   | • Учебная программа                               |
| • Педагогический проект             | • Учебно-методическое пособие                     |

*Глобальный критерий оценки* персональных работ – соответствие требованиям ФГОС соответствующей ступени обучения.

*Оценка конкурсных работ.* В качестве основных методов оценки конкурсных работ используются метод экспертных оценок, основанный на репрезентативной (в н.с., 100%) теории измерений и строгом ранжировании. Оценка конкурсных работ, анализ корреляций между критериями оценки позволяют показать взаимосвязь и

взаимобусловленность требований ФГОС и качества представленных на конкурс работ.

*Итоги* подводятся в личном первенстве по ступеням обучения, направлениям, номинациям и формам представления конкурсных работ, а также формируются рейтинги образовательных учреждений, руководителей конкурсных работ и участников (ТОП-10).

*Издание конкурсных работ:* по результатам конкурса издается сборник конкурсных работ (материалы включаются в сборник по согласованию с авторами). Сборник размещается: в Государственной депозитарии электронных изданий, Google Books, ЛитРес, в Депозитарии Наука и образования on-line, в Президентской библиотеке имени Б.Н.Ельцина.

#### Участники

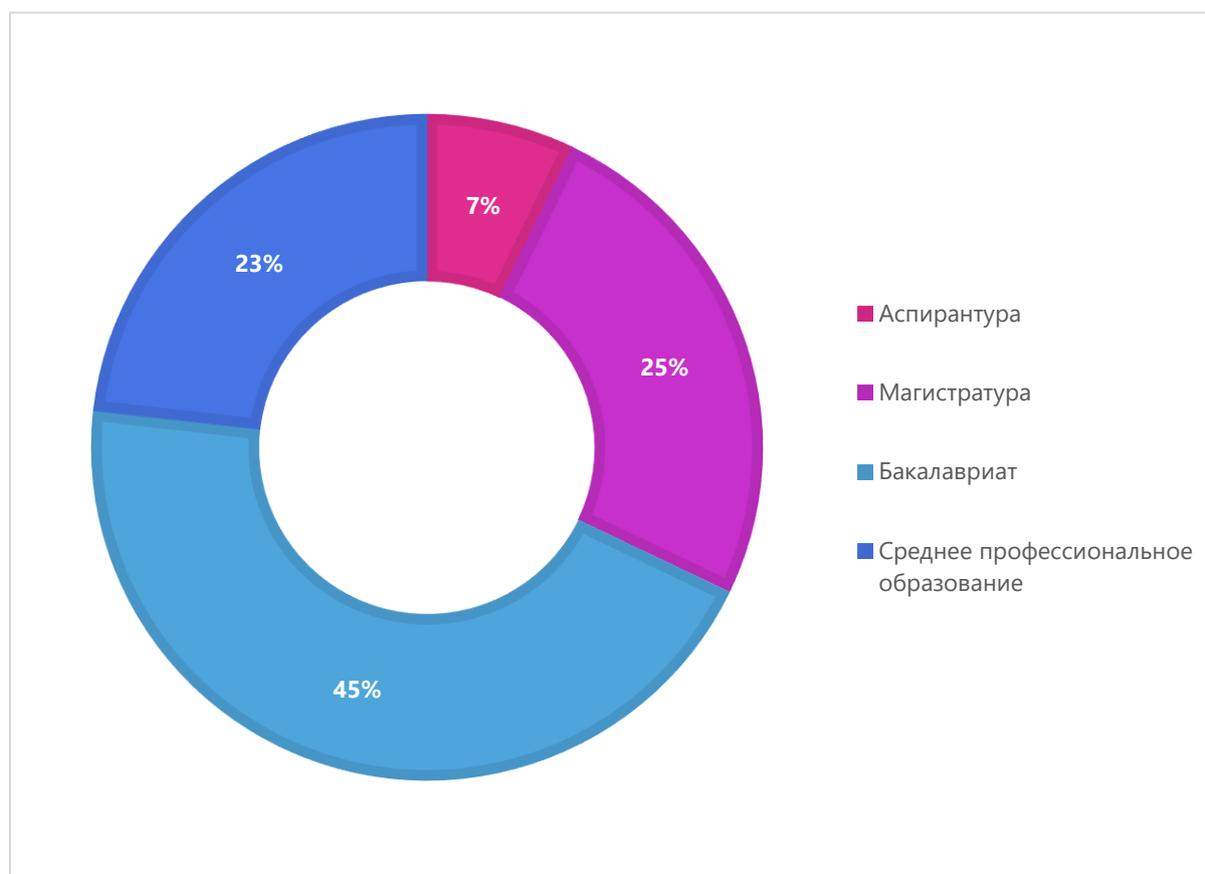


Рисунок 1. Структура участников Первенства по ступеням образования/карьерного роста

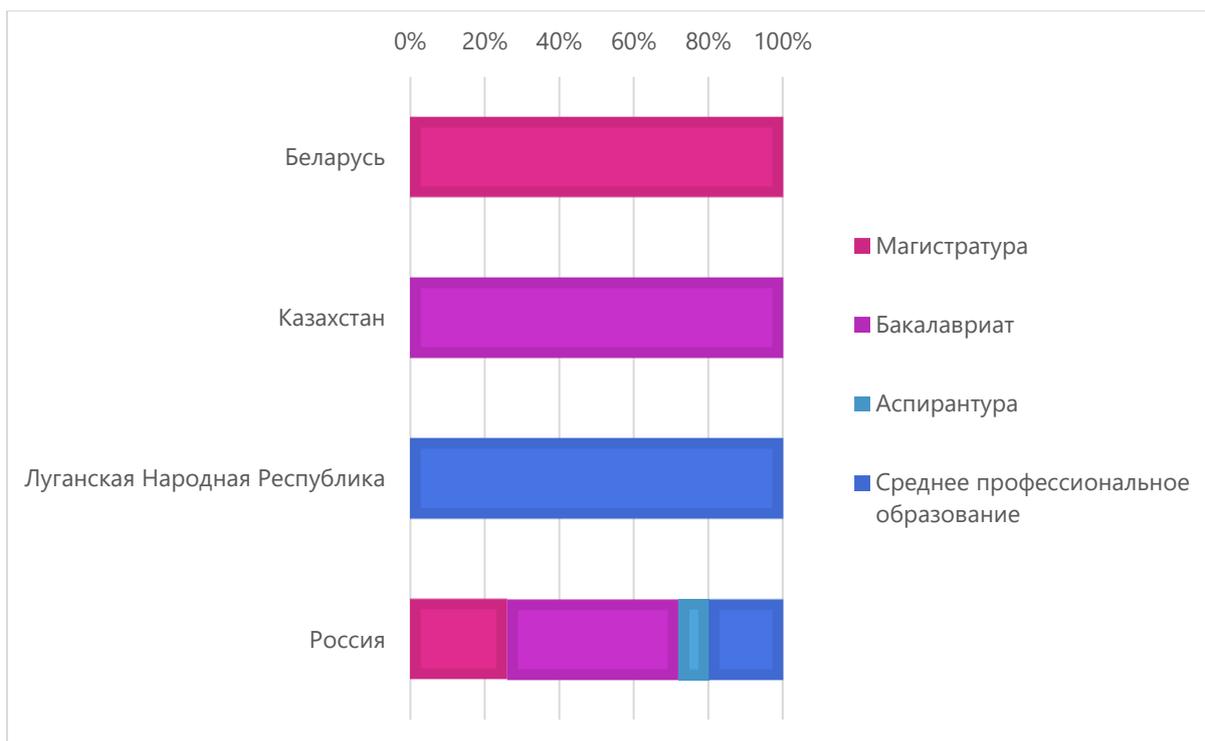


Рисунок 2. Структура участников Первенства по странам и ступеням образования/карьерного роста

### Конкурсные работы

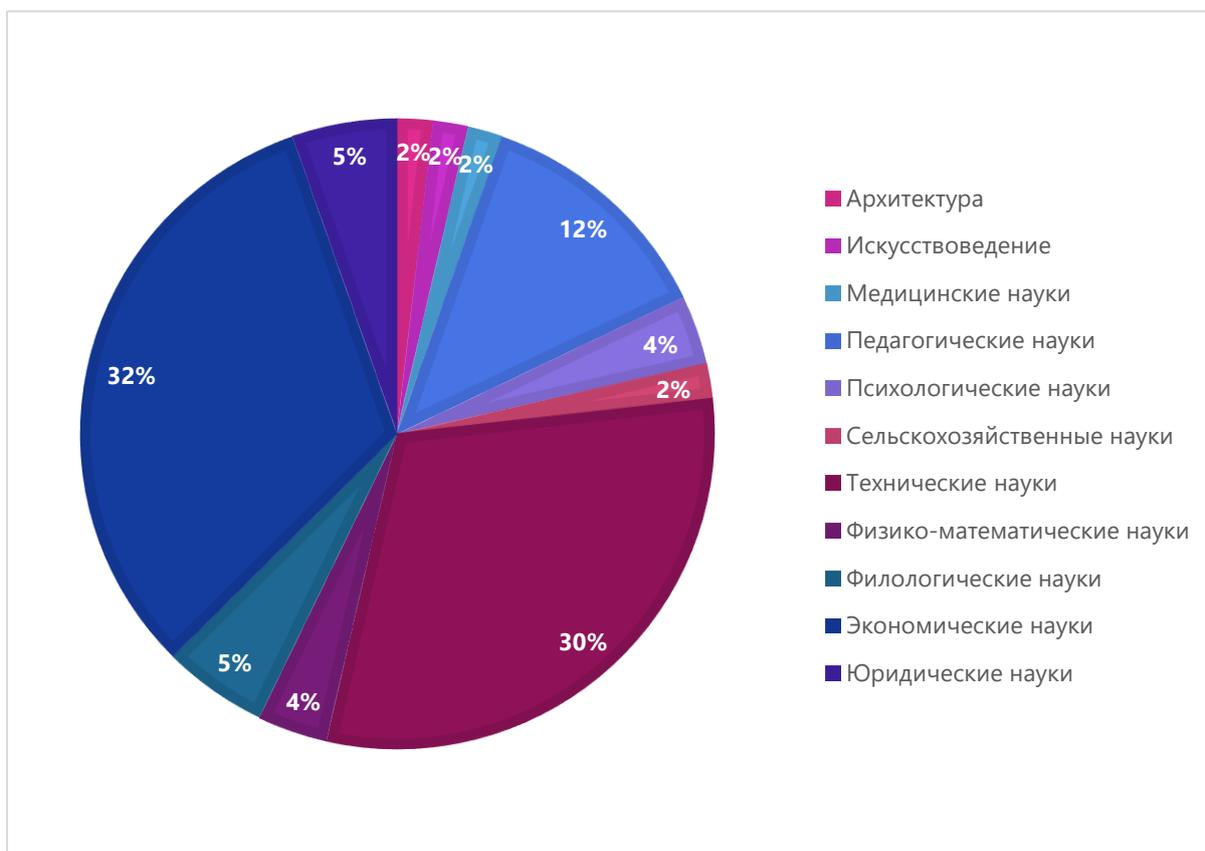


Рисунок 3. Структура конкурсных работ по направлениям

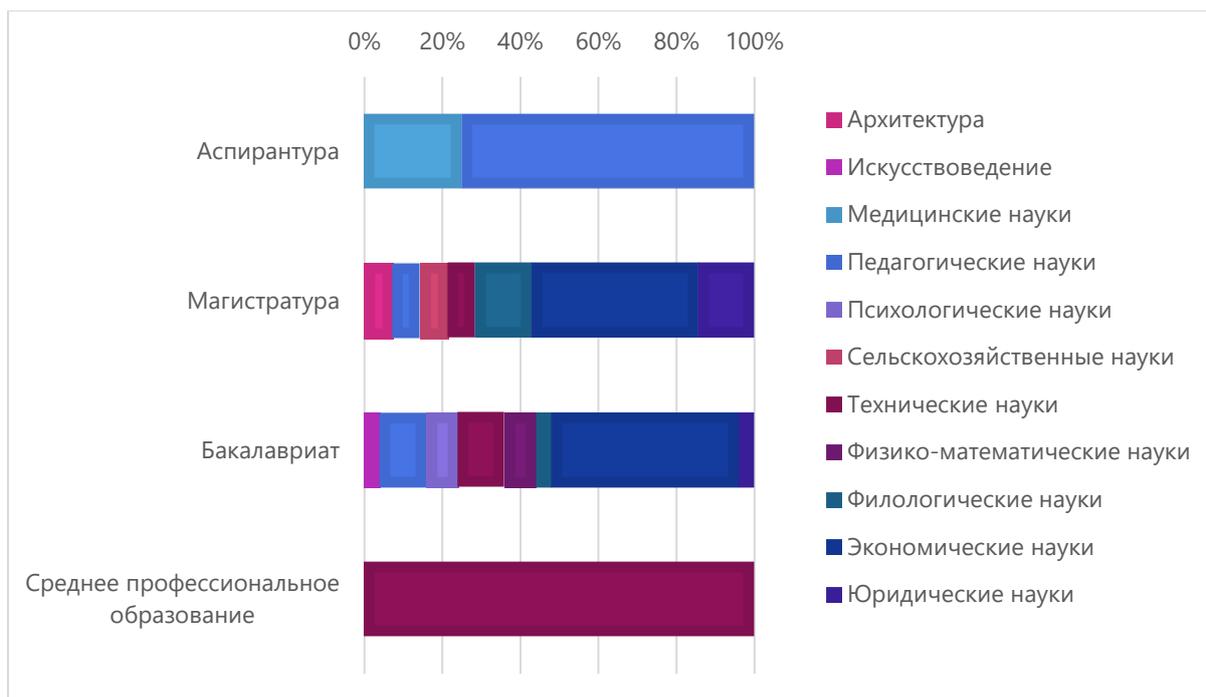


Рисунок 4. Структура конкурсных работ по ступеням образования/карьерного роста и направлениям

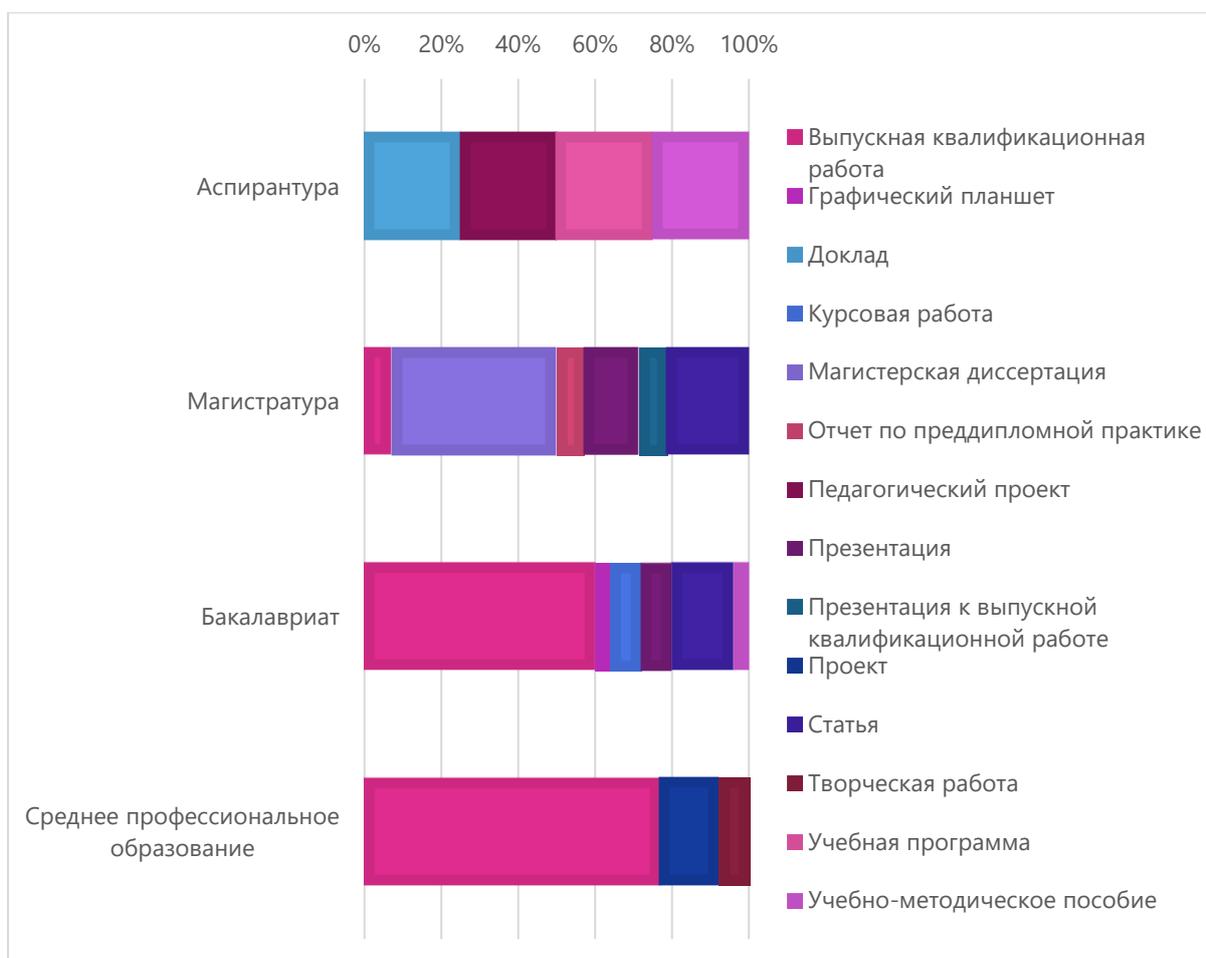


Рисунок 5. Структура конкурсных работ по ступеням образования/карьерного роста и формам конкурсных работ

# Оценка конкурсных работ

---

## Методика оценки

Методика представлена в сжатом обобщенном виде.

Уровень соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС определяется на основе экспертной оценки каждого критерия, основанной на репрезентативной (в н.с., 100%) теории измерений и строгом ранжировании.

Анализ результатов (обработка экспертных оценок) проводится в несколько этапов: определение компетенции экспертов; определение обобщенной оценки; построение обобщенных ранговых моделей; определение зависимостей между ранговыми моделями; оценка согласованности мнений экспертов; оценка ошибки исследования; построение модели свойств объектов на основе ответов экспертов для аналитической экспертизы; подготовка отчета.

В качестве частных критериев экспертной оценки конкурсных работ в соответствии с требованиями ФГОС используются следующие обобщенные критерии (критерии корректируются в зависимости от уровня, ступени образования и формы конкурсной работы), имеющие свой вес:

1. *Ценностные критерии*
  - a. *Степень соответствия планируемых результатов социальным и личностным ожиданиям* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);
  - b. *Степень соответствия реализуемых результатов планируемым результатам* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);
  - c. *Степень соответствия реально достигаемых обучающихся результатов, планируемым и реализуемым в образовательном процессе* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);
2. *Содержательные критерии*
  - a. *Соответствие работы заявленной отрасли наук* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);

- b. *Уровень овладения соответствующими компетенциями* (Очень высокий. Высокий. Средний. Ниже среднего. Низкий);
- c. *Актуальность поставленной задачи* (Имеет большой практический и теоретический интерес. Носит вспомогательный характер. Степень актуальности определить сложно. Неактуальна);
- d. *Владение автором научным аппаратом* (Владеет свободно. Владеет некоторыми понятиями. Не владеет);
- e. *Умение автора выделить и сформулировать проблему, цели и задачи работы* (Автор четко выделяет и формулирует проблему, цели и задачи работы. Недостаточный уровень проработанности проблемы, цели и задач работы. Проблемы, цели и задачи работы не выделены и не сформулированы);
- f. *Оригинальность методов решения задачи, исследования* (Решена новыми, оригинальными методами. Имеет новый подход к решению, использованы новые идеи. Используются традиционные методы решения);
- g. *Новизна полученных результатов* (Получены новые теоретические и практические результаты. Разработан и выполнен оригинальный эксперимент. Имеется новый подход к решению известной проблемы. Имеются элементы новизны. Ничего нового нет);
- h. *Сформулированность и аргументированность собственного мнения* (Существует собственная точка зрения, подтвержденная аргументами. Собственное мнение сформулировано, но аргументация слабая, надуманная. Аргументация отсутствует. Собственного мнения нет);
- i. *Значение результатов работы* (Практическая значимость исследования. Результаты заслуживают опубликования и практического исполнения. Можно использовать в учебной работе обучающимися. Можно использовать в учебном процессе. Не заслуживают внимания);
- j. *Уровень проработанности работы, решения задач* (Четкость выводов, обобщающих работу. Задача решена полностью и подробно с выполнением всех необходимых структурных элементов. Выводы четкие, ясно сформулированы. Недостаточный уровень проработанности решения, выводы не соответствуют цели и задачам работы. Решение не может рассматриваться как удовлетворительное. Выводы не сделаны);

### 3. *Организационные критерии*

- a. *Оформление работы* (Работа оформлена грамотно. Есть замечания по оформлению работы. Не соответствует требованиям оформления);

- b. *Оформление конкурсной заявки* (Конкурсная заявка оформлена грамотно. Есть замечания по оформлению конкурсной заявки. Не соответствует требованиям оформления).

Оценка ценностных критериев конкурсных работ - социальных и личностных ожиданий, планируемых, реализуемых и достигаемых образовательных результатов, анализ корреляций между ними позволяют показать взаимосвязь и взаимообусловленность требований ФГОС и качества представленных на конкурс работ. Помимо выделения и изучения показателей, связанных с образовательными результатами, требуется дальнейшее выделение и изучение показателей, связанных с влияющими на них факторами, важнейшими из которых являются образовательный процесс и образовательная среда.

По каждому уровню образования проводится актуализация группировки критериев и их корректировка в зависимости от формы конкурсной работы и степени образования.

С целью выявления уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС на основании балльного оценивания критериев по результатам экспертной оценки конкурсных работ проводится их итоговая оценка с использованием 6-балльной ранговой шкалы:



*Рисунок 6. Лингвистическая шкала экспертной оценки конкурсных работ*

Обобщенные итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС представлены по странам, ступеням образования, направлениям и номинациям конкурсных работ.

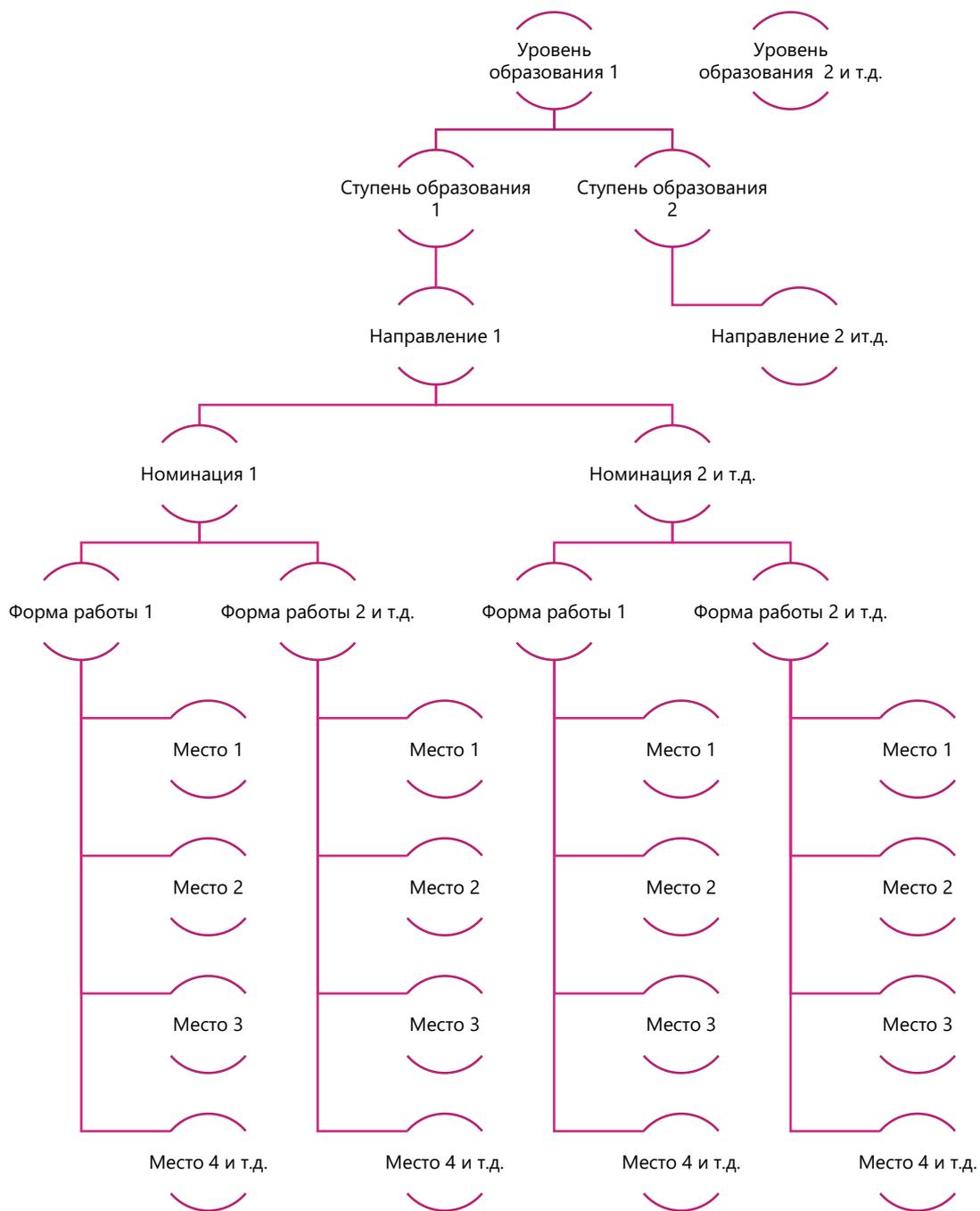


Рисунок 7. Схема экспертной оценки конкурсных работ участников и присуждения призовых мест

## Оценка конкурсных работ

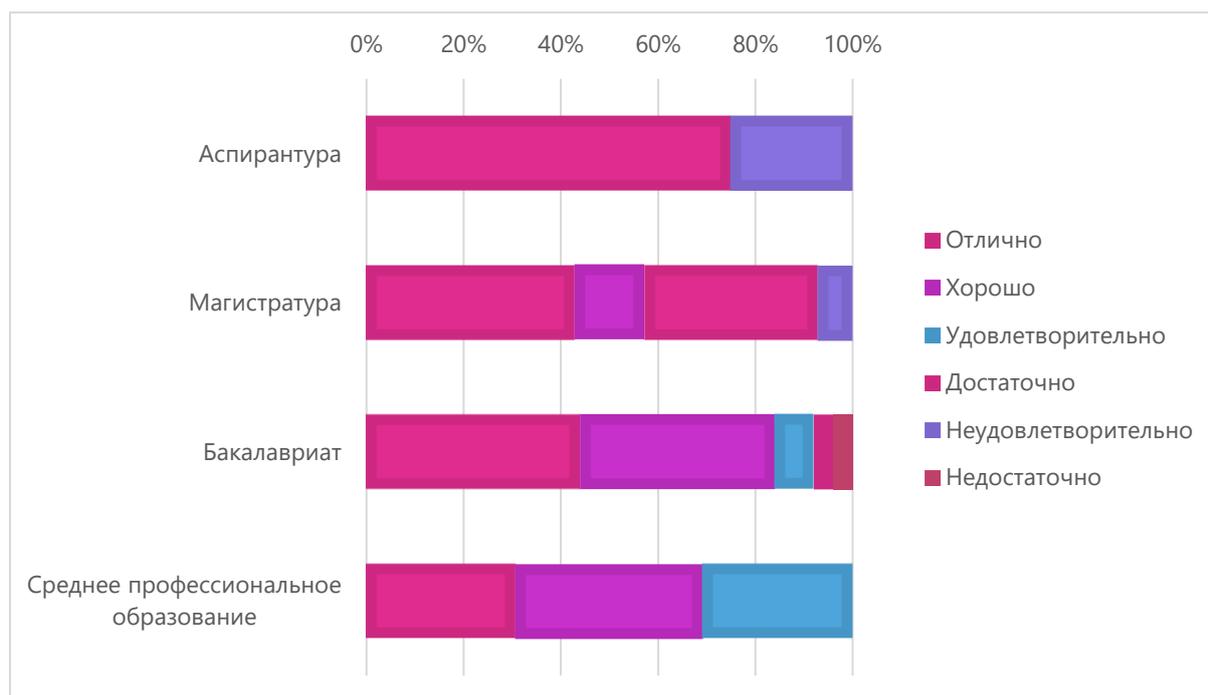


Рисунок 8. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по ступеням образования/карьерного роста

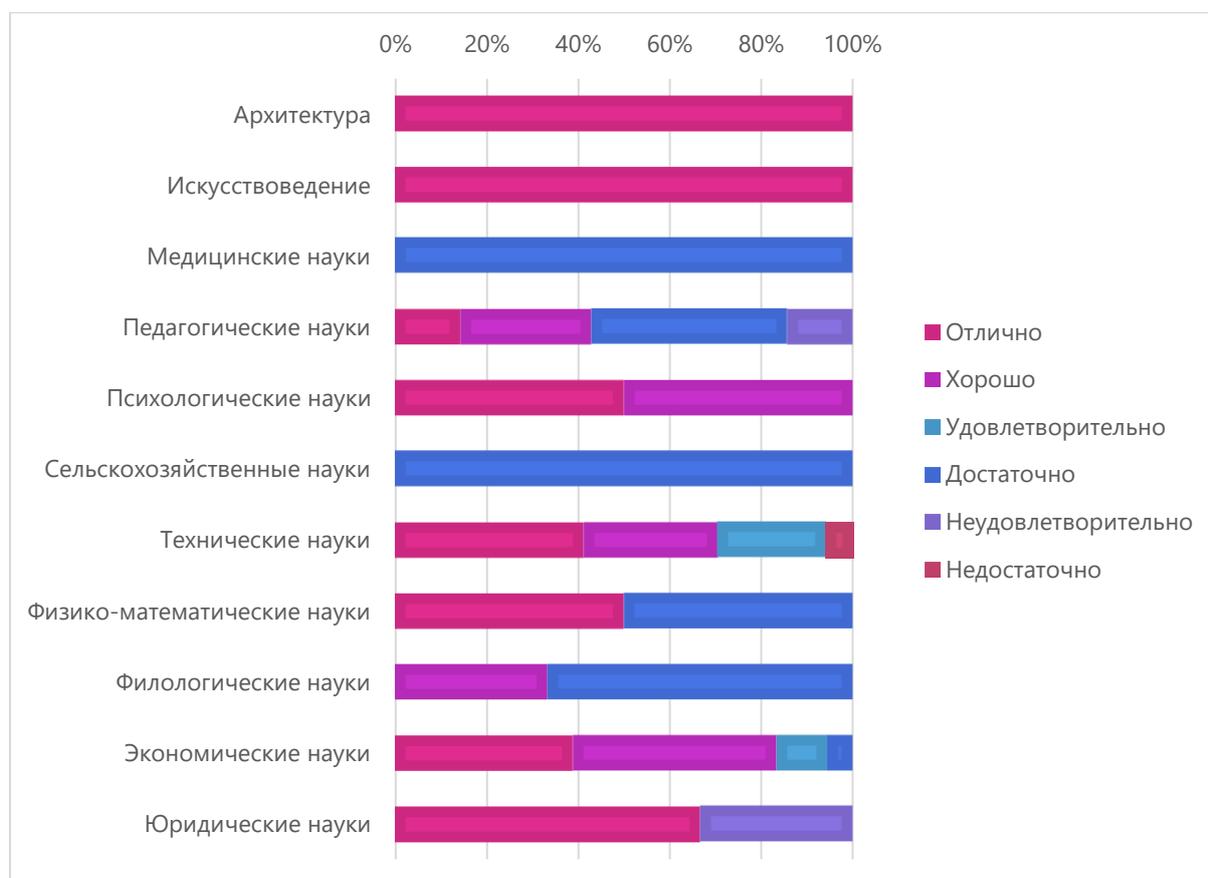


Рисунок 9. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по направлениям



Рисунок 10. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по формам работ

## Результаты

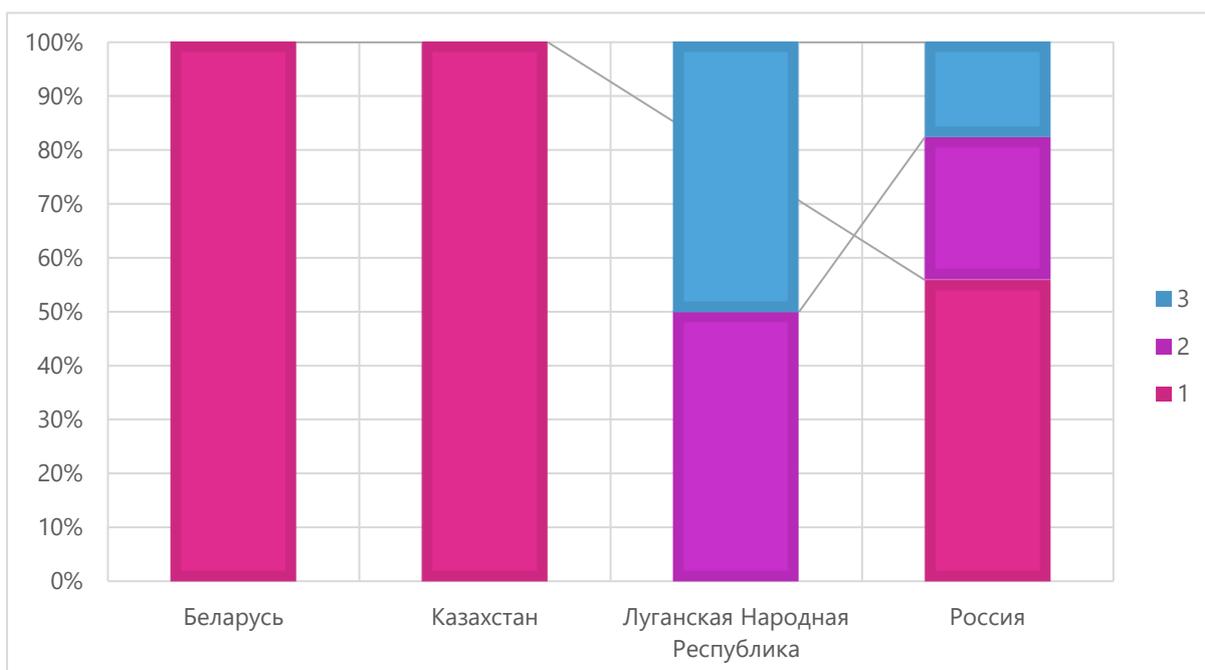


Рисунок 11. Распределение призовых мест по странам-участникам Первенства

## Рейтинги результативности ТОП-10

Таблица 1. Рейтинг результативности ТОП-10: учебные заведения

Наименование учебного заведения	Место в рейтинге
Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова	1
Российский государственный гуманитарный университет	2
Удмуртский государственный университет	3
МИРЭА – Российский технологический университет	4
Российская государственная академия интеллектуальной собственности	5
Тихоокеанский государственный университет	6
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова	7
Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина	8
Новосибирский государственный технический университет	9
Полоцкий государственный университет	10

Таблица 2. Рейтинг результативности ТОП-10: руководители конкурсных работ

Ф.И.О.	Место в рейтинге
Куций Дарья Николаевна	1
Ключевская Ирина Сергеевна	2
Суровицкая Галина Владимировна	3
Зацаринная Елена Ивановна	4
Саяпина Лариса Юрьевна	5
Сергеева Наталья Юрьевна	6
Корабейникова Ольга Алексеевна	7
Козыренко Наталья Ефремовна	8
Векилова Севиль Афрасябовна	9
Тракимус Юрий Викторович	10

## Лучшие конкурсные работы

Ф.И.О. участника/участников конкурса	Кулагина А.А., Кириносенко А.А., Дмитриева В.А., Кравцова О.И. – коллективная работа
Статус участника	Бакалавриат
Представляемая организация	ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»
Направление конкурса	Искусствоведение
Форма конкурсной работы	Графический планшет
Название конкурсной работы	Разработка дизайн-концепции выставочной площадки для общественной городской среды
Краткая аннотация (включая цели, задачи, методы, основные результаты)	В процессе работы на учебной творческой практике студенты разработали дизайн-концепцию выставочно-информационной площадки, привлекающей внимание жителей и гостей города к народным промыслам России, и в частности – к искусству Семикаракорской керамики и Семикаракорской росписи. Студенты собрали историческую и художественную информацию, изучили техники и технологии работы Донских художников. Обучающиеся предложили способы популяризации изделий Семикаракорского народного промысла, разрабатывая модули и объекты для городской среды, и приобрели опыт дизайнерской деятельности.

### РАЗРАБОТКА ДИЗАЙН-КОНЦЕПЦИИ ВЫСТАВОЧНОЙ ПЛОЩАДКИ ДЛЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ Творческая практика Work-shop



Работа выполнена в рамках Арт-проекта №(Родные) промыслы

#### СТЕНДЫ С ИНФОРМАЦИЕЙ

#### ТОРГОВО-ВЫСТАВОЧНЫЕ ПАВИЛЬОНЫ

#### МАЛЫЕ АРХИТЕКТУРНЫЕ ФОРМЫ

#### ФОТОЗОНЫ

#### РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МАТЕРИАЛЫ

#### АНАЛОГОВЫЙ РЯД

#### Цели практики

приобретение опыта студентом в художественной и дизайнерской деятельности, овладение навыками осуществления проектных идей, формирование у учащихся положительной мотивации к будущей профессиональной деятельности, познакомиться жителей и гостей города с культурой Семикаракорской керамики и с творчеством донских художников.

#### Задачи практики

научение студентов визуальной структуры предприятия, должностных обязанностей сотрудников, применение на практике изученных методов дизайнерской деятельности, овладения навыком работы в малой творческой группе, овладения навыком работы со специальной литературой и нормативно-технической документацией.

#### Компьютерный проект

Выставка-ярмарка - это рыночное мероприятие, на котором экспоненты представляют на основе выставочных образцов производимые товары и услуги. Выставка-ярмарка - многокомпонентное мероприятие, включающее в себя наряду с демонстрацией экспозиции также конференции, семинары, мастер-классы и другие мероприятия, выполняющие информационные функции. Площадка выставочно-ярмарки должна иметь твердое покрытие либо настилы, оборудована первичными средствами пожаротушения, иметь канализацию и умывальники для сбора мусора. После изучения территории была выбрана выставочная площадка по адресу г. Ростов-на-Дону ул. Большая Садовая 122. Площадка расположена в центральной части города Ростова-на-Дону. Вокруг сосредоточены зоны административной, деловой и культурной активности, крупные торговые объекты.

#### МАСТЕР-КЛАСС ОТ "СЕМИКАРАКОРСКОЙ КЕРАМИКИ"

#### ПЛАНЫ И СХЕМЫ

#### ФОТОФИКСАЦИЯ МЕСТА

#### МЕСТНОСТЬ НА КАРТЕ

В процессе работы на творческой практике Work-shop студенты овладели профессиональными компетенциями:

ОПК-6: способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационно-технологической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности;

ПК-1: способность выбирать рисунок и применяя работы, с обоснованием художественного замысла дизайн-проекта, в наметировании и моделировании, с цветом и световыми композициями;

ПК-2: способность обосновать свои предложения при разработке проектной идеи, основанной на концептуальном, теоретическом подходе к решению дизайнерской задачи.

Разработано: студенты направления 24.03.01 «Дизайн» Кулагина А.А., Кириносенко А.А., Дмитриева В.А., Кравцова О.И.  
Руководитель: старший преподаватель Л.О. Селезнева

## Победители и призеры

### Магистратура

---

#### 1 место

- Рубцова Снежана Олеговна  
Правовое регулирование договора суррогатного материнства: отечественный и зарубежный опыт
- Москалев Дмитрий Игоревич  
Разработка информационной системы сбора и анализа цифрового следа студентов
- Жукова Алиса Олеговна  
Поставщик в системе госзакупок: порядок участия и ответственность
- Сенотрусова Евгения Юрьевна  
Коливинг новый формат на рынке недвижимости
- Шонина Ирина Алексеевна  
Совершенствование механизмов независимой оценки качества образования университета на базе цифровых сервисов
- Березникова Светлана Анатольевна  
Управление развитием экономических субъектов муниципального образования на основе системы ключевых показателей эффективности

#### 2 место

- Мосевнина Анастасия Игоревна  
Анализ бизнес-процесса закупок

#### 3 место

- Пекшева Екатерина Александровна  
Социально-экономическое положение регионов РФ в I кв. 2022 г.

### Бакалавриат

---

#### 1 место

- Суханова Юлия Андреевна (студент), Ольга Николаевна Бекетова (руководитель)  
Управление конкурентоспособностью предприятия на примере ГК «Русагро»
- Лисютина Анастасия Дмитриевна  
Наследственный договор в гражданском праве Российской Федерации
- Уколов Сергей Александрович  
Применение технологий интернет-маркетинга в продвижении гостиничного предприятия категории 5 звёзд
- Якунина Вероника Вячеславовна  
Организация обслуживания в отелях пять звезд при чрезвычайных ситуациях
- Щепоткин Даниил Викторович  
Разработка игры в жанре Point&Click по мотивам Коми фольклора
- Стрельская Анна Сергеевна, Корниенко Анна Владиславовна  
ArcticLogo. Комплект дидактических материалов для логопедов, сопровождающих дошкольников 3-6 лет с речевыми нарушениями
- Кулагина А. А., Кириносенко А. А., Дмитриева В. А., Кравцова О. И. - коллективная работа  
Разработка дизайн-концепции выставочной площадки для общественной городской среды

Левин Андрей Алексеевич  
Совершенствование механизмов независимой оценки качества образования университета на базе цифровых сервисов  
Черенева Анастасия Сергеевна  
Математические основы теории рекламного медиапланирования  
Козюлина Мария Андреевна  
Взаимосвязь ответственности с уровнем субъективного благополучия  
Дивеева Галина Вячеславовна

## *2 место*

Степанова Инга Петровна  
Методическая разработка серии внеурочных занятий по ознакомлению обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития (II вариант) с профессией Цветовод  
Сидорчук Александра Станиславовна  
Специфика разработки и управления программами потребительской лояльности в несетевых гостиницах  
Проценко Дарья Александровна  
Цифровой маркетинг как инструмент увеличения продаж услуг гостиничного предприятия  
Злотникова Олеся Юрьевна  
Профессионально-нравственный императив деятельности масс-медиа  
Щепелев Евгений Денисович  
SMM как средство продвижения компьютерного спорта Удмуртии в Интернет-пространстве  
Колмакова Анжелика Валентиновна  
Девиантное поведение лиц подросткового возраста как показатель проблем современного общества

## *3 место*

Гайсина Екатерина Нодаровна  
Оценка инвестиционной привлекательности агропромышленного комплекса Республики Башкортостан  
Авдеева Арина Павловна  
Применение геймификации в управлении персоналом гостиничного предприятия  
Малинкина Анастасия Викторовна  
Роль маркетинговых коммуникаций в построении и развитии сильного бренда  
Патрина Алина Денисовна  
Системно-структурный анализ техники выполнения переворота вперед с броском обруча в художественной гимнастике

## Среднее профессиональное образование

---

### *1 место*

Диденко Александр Борисович  
Мобильная игра жанра платформер в среде Unity  
Пильтин Захар Андреевич

Электронное учебное пособие по дисциплине Концепции языков программирования  
Токарев Константин Дмитриевич

Мобильное приложение заказа и доставки цветов

Афонасьев Иван Алексеевич

Монтаж электрооборудования цеха закалки завода металлоизделий с разработкой демонстрационных материалов по охране труда на основе QR-кодов

### *2 место*

Трушкин Дмитрий Александрович

Электронное учебное пособие по дисциплине Информационный поиск

Хвостенко Даниил Викторович

Математическое и программное обеспечение обнаружения и распознавания лиц на изображениях

Ромашенко Евгений

Модель-игрушка пожарная машина АЛГ-30 (157К) на 3D принтере

### *3 место*

Лошкарева Ангелина Денисовна

Система электронного оповещения студентов в образовательном учреждении

Черкасов Демьян Александрович

Спецтранспорт на службе людям. Деревянная игрушка-модель Камаз-65117

## Подарки

*Подарки:* участники Первенства и руководители конкурсных работ получают подарочные сертификаты от 500 руб. до 5000 руб. по партнерской программе от СО8А, Наука и образование on-line, OZON.ru, Евросеть, М.Видео, Л'Этуаль, APR-Home\* (по решению организаторов Первенства; закрытая информация, сообщается персонально участникам/руководителям).

Подарочные сертификаты направляются участникам по электронной почте.

## Подтверждающие/наградные документы

*Участникам*, занявшим призовые места (1-3 места) выписываются Дипломы с указанием призового места (по запросу).

*Участникам*, не занявшим призовые места, выписываются Дипломы участников (по запросу).

*В подтверждающих /наградных документах участников* указываются: Ф.И.О. участника, уровень и ступень образования, статус участника, направление, номинация, форма, в которых присуждено призовое место, а также название конкурсной работы.

*Руководителям* выписываются Дипломы за подготовку победителей, призеров, участников конкурса (по запросу).

*В подтверждающих /наградных документах руководителей* указываются: Ф.И.О. руководителя, уровень и степень образования, статус участника, Ф.И.О. участника, направление, номинация, форма, в которых присуждено призовое место, а также название конкурсной работы.

Научное издание

Сост. Научно-редакционный совет Международного центра научно-исследовательских проектов

# **Качество образования 2021/2022:**

V Международное первенство (Финал):

**Итоговый отчет**

Верстка: Анна Васильева

Дизайн: Мелисса Ченинг

Подписано к исп. 30.07.2022 г.

Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб).

Заказ МРО-21/22-F

Наука и образование ON-LINE

Международный центр научно-исследовательских проектов

Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019

e-mail: [izdatel@mcnip.ru](mailto:izdatel@mcnip.ru)

e-mail: [quality@eee-science.ru](mailto:quality@eee-science.ru)