

Андреев Михаил Александрович – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории государственных учреждений и общественных организаций Российского государственного гуманитарного университета

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СИМФОНИЧЕСКОГО ОРКЕСТРА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ФИЛАРМОНИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Симфонический оркестр в составе Московской областной филармонии был учрежден решением Исполкома Московского областного совета депутатов трудящихся 13 апреля 1943 г.¹ Отметим, что это был один из самых затяжных и кровопролитных периодов Великой Отечественной войны. Неслучайным является решение руководства страны для поддержания боевого духа советских солдат и граждан организовать коллективы в области культуры, искусства, включая сложные по своей структуре и организации музыкальные коллективы.

Можно отметить, что Симфонический оркестр Московской областной филармонии в условиях военного времени собирался буквально по крупицам. Большая часть штата Симфонического оркестра, как отмечалось в отчете Московской областной филармонии за 1943 г., перешла из упраздненного театра «Комедии и эстрады», включавшего ранее «в основном ансамбли эстрадного плана и невысокого исполнительского мастерства - всего в количестве 124 человек.

В феврале-марте 1943 года была произведена проверка всего актерского состава и часть малоквалифицированных была освобождена»².

На момент конца весны 1943 г., как отмечалось в отчете Московской областной филармонии на 1943-1944 гг., Симфонический оркестр включал лишь 12 штатных единиц, которые, по версии автора данной статьи, являлись ранее основой струнного ансамбля театра «Комедии и эстрады»³.

С учетом приведенных выше сведений можно смело утверждать, что весь рассматриваемый период происходил скорее процесс зарождения и формирования коллектива Симфонического оркестра, подбор его кадров, чем интенсивная деятельность.

Тем не менее, несмотря на указанные сложности, в течение 1943-1945 гг. постепенно рос статус и значимость Симфонического оркестра. Это подтверждается тем, что в данный период с ним сотрудничали солисты-лауреаты как всесоюзных, так и международных конкурсов, а также выдающиеся дирижеры того времени: «Л.П. Штейнберг, К.П. Кондрашин, В.Л. Дегтеренко, М.О. Штейман, Мухтар Ашфари, Н.В. Юхновский, Н.П. Аносов, А.В.

Мускатблит»⁴. Также среди положительных явлений отмечается и приглашение в 4-м квартале 1943 г. в качестве художественного руководителя Симфонического оркестра народного артиста СССР Л.П. Штейнберга, а также в качестве дирижера доцента Московской Консерватории Н.В. Юхновского⁵. Это позволило заметно улучшить качество работы оркестра (как в плане звучания, так и в плане общей трудовой дисциплины и подбора кадров исполнителей)⁶. Более того, в отчетах Московской областной филармонии за 1943 г. отражается и еще одна положительная динамика – заметный рост общего количества сотрудников Симфонического оркестра (по разным архивным источникам их количество к концу 1943 г. составило от 50 до 68 человек)⁷.

Однако при всех положительных изменениях существовали и значительные кадровые трудности, которые не удалось устранить до конца исследуемого периода. Например, острый дефицит кадров высокой квалификации. Особенно в этот период Симфонического требовались артисты деревянных и медных духовых инструментов⁸. Кроме того, не хватало: первых скрипок, альтов, контрабасов, флейты пикколо, второго гобоя, первого фагота, первой валторны и первого тромбона⁹. Безусловно, были и формальные обстоятельства, препятствующие переходу в Симфонический оркестр квалифицированных музыкантов из других коллективов, но основным препятствием являлась война и общий дефицит кадров¹⁰. Результатом данного дефицита являлось привлечение «так называемых «разовиков», т.е. совместителей», которые не соглашались на длительные выезды и проведение концертов за пределами Московской области¹¹. Да и среди постоянного штата сотрудников Симфонического оркестра также было немало нарушителей трудовой дисциплины, часто болеющих и безответственных работников¹².

Что же касается эффективности работы Симфонического оркестра Московской областной филармонии в рассматриваемый период, то здесь мы также обратимся к изучению отчетов Московской областной филармонии и проанализируем основные статистические сведения. Так, в отчете за 1943 г. декларируется частичное выполнение производственно-хозяйственного плана – из запланированных 136 концертов Симфонический оркестр выполнил 106 концертов (т.е. около 78%). По другим сведениям из того же отчета при норме в 12 концертов в месяц Симфонический оркестр выполнял лишь 2-5 концертов, выполняя тем самым по расчетам автора статьи лишь треть запланированной концертной нагрузки на 1943 г.¹³.

Основной территорией охвата концертной деятельности Симфонического оркестра являлась территория современного Подмосковья, ранее практически не охваченная

концертной деятельностью квалифицированных музыкальных симфонических коллективов¹⁴. В этом было и преимущество, и главный недостаток в работе Симфонического оркестра – несмотря на высокую узнаваемость и востребованность коллектива, он часто работал на удаленных и неподготовленных концертных площадках, с постоянными сложными переездами и связанными с этим трудностями – болезнями и простудами музыкантов, потерей и порчей имущества и музыкальных инструментов.

Еще одной интересной темой является репертуар Симфонического оркестра в рассматриваемый период. В частности, производственно-хозяйственный план концертной деятельности на 1943 г. предполагал выполнение Симфоническим оркестром сразу 21 программы в 1943 г., включая 15 программ по русской и советской музыке (4 программы, посвященные творчеству Чайковского, 4 программы, посвященные советским композиторам, и 7 программ, составленных из произведений русских музыкальных классиков) и 6 программ, включающих сочинения западноевропейских композиторов¹⁵. Однако в том же отчете Московской областной филармонии имеются сведения о том, что данный план фактически не был выполнен в 1943 г. – были исполнены лишь 6 программ, включая подготовку 4 программ из произведений русской классики, 1 программы целиком из произведений И. Штрауса (сына) и 1 смешанной программы¹⁶.

Симфоническим оркестром в рассматриваемый период преимущественно исполнялись произведения следующих композиторов: Глинка, Бородин, Мусоргский, Римский-Корсаков, Чайковский, Рахманинов, Ипполитов-Иванов, Аренский, Глазунов, Балакирев, Калинин, Хачатурян, Лист, Григ, И. Штраус (сын)¹⁷. При этом в отчете указывается и важный недостаток репертуара Симфонического оркестра – недостаточное внимание к музыкальным произведениям советских композиторов¹⁸.

На основании отчетов Московской областной филармонии за 1944 и 1945 гг. можно отметить, что количество концертов, исполненных Симфоническим оркестром, заметно увеличилось. В частности, за 1944 г. им было исполнено 100 концертов. За 1945 г. удалось провести 92 концерта¹⁹. Однако в тех же отчетах выделяется другой недостаток в работе Симфонического оркестра – «недостаточное обслуживание Московской области и городов РСФСР», что во многом объяснялось «недоукомплектованностью отдельными музыкантами» и «серьезными затруднениями в переброске оркестра», включая отсутствие собственного грузового транспорта, а также отсутствие в области достаточного количества подходящих для оркестра концертных помещений²⁰.

В дополнение к вышесказанному следует в качестве важнейших трудностей работы Симфонического оркестра в рассматриваемый период отметить отсутствие постоянной репетиционной базы «для систематической подготовительной работы оркестра»²¹, а также нерегулярное снабжение музыкантов как продуктами питания, так и товарами первой необходимости.²² Но даже с учетом приведенных выше трудностей военного времени и отдельных недостатков в кадровом составе и работе Симфонического оркестра Московской областной филармонии, можно констатировать его складывание как самостоятельного творческого коллектива и постепенное налаживание его деятельности в 1943-1945 гг.

¹ ЦГАМО. Ф. 2157. Оп. 1. Д. 2358. Л. 44.

² РГАЛИ. Ф. 2075. Оп. 9. Д. 69. Л. 4

³ Там же.

⁴ Там же. Л. 12.

⁵ РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 5. Д. 682. Л.

⁶ РГАЛИ. Ф. 2075. Оп. 9. Д. 162. Л. 14.

⁷ Там же. Д. 39. Л. 3; Д. 69. Л. 11; Ф. 962. Оп. 5. Д. 682. Л. 42.

⁸ РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 5. Д. 682. Л. 39.

⁹ Там же. Д. 636. Л. 4

¹⁰ РГАЛИ. Ф. 2075. Оп. 9. Д. 162. Л. 14.

¹¹ Там же.

¹² РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 5. Д. 682. Л.39.

¹³ Там же. Л. 5, 42.

¹⁴ РГАЛИ. Ф. 2075. Оп. 9. Д. 69. Л. 11. Д. 162. Л. 14.

¹⁵ РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 5. Д. 636. Л. 4.

¹⁶ Там же. Д. 682. Л. 18.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же. Л. 42.

¹⁹ ЦГАМО. Ф. 7149. Оп. 1. Д. 15. Л. 56.

²⁰ РГАЛИ. Ф. 2075. Оп. 9. Д. 162. Л. 16.

²¹ РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 5. Д. 682. Л. 19.

²² Там же. Л. 36.