От редактора

Дорогие коллеги, я рада представить первый номер нашего журнала в Новом, 2020 году. Мне особенно приятно, что, как и все последние публикации нашего Вестника, в этот выпуск вошли статьи, отличающиеся и высоким уровнем теоретического анализа, проведения эмпирических исследований и ясностью и квалифицированностью представления полученного материала. Сохраняется и важное для нашего журнала разнообразие и актуальность тематики.

Приоритетной в этот раз стала проблема личность и общество, человек и культура. Не случайно открывается том статьей Д.А. Хорошилова, посвященной Т.Г. Стефаненко. Анализируя различные теоретические подходы к теме взаимосвязи личности и культуры, автор, что особенно ценно, предлагает и новые пути ее решения в контексте современных вызовов новой эпохи.

Проблема субъективного возраста, поднятая в работе Е.А. Сергиенко, глубинным образом также связана с проблемой культуры, так как и само понятие субъективного возраста, и отношение к тяжелой болезни, вплетены в культурные аттитюды и стереотипы.

Как показали результаты исследования, проведенного М.В. Балевой, социальные и культурные параметры оценки плохого и хорошего, в частности плохого и хорошего персонажа, в большей степени зависят от оценки Другого, чем от самооценки, а сходство или различия при оценке персонажей в значительной степени может нивелировать индивидуальные параметры при оценке других.

Близкими к основной теме данного номера являются и вопросы, поднятые в исследованиях, проведенных Е.М. Дубовской с А. Д. Сердаковой и О. С. Алексеевой и И. Е. Ржановой. Безусловно, характер родительско-детских отношений в значительной степени зависит от культуры, специфики социального и образовательного уровня семьи. В еще большей степени влияние социальных аттитюдов и установок сказывается на понимании успеха и, в не меньшей степени, на выборе способов совладания с собственной не успешностью или с успехом другого.

Анализ проблемы успешности в конкретной деятельности и связь успешности с вопросом саморегуляции всесторонне рассмотрен в статье И.Н. Бондаренко, Т. Г. Фоминой и В.И. Моросановой.

Конечно, не оставлен без внимания и один из наиболее актуальных на сегодняшний день вопросов психологии цифрового общества. В статье Н.А. Голубевой поднята важная проблема цифровой идентичности подростков. Эта тема, в ином ракурсе, изучалась и в коллективной работе А.Н. Аянян, О.В. Гребенниковой, Н.С. Полевой и Н.И. Юрченко. Все авторы пришли не только к выводу о

влиянии изменчивых ценностей и специфики цифрового общества на самосознание и идентичность подрастающего поколения, но и на необходимости серьезного исследования психологической сущности самого цифрового пространства.

А для психологов-практиков будут интересны не только практические рекомендации, сделанные авторами этих статей, но и работа Е.Э. Кригер и Е.В. Бахадовой, в которой рассматриваются принципы системно-феноменологического подхода.

From the editor

Dear colleagues, I am pleased to present the first issue of our journal in the New Year 2020. I am particularly pleased that, like all the latest publications of our Bulletin, this issue includes articles that are distinguished by a high level of theoretical analysis, empirical research and the clarity and qualification of the presentation of the material received. The diversity and relevance of the topics which is very important for us are also remaining.

The priority this time was the problem of personality and society, people and culture. It is no coincidence that the first article which opens this issue is the article by D.A. Khoroshilov, dedicated to T.G. Stefanenko. In the analysis of various theoretical approaches to the topic of the relationship between personality and culture, the author, which is especially valuable, offers new ways to solve it in the context of modern challenges of the new era.

The problem of subjective age raised in the work of E.A. Sergienko is also deeply connected with the problem of culture, since the very concept of subjective age and attitude to a serious illness are woven into cultural attitudes and stereotypes.

As shown the results of a study conducted by M.V. Baleva, social and cultural parameters of evaluating the bad and good, in particular the bad and good character, are more dependent on the Other's assessment than on self-esteem. The similarities or differences in evaluating the characters can largely level individual parameters when evaluating others.

Close to the main theme of this issue are the questions raised in the studies conducted by E.M. Dubovsky with A.D. Serdakova and O.S. Alekseeva and I.E. Rzhanova. Of course, the nature of parent-child relations largely depends on the culture, the specifics of the social and educational level of the family. To an even greater extent, the influence of social attitudes and standarts affects the understanding of success and, no less, the choice of methods of coping with one's own failure or with the success of another.

The analysis of the problem of success in specific activities and the relationship of success with the features of self-regulation are comprehensively considered in the article by I.N. Bondarenko, T. G. Fomina and V.I. Morosanova.

Of course, one of the most pressing subjects of the contemporary science - psychology of the digital society - has not been ignored. In the article by N.A. Golubev is raised an important problem of digital identity of adolescents. This topic, from a different perspective, was studied in the collective work of A.N. Ayanyan, O.V. Grebennikova, N.S. Poleva and N.I. Yurchenko. All authors came to the conclusion not only about

the influence of the changing values and specifics of the digital society on the self-consciousness and identity of the younger generation, but also on the need for serious study of the psychological essence of the digital space itself.

And for practical psychologists, will be interesting not only practical recommendations made by the authors of these articles, but also the work of E.E. Krieger and E.V. Bahadova, in which considered the principles of a systemic-phenomenological approach.