

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ЮНОСТЬ НАУКИ

Сборник
студенческих научных статей
Часть II

Москва 2021

УДК 330+340(08)
ББК 65+67я43
Ю55

Под редакцией Н.И. Архиповой

Редакционная коллегия

Е.В. Зенкина, д-р экон. наук, доцент
(ответственный за выпуск)
Т.М. Алиева, канд. экон. наук, доцент
(ответственный за выпуск)
Я.О. Зубов, канд. экон. наук, доцент
И.Ю. Молодова, канд. экон. наук, доцент
О.Н. Васильева, канд. юрид. наук, доцент

Рекомендовано к изданию

Редакционно-издательским советом РГГУ

Материалы публикуются в авторской редакции

ISBN 978-5-7281-3015-4
ISBN 978-5-7281-3016-1 (Ч. 2)

© Коллектив авторов, 2021
© Российский государственный
гуманитарный университет, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

I. Современные проблемы управления

<i>Лебедев М.С., Артемов О.Ю.</i> Японская концепция менеджмента Кайдзен	7
<i>Максудова А.В., Пахомов И.Ю.</i> Роль материальной мотивации как фактора повышения эффективности труда в организации	12
<i>Корчагина В.В., Голованов В.И.</i> Основные направления развития государственной гражданской службы Российской Федерации	17
<i>Давлетбаева Л.З., Архитова Н.И.</i> Зарубежный опыт развития персонала в организации	21
<i>Манцевич И.И., Седова О.Л.</i> Особенности подбора и отбора персонала вахтовым методом работы во время пандемии COVID–19	26
<i>Моисеев А.Ю., Шпортко Ю.В.</i> Система стимулирования и мотивации персонала в компании ПАО «СБЕРБАНК»	30
<i>Никифоров В.С., Овчинникова Н.В.</i> Макиавеллизм в управлении современными организациями	37
<i>Петрова С.Г., Артемов О.Ю.</i> Особенности корпоративной системы управления в компании Huawei.....	43
<i>Преснякова А.А., Молодова И.Ю.</i> К вопросу об эффективности предоставления государственных услуг в Российской Федерации.....	48
<i>Поступинская А.В., Чистякова К.А.</i> О понятии и сущности корпоративного управления	53
<i>Пустовалова Е.Э., Таганова Е.Н.</i> Развитие персонала на предприятиях энергетики на примере ПАО «МОСЭНЕРГО»	58
<i>Ращепкина П.И., Пратусевич В.Р.</i> Цифровые технологии продвижения бренда компании на промышленном рынке.....	63
<i>Сапронов Н.С., Алиева Т.М.</i> Подбор и отбор персонала в IT-компаниях (на примере компании “SAP”)	69
<i>Смирнова Е.Т., Таганова Е.Н.</i> О направлениях формирования корпоративной культуры у сотрудников государственной службы путем внедрения современных технологий управления в системе МВД.....	75

<i>Соловьева К.В., Седова О.Л.</i> Особенности стимулирования персонала на предприятиях лёгкой промышленности	83
<i>Спиридоненко М.И., Назайкинский С.В.</i> Трансформация технологии адаптации персонала в условиях дистанционной работы	86
<i>Сухова М.С., Володина О.В.</i> КРІ как элемент стимулирования сотрудников в ИТ компаниях в условиях дистанционной занятости	92
<i>Трефилова В.В.</i> Проблемы управления проектными командами на примере рекламного агентства.....	98
<i>Устинова Ю.Е., Алиева Т.М.</i> Исследование проблем в области управления персоналом организаций государственного и муниципального сектора	103
<i>Хлебников И.И., Овчинникова Н.В.</i> Роль и значение генерального регламента в становлении системы российского государственного управления.....	110
<i>Шахалова А.А., Молодова И.Ю.</i> Роль посольств РФ в развитии российско-африканского сотрудничества в сфере туризма (на примере Посольства Российской Федерации в Габонской Республике)	115
<i>Шемченко Н.А., Овчинников С.А.</i> Религиозные и философские истоки японской модели менеджмента.....	122
<i>Шипилова Ю.Д., Абаев А.Л.</i> Применение маркетинговых исследований в государственных учреждениях (на примере Министерства сельского хозяйства РФ).....	126

II. Экономические и финансовые аспекты развития современной России

<i>Мартыненко А.Ю., Осиповская А.В.</i> Оценка конкуренции на российском банковском рынке	132
<i>Осипова В. В., Зенкина Е.В.</i> Цифровизация экономики, её влияние на бизнес-структуру. Кибербезопасность.....	139
<i>Пономарёва Т.С., Джавадова С.А.</i> Промышленное производство до и после пандемии	148
<i>Попадыч Р.В., Бухтерева И.Н.</i> Современная денежная реформа и её предпосылки	153
<i>Рыбалкин М.Ю., Зубов Я.О.</i> Регулирование и контроль инфляции в экономике России.....	158
<i>Рысева А.А., Макарова Е.Б.</i> Льготная ипотека: рост или «пузырь» рынка недвижимости	162

<i>Селезнева Н.А., Гуковская А.А.</i> Катастрофные бонды (САТ) - анализ риска и доходности	168
<i>Скицкий А.И., Дмитриева О.А.</i> Госторги на услуги хранения зерна как фактор развития рынка	173
<i>Фомочкина В.В., Спильниченко В.К.</i> Юрий Крижанич – история и современность	179

III. Правовые аспекты управления

<i>Кадильников Л.В., Килина Е.Э.</i> Специфика гражданско–правового режима имущества страховых организаций в контексте общих институтов юридической доктрины	188
<i>Каргина Д.И., Нецветаев А.Г.</i> Нарушения законодательства в области охраны окружающей среды: правоприменительный аспект	194
<i>Кардашева Е.К., Тимофеев С.В.</i> Проблемы независимости арбитражного управляющего в современном российском законодательстве	199
<i>Клочкова Н.А., Смольянинов Е.С.</i> Гражданско-правовое обеспечение системы государственных и муниципальных закупок	203
<i>Кожина М.В., Воробьева И.В.</i> Проблемы правового регулирования «таргетированной рекламы» в Российской Федерации.....	209
<i>Козлова С.О.</i> Некоторые проблемные аспекты права на отвод судьи в российском и зарубежном уголовно-процессуальном законодательстве	213
<i>Куркин Е.Н., Милованова М.М.</i> Особенности тактики осмотра и освидетельствования при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психоактивных веществ	216
<i>Лаптева Ю.С.</i> Актуальные проблемы банковской сферы России и пути их решения	221
<i>Макаров А.О., Князева Е.Ю.</i> Некоторые аспекты пенсионного обеспечения в России и за рубежом.....	227
<i>Макеева М.А.</i> Передача нотариусом сообщений юридических лиц в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве: нормативно-правовое регулирование и особенности	230
<i>Мартынова Д.И., Заиграева О.В.</i> Дороги и дорожная деятельность как проблема муниципального образования	234

<i>Окунева И. О., Колачев В.А., Белова Т.В.</i> Способы защиты прав должника и кредиторов при несостоятельности (банкротстве) в Российской Федерации	240
<i>Полтавец О.Н., Князева Е.Ю.</i> Роль Центрального банка Российской Федерации в системе банковского контроля и надзора за деятельностью кредитных организаций	246
<i>Прокопенко К.С., Бугорский В.П.</i> Актуальные проблемы внешнеторговых сделок	253
<i>Салахутдинов В.Д., Милохова А.В.</i> Правовой режим объектов, размещенных в облаке	257
<i>Славянская А.С., Лапатухина Е.С.</i> Проблемы перехода права собственности на земельные участки по гражданско-правовым основаниям (на примере республики Крым)	262
<i>Смирнова Н.М., Милохова А.В.</i> Роботостроение и роботизация в контексте гражданско-правового регулирования.....	267
<i>Тиллюа С.Н.</i> Утечка персональных данных: проблемные аспекты правовой защиты	272
<i>Тиханов К.С.</i> Современные проблемы патентного права России	278
<i>Толмачёв Н.С., Тимофеев С.В.</i> Правовой статус Банка России как субъекта корпоративных отношений.....	280
<i>Фетисов С.А.</i> Смарт-контракт в российском праве.....	285
<i>Хетагуров Т.М., Крапчатова И.Н.</i> Актуальные проблемы противодействия коррупции в Российской Федерации и меры по их разрешению	290
<i>Цатуров А.Т.</i> Особенности привлечения к юридической ответственности свидетеля при проведении мероприятий налогового контроля.....	293
<i>Цветкова П.А., Килина Е.Э.</i> Проблемы правового регулирования блогосферы: вопросы теории и практики	297
<i>Щедрин М.А., Воробьева И.В.</i> Институт отвода судей: возможность без возможностей.....	302
Сведения об авторах	312

друга способна привести к реальным результатам в вопросах местного значения.

Литература

1. Официальный сайт аналитического агентства «Автостат» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.autostat.ru/> (дата обращения 12.02.2021).
2. Официальный сайт Министерства транспорта РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mintrans.ru/> (дата обращения 15.01.2021).
4. Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 08.11.2007 N 257.
5. ГОСТ Р 50597-93. «Автомобильные дороги и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения». М.: Издательство стандартов, 1993 г.
6. Официальный сайт Правительства Тульской области [Электронный ресурс]. URL: <https://tularegion.ru/> (дата обращения 15.01.2021).
7. Официальный сайт Администрации города Тулы [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tula.ru/> (дата обращения 06.03.2021).

Окунева И.О., Колачев В.А., Белова Т.В.

Способы защиты прав должника и кредиторов при несостоятельности (банкротстве) в Российской Федерации

В статье рассматриваются способы защиты прав и законных интересов должника и кредиторов, выявляются меры ответственности участников института несостоятельности (банкротства) и определяется степень защищенности прав сторон отношений несостоятельности (банкротства). Внесены предложения, направленные на сохранение баланса интересов должника и кредиторов.

Ключевые слова: должник, кредитор, защита прав, несостоятельность, банкротство, арбитражный управляющий

Институт банкротства характеризуется комплексностью, т.е. вовлеченностью большого числа лиц, что вызывает необходимость учитывать и регулировать отношения между ними, и социально-экономической природой, т.е. влиянием института банкротства не только на развитие

рыночной экономики, но и на стабилизацию социальных процессов в обществе. В связи с этим, способы защиты прав и интересов должника и кредиторов должны разрабатываться не разрозненно, отдельно друг от друга, а в совокупности и взаимосвязи, как единый правовой механизм, способный обеспечить справедливый баланс прав и интересов должника и кредиторов в российском праве.

Целью работы является выявление, описание и классификация способов защиты прав должника и кредиторов, как взаимосвязанных элементов механизма защиты прав участников отношений несостоятельности (банкротства) в российском правовом поле.

Способы защиты прав и интересов должника и кредиторов, содержащиеся в положениях Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ в редакции от 30.12.2020 [1] (далее – Закон о банкротстве, ссылки на статьи даются по данному закону, если не указано иное), можно классифицировать на основе ответственности, возлагаемой на определенного субъекта правоотношений. Так, ответственность за неправомерные действия несут арбитражный управляющий (далее – АУ), должник, кредитор и иные лица (государственные органы, органы местного самоуправления, организатор торгов, оператор электронной площадки). В случае возложения ответственности на одного из субъектов автоматически осуществляется защита интересов трех других категорий. Мера ответственности, а также степень и обстоятельства защиты, безусловно, различаются, однако направление защиты прямо или косвенно сохраняется.

Ответственность арбитражного управляющего выражается в следующем: по заявлению должника или кредитора действия или бездействия АУ могут быть признаны незаконными арбитражным судом (ст. 20.4, 119); АУ может быть отстранен арбитражным судом от исполнения своих обязанностей (ст. 20.4, 22, 65, 83, 98, 145); АУ обязуется возмещать убытки, причиненные им в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения возложенных на него обязанностей (ст.20.4); АУ несет ответственность за передачу собственнику имущества, в том числе непроданного или оставшегося (ст. 148); АУ в статусе внешнего управляющего обязан возмещать контрагентам убытки, если они произошли в результате отказа от исполнения договоров должника (ст.95, 99, 102). В случае если АУ выступает организатором торгов, он несет ответственность за правомерность и своевременность признания заявителя участником торгов и определения победителя торгов с соответствующим оформлением (ст. 110).

Аналогичную АУ ответственность несет оператор электронной площадки (далее – ОЭП). По постановлению суда его действия или бездействия могут квалифицироваться, как причинившие убытки третьим ли-

цам, и на ОЭП может быть возложена обязанность по возмещению таких убытков, в том числе, причиненных саморегулируемой организации (СРО), членом которой он является, подобно ответственности АУ. С целью минимизировать риски неполучения должником, кредиторами и иными причастными лицами компенсации за понесенные убытки, причиненные АУ и ОЭП, Законом о банкротстве предписывается последним заключить договор обязательного страхования ответственности (ст. 24.1, 111.6).

Закон о банкротстве устанавливает нормы расходы на проведение процедур по делу о банкротстве и выплату вознаграждения АУ (ст. 59). Законом ограничивается сумма вознаграждения АУ и определяется источник денежных средств, при этом, выплаты осуществляются как за счет должника из конкурсной массы (п. 2 ст.20.6), так и по решению кредиторов за их счет (п. 7-8 ст.20.6). В соответствии с положениями п. 5 ст. 20.7 расходы, понесенные в рамках процедуры по делу о банкротстве, могут быть признаны необоснованными. В этом проявляется защита прав кредиторов и призывание к ответственности должника и/или арбитражного управляющего.

В приведенном перечне способов защиты прав должника и кредиторов от незаконных действий или бездействий АУ и ОЭП существенно преобладают меры с признаками ответственности над регламентирующими нормами, в частности, с АУ и ОЭП возможно взыскать убытки за их ненадлежащие действия или бездействия.

Права и законные интересы должника и кредиторов защищаются от неправомерных действий или бездействий органов местного самоуправления и/или государственных органов в части обязанности последних принять на свой баланс социально значимые объекты, объекты жилищного фонда социального использования (ст. 132), а также непроданное или оставшееся имущество должника (ст. 148). Однако санкции за неисполнение данного положения не предусмотрены, поэтому данную норму можно квалифицировать, как регламентирующую, но не имеющую признаки ответственности. Указанная норма введена в процедуру конкурсного производства вследствие запрета на реализацию социально значимых объектов и, следовательно, возникновения обязательства нести расходы на дальнейшее содержание такого рода объектов, что может лечь бременем на должника и кредиторов. Так, Закон о банкротстве призван защитить последних от нежелательных последствий сохранения у них в собственности социально значимых объектов.

Отношения должника и кредиторов в части оценки имущества регулируются ст. 130 Закона о банкротстве и ст. 13 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» [2]. В отноше-

нии процедуры реализации имущества права должника защищаются следующим образом. В интересы должника входит реализация имущества по наиболее высокой цене с целью наполнения конкурсной массы в максимальном объеме, даже если из-за этого увеличится срок реализации имущества. Зачастую это не соответствует интересам АУ и кредиторов, поэтому последние могут стремиться ускорить срок реализации за счет снижения цены, намеренного сокращения сроков и/или отмены результатов торгов. В связи с этим приведем пример из судебной практики: собрание кредиторов выступило с требованием обязать конкурсного управляющего должника отменить уже состоявшиеся торги по продаже имущества, в связи с этим последний обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным данное решение [3 с. 2]. Несмотря на то, что собрание кредиторов наделено правами принимать решения, в том числе, вне рамок Закона о банкротстве, тем не менее, их полномочия ограничены (ст. 82, 101, 104, 110, 129, 130, 139). В указанном деле суд отказал удовлетворить требование собрания кредиторов, постановив следующее:

«Применительно к процедуре реализации имущества должника собрание кредиторов правомочно утверждать порядок, сроки и условия продажи имущества. Собрание кредиторов не вправе вмешиваться в ход проведения торгов, в частности возлагать на организатора торгов обязанность по их отмене» [3, с. 2-3].

Данный пример иллюстрирует ненадлежащее исполнение закона в ряде случаев. Несмотря на, что нормы закона установлены, на практике наблюдается их нарушение. Именно от такого рода нарушений защищается должник при помощи следующих статей Закона о банкротстве: ст. 110 и 139 указывают на порядок, сроки и условия продажи предприятия и имущества должника; ст. 140 регулирует порядок продажи прав требования должника; ст. 138 п. 4 регулирует отношения с залоговыми кредиторами касательно определения начальной продажной цены, утверждения порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога.

Обеспечение сохранности имущества на разных этапах банкротства может вменяться в обязанность как должнику на этапе наблюдения (ст. 64), так и временному управляющему при отстранении руководителя должника на этапе наблюдения (ст. 66, 69) и административному управляющему на этапе финансового оздоровления (ст. 83). При переходе контроля над деятельностью предприятия руководитель должника или арбитражный управляющий обязан передать в адрес принимающего лица соответствующую информацию, документы, печати, ценности и

иное имущество должника (ст. 66, 94, 97, 98, 123, 126).

Должник несет ответственность перед кредиторами в части признания его сделок и/или действий недействительными, возможности их оспорить с целью максимального наполнения конкурсной массы (ст. 61.1–61.9, 66, 82, 83, 99, 104, 129, 138) и возмещения кредиторам убытков, причиненных должником в результате возбуждения производства по делу о банкротстве или необоснованного признания требований кредиторов (ст.61.13). При необоснованности возбуждения дела о банкротстве кредиторы вправе взыскать с должника проценты, подлежащие начислению по условиям обязательства за период проведения процедур (п.6 ст.63).

Руководители и контролирующие должника органы несут субсидиарную ответственность за причинение организацией-должником убытков, в том числе в выплате процентов при необоснованном возбуждении дела (ст. 61.11, 61.12, 61.13, 61.20, 63, 99, 129), также их действия и полномочия могут быть ограничены или прекращены по ходатайству временного управляющего и решению арбитражного суда (ст. 66, 69, 82, 83) с целью обеспечения контроля за действиями должника в интересах кредиторов.

Итак, кредитор защищается от действий должника нормами, в которых помимо регламентирующих норм присутствует материальная ответственность по возмещению убытков, привлечению к субсидиарной ответственности, обязанности передать материальные средства, касающиеся деятельности должника.

На этапах наблюдения, финансового оздоровления и внешнего управления у учредителей (участников) должника, собственников имущества должника-унитарного предприятия и/или третьих лиц есть право погасить задолженность предприятия по обязательным платежам, регламентируемое ст.71.1, 85.1, 112.1. Эти же статьи охраняют интересы должника и указанных лиц от злоупотреблений со стороны кредиторов.

Требования кредиторов, обращенные на имущество должника, регулируются, в том числе, с учетом защиты прав должника по использованию имущества в целях восстановления своей платежеспособности, однако, в отличие от норм, применяемых к должнику, они не обладают признаками ответственности. Так, с одной стороны, требования залоговых кредиторов удовлетворяются в приоритетном порядке, с другой стороны, существуют ограничения на обращение взыскания на такое имущество со стороны кредиторов. Согласно п.2 ст.18.1 это право возникает при соблюдении следующих условий: если в результате такого взыскания платежеспособность должника не будет нарушена; если есть риск повреждения или гибели имущества, которые снизят общий объем

средств, поступающих в конкурсную массу после реализации имущества должника. Кредиторы, не получившие в полном объеме удовлетворения своих требований, могут требовать взыскания стоимости имущества, незаконно полученного третьими лицами (п. 11 ст. 142).

Права должника защищены от неправомерных действий кредиторов при нарушении последними установленных Законом о банкротстве пределов своих компетенций, что влечет признание недействительными решений собрания или комитета кредиторов (ст. 15) (Например, Судебная практика по этому вопросу: [3, с. 3–5, 12–13]); в части установления размера требований кредиторов и включения этих требований в реестр (ст. 16, 71, 81, 94, 100, 126, 142); в размере и очередности удовлетворения требований кредиторов (ст. 134) (Например, Судебная практика по этому вопросу: [4, с. 63–67]); в том числе за счет лиц, обеспечивших должнику исполнение его обязательств согласно графику производящихся выплат (ст. 89–91). Последнее положение регулирует восстановление прав лиц, предоставивших «обеспечение исполнения должником обязательств в соответствии с графиком погашения задолженности», «требования указанных лиц подлежат включению в реестр требований кредиторов как требования конкурсных кредиторов» (ст. 90).

Важно отметить две процедуры, сопровождающие дело о банкротстве и в равной степени затрагивающие интересы и должника, и кредитора, а именно признание должника банкротом (ст. 7–9, 11, 37, 39, 41, 48, 52, 53) и завершение конкурсного производства (ст. 149). В первом случае примечательно, что право подачи заявления о признании должника банкротом есть и у должника, и у кредиторов (в том числе у конкурсных кредиторов, работников, бывших работников должника и уполномоченных органов). Однако ответственность за необоснованность признания (неоспаривание) требований кредиторов возлагается только на должника (ст. 61.13). Должнику также вменяется в обязанность обратиться с заявлением о банкротстве в случаях, указанных в п. 1 ст. 9. Окончание конкурсного производства оформляется определением арбитражного суда о завершении конкурсного производства, что означает признание должника банкротом с соответствующими последствиями, и вносится запись о ликвидации должника в ЕГРЮЛ. С этого момента конкурсное производство считается завершенным (ст. 149). В случае погашения требований кредиторов (согласно ст. 125) арбитражным судом выносится определение о прекращении производства по делу о банкротстве, конкурсное производство не открывается, и решение суда о признании должника банкротом не подлежит дальнейшему исполнению (п. 1 ст. 149).

В результате проведенного исследования установлено, что наиболее

эффективными способами защиты прав должника и кредиторов являются меры с признаками ответственности. Наиболее часто меры с признаками ответственности применяются к должнику в интересах кредиторов. По отношению к защите прав должника также применяются меры ответственности, но не от действий кредиторов, а от действий арбитражного управляющего и оператора электронной площадки.

Таким образом, наибольшее бремя ответственности возлагается на должника и арбитражного управляющего, действия кредитора ограничиваются только следованием нормам закона без материальной ответственности за их несоблюдение. Считаем, что для сохранения баланса прав и интересов должника и кредиторов нужно ввести в законодательство о банкротстве меры с признаками ответственности, защищающие интересы должника от неправомерных действий кредиторов.

Литература

1. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 01.03.2021).

2. Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 01.03.2021).

3. Обзор судебной практики по вопросам, связанным с признанием недействительными решений собраний и комитетов кредиторов в процедурах банкротства (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ, №8, август, 2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vsrif.ru/documents/all/27513/> (дата обращения 01.03.2021).

4. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №1 (2020) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.06.2020) // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 10, октябрь, 2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vsrif.ru/documents/practice/28993/> (дата обращения 01.03.2021).

Полтавец О.Н., Князева Е.Ю.

Роль Центрального банка Российской Федерации в системе банковского контроля и надзора за деятельностью кредитных организаций

В статье рассмотрены проблемы, возникающие при организации и

Ю55

Юность науки: Сборник студенческих научных статей. Часть II / Под ред. Н.И. Архиповой; Редколлегия: Е.В. Зенкина, Т.М. Алиева, Я.О. Зубов, И.Ю. Молодова, О.Н. Васильева. М.: РГГУ, 2021. 316 с.

ISBN 978-5-7281-3015-4

ISBN 978-5-7281-3016-1 (Ч. 2)

Публикуются статьи бакалавров и магистрантов, подготовленные по итогам научных студенческих конференций и Круглых столов кафедр и факультетов РГГУ, проведенных в 2020/21 учебном году.

Основная тематика сборника – исследование актуальных проблем теории и практики управления, экономики и права, а также международной деятельности современной России.

УДК 330+340(08)

ББК 65+67я43

Научное издание
ЮНОСТЬ НАУКИ

Сборник
студенческих научных статей
Часть II

Ответственные за выпуск

Е.В. Зенкина
Т.М. Алиева

Электронная версия издания
доступна на сайте Научной библиотеки РГГУ

Оригинал-макет подготовлен
в Учебно-научном инновационном центре
проблем экономики, управления и права ИЭУП РГГУ

Отпечатано с готового оригинал-макета

Подписано в печать 04.06.2021.
Формат 60x84 1/16
Уч.-изд. л. 17,4. Усл. печ. л. 18,6.
Тираж 120 экз. Заказ №1206

Издательский центр
Российского государственного
гуманитарного университета
125993 Москва, Миусская пл., 6