

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)**

**ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И ИСТОРИИ
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра теоретической и исторической поэтики**

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ
ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ В МАГИСТРАТУРУ**

**Магистерская программа
«Теория литературы и литературное образование»**

Направление 45.04.01 – Филология

Москва 2026

Содержание

Пояснительная записка	3
Методические рекомендации по подготовке	4
Процедура собеседования	7
Критерии оценивания	8
Перечень вопросов для подготовки.....	10
Список литературы для подготовки.....	16

Пояснительная записка

Будущее успешное обучение в магистратуре по программе подготовки «Теория литературы и литературное образование» требует от абитуриента высокой культуры художественного восприятия, а также владения основами и навыками литературоведческого анализа.

Поэтому на вступительном экзамене (собеседовании) в магистратуру необходимо продемонстрировать умение видеть в тексте композиционную форму эстетического объекта (художественного целого), владение навыками филологического анализа текста, представление о структуре художественного текста, а также о специфике каждого из литературных родов и словесного искусства в целом (и умение учитывать эту специфику при анализе текста).

Кроме того, абитуриент должен владеть терминологическим аппаратом теории литературы и уметь пользоваться им при анализе текста (*см. список терминов*). Это подразумевает грамотное употребление профессиональной терминологии, умение объяснить, что именно данный термин означает, способность аргументированно (со ссылкой на научную литературу) пояснить, почему предпочитается именно это значение термина (или именно этот термин) в случае наличия альтернативы.

Необходимо также знание научной литературы (например, различных методик анализа текста) и умение использовать её в ходе анализа (*см. список литературы*).

С учетом всего этого, основным центром внимания на собеседовании будет художественный текст, который абитуриенту будет предложено проанализировать – лирический, драматургический, эпический. Для анализа драматургического и эпического текстов будут предложены фрагменты (объемом примерно в 1 страницу), для лирического – текст целиком (*см. образцы заданий*).

Методические рекомендации по подготовке к собеседованию

Задача абитуриента – развернуть аналитический комментарий доставшихся ему текстов, ориентируясь на предлагаемые задания. В своем ответе абитуриент может выйти за пределы этих заданий, но не может их проигнорировать.

Основная цель – через анализ структуры произведения при помощи научно-терминологического аппарата литературоведения пояснить смысл произведения как целого.

Для этого необходимо по каждому из предлагаемых заданий, во-первых, выявить особенности текста, т.е. сделать все необходимые наблюдения; во-вторых, описать и систематизировать их; в-третьих, проанализировать (дать аналитический комментарий); в-четвертых, сделать выводы из анализа; в-пятых, выйти на понимание художественного смысла данного произведения как целого.

При этом необходимо идти от текста к контексту (историческому и историко-литературному), но не наоборот и, соответственно, от конкретного фрагмента – к целому.

Важно также избежать двух крайностей: с одной стороны, не подменять анализ текста субъективно-эмоциональной интерпретацией, а тем более пересказом, с другой, не ограничиваться анализом формальных особенностей текста без учета его художественного целого и смысла.

Что касается родовых особенностей, то при обращении к эпическому тексту следует уметь видеть его:

- как последовательность эпизодов, формирующих в читательском восприятии некоторую историю, обладающую особым (художественным) смыслом;
- как систему «кадров» внутреннего (ментального) видения, детализация которых формирует ценностное восприятие повествуемой истории;
- как вербальную организацию художественного времени, художественного пространства и системы персонажей, составляющих в совокупности эстетическую целостность художественного (воображенного) мира;
- как систему говорящих субъектов (субъектную структуру), обладающих (или не обладающих) собственными «голосами» и кругозорами;
- при этом не следует отождествлять повествующего субъекта с автором (эстетическим субъектом художественного завершения);
- желательно также опознавать встречающиеся в тексте мифологемы, топосы, аллюзии, реминисценции и соотносить их с общим смыслом художественного целого.

Для анализа лирического произведения необходимо:

- представление о возможных уровнях анализа текста: фоника, особенности звуковой организации; метр и ритм, рифма, строфика, лексика и грамматика, пространство и время, лирическое событие, лирический сюжет, субъектная структура и система точек зрения, жанровые особенности)
- умение выделить наиболее значимые (эффективные) для анализа этого текста уровни (элементы структуры)
- умение объяснить, как связаны уровни и элементы друг с другом и с художественным целым

При рассмотрении драматургического произведения необходимо:

- умение выделять элементы речевой структуры драматургического текста классической и неклассической драмы;
- понимание жанровой специфики драматургии;
- разъяснять и учитывать в практике работы с текстом своеобразие субъектной и композиционно-речевой структуры драматургического произведения (произведений классической и неклассической драмы): функции 1) внешне-композиционных элементов, деления текста на акты, явления и сцены (картины); 2) «паратекста» (заглавия, списка действующих лиц, номинаций персонажей перед репликами, ремарок), отдельных реплик и их системы (диалогов) в представленных коммуникативных ситуациях; 3) разновидности субъектов речи в конкретных сценических эпизодах;
- пользоваться способами выявления характерного для драмы различия и даже противопоставления драматургического и сценического хронотопов, соотношенность слова и поступка драматического персонажа;
- выделять элементы структуры драматургического сюжета и устанавливать её художественные функции; владеть приемами вычленения единиц, составляющих сюжет, в связи со структурой пространства-времени (сценических эпизодов);
- определять сюжетные и внесюжетные функции персонажа и анализировать систему персонажей как способ выражения авторской позиции;
- определять специфику конфликта на каждом из уровней драматургического текста.

Процедура собеседования

Для начала, необходимо будет выбрать билет с вопросами / заданием для основной части собеседования.

В билете – три задания по трем родам литературы, например:

1. Проанализируйте стихотворение Б.Л. Пастернака «Гамлет»
2. Проанализируйте фрагмент из романа Л.Н. Толстого «Война и мир»
3. Проанализируйте фрагмент из драмы А.П. Чехова «Вишневый сад».

Абитуриент имеет право выбрать два из трех вопросов / текстов. К каждому тексту сформулированы вспомогательные вопросы (*см. образцы заданий*).

Время на подготовку – один академический час (45 минут), после чего следует развернутый ответ в устной форме, а также ответы на возникшие у членов приемной комиссии вопросы.

Дополнительные вопросы на собеседовании могут быть заданы о предыдущей учебной и научной деятельности абитуриента, а также о его дальнейших планах в данной области.

Критерии оценивания

Оценивается комплексная аналитическая деятельность абитуриента, его умения, способности и читательская культура в целом по следующим критериям, каждый из которых акцентирует внимание на конкретной исследовательской операции, а именно:

1. Выделение элементов структуры художественного произведения (или его фрагмента);
2. Характеристика (описание) признаков и функций выделенных элементов;
3. Соотнесение элементов и прояснение их системных соотношений;
4. Обобщение результатов проведенного анализа и осмысление позиции читателя в рассматриваемом произведении (или его фрагменте);
5. Прояснение связей фрагмента с произведением как художественным целым (в случае анализа фрагмента); выявление внутритекстуальных, контекстуальных, интертекстуальных связей.

85-100 (отлично)	Абитуриент способен выполнить целостный анализ текста, выделить и соотнести друг с другом важнейшие элементы художественного текста, прояснить их функции, соотнести друг с другом разные уровни текста, проанализировать и обобщить свои наблюдения, выявить смысловое целое текста и / или роль фрагмента, умеет грамотно использовать литературоведческую терминологию, понимает родовую специфику текста.
65-84 (хорошо)	Абитуриент способен сделать основные наблюдения над текстом, сопоставить их, выявить их функции и роль в целом текста, понимает родовую специфику текста, владеет литературоведческой терминологией, однако не в полной мере обладает навыками целостного анализа текста.
64-30 (удовлетворительно)	Абитуриент способен сделать всего лишь отдельные наблюдения над текстом и владеет только самыми основными навыками анализа и обобщения наблюдений над текстом.
Менее 30 (неудовлетворительно)	Ответ абитуриента демонстрирует отсутствие или недостаточный уровень знаний в области литературоведения, навыков анализа текста, умений делать наблюдения над текстом и систематизировать результаты анализа.

Перечень вопросов для собеседования

Примерный список вопросов к текстам

Лирика

1. Проанализируйте метрико-ритмический строй данного стихотворения.
2. Выявите и прокомментируйте лексические особенности стихотворения.
3. Какие специфические грамматические и синтаксические черты можно выделить в данном стихотворении?
4. Какие особенности словесного образа можно выделить в стихотворении?
5. Как строится система точек зрения в стихотворении?
6. Рассмотрите субъектную организацию стихотворения.
7. Как можно обозначить лирическую ситуацию (ситуации) в стихотворении?
8. Как можно выделить лирическое событие в стихотворении?
9. Как строятся пространство и время данного стихотворения?
10. Проанализируйте лирический сюжет стихотворения.

Эпика

1. Поясните место данного фрагмента в тексте произведения как художественного целого.
2. Какие особенности детализации можно выявить в данном фрагменте?
3. Как организовано художественное пространство в данном фрагменте?
4. Как строится временная структура данного фрагмента?
5. Выявите мифологемы (топосы, аллюзии, реминисценции), присутствующие в данном фрагменте.
6. Рассмотрите мотивику данного фрагмента.
7. Охарактеризуйте точку зрения повествователя в данном фрагменте.
8. Выявите и прокомментируйте композиционно-речевые формы данного фрагмента.
9. Рассмотрите субъектную организацию текста (систему «голосов») в данном фрагменте.
10. Проанализируйте авторское осмысление героя на примере данного фрагмента.

Драма

1. Проанализируйте паратекст в приведённом сегменте. Определите его функцию.
2. Какова функция ремарок в данном сегменте?
3. Как данный эпизод проясняет суть конфликта пьесы? Сформулируйте его.
4. Проанализируйте речевое поведение персонажа (персонажей) в этом сегменте.
5. Определите место этого сегмента в тексте пьесы и в авторской концепции.
6. Охарактеризуйте специфику отношений в системе персонажей пьесы через приведённый фрагмент.
7. Какую роль данный эпизод играет в сюжете пьесы?
8. Определите смыслообразующую функцию заглавия.
9. Охарактеризуйте пространственно-временные отношения в данном эпизоде и в проекции на всю пьесу и на её возможное сценическое воплощение.
10. Как данный сегмент соотносится с развязкой пьесы?

Образцы заданий

Анализ лирического текста

Б.Л. Пастернак. Гамлет

Гул затих. Я вышел на подмости.
Прислонясь к дверному косяку,
Я ловлю в далеком отголоске,
Что случится на моем веку.

На меня наставлен сумрак ночи
Тысячью биноклей на оси.
Если только можно, Авва Отче,
Чашу эту мимо пронеси.

Я люблю Твой замысел упрямый
И играть согласен эту роль.
Но сейчас идет другая драма,
И на этот раз меня уволь.

Но продуман распорядок действий,
И неотвратим конец пути.
Я один, все тонет в фарисействе.
Жизнь прожить – не поле перейти.

Выявите и прокомментируйте:

1. Метрико-ритмический строй стихотворения.
2. Субъектную организацию текста.
3. Пространственно-временную организацию текста.
4. Основные мотивы.
5. «Чужое слово» и интертекст.

Анализ эпического текста:

Л.Н. Толстой. Война и мир

«Ну, попадись теперь кто бы ни был» – думал Ростов, вдавливая шпоры Грачику, и, перегоняя других, выпустил его во весь карьер. Впереди уже виден был неприятель. Вдруг, как широким веником, стегнуло что-то по эскадрону. Ростов поднял саблю, готовясь рубить, но в это время скакавший впереди солдат Никитенко отделился от него, и Ростов почувствовал, как во сне, что продолжает нестись с неестественною быстротой вперед и вместе с тем остается на месте. Сзади знакомый гусар Бондарчук наскочил на него и сердито посмотрел. Лошадь Бондарчука шарахнулась, и он обскакал мимо.

«Что ж это? я не подвигаюсь? – Я упал, я убит...» – в одно мгновение спросил и ответил Ростов. Он был уже один посреди поля. Вместо двигавшихся лошадей и гусарских спин он видел вокруг себя неподвижную землю и жнивье. Теплая кровь была под ним. «Нет, я ранен, и лошадь убита». Грачик поднялся было на передние ноги, но упал, придавив седоку ногу. Из головы лошади текла кровь. Лошадь билась и не могла встать. Ростов хотел подняться и упал тоже: ташка зацепилась за седло. Где были наши, где были французы – он не знал. Никого не было кругом.

Высвободив ногу, он поднялся. «Где, с какой стороны была теперь та черта, которая так резко отделяла два войска?» – спрашивал он себя и не мог ответить. «Уже не дурное ли что-нибудь случилось со мной? Бывают ли такие случаи, и что надо делать в таких случаях?» – спросил он сам себя, вставая, и в это время почувствовал, что что-то лишнее висит на его левой онемевшей руке. Кисть ее была как чужая. Он оглядывал руку, тщетно отыскивая на ней кровь. «Ну, вот и люди, – подумал он радостно, увидав несколько человек, бежавших к нему. – Они мне помогут!» Впереди этих людей бежал один в странном кивере и в синей шинели, черный, загорелый, с горбатым носом. Еще два и еще много бежали сзади. Один из них проговорил что-то странное, нерусское. Между задними такими же людьми, в таких же киверах, стоял один русский гусар. Его держали за руки; позади его держали его лошадь.

«Верно, наш пленный... Да. Неужели и меня возьмут? Что это за люди, – все думал Ростов, не веря своим глазам. – Неужели французы?» Он смотрел на приближавшихся французов, и, несмотря на то, что за секунду скакал только затем, чтобы настигнуть этих французов и изрубить их, близость их казалась ему теперь так ужасна, что он не верил своим глазам. «Кто они? Зачем они бегут? Неужели ко мне? Неужели ко мне они бегут? И зачем? Убить меня? Меня, кого так любят все?» Ему вспомнилась любовь к нему его матери, семьи, друзей, и намерение неприятелей убить его показалось невозможным. «А может – и убить!» Он более десяти секунд стоял, не двигаясь с места и не понимая своего положения. Передний француз с горбатым носом подбежал так близко, что уже видно было выражение его лица. И разгоряченная, чуждая физиономия этого человека, который со штыком наперевес, сдерживая дыхание, легко подбежал к нему, испугала Ростова. Он схватил пистолет и, вместо того чтобы стрелять из него, бросил им в француза и побежал к кустам что было силы. Не с тем чувством сомнения и борь-

бы, с каким он ходил на Энский мост, бежал он, а с чувством зайца, убегающего от собак. Одно нераздельное чувство страха за свою молодую, счастливую жизнь владело всем его существом. Быстро перепрыгивая через межи, с тою стремительностью, с которою он бегал, играя в горелки, он летел по полю, изредка оборачивая свое бледное, доброе, молодое лицо, и холод ужаса пробежал по его спине. «Нет, лучше не смотреть», – подумал он, но, подбежав к кустам, оглянулся еще раз. Французы отстали, и даже в ту минуту, как он оглянулся, передний только что переменил рысь на шаг и, обернувшись, что-то сильно кричал заднему товарищу. Ростов остановился. «Что-нибудь не так, – подумал он, – не может быть, чтоб они хотели убить меня». А между тем левая рука его была так тяжела, как будто двухпудовая гиря была привешена к ней. Он не мог бежать дальше. Француз остановился тоже и прицелился. Ростов зажмурился и нагнулся. Одна, другая пуля пролетели, жужжа, мимо него. Он собрал последние силы, взял левую руку в правую и побежал до кустов. В кустах были русские стрелки.

Выявите и прокомментируйте:

1. Место данного фрагмента в тексте «Войны и мира» как художественного целого;
2. Особенности детализации в данном фрагменте;
3. Организацию художественного пространства в данном фрагменте;
4. Субъектную организацию текста в данном фрагменте;
5. Авторское осмысление героя в романе на примере данного фрагмента.

Анализ драматического текста:

Д.И. Фонвизин. Бригадир

Сын. Однако оставим кучера и поговорим об отце моем и о твоём муже.

Советница. Возможно ли, душа моя, с такой высокой материи перейти вдруг в такую низкую?

Сын. Для разумных людей нет невозможного.

Советница. Говори же.

Сын. Нам надобно взять свои меры; prendre nos mesures (принять меры).

Входят: с одного конца бригадир, с другого советник.

А они, не видя их, продолжают.

Советница. Я, любя тебя, на все соглашаюсь.

Сын. На все! (Кидается на колени.) Idole de mon âme! (Кумир души моей!)

1. Опишите систему персонажей пьесы, обозначив и объяснив основные линии пересечения между действующими лицами, отдельно указав на линию «Советница – Сын»..

2. За счёт чего в данном сегменте формируется комический эффект?

3. Почему важно, что в процессе разговора входят именно бригадир и советник?

4. Как через данный эпизод можно определить суть конфликта в пьесе?

5. Какова роль этого эпизода в грядущей развязке?

Список терминов

Автор	Послание
Аллегория	Рассказ
Аллюзия	Рассказчик
Баллада	Ремарка
Водевиль	Реминисценция
Героика	Ритм
Герой	Рифма
Детализация	Ролевая лирика
Диалог	Роман
Драма (как род и как жанр)	Сарказм
Драматизм	Сатира
Единство и теснота стихового ряда	Семантический ореол метра
Жанр	Символ
Идиллика	Ситуация
Идиллия	Событие
Интертекстуальность	Стиль
Ирония	Строфа
Катарсис	Субъектная организация художественного текста.
Комедия	Сюжет
Комизм	Театр абсурда
Композиция	Топос
Конфликт	Точка зрения
Лирика как род литературы	Трагедия
Лирический герой	Трагизм
Лирический субъект	Трагикомедия
Лирическое «я»	Тропы
Мелодрама	Фабула
Метафора	Фрагмент
Метр	Хронотоп
Монолог	Художественное время
Мотив	Художественное пространство
Объектная организация художественного текста	Цитата
Ода	Часть и целое в произведении искусства слова
Описание	Читатель
Паратекст	Чужое слово
Персонаж	Элегия
Повествование	Эпизод
Повествователь	Эпос как род литературы
Повесть	Юмор
Повтор	

Список литературы для подготовки

Художественные тексты

Эпика:

Александр Пушкин. Капитанская дочка. Повести Белкина
Михаил Лермонтов. Герой нашего времени
Николай Гоголь. Мертвые души. Петербургские повести
Иван Гончаров. Обломов. Обыкновенная история
Иван Тургенев. Отцы и дети. Ася. Дворянское гнездо
Лев Толстой. Война и мир. Смерть Ивана Ильича. Хаджи-Мурат.
Федор Достоевский. Преступление и наказание. Белые ночи
Антон Чехов. Душечка. Человек в футляре. Крыжовник. О любви. Дама с собачкой.
Ионыч. Учитель словесности. Дом с мезонином. Студент. Архиерей. Попрыгунья.
Скрипка Ротшильда
Михаил Булгаков. Мастер и Маргарита. Белая гвардия
Борис Пастернак. Доктор Живаго.
Василий Гроссман. Жизнь и судьба.
Андрей Битов. Пушкинский дом.

Драма:

Денис Фонвизин. Бригадир. Недоросль.
Александр Грибоедов. Горе от ума.
Александр Пушкин. Борис Годунов. Маленькие трагедии.
Михаил Лермонтов. Маскарад.
Николай Гоголь. Ревизор. Женитьба
Александр Островский. Гроза. Бесприданница. Таланты и поклонники. На всякого мудреца довольно простоты
Лев Толстой. Живой труп. Власть тьмы.
Антон Чехов. Три сестры. Чайка. Вишнёвый сад. Дядя Ваня.
Максим Горький. На дне. Мещане.
Леонид Андреев. Жизнь человека. К звёздам.
Владимир Маяковский. Клоп. Баня.
Михаил Булгаков. Зойкина квартира. Дни Турбиных. Бег
Александр Введенский. Ёлка у Ивановых.
Евгений Шварц. Дракон. Тень.
Александр Вампилов. Старший сын. Утиная охота. Прошлым летом в Чулимске
Венедикт Ерофеев. Вальпургиева ночь, или Шаги Командора.
Виктор Славкин. Взрослая дочь молодого человека. Серсо.

Лирика:

Александр Пушкин. К Чаадаеву, «На холмах Грузии», «К морю», «Бесы», «Зимнее утро»

Михаил Лермонтов. «Парус», Молитва («В минуту жизни трудную...»), Мой демон, «Когда волнуется желтеющая нива...»

Федор Тютчев. «Есть в осени первоначальной...», Накануне годовщины 4 августа 1864 г., День и ночь («На мир таинственный духов...»), «Весенняя гроза», «О чем ты воешь, ветер ночной...»

Афанасий Фет. «Только в мире и есть...», «Шепот, робкое дыханье», «Сияла ночь, луной был полон сад...», «Это утро, радость эта...»

Николай Некрасов. Калистрат, «Мы с тобой бестолковые люди...», «Я не люблю иронии твоей...»

Иннокентий Анненский. Смычок и струны. Он и она

Александр Блок. «Девушка пела в церковном хоре...», «О доблестях, о подвигах, о славе...», «Незнакомка», «Мы встречались с тобой на закате...»

Владимир Маяковский. Послушайте!, Нате! Вам! А вы могли бы?

Сергей Есенин. «Не жалею, не зову, не плачу...», «Собаке Качалова», «Мне осталась одна забава...», «Низкий дом с голубыми ставнями...», «Письмо матери»

Марина Цветаева. «Вчера еще в глаза глядел...», «Идешь на меня похожий...», «Никто ничего не отнял...», «В огромное городе моем – ночь...»

Осип Мандельштам. «Золотистого меда струя», «Бессонница. Гомер. Тугие паруса», «Я не увижу знаменитой Федры», «Ленинград»

Анна Ахматова. «Все мы бражники здесь, блудницы...», «Небывалая осень построила купол высокий...», Песня последней встречи, «Муж хлестал меня узорчатым...», «Дверь полуоткрыта...»

Борис Пастернак. Август. Белая ночь, Гамлет, Импровизация, «Мчались звезды. В море мылись мысы...»

Николай Олейников. Смерть героя, Прощание

Николай Заболоцкий. Движение, «Облетают последние маки...», Портрет, «Это было давно», «Некрасивая девочка»

Ольга Берггольц. Бабье лето. Листопад. Родине

Иосиф Бродский. «Сумев отгородиться от людей...», Пилигримы, Рождественский романс, Почти элегия, Похороны Бобо

Белла Ахмадулина. «А напоследок я скажу...», «По улице моей который год...»

Андрей Вознесенский. Кроны и корни. Гойя

Наум Коржавин. «В наши трудные времена...», Утро в лесу, Усталость

Сергей Гандлевский. «Социализм, Москва, кинотеатр...», «Не сменить ли пластинку? Но родина снится опять...»

Научная литература

Обязательная:

Анализ художественного текста : лирическое произведение : хрестоматия / составление и примечания Д. М. Магомедовой и С. Н. Бройтмана. – Москва : РГГУ, 2005. – 334 с.

Анализ художественного текста : эпическая проза : хрестоматия / составитель Н. Д. Тамарченко. – Москва : РГГУ, 2005. – 442 с.

Магомедова Д. М. Филологический анализ лирического стихотворения : учебное пособие для студентов филол. фак. высш. учеб. заведений / Д. М. Магомедова. – Москва : Академия, 2004. – 192 с.

Теоретическая поэтика: понятия и определения: хрестоматия-практикум / под ред. Н. Д. Тамарченко. – Москва : Academia, 2004 (или другое издание).

Теория литературных жанров : учебное пособие для студентов учреждений высшего проф. образования / М. Н. Дарвин, Д. М. Магомедова, Н. Д. Тамарченко, В. И. Тюпа ; под ред. Н. Д. Тамарченко. – Москва : Академия, 2011. – (Бакалавриат).

Теория литературы : в 2 томах / Н. Д. Тамарченко, В. И. Тюпа, С. Н. Бройтман; под ред. Н. Д. Тамарченко. – Москва : Academia, 2004. – 2 т. (или другое издание).

Тюпа В. И. Анализ художественного текста : учебное пособие для студентов филол. фак. высш. учеб. заведений / В. И. Тюпа. – Москва : Академия, 2006.

Тюпа В. И. Теория литературы: учебник / В. И. Тюпа. – Москва : РГГУ, 2024.

Дополнительная:

Анализ одного стихотворения: «О чем ты воешь, ветр ночной?...» Ф. И. Тютчева : сб. науч. тр. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2001. – 72 с. – (Литературный текст: проблемы и метода исследования; Приложение).

Анализ одного стихотворения: «Книга травы» Арсения Тарковского: коллективная монография / сост. и ред. В. Я. Малкина. – М.: Эдитус, 2025. – 96 с.

Бройтман С.Н. Русская лирика XIX – начала XX века в свете исторической поэтики : субъектно-образная структура / С.Н. Бройтман. – Москва : РГГУ, 1997. – 307 с.

Вайман С. Драматический диалог. М., 2003.

Гаспаров М.Л. Метр и смысл : Об одном механизме культурной памяти / М.Л. Гаспаров. – М.: РГГУ, 1999. – 289 с.

Гаспаров М.Л. Очерк истории русского стиха: Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика. (любое издание)

Гаспаров М.Л. Фет безглагольный (композиция пространства, чувства, слова) // Избранные статьи / Гаспаров М.Л. – М. : НЛЮ, 1995. – С. 139–149.

Гинзбург Л.Я. О лирике (любое издание).

Гиришман М.М. Литературное произведение: Теория художественной целостности. – М.: Языки славянской культуры, 2007 – С. 29-114.

Журавлев А.П. Звук и смысл : кн. для внеклас. чтения учащихся ст. классов / А.П. Журавлев. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 1991. – 160 с:

Историческая поэтика : хрестоматия-практикум : учебное пособие / автор-составитель С. Н. Бройтман. – Москва : Академия, 2004.

Ищук-Фадеева Н.И. Типология драмы в историческом развитии. Тверь, 1993.

Катышева Д. Вопросы теории драмы: действие, композиция, жанр. СПб., 2001.

Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста (любое издание)

Поэзия: учебник. Москва: Объединенное гуманитарное издательство, 2024.

Тамарченко Н.Д. Русский классический роман XIX века: Проблемы поэтики и типологии жанра. – М.: РГГУ, 1997 – 203 с.

Тарановский К. Ф. О взаимоотношении стихотворного ритма и тематики // О поэзии и поэтике / К.Ф. Тарановский. – М.: Языки русской культуры, 2000. – С. 372–403.

Тынянов Ю.М. Проблемы стихотворного языка (любое издание)

Тюпа В.И. Аналитика художественного: Введение в литературоведческий анализ. – М.: Лабиринт; РГГУ, 2001. – 192 с.

Тюпа В.И. Художественность чеховского рассказа. – М.: Высшая школа, 1989. 135с.

Фоменко И.В. Практическая поэтика : учебное пособие для студентов филол. фак. высш. учеб. заведений / И.В. Фоменко. – М. : Академия, 2006. – 192 с.

Хализев В.Е. Драма как род литературы. – М., 1986.

Холшевников В.Е. Основы стиховедения : Русское стихосложение (любое издание)

Справочная:

Квятковский А.П. Словарь поэтических терминов / А.П. Квятковский. – М. : Либроком, 2010. – 239 с.

Пави П. Словарь театра. М., 2003.

Поэтика : словарь актуальных терминов и понятий / гл. науч. ред. Н.Д. Тамарченко. – М. : Издательство Кулагиной : Intrada, 2008. – 359 с.

Экспериментальный словарь новейшей драматургии / гл. научн. ред. С. П. Лавлинский. – Siedlce, 2019. – 394 с.