

Российский государственный гуманитарный университет  
Russian State University for the Humanities



Institute  
of Post-Soviet  
and Interregional Studies

Issue II

## KAZAKHSTAN'S STUDIES

Moscow  
2019

Труды  
Института постсоветских  
и межрегиональных исследований

Выпуск II

КАЗАХСТАНОВЕДЕНИЕ

Москва  
2019

УДК 94(574)  
ББК 63.3(5Каз)я43  
Т78

*Редакционный совет*

Е. Пивовар (Россия)  
С. Джафаров (Азербайджан)  
Т. Машрапов (Киргизия)  
Г. Мендикулова (Казахстан)  
Б. Морозов (Израиль)  
М. Погребинский (Украина)  
А. Сабиров (Узбекистан)  
М. Ткачук (Молдова)  
Ю. Шевцов (Беларусь)

*Editorial council*

E. Pivovar (Russia)  
S. Jafarov (Azerbaijan)  
T. Mashrapov (Kyrgyzstan)  
G. Mendikulova (Kazakhstan)  
B. Morozov (Israel)  
M. Pogrebinsky (Ukraine)  
A. Sabirov (Uzbekistan)  
M. Tkachuk (Moldova)  
Y. Shevtsov (Belarus)

*Редакционная коллегия*

Е.И. Пивовар (*отв. ред.*)  
Е.Я. Виттенберг  
И.Е. Ханова  
Е.А. Косован

*Editorial board*

E.I. Pivovar (executive editor)  
E.Ya. Vittenberg  
I.E. Khanova  
E.A. Kosovan

*Издание подготовлено  
в рамках реализации проектов  
совместной рабочей группы историков  
Российской Федерации и Республики Казахстан*

ISBN 978-5-7281-2501-3

© Пивовар Е.И., предисловие, 2019  
© Российский государственный  
гуманитарный университет, 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i> .....	7
<i>Е.И. Пивовар, Е.А. Косован</i> «Неведомые степные дали, открытые всем ветрам»: к юбилею Астаны .....	9
<i>И.А. Баскакова</i> Интеграционное сотрудничество России и Казахстана в 2000–2015 гг. ....	51
<i>Е.Я. Виттенберг</i> Сотрудничество российского и казахстанского бизнеса: достижения и проблемы .....	104
<i>В.Ф. Ершов</i> Россия и Казахстан: межбанковское взаимодействие в рамках Евразийского Союза .....	169
<i>Е.А. Надежук</i> Движение Сопротивления в Европе как часть казахстанской истории .....	206
<i>И.Е. Ханова</i> Республика Казахстан. Очерк политической и экономической истории .....	217
<hr/> <b>РУБРИКА: ЕВРАЗИЙСКАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ ТРИБУНА</b> <hr/>	
<i>Ксения Тряпичина</i> «Идеальный дипломат в представлении Л. Руссо де Шамау, Ф. Кальера, А. Пеке: сравнительная характеристика» .....	261
<i>Джэннет Йылдыз</i> Первый Тюркский каганат (552–603 гг.) .....	265
<i>Владислав Сёмин</i> Франко-турецкий альянс и его влияние на политическое развитие Европы в XVI–XVII вв. ....	269
Сведения об авторах .....	273

## CONTENTS

<i>Introduction</i> .....	7
<i>E.I. Pivovarov, E.A. Kosovan</i> “Unknown steppes: open to all winds”: for the anniversary of Astana .....	9
<i>I.A. Baskakova</i> Integrative cooperation between Russia and Kazakhstan in 2000–2015 .....	51
<i>E.Ya. Vittenberg</i> Cooperation of Russian and Kazakhstan business: achievements and problems .....	104
<i>V.F. Ershov</i> Russia and Kazakhstan: Interbank Interaction within the Eurasian Union .....	169
<i>E.A. Nadezhuk</i> Resistance movement in Europe as a part of Kazakhstan history .....	206
<i>I.Ye. Khanova</i> The Republic of Kazakhstan. Essay on political and economic history .....	217
<hr/> COLUMN “EURASIAN STUDENTS TRIBUNE” <hr/>	
<i>Ksenia Tryapitsyina</i> “Ideal diplomat in the minds of Louis Rousseau de Chamoy, Francois de Callieres, Antoine Pecquet: comparative analysis” ....	261
<i>Dzhennet Yyildyiz</i> “The Turkic Khaganate” (552–603 years) .....	265
<i>Vladislav Syomin</i> “The Franco-Turkish alliance and its influence on the European political advancement in the XVI–XVII centuries” .....	269
General data about the authors .....	274

## *Предисловие*

### Уважаемые коллеги!

Перед вами второй выпуск ежегодного издания «Труды Института постсоветских и межрегиональных исследований». Как отмечалось в предисловии к первому выпуску, в качестве программной задачи – «цель нашей серии в целом и каждого выпуска в частности – попытка объективного анализа исторического прошлого и современного развития народов и стран постсоветского региона, с которыми нашу страну соединяют тесные историко-культурные связи»<sup>1</sup>.

Выбор тематики данного выпуска, безусловно, неслучаен. За годы работы кафедры стран постсоветского зарубежья, ставшей стержневым учебно-научным подразделением ИПМИ, изучение и преподавание истории, современного политического, экономического и социокультурного развития Казахстана, его внешней политики, роли этой страны в интеграционных процессах на постсоветском пространстве и пространстве большой Евразии стало одним из ведущих направлений деятельности. Об этом свидетельствуют и публикации наших сотрудников, в том числе и совместные с казахстанскими коллегами<sup>2</sup>, многочисленные конференции, семинары, форумы, документальные выставки, которые организовывались или в которых принимали участие сотрудники ИПМИ как в РФ, так и в Казахстане. Среди подобных мероприятий последних лет нельзя не отметить, например, регулярные встречи ректоров университетов России и Казахстана, российско-казахстанские форумы регионального и приграничного сотрудничества, форум творческой и научной интеллигенции стран СНГ, прошедший в Астане в 2018 г., и многое другое. Казахская проблематика приобретает для нас особое значение и в связи с тем, что ИПМИ РГГУ стал опорным центром в области исторического образования на всем пространстве СНГ и что его сотрудники активно участвуют в мероприятиях созданной в 2018 г. двухсторонней рабочей группы историков России и Казахстана.

Проблематика данного выпуска охватывает широкий круг сюжетов истории и современных политических и экономических процессов в Казахстане. Среди них – такие беспрецедентные явления современной казахстанской действительности, как перенос

столицы государства и ее стремительное и эффективное становление и развитие как нового политического и социокультурного центра казахстанского общества и одного из ведущих геополитических центров Евразии, роль и место Казахстана в интеграционных процессах на постсоветском пространстве на всем протяжении его независимого развития конца XX – начала XXI в., российско-казахстанские связи и стратегическое сотрудничество, экономическое взаимодействие бизнеса и банковского сообщества двух стран и многое другое, включая очерк политической и экономической истории Казахстана с древних времен до наших дней. Указанные сюжеты крайне актуальны сегодня и для понимания нынешнего состояния и перспектив дальнейшего развития всех стран постсоветского пространства, и для анализа настоящего и будущего современного Казахстана.

*Е.И. Пивовар*

### *Примечания*

<sup>1</sup> Труды Института постсоветских и межрегиональных исследований. Вып. 1. М.: РГГУ, 2018. С. 7.

<sup>2</sup> См., напр.: *Пивовар Е.И.* Постсоветское пространство. Альтернативы интеграции. Исторический очерк. Изд. 2-е. М.: Алетейя, 2010; *Он же.* Евразийский интеграционный проект на постсоветском пространстве. Предпосылки, становление, развитие. Изд. 2-е. М.: Алетейя, 2017; Современная история и геополитика в Центральной Азии. Алматы: «Қазақ университеті», 2017; *Пивовар Е.И., Гуцин А.В., Левченко А.С.* Научно-просветительские центры и их роль в популяризации современного документального наследия в Республике Казахстан // Вестник архивиста. 2017. № 3. С. 99–117 и др.



Е.И. Пивовар, Е.А. Косован

«Неведомые степные дали, открытые всем ветрам»:  
к юбилею Астаны

E.I. Pivovarov, E.A. Kosovan

“Unknown steppes: open to all winds”:  
for the anniversary of Astana

*Аннотация*

В статье предпринимается анализ процессов переноса и номинации столицы в контексте постсоветского транзита. На примере Республики Казахстан, в истории которой перенос столицы осуществлялся неоднократно, авторы раскрывают значение столичности для постсоветского социума. Исследование последовательно сменявших друг друга столичных проектов в истории Казахстана позволяет авторам сделать вывод о наличии положительной корреляции между трансфером столицы и транзитными процессами в национальном государстве XX–XXI вв.

*Abstract*

The article undertakes an analysis of the processes of relocation and naming of the capital in the context of post-Soviet transit. Taking as an example Republic of Kazakhstan, in the history of which relocation of capital took place many times, the authors reveal the meaning of capital for a postsoviet socium. Identification of the causes of of relocations of the capital cities helps to understand the role of these cities in Kazakh state. Exploration of consistently changing capital projects in the history of Kazakhstan, lets the authors make a conclusion about presence of positive correlation between relocations of the capital cities and transit processes in the national state of XX–XXI centuries.

Я понимал... искреннее нежелание Алматы  
потерять свой статус столицы. Я понимал  
искреннее нежелание государственных мужей  
переезжать из привычной атмосферы прекрасной  
и благодушной Алматы в какие-то неведомые  
степные дали, открытые всем ветрам,  
где бушуют снежные ураганы зимой и песчаные  
бури летом.

*Нурсултан Назарбаев. В сердце Евразии*

10 июня 2018 г. Астана отпраздновала юбилей – столице Республики Казахстан исполнилось 20 лет. Круглая дата – хороший повод для оценки значения столичности для постсоветских государств вообще и для Казахстана в частности, уникального политического этнокультурного градостроительного эксперимента, осуществленного в рамках проекта «Астана».

Номинация столицы – серьезный процесс, значимый и для социума, и для государства. Его специфика определяется тем, как гражданская нация познает и представляет себя, свое прошлое, настоящее и будущее. Поэтому столичный город можно с полным правом назвать «идеализированным образом нации и национальной истории, своего рода нацией в миниатюре»<sup>1</sup>. Смена столицы обычно происходит на таком этапе национального и государственного строительства, когда властные элиты страны готовы к формированию нового геополитического и символического ландшафта, новой гражданской и национальной идентичности<sup>2</sup>.

Несмотря на то что после распада СССР ни одна из пятнадцати бывших советских республик, кроме Казахстана, не решилась на перенос столицы, «астанинский проект» Нурсултана Назарбаева нельзя назвать экстраординарным. Напротив, для Казахстана передачи столичного статуса от одного города другому являются скорее привычной практикой. Когда в 1917 г. возникла Алашская автономия, ее столицей стал город Семипалатинск (Алаш-Кала). В 1920 г. часть казахских земель вошла в новообразованную Киргизскую АССР (в составе РСФСР) и статус столицы перешел от Семипалатинска к Оренбургу. Национально-территориальное размежевание в Средней Азии продолжалось, и когда через пять лет была создана Казахская АССР, ее столицей стал город Ак-Мечеть, бывший Перовск, переименованный в Кызылорду (Кзыл-Орду). Кызылорда сохраняла столичный статус юридически два, а фактически – четыре года, после чего ее сменила Алма-Ата. Таким образом, Астана является пятой по счету столицей Казахстана.

Интересно сравнить три «столичных проекта» – Кызылординский, Алмаатинский и Астанинский – и их связь с политическим развитием Казахстана. Первый проект можно смело назвать неудачным. В начале 1920-х гг., когда происходило первичное оформление казахского государственного организма, было принципиально важно создать столицу, которая была бы настоящим казахским центром, в котором большинство населения составляли бы казахи. Второй секретарь Казахского обкома РКП(б) Султанбек Кожанов писал, что «столица Казахстана должна быть на территории казахской степи, пусть даже у казахов нет города, но ни в коем случае не на территории России. Казахскому народу не нужен красивый город с высокими домами, ему нужна хотя бы небольшая, но своя столица»<sup>3</sup>.

Провинциальный городок Ак-Мечеть, находившийся в Сырдарьинской области, как нельзя лучше подходил на эту роль – здесь не только жили почти исключительно казахи, но и крепость, которая впоследствии дала начало городу, основали в 1820 г. кокандцы, а не русские. Дополнительным бонусом стала близость железнодорожных коммуникаций. Это решило дело: уже в феврале 1925 г. начался процесс переноса столицы из Оренбурга в Ак-Мечеть, которая решением V съезда совета Казахской АССР была переименована в Кызылорду («Красную Ставку»).

По мере переезда госучреждений из Оренбурга на новое место работы, по мере того как их сотрудники и члены их семей обживали новую столицу, все более очевидным становилась неоднозначность «Кызылординского проекта». Несмотря на то что столичный потенциал Кызылорды изучали две правительственные комиссии (комиссия при СНК КазАССР во главе с Абылаем Сергазиевым и техническая комиссия при СНК КазАССР, которой руководил Аспандияр Кенжин) и на реконструкцию города СНК РСФСР выделил немалые средства, он оказался совершенно не приспособленным для реализации столичных функций. Как указывает Е.А. Жалмагамбетов, «Кызылорда в то время не имела городского хозяйства, и жители города с большим трудом обеспечивались самыми необходимыми коммунальными услугами»<sup>4</sup>. В городе не было электричества – он освещался керосиновыми лампами. Улицы были замусорены, а поскольку о мостовых в Кызылорде не имели понятия, по ним еще и носились облака пыли. Водопроводная система состояла из небольшой изношенной водокачки и арыков, которые использовались заодно как сточные канавы. А главное – для сотрудников государственных учреждений, переехавших в Кызылорду, и членов их семей не хватало квартир, так как «жилой фонд города едва вмещал имеющееся население и не имел резерва,



Фото 1–2. Перовск. Конец XIX – начало XX в.

чтобы разместить более тысячи человек»<sup>5</sup>. Чтобы решить «квартирный кризис», власти закрыли две городские бани и перестроили их под учреждения. В результате ситуация с размещением чиновников не изменилась ни на йоту, но зато в Кызылорде разразился еще один кризис – банный<sup>6</sup>.

Город пытались перестроить. В июне 1925 г. при СНК КазАССР были созданы строительный комитет и строительное бюро, которые должны были руководить реконструкцией. Однако строители сразу столкнулись со множеством проблем – не хватало материалов, не хватало воды, не хватало продовольствия.

Важно отметить, что все эти инфраструктурные сложности были чреватые не просто бытовым дискомфортом, повсеместным и неизбежным в постреволюционные годы. Кызылорда не справлялась с возложенными на нее презентационными, имиджевыми

функциями. Ведь столица является не просто резиденцией главы государства и его аппарата, не просто городским центром, в котором находятся высшие госучреждения. Это основной символ нации, несущий множество значимых социокультурных и политических смыслов и очень точно отражающий не только актуальное состояние общества «с характерными для него культурными и политическими архетипами»<sup>7</sup>, но и то, как это общество представляет себе свое прошлое и настоящее. Минималистичная установка на то, что «казахскому народу не нужен красивый город с высокими домами, ему нужна хотя бы небольшая, но своя столица», могла быть эффективной с точки зрения государственного и национального строительства в период революции и Гражданской войны, но не в эпоху созидания.

В конце концов в 1927 г. власти приняли решение отказаться от превращения бывшего уездного городка в столицу и начать новую страницу в истории в совершенно новом городе, который стал бы творением советской власти, а не Кокандского ханства или Российской империи<sup>8</sup>. В долине реки Или даже подготовили внушительную строительную площадку и начали возводить здания. Однако вскоре стало понятно, что и этот проект не удастся довести до конца. Место было выбрано неудачно: из-за сложного климата и не менее сложных почв строительство оказалось сопряжено с такими инженерными сложностями, что его пришлось заморозить.

Эти две неудачи заставили руководство Казахской АССР подойти к поиску места для новой столицы с особой тщательностью. При новых поисках учитывался не только состав населения, но и климатические, геологические, жилищные и прочие важные критерии. В апреле 1927 г. Всеказахстанский съезд советов утвердил постановление ЦИК и СНК Казахской АССР о переносе столицы Казахстана из Кызылорды в Алма-Ату<sup>9</sup>.

Алма-Ата, бывший Верный, был основан в 1854 г. и с 1867 г. выполнял функции центра Семиреченской области, то есть по «рангу» был выше Перовска и лучше благоустроен. Исследователь архитектурной истории города Е.Г. Малиновская отмечает, что при строительстве «была создана очень четкая, грамотно продуманная сетка улиц. Строители Верного понимали, что такое климатические особенности, роза ветров и так далее, поэтому и считали необходимым развивать город в юго-западном направлении. К северу почва была степная, заболоченная, неслучайно там располагалась так называемая промзона – кожевенные предприятия, бойня и т. д. Улицы застраивались с учетом того, чтобы они хорошо проветривались. Была создана система обводнения и озеленения. Первона-

чально жители Верного пользовались водой из колодцев, в конце XIX века был проведен Головной арык, и воду стали брать из арычной сети Малой Алматинки. Город был прорезан арычной сетью, а вдоль улиц в четыре ряда были высажены пирамидальные тополя. Все это создавало особый, очень щадящий микроклимат»<sup>10</sup>.

Тем не менее и Алма-Ата мало напоминала столицу социалистической республики. Со своими деревянными одноэтажными домиками и церквями, в зелени рощ – Дубовой, Березовой, Баума и Казенного парка – город был больше похож на «образцовую деревню, благоустроенную переселенцами из разных уголков пореформенной России»<sup>11</sup>. Именно такое впечатление новая столица произвела на Илью Ильфа и Евгения Петрова, побывавших здесь в 1930 г.: «Это светлый, широкий город, большинство населения которого первый раз в жизни увидело поезд только в прошлом году, когда Турксиб подошел к Алма-Ате... Алма-Ата еще сохранила свой старорежимный вид полковничьего городка. Вся она обставлена одноэтажными, одноквартирными домиками с деревянными ставнями наружу, резными карнизами и тенистыми помещичьими крылечками. Все это воздвигнуто в чрезвычайной русской манере, с петушочками, гребешочками, пташечками и полотенчиками. Сразу видно, что люди ходили здесь в белых кителях, что в зелени скверов сверкали золотые эполеты, что трубили здесь медные оркестры и до самых снеговых вершин Заилийского Ала-Тау долетал вальс “На сопках Маньчжурии”. Видно, что люди собирались здесь жить долго, уютно и спокойно»<sup>12</sup>.

Таким образом, исходные данные Алма-Аты можно было считать довольно благоприятными, но и здесь имелись серьезные проблемы. Город неудовлетворительно снабжался продовольствием, топливом, строительными материалами и предметами первой необходимости, серьезные нарекания вызывало его санитарное состояние. Улицы были плохо освещены. Оставляли желать лучшего и жилищный фонд, и «учреждения общественного пользования», и городские коммуникации<sup>13</sup>.

Официальный перенос столицы состоялся только в 1929 г., после того как здесь был подготовлен необходимый минимум условий для проживания и работы сотрудников многочисленных учреждений и организаций и членов их семей. Однако вплоть до середины 1930-х гг. Алма-Ата оставалась в сущности тем же провинциальным городом, каким она была в имперскую эпоху.

Превращение Алма-Аты в настоящую столицу крупной среднеазиатской советской республики связано с именем Левона Исаевича Мирзояна (1897–1939). В 1933 г. он прибыл в Алма-Ату, чтобы занять пост секретаря Казахского крайкома ВКП(б), и был пора-



Фото 3–4. Верный. Последняя треть XIX – начало XX в.

жен увиденным: «Ужас, что из себя представляет Алма-Ата, – это паршивенькая деревенька, и конечно в несколько раз хуже любой северо-кавказской станицы»<sup>14</sup>. Обнаружив, что в этой «деревеньке» не только нет ни театра, ни кинотеатра, но и канализационной системы, что в госучреждениях сотрудники по-прежнему пользуются керосиновыми лампами, а «больничная сеть города осталась в том же виде, как она была в старой Алма-Ате»<sup>15</sup>, Мирзоян энергично взялся за дело. Вскоре стараниями лучших архитекторов того времени – М.Я. Гинзбурга, А.И. Гегелло, Д.Л. Кричевского, В.Д. Кокорина, И.И. Леонидова, В.М. Владимирова, Б.Р. Рубаненко

и др., которые были привлечены к планированию и возведению «Большой Алма-Аты», – зеленый патриархальный Верный превратился в настоящий «город-столицу, построенный по классической линейной схеме»<sup>16</sup>.

Решая проблему инфраструктурной оснащенности Алма-Аты, Л.И. Мирзоян одновременно создавал образ нового Казахстана – не окраины российского имперского мира, а новой советской республики. В 1936 г., когда Казахстан из автономии в составе Российской Федерации превратился в союзную республику, Алма-Ата в целом уже могла выполнять эти сложные функции, но в полной мере ее превращение в столицу относится к концу 1930-х гг. Тогда здесь появились «больницы, столовые, школы, вузы, крупные административно-правительственные и промышленные здания, санатории, электростанции, водопровод, множество жилых домов... Были благоустроены улицы и по ним пущены первые автобусы и трамваи, вечерами светились окна театров, громадного Дворца культуры, «звукового кино» – кинотеатра «Алатау»<sup>17</sup>. Алма-Ата приобрела тот вид, который мог убедительно свидетельствовать о высоком статусе Казахстана в составе СССР.

Особенности национально-государственного строительства того времени весьма интересно отразились в архитектуре новой столицы. С одной стороны, Алма-Ата была типично советским городом, ландшафт которого создавался «в соответствии с общими идеями советской архитектурной традиции»<sup>18</sup>. С другой стороны, в его архитектурном пространстве нашла отражение этническая знаковая образно-содержательная система – в первую очередь орнаменты<sup>19</sup>. Например, этнические мотивы использованы при создании декора Оперного театра<sup>20</sup>.

Распад Советского Союза вновь вывел на первый план проблему столичности. Бывшие столицы советских республик в одночасье оказались столицами независимых государств, строящих совершенно иной политической, экономической, социальной порядок. Но поскольку они «обладали своей пространственной и социальной структурой, они не могли внезапно, “за одну ночь”, превратиться из городов с плановой экономикой в города, встроенные в капиталистическую систему» и «столкнулись с одной и той же необходимостью создания “базового набора” атрибутов собственной государственной независимости, в котором “столица” является одним из наиболее важных и наиболее символически нагруженных...»<sup>21</sup>

В Казахстане проблема столицы была осложнена специфическими внутренними факторами. Одной из угроз, которые всегда довлели над Алма-Атой, была сейсмическая. Территория столи-



цы была в этом смысле неблагоприятной. Еще в имперское время город был дважды – в 1887 и 1910 гг. – разрушен землетрясением до основания<sup>22</sup>, и казахстанские ученые опасались, что в XXI в. случатся новые вспышки сейсмической активности.

Другая проблема заключалась в том, что город должен был расширяться, но расширяться ему было некуда – Алма-Ату полукольцом окружают кряжи Заилийского Алатау. Эти же горы были опасны сходами селевых потоков, стимулировали засухи. Их «обвиняли» и в ухудшении экологической обстановки в столице: горы препятствовали рассеянию вредных веществ в атмосфере, в результате чего степень загрязненности воздуха в городе в советское время была стабильно высокой.

Имели место и коммуникационно-транспортные проблемы: «В качестве... транспортного и коммерческого узла месторасположение Алма-Аты в большей степени связывало между собой государства Средней Азии, чем районы самого Казахстана»<sup>23</sup>.

Однако особое значение имели внутривосточные соображения высшего руководства независимого Казахстана и в первую очередь президента – Н.А. Назарбаева. Во-первых, в 1990-е гг. возникла острая необходимость в преодолении регионализации, «раскола» страны «на русскоязычный индустриальный север и казахский аграрный юг» и его этнополитических, экономических, этнодемографических последствий<sup>24</sup>.

Во-вторых, как отмечает Эдвард Шац, перенос столицы был удобным для Н.А. Назарбаева способом «справиться с проблемой яростного сопротивления реформам и разбухания аппарата государственной бюрократии», консолидировать лояльные властные элиты и «маргинализировать ту часть чиновничества, которая сопротивлялась реформам»<sup>25</sup>. То же касалось руководства наиболее значимых для государства отраслей экономики – нефтяной, газовой и т. п.

В-третьих, «современная государственность Средней Азии была советским продуктом», и Алма-Ата стала архитектурно-ландшафтным воплощением этого проекта. «Переезд в Астану был одним из способов ответить на вопрос о готовности Казахстана к независимой государственности»<sup>26</sup>.

В этом контексте решение о переносе столицы, принятое 6 июля 1994 г., понятно.

Астана (по-казахски «Столица») – в прошлом советский Целиноград, до этого – имперский Акмолинск, до этого – Акмолинская крепость, выстроенная в 1830-е гг.<sup>27</sup> на правом берегу реки Ишим у древнего караванного брода Кара-Откель (или Кара-Уткуль, в переводе «Черный брод») <sup>28</sup>. Свое название крепость получила

по урочищу Ак-Мола (Ак-Молла), где первоначально предполагалось начать строительство. (Сам топоним – «белая могила», или «святая могила» – связан с казахской легендой, согласно которой в незапамятные времена «на вершине небольшой сопки на берегу реки Нуры», в том месте, где Нура в многоводные годы соединяется с Ишимом, находилось святилище (мазар) – «крупное архитектурное сооружение из квадратного кирпича, покрытое белой глянцевой мастикой»<sup>29</sup>.)

Первоначально это было сооружение военно-инженерного характера, обозначающее новые границы Российской империи после распространения ее влияния на Степной край Казахстана, центр учрежденного в 1832 г. Акмолинского внешнего округа области Сибирских казахов. Однако выгодное положение Акмолы – «на важной караванной трассе, связывавшей Российскую империю с государствами Центральной Азии... в центре кочевий наиболее крупных родов Среднего жуза»<sup>30</sup> – обусловило быстрое изменение ее статуса: в 1845 г. Акмолинская крепость получила статус станицы, а в 1862 г. стала городом Акмолинском. В том же 1862 г. глава Министерства внутренних дел Российской империи граф П.А. Валуев писал, что «...можно с полной вероятностью заключить, что в весьма непродолжительном времени Акмолинское селение станет одним из замечательнейших торговых пунктов Западной Сибири»<sup>31</sup>. И действительно, благодаря введению в 1868 г. беспошлинной торговли на территории Казахстана Акмолинск быстро превратился в значимый торговый центр региона, крупный транзитный пункт на пути из России в Азию<sup>32</sup>.

Несмотря на это, вид Акмолинска долго оставался довольно непрезентабельным. Первоначально городской ландшафт выглядел так: на совершенно ровной, почти лишенной растительности местности внутри крепостных укреплений в несколько рядов стояли казачьи дома – «пятистенки», окруженные плетнями, а также деревянные церковь и мечеть и казенные здания (госпиталь, казарма, амбар, офицерский флигель, кузница, конюшня и т. п.)<sup>33</sup>. Вообще из-за недостатка древесины здания в Акмолинске редко были деревянными, они строились обычно по землебитной (грунтостроительной) технологии, которая подразумевала использование кирпичей или блоков из земляной смеси (грунтомассы). Такие здания считаются теплыми и прочными, что особенно важно в непростых климатических и сейсмических условиях Казахстана, но выглядят они зачастую невзрачно.

В 1870–1890-е гг. город быстро рос, осуществлялось его благоустройство. Было выстроено здание городской управы, появился



Фото 5–6. Дом купца Моисеева (1914) и торговые ряды товарищества «Кубрин и К<sup>о</sup>» (1911) в современной Астане

каменный гостиный двор, украшением города стала Александро-Невская церковь. Интересными архитектурными элементами городского ландшафта стали также купеческие особняки<sup>34</sup>. В 1893 г. у Ишима был заложен городской парк, что имело очень большое значение для степного среднеазиатского городка.

Что касается социокультурной жизни Акмолинска, здесь в начале XX в. действовали Мариинское четырехклассное женское училище, городское трехклассное училище, низшая сельскохозяйственная школа, а также приходские школы и школы при мечетях. В 1915 г. к ним добавилась учительская семинария. С 1898 г.

в городе работало Общество попечения о начальном образовании, которое старалось снабжать всем необходимым учебные заведения и заботилось о малоимущих учащихся. В 1897 г. по инициативе городского головы купца Кубрина была создана городская библиотека, а так как казенных денег на ее содержание регулярно не хватало, Кубрин регулярно жертвовал на библиотечные нужды сумму, которая в несколько раз превышала бюджетные расходы<sup>35</sup>.

Вместе с тем по мнению историка Акмолинска А.Ф. Дубицкого, город оставался типичным захолустьем Российской империи, вполне характерным для Казахстана того времени<sup>36</sup>. Акмолинск находился вдали от транссибирской железной дороги, что в конце XIX – начале XX в. стало негативно сказываться на его социально-экономическом развитии. Процесс капиталистической модернизации города и городской среды происходил замедленными темпами<sup>37</sup>.

Население города росло (за период с 1897 по 1914 г. оно увеличилось более чем на 9 тыс. чел.), но городская инфраструктура не успевала за этим ростом. По свидетельствам современников, Акмолинск оставался «типичным степным городком», который довольно медленно приобретал вид настоящего города. Особняки купцов и здания городской администрации соседствовали здесь с хибарами так называемой Мещанской слободы, в самом центре города находился жуткого вида острог, огороженный деревянными кольями.

Трудный климат – долгая и очень снежная зима и короткое жаркое лето, частые туманы и пыльные бури и т. п. – все это делало город малокомфортным местом. Неосвещаемые грязные улицы, по которым в теплое время года носились тучи «пыли и затхлого навоза», а зимой – настоящие снеговые облака, отсутствие водопровода и канализации и, как следствие, крайне неудовлетворительное санитарно-гигиеническое состояние города, отсутствие возможностей для цивилизованного проведения досуга, эпидемии, пьянство, – таким был Акмолинск на рубеже XIX–XX вв.<sup>38</sup>

Советская власть должна была изменить облик захолустного имперского городка. Были приняты решительные меры по борьбе с эпидемиями и снижением уровня смертности в городе и его окрестностях – выстроены две поликлиники, роддом, детская и женская консультации, станция скорой помощи, быстро создавались библиотеки, клубы, магазины и т. п. Жители города и окрестностей могли получить образование не только в средних школах, но и в педагогическом училище, ряде специальных школ (медицинской, ветеринарной, сельскохозяйственной и др.) и школах ФЗО<sup>39</sup>.



Фото 6–7. Акмолинск, 1910-е гг.

В 1923 г. акмолинский старожил Леонид Федорович Семенов создал городской краеведческий музей, который со временем превратился в центр изучения истории и культуры края. Кроме того, накануне Великой Отечественной войны, в 1940 г. в Акмолинске появился и «областной русский колхозно-совхозный театр»<sup>40</sup>.

В 1928 г. была построена городская электростанция (реконструирована в 1940 г.). В 1929 г. Акмолинск подсоединили к железнодорожной сети, что дало мощный импульс его развитию – очень быстро город превратился в крупный железнодорожный узел, связанный с Карагандой, Павлодаром и др. (правда, современный благоустроенный вокзал построили только в 1962 г.). В 1934 г. появился Акмолинский аэропорт<sup>41</sup>.

Значимым событием, оказавшим положительное влияние на развитие города, стало образование Акмолинской области с центром в Акмолинске (1939).

В годы Великой Отечественной войны Акмолинск «превратился в одну из опорных баз в восстановлении разрушенного войной хозяйства западных районов СССР» – в 1941 г. сюда были

эвакуированы крупные промышленные предприятия из России и Украины, отсюда на фронт шли продовольствие, обмундирование, оружие, боеприпасы, горючее, здесь же были сформированы три стрелковые дивизии, прославившие город, – 310-я (Новгородская Ордена Ленина и Красного Знамени), 387-я (Перекопская Краснознаменная) и 29-я (затем 72-я Гвардейская Красноградская Краснознаменная). 27 акмолинцев, сражавшихся в рядах 72-й Гвардейской Красноградской Краснознаменной стрелковой дивизии, были удостоены звания Героя Советского Союза. Девять воинов-акмолинцев участвовали в параде Победы в Москве 24 июня 1945 г.<sup>42</sup>

Были в истории советского Акмолинска и черные страницы. Акмолинск 1920–1940-х гг. часто ассоциируется с одним из островов «архипелага ГУЛАГ» – АЛЖИРом. АЛЖИР (или А.Л.Ж.И.Р.) – созданный в 1938 г. в 36 км юго-западнее Акмолинска Акмолинский лагерь жен изменников Родины, или (официально) 17-е женское лагерное специальное отделение Карагандинского ИТЛ в Акмолинской области («Р-17»). Здесь отбывали свои сроки не только жены казахстанских государственных деятелей, писателей, артистов, но и мать Майи Плисецкой Рахиль Плисецкая, жена Эдуарда Багрицкого Лидия Багрицкая, мать Булата Окуджавы Ашхен Налбандян. Узницей АЛЖИРа была и певица Лидия Русланова<sup>43</sup>. Р-17 был закрыт после смерти И.В. Сталина – в 1953 г.

А вскоре в истории Акмолинска началась новая эпоха – целинная. Постановление Пленума ЦК КПСС «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель» (1954) положило начало освоению целины в Казахстане. В казахстанские степи потянулись эшелоны с добровольцами со всего СССР, и в короткое время поручение партии было выполнено и перевыполнено. За «целинный подвиг» в 1958 г. Акмолинская область была награждена Орденом Ленина, а 20 марта 1961 г. город Акмолинск переименовали в Целиноград.

Переименование города выражало изменение его статуса и требовало преобразования всего городского ландшафта. Как отмечает А.Ф. Дубицкий, «многие годы Акмолинск не блистал красотой, вид имел самый невзрачный... Много было старых домов, преимущественно саманных, без коммунальных удобств. Большинство государственных учреждений, школ, клубов, библиотек, больниц и поликлиник размещались в ветхих, непригодных помещениях»<sup>44</sup>. Далеко не все улицы и тротуары были заасфальтированы. И хотя в зимние месяцы жители уже не рисковали потеряться в буране и замерзнуть, как это бывало в имперское время, проблема чистоты и, мягко говоря, комфортности городского пространства



Фото 8–10. Советский Целиноград

решена не была. То же касалось и обеспечения Акмолинска питьевой и технической водой.

Началась масштабная перестройка города, в результате которой старый Акмолинск превратился в типичный советский город, заполненный крупнопанельными жилыми домами и узнаваемыми общественными зданиями, среди которых выделялись Дворец целинников и Дом молодежи, способные с честью «принимать самые крупные театральные коллективы страны и республики в полном их составе»<sup>45</sup>.

Если раньше в Акмолинске был только один институт – сельскохозяйственный, то Целиноград располагал уже несколькими высшими учебными заведениями – медицинским, педагогическим и инженерно-строительным. Появились новые техникумы, новые центры здравоохранения. Были заложены новые парки и скверы. Город обзавелся собственным телецентром, а проблема водоснабжения была решена с постройкой Вячеславского водохранилища<sup>46</sup>.

Таким образом, Акмолинск эволюционировал от крепости к типичному малому городу Российской империи, а от имперского

уездного центра – к столь же типичному советскому городу, воплощавшему победу советского народа над тяжелым прошлым и суровой природой Степного края. В этой своей типичности Акмолинск-Целиноград, конечно, нельзя назвать «неведомыми степными далями», как сделал это Н.А. Назарбаев в своей книге «В сердце Евразии»: все-таки в советское время архитекторы Е.К. Дятлов, В.Ш. Гершберг, Н.Л. Розенберг, В.Ф. Тоскин, Е.И. Мержиевский и др. обеспечили Целинограду облик, соответствующий статусу довольно крупного регионального индустриального центра с приемлемым (по советским меркам) уровнем комфорта. Однако преимущества как претендента на статус столицы этого города, получившего в 1992 г. имя Акмола, по сравнению с Алма-Атой были неочевидны. Поэтому легитимность Акмолы-Астаны была признана не всеми и не сразу: «Многие рассматривали ее как потемкинскую деревню наших дней, быстро построенную, чтобы привлечь мировых инвесторов и зарубежную общественность»<sup>47</sup>.

Между тем перенос столицы из Алма-Аты в Акмолу имел свою политическую и геостратегическую логику. С одной стороны, в сложных этнополитических условиях 1990-х гг. он был частью стратегии «символического приспособления» к этническому разнообразию суверенного Казахстана и особенно к высокой концентрации русского и русскоязычного населения в его северной части. В отличие от Алма-Аты, которая находится в юго-восточной части Казахстана, где численно преобладали казахи, Акмола географически расположена ближе к России, на северо-востоке страны, где сконцентрировано иноэтничное население. Перенос сюда столицы был действительно смелым шагом, свидетельствующим об уверенности руководства страны в своей способности сохранить мир и единство в Казахстане.

Второе соображение носило тоже этнополитический характер и было связано с тем, что руководство страны должно было не только подавить сепаратистские настроения, но и снизить деструктивный потенциал самого казахского народа, связанный с делением титульной нации на жузы<sup>48</sup>.

Н.А. Назарбаев – выходец из Старшего жуза, на территории которого расположена старая столица. Акмола же находится на территории Среднего жуза, практически в центре страны. Перенос столицы символизировал союз Большого и Среднего жузов, который должен был стать сильным противовесом реальному и возможному сепаратизму иноэтничного населения Казахстана и в то же время – средством сдерживания Младшего жуза, на территории которого находятся месторождения стратегически важных полезных ископаемых. Таким образом, переезд из Алма-Аты в Акмолу



был способом «умиротворения субэтнического соперничества», обеспечения лояльности большинства этнических казахов<sup>49</sup>, и выбор Акмолы был следствием реализации определенной этнополитической стратегии президента Казахстана.

Наконец, третье соображение при выборе Акмолы было, очевидно, идеологического характера, его можно считать частью символической политики Н.А. Назарбаева. Национально-государственное строительство всегда связано с созданием набора символов, которые были бы понятны и приемлемы для большинства населения страны вне зависимости от этнической, религиозной, политической и прочих идентичностей. В случае Казахстана выбор был сделан в пользу евразийского символического и ценностного набора. Под евразийством в данном случае понимается не только и не столько учение Николая Трубецкого, Петра Савицкого и Льва Гумилева («классическое евразийство»), сколько понимание этого учения Н.А. Назарбаевым, поэтому корректнее называть его «прагматическим евразийством»<sup>50</sup>. Основной идеологический месседж прагматического евразийства заключается в том, что Казахстан – уникальное государство, находящееся на границе, на перекрестке Европы и Азии, а все население Казахстана – уникальная, во многом наднациональная общность, занимающая территорию в «сердце» Евразии. С этой точки зрения Астана – географическое, политическое и этнокультурное сердце первого и единственного подлинно евразийского государства, в котором соединяется лучшее из европейской и азиатской культуры, политической традиции, градостроительной философии и т. п.<sup>51</sup>

Весьма интересно описывает сам лидер Казахстана момент появления первых мыслей о переносе столицы именно в Акмолу: «В 1992 году, через год после всенародного избрания Президентом Казахстана, я приехал в Акмолу. Стоял на старом мосту через Ишим, смотрел на реку. Мне всегда нравилось, что в городе есть река. Река придает особый колорит и значение городу. Например, у нас на Урале стоит Атырау, на Сырдарье – Кызылорда, на Тоболе – Костанай, на Иртыше – Павлодар. А сколько мировых столиц основаны у рек: Санкт-Петербург – на Неве, Москва – на Москве-реке, Париж – на Сене, Лондон – на Темзе. К тому же, Акмола находится в центре Казахстана и всей Евразии. Конечно, только мечтать построить новую столицу и осуществить данную мечту – две разные вещи. Причем осуществление казалось настолько нереальной вещью, что надеяться можно было только на себя и на чудо»<sup>52</sup>.

Как же происходил перенос столицы? Первый шаг был сделан 6 июля 1994 г. В этот день лидер Казахстана Н.А. Назарбаев внес в парламент предложение о лишении Алма-Аты столичного

статуса и выборе города, к которому этот статус мог перейти. Вот как он сам описывает свое выступление в книге «В сердце Евразии»: «До сих пор отчетливо помню свое выступление на пленарном заседании сессии Парламента 6 июля 1994 года, посвященное логическому и обстоятельному обоснованию необходимости переноса столицы из Алматы в центральные регионы республики – в Акмолу...

Выйдя на трибуну и преодолев сильное волнение, я стал обосновывать свою точку зрения. Сказал, что переноса столицы требуют высшие интересы независимого государства. От этого во многом зависит вопрос о новой системе управления. Оптимально столица должна находиться по возможности в центре страны, быть равноудаленной от всех регионов. Для Казахстана с его необъятными просторами этот фактор приобретает очень большое значение.

Я подробно рассказал депутатам о том, что выбор новой столицы шел по 32 критериям. Среди них – социально-экономические показатели, климат, ландшафт, сейсмоусловия, окружающая среда, наличие и перспективы развития инженерной и транспортной инфраструктур, коммуникаций, строительный комплекс, трудовые ресурсы и многие другие.

Были просчитаны и стратегические интересы страны на далекую перспективу. В общем, я старался обстоятельно показать и продемонстрировать, что предлагаемое неординарное и из ряда вон выходящее решение о переносе столицы готовилось тщательно, в нем нет спонтанности и скоропалительности. Я указал на то, что на основании всех критериев отбора новой столицы наиболее предпочтительным оказался вариант размещения административного и политического центра независимого Казахстана в городе Акмоле. Не забыл в своем выступлении особо отметить потенциальные преимущества Акмолы как самого достойного претендента на роль столицы Казахстана: во-первых, город находится почти в географическом центре Казахстана и равноудален от регионов, что экономически выгодно с точки зрения решения управленческих задач, развития рыночной инфраструктуры; во-вторых, состояние города, его территория позволяют гибко решать архитектурно-строительные задачи, осуществлять экономически более выгодные, нежели в других регионах страны, проекты, в чем мы уже убедились на практике; в-третьих, не будет чрезмерно затратной и сложной реконструкция имеющихся систем жизнеобеспечения города; в-четвертых, уже сложившаяся транспортно-коммуникационная инфраструктура имеет хорошие перспективы дальнейшего развития. И, наконец, здесь существует и нашими общими усилиями будет сохраняться нормальная экологическая обстановка.

Не секрет, что очень редко выступление первого лица государства, особенно с нашим общественным менталитетом, привыкшим к единогласию и бурному ободрению, встречается жидкими овациями из одной части зала и гробовой тишиной из другой. Нужно умудриться сказать нечто такое, что кардинально выходит за рамки общепринятых представлений и, тем более, совершенно выбивается из привычного русла повседневных тем и забот. Сегодня такой момент настал. Уж не знаю, насколько тут уместна аналогия, но все же реакция зала напоминала “немую сцену” Гоголя: испуг, удивление и настоящий шок воплотились не в словах, а в образах... Я понимал, конечно, искреннее нежелание Алматы потерять свой привычный статус столицы. Я понимал искреннее нежелание государственных мужей переезжать из привычной атмосферы прекрасной и благодушной Алматы в какие-то неведомые степные дали, открытые всем ветрам, где бушуют снежные ураганы зимой и песчаные бури летом. Но после всех перипетий депутаты поступили как государственные мужи, подтвердив, что в государственных делах не место популизму и личному отношению к факту переезда в далекий провинциальный город. В зале прозвучала формулировка Верховного Совета: “...Согласиться с предложением Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева о переносе столицы государства в город Акмолу”...»<sup>53</sup>

Отметим особо, что и книга Нурсултана Назарбаева, и текст Постановления Верховного Совета Республики Казахстан (ВС РК) «О переносе столицы Республики Казахстан» № 106-ХІІІ от 6 июля 1994 г. свидетельствуют о том, что процесс выбора нового столичного города *предшествовал* выступлению Назарбаева перед парламентариями 6 июля 1994 г. Результат этого процесса был в тот же день одобрен большинством депутатов ВС РК, а 15 сентября 1995 г. закреплен Указом Президента «О столице Республики Казахстан» № 2457. Это важно, поскольку в российской и казахстанской историографии часто встречается утверждение, что выбор новой столицы стартовал *после* 6 июля 1994 г.

На самом деле после этой даты начинается уже подготовка к процессу «переселения» в Акмолу высших и центральных органов власти. Специально для упорядочения столь масштабной передислокации 28 сентября 1995 г. была создана особая Государственная комиссия. В соответствии с указом Н.А. Назарбаева от 15 сентября 1995 г. «О столице Республики Казахстан» до переезда парламента и правительства в Акмолу столицей оставалась Алма-Ата.

Самым сложным при реализации переноса был финансовый вопрос. Перед руководством Казахстана стояла задача не просто перенести госучреждения из одного города в другой (что уже

само по себе достаточно затратно), но превратить советский город в постсоветский, «переформатировав» его старую часть на правом берегу Ишима и застроив неосвоенные территории на левобережье реки. И все это должно было происходить на фоне перехода от командной экономики к рыночной, в очень сложных социально-экономических условиях. Возможности казахстанского госбюджета были ограничены.

Еще в 1994 г. Верховный Совет Казахстана выделил Акмолу 50 млн долларов на строительство девяти жилых микрорайонов, в которых должны были поселиться сотрудники передислоцированных госструктур и их семьи<sup>54</sup>. Отметим любопытный факт. В числе этих девяти новых микрорайонов был элитный микрорайон «Самал» на правом берегу Ишима, в непосредственной близости от старого административного центра, в рекреационной зоне Акмолы. «Самал» должен был не просто принять новоселов из Алма-Аты, но символизировать окончание советской эпохи и начало «нового порядка»: архитекторы так расположили здания микрорайона, что с набережной Ишима, «из наиболее представительной части города, перестал быть виден старый Целиноград»<sup>55</sup>.

Через год, в ноябре 1995 г. правительство по поручению президента направило в Акмолу еще 17 млн долларов на строительные нужды<sup>56</sup>. Кроме того, президент поручил правительству учредить внебюджетный фонд «Новая столица», «целью которого было аккумулирование внебюджетных средств по обустройству города и финансовое обеспечение строительства новых административных зданий и жилья для государственных служащих»<sup>57</sup>. Поручение было выполнено – фонд создали, туда была направлена часть средств, полученных от приватизации госсобственности. Эти деньги незамедлительно пошли на «обустройство новой столицы, строительство жилья и правительственных зданий»<sup>58</sup>. Однако было очевидно, что полученные суммы закроют лишь малую часть затрат, и поиски новых источников финансирования «столичного проекта» продолжились.

Н.А. Назарбаев отмечал, что «самым трудным делом было найти источник финансирования для строительства новой столицы... Пришлось использовать весь свой авторитет. Путем создания Акмолинской свободной экономической зоны собрали определенную сумму<sup>59</sup>. Подключили и материальные резервы, оставшиеся от Советского Союза. Эти резервы были немалые, они состояли из сплавов металлов и железа, строительных материалов. Из них оставили лишь необходимую для Казахстана часть, остальную продали и вырученные 20 миллионов долларов вложили в фонд столицы. И вообще мы старались строить столицу, не делая нагрузку на бюд-

жет. Строго следили за тем, чтобы учитывался каждый тенге, чтобы не было лишних расходов»<sup>60</sup>.

Стремление Нурсултана Назарбаева минимизировать использование бюджетных средств во время «переезда» понятно, учитывая непростое отношение общества и всего госаппарата к этой идее и «ту персональную ответственность за принимаемое решение, которая лежала на первом президенте Казахстана, прекрасно понимавшего всю сложность и затратность этого проекта»<sup>61</sup>.

А.В. Власов в своей статье «Национальный проект – Астана» приводит слова бывшего руководителя пресс-службы акима (мэра) Акмолы Садык-бека Тугела, подтверждающие тесную взаимосвязь финансовых рисков и рисков политических: «Не так-то просто было выдержать Нурсултану Назарбаеву шквал писем, звонков, негатив в оппозиционно настроенной прессе. Понимал ли Нурсултан Абишевич, на что идет, на что решился в то время, когда в стране была масса других нерешенных, особо злободневных проблем? Понимал. Понимал и очень хорошо чувствовал личную ответственность перед своим народом, государством, историей. На карту он поставил свое честное имя, свой авторитет, свои заслуги перед страной, и – выиграл»<sup>62</sup>.

Основным источником средств для «переезда» стали иностранные вложения – беспроцентные кредиты, гранты и другие безкомпенсационные инвестиции. Правительством Казахстана были разработаны специальные «предложения по льготам для возможных инвесторов, готовых вложить свои капиталы в создание столичной инфраструктуры Акмолы»<sup>63</sup>.

Участие в обустройстве новой столицы принял и местный бизнес. Как вспоминает Н.А. Назарбаев, «по приезду сюда (в Акмолу. – *Е. П., Е. К.*) я собрал акмолинских бизнесменов и повел с ними открытый разговор, сказал, что они строят хорошо, попросил, чтобы оказали помощь, сделали подарок городу. Аскар Мамину<sup>64</sup> сделал предложение вернуть государству купленную им до этого гостиницу “Москва”. Он оказался молодцом, вернул без слов. Позднее в этом здании мы разместили Министерство иностранных дел. Так поступили и другие бизнесмены. Отдали свои коттеджи с десятком владельцев, куда вселяли чиновников, представителей интеллигенции. Другого выхода просто не было. В городе совсем мало было хороших зданий. Практически отсутствовали объекты развлекательного назначения»<sup>65</sup>.

Свидетельства участников подготовки Акмолы к принятию столичного статуса показывают, насколько сложным и масштабным был этот процесс. Например, заместитель министра строительства, жилья и застройки территории Республики Казахстан

в 1996 г. Ф.Х. Галимов вспоминал, что «город, мягко говоря, не был готов к статусу столицы... Не один год понадобился для того, чтобы он превратился в столицу. В первую очередь необходимо было приводить его в порядок. Начинать нужно было с уборки улиц, а для этого потребовалась спецтехника. Я помню, когда мы приехали, улица Кенесары была так заметена снегом, что машины не могли “выскочить” из колеи... Люди, которые переехали с обустроенного Алматы, не хотели жить в условиях областного центра – без горячей воды, в холодных квартирах. Город рос, и надо было решать текущие проблемы городского хозяйства: ремонтировать ТЭЦ, проводить водопровод, строить новые дороги, убирать улицы, решать проблемы с бесперебойной подачей электроэнергии, привести в порядок очистные сооружения – это были первоочередные задачи»<sup>66</sup>.

Член Госкомиссии по передислокации столицы М.С. Абаканов рассказывал журналистам, что «план был составлен таким [образом], что около 3,5 тысяч сотрудников из разных министерств необходимо было... передислоцировать», и «для них надо было подготовить жилье, для министерств и ведомств – офисные здания. И в феврале [19]96 года мы выехали на пустырь, там на этом месте сейчас расположен микрорайон «Аль-Фараби», называемый в то время «Красная деревня». Тогда [она была] снегом покрытая, поземка, мы ходили обозначали участки, где какая область должна построить дома для госслужащих»<sup>67</sup>.

Вскоре весь город превратился в одну большую стройку. В спешном порядке реконструировались старые здания и возводились новые, предназначенные для размещения столичных госструктур: «Аппарата Президента (бывший Дом Советов, а ныне акимат Астаны), Парламента (бывший проектный институт, а ныне Академия государственного управления при президенте РК), Верховного суда... Министерство финансов, Министерство нефтяной и газовой промышленности (ныне бизнес-центр «Парасат»)» и т. д. Строились жилые дома и отели, в том числе пятизвездочный на улице Ленина<sup>68</sup>.

В начале зимы 1996 г. в Акмоле появились первые переселенцы из старой столицы. 16 декабря 1996 г. переехало Министерство транспорта и коммуникаций<sup>69</sup>. 24 декабря того же года к транспортникам присоединились сотрудники Минсельхоза<sup>70</sup>. Национальное агентство по делам печати и массовой информации, Комитет национальной безопасности, служба охраны Президента РК, Министерство обороны передислоцировались частично – в новой столице начали работу их рабочие группы и отдельные подразделения.

Уже на начальном этапе переезда власти страны столкнулись с острейшим дефицитом помещений для работы и жилья. Несмотря

на активное строительство, разместить в Акмоле все столичные учреждения и организации не было никакой возможности. Более того, все понимали, что в ближайшем будущем такая возможность не появится. Пытаясь решить эту проблему, руководство Казахстана прибегло к сокращению штатов тех учреждений, которые должны были перебраться в Акмолу. Однако и это не помогло в должной мере – у переехавших министерств хватило денег на покупку квартир лишь для части своих сотрудников, остальных приходилось селить в общежитиях, на частных квартирах. Минсельхозу, например, оставили только 35 сотрудников, но и это не помогло – Министерство смогло купить квартиры лишь для 16 новоселов, остальных пришлось селить в общежитиях<sup>71</sup>.

Вскоре и общежития были забиты чиновниками, а строительство новых домов в Акмоле все еще не успевало за темпами переселения. Назревал настоящий жилищный кризис, избежать которого удалось при помощи городов-спутников. Например, статус города-спутника новой столицы получил Кокчетав, в котором разместилось несколько департаментов Министерства финансов и Министерства экономики и торговли<sup>72</sup>.

Тем не менее несмотря на все усилия сохранялась острая нехватка подходящих для работы и жилья зданий. И она заставляла Н.А. Назарбаева откладывать церемонию официального переноса столицы. Первоначально планировалось завершить передислокацию в начале октября 1997 г., но практически сразу стала очевидна вся нереальность этого плана. Строители не успевали сдать ни президентскую резиденцию, ни Дом парламента, ни здание, предназначенное для правительства Республики Казахстан. Не было готово и жилье для депутатов и чиновников.

Но откладывать официальный переезд на 1998 г. было невозможно: президент категорически заявил, что намерен встретить новый год в Акмоле. И 20 октября 1997 г. город официально объявили новой столицей Казахстана (Указ президента № 3700), а на 8 ноября был запланирован перенос флага, герба и президентского штандарта из Алма-Аты в Акмолу.

Утром 8 ноября в Алма-Ате прошла торжественная церемония отправки эталонов государственных символов республики – флага, герба и штандарта президента – в новую столицу.

В тот же день в Акмоле состоялся митинг, и привезенный из старой столицы государственный флаг Республики Казахстан был поднят на флагшток резиденции президента. Перенос столицы официально совершился.

Выступая в этот день перед горожанами, Нурсултан Назарбаев «выразил акмолинцам признательность за огромную по объему

и темпам работу для приема органов госуправления» и поздравил с получением статуса столичных жителей – статуса, который, по словам казахстанского лидера, «накладывает на человека своеобразную ответственность»: «Во всем мире жители столиц, сами города являют собой как бы лицо страны, становятся, говоря образно, ее визитной карточкой. То есть от вас требуется проявление не только гостеприимства и радушия, но и особой производственной, интеллектуальной, творческой культуры, хорошо зная многих из вас, уважаемые акмолинцы, я уверен, что вам по силам установить для себя столь высокую планку, всегда соответствовать требованиям столичной жизни»<sup>73</sup>.

Передислокация государственных учреждений продолжалась и после 8 ноября 1997 г. – параллельно с архитектурными преобразованиями города, получившего 6 мая 1998 г. новое имя – Астана (Указ Президента № 3941). 10 июня 1998 г. состоялась Международная презентация новой столицы Казахстана, которая стала логическим завершением официальных мероприятий номинации, но не процессов преобразования города.

Астана менялась стремительно (по воспоминаниям новоселов, «утром на троллейбусе проезжаешь мимо старого дома, а вечером, возвращаясь с работы, видишь, что его нет на привычном месте»<sup>74</sup>). Однако изменения должны были быть не только рекордными по темпам, но и организованными, гармоничными. Ведь речь шла не просто о строительстве новых зданий и кварталов, но о создании нового этнополитического и этнокультурного ландшафта, лица Республики Казахстан, черты которого были бы одновременно и национальными, и интернациональными. Поэтому еще в апреле 1998 г. казахстанское правительство объявило о проведении международного конкурса на проект Генплана Астаны. И глубоко символично, что конкурс выиграл японский архитектор Кисё (Кишо) Куракава – автор градостроительной концепции «метаболического города», или «метаболического мегаполиса», в основе которой лежит идея «симбиоза исторически сложившихся условий и современных технологических явлений и возможностей» с учетом возможностей и проблем окружающей среды<sup>75</sup>. Практическое применение данной концепции в случае Акмолы-Астаны означало «возможность использования имеющейся инфраструктуры и интеграции зданий советского периода в архитектуру нового времени»<sup>76</sup>, а также объединения в одно целое национальных и интернациональных элементов.

Основной и самой сложной задачей строителей и властей новой столицы, реализовавших проект К. Куракавы, оказалось преобразование советской части города, преобразование гомогенной, сугубо



интернациональной архитектуры Целинограда с учетом постсоветских реалий. Эта задача решалась двумя способами – при помощи переименования улиц и путем реконструкции старых зданий. В 1997–1999 гг. несколько десятков улиц «старого» города лишились своих советских имен и получили новые – нейтральные или в честь героев казахской истории, деятелей национальной культуры и искусства: например, улица Карла Маркса превратилась в улицу Кенесары-хана, улица Крупской – в улицу Шангерейя Бокеева, Октябрьская получила имя Мухтара Ауэзова, Красноармейская – теперь улица Турара Рыскулова и т. д.<sup>77</sup> Названия меняли не только улицы, но и магазины, кинотеатры и прочие элементы городской инфраструктуры. Новая топонимия должна была способствовать политическому и культурному обновлению города.

Реконструкция столицы оказалась гораздо более сложной задачей, и в целом она не решена до сих пор, хотя для ее выполнения было сделано многое и потрачено много средств. Основная проблема заключается в том, что декорирование советских построек (особенно «пятиэтажек») в квазинациональном стиле меняет образ городских кварталов незначительно и не в лучшую сторону, а полный снос целиноградской застройки не представляется возможным.

Гораздо более успешным стало создание нового столичного пространства в 2000–2010-е гг. Прибытию в Астану ряда диппредставительств, открытию здесь отделений Азиатского банка развития и Международного банка реконструкции и развития сопутствовала интенсификация потока иностранных инвестиций. В начале нового тысячелетия с участием инвесторов из Саудовской Аравии, Катара, Кувейта, Омана, ОАЭ, Турции, Италии, Японии, многих других государств в Астане возводилось одно здание за другим – спортивный комплекс «Алатау» (2000), бизнес-центр «Астана-Тауэр» (2001), символ города – монумент «Байтерек» (2004), новые помещения МВД и Министерства транспорта и коммуникаций (2003), дома Верховного суда и Мажилиса парламента, а также резиденция президента Республики Казахстан «Акорда» (2004), Астанинский цирк в виде летающей тарелки (2005), мечеть «Нур-Астана» (2008) и т. д.

Способствовала быстрому развитию города и прилегающей к нему территории реализация Государственной программы «Расцвет Астаны – расцвет Казахстана» (2001–2005 гг.).

Основная идея программы заключалась в том, что Астана должна была стать для всей страны образцом социально-экономической модернизации и устойчивого развития, символом подъема постсоветского Казахстана. В целом эту идею можно считать реализован-



Фото 11–16. Виды современной Астаны

ной, поскольку развитие столицы действительно способствовало росту основных экономических показателей страны. Как отмечает А.А. Нысанбаева, «по примеру Астаны преобразились областные центры страны. Модернизация охватила сегодня не только областные центры, но и города, и районы. В Астане и в приграничных областях “встали на ноги” целые отрасли, специализирующиеся на производстве стройматериалов, металлических изделий, труб, дорожного покрытия, машиностроения, энергетики.

Инвестиционная привлекательность Астаны отразилась на инвестиционном имидже всей страны. Астана стала своеобразной “планкой”, на которую равняются другие города Казахстана»<sup>78</sup>.

Стоит отметить, однако, что такая стратегия таит в себе определенные опасности, главная из них – нарастание диспропорций в экономическом развитии страны. Подобных примеров на постсоветском пространстве достаточно много. Руководитель Института прикладных исследований Академии госуправления при президенте Республики Казахстан А.Б. Кошербаева убеждена, что и в Казахстане уже существует подобная проблема. По ее мнению, мы можем наблюдать «критическую диспропорцию размещения производительных сил по территории страны и разный уровень развития регионов... к условиям рынка наиболее адаптированными оказались регионы, богатые нефтяными и другими сырьевыми ресурсами, такие как Атырауская и Мангыстауская области, а также крупные города с развитой сервисной экономикой и финансовым сектором – Астана и Алматы, что выразилось в росте их доли во внутреннем валовом продукте страны. В то время как регионы с устаревшей сельскохозяйственной и промышленной специализацией – Северо-Казахстанская, Акмолинская, Костанайская области – оказались менее готовы к рыночной экономике, что выразилось в снижении их доли в ВВП»<sup>79</sup>.

Однако в начале 2000-х гг. это было неочевидно. Развитие столицы виделось средством, которое способно «вытянуть» Казахстан на уровень, соответствующий его потенциалу и амбициям руководства страны.

Выступая на церемонии открытия президентской резиденции 24 декабря 2004 г., Н.А. Назарбаев заявил: «Я выстроил столицу нашей Родины здесь, чтобы отсюда в будущем многие поколения правили страной на благо народа, чтобы казахстанцы гордились своей страной, своей столицей»<sup>80</sup>. Каждый дом, каждое здание Астаны, заявил президент, «пропущено через сердце, через душу», и в результате на берегу Ишима был «выстроен невиданный доселе в истории нашего государства, поистине новый город, для того

чтобы столица служила на благо народа, на благо дружбы и доверия всех наций, проживающих в республике»<sup>81</sup>.

Особое значение для превращения Астаны в мегаполис мирового уровня имело Послание президента народу Казахстана 1 марта 2006 г., в котором Н.А. Назарбаев констатировал, что к 2010 г. в городе должен быть создан «мощный кластер медицинских услуг» и не менее мощный научно-образовательный кластер, центром которого стал бы «престижный университет международного уровня»<sup>82</sup>. Учитывая быстрый рост численности населения столицы, связанный как с интенсивной внутренней миграцией, так и повышением коэффициента рождаемости, решение о приоритетном развитии социальной сферы было принято вовремя. Однако его реализация растянулась почти на десятилетие. За это время в рамках государственной программы «100 школ – 100 больниц» в городе были построены и начали функционировать современные амбулаторно-поликлинические комплексы, новая детская поликлиника, крупные центры семейного здоровья. В 2015 г. госсекретарь Республики Казахстан Г.Н. Абдылкаликова отметила, что в Астане удалось создать «мощный медицинский кластер, объединяющий 6 современных клиник – Республиканский диагностический центр, Национальный центр нейрохирургии, Детский реабилитационный центр, Национальный научный центр материнства и детства, Научный центр неотложной медицинской помощи и Национальный научный кардиохирургический центр»<sup>83</sup>. Клиники Астанинского медицинского кластера оснащены инновационным оборудованием, здесь работают высококвалифицированные специалисты, проводятся самые сложные операции.

С задачей оздоровления населения новой столицы тесно связан проект озеленения Астаны, и в первую очередь создание «Зеленого пояса» вокруг нее. Проект «Зеленый пояс Астаны», запущенный еще в 1997 г., был нацелен на создание по периметру города масштабной системы лесополос, которая изолировала бы его от степи с ее ветрами и пылью<sup>84</sup>.

В 1997–2013 гг. удалось создать лесопосадки общей площадью 70 тыс. га, причем размеры лесополосы продолжали возрастать со скоростью примерно 300 га в год, так что к 2016 г. вокруг Астаны было высажено уже около 10 млн деревьев. Тогда же, в 2016 г. экологи решили оценить, насколько эффективен труд «зеленых помощников» города. Специальные исследования показали, что при помощи «зеленого пояса» удалось в среднем на 30% снизить скорость ветра в черте Астаны и повысить среднесуточную температуру в городе в среднем на 0,3°C<sup>85</sup>. Это означает, что угрозы, связанные с резко континентальным климатом Астанинской

области, – летними суховеями, зимними буранами, засухами и ледяными холодами – удалось частично преодолеть. Кроме того, зеленая полоса вокруг Астаны успешно справляется с абсорбцией содержащихся в воздухе тяжелых металлов.

В полной мере значение «зеленого пояса» оценили участники заседания Круглого стола министров по восстановлению лесных ландшафтов на Кавказе и в Центральной Азии, проходившего в столице Казахстана 21–22 июня 2018 г. Остался доволен результатами первого этапа озеленения Астаны и Нурсултан Назарбаев, который посетил «зеленый пояс» с регулярной инспекцией 29 июня 2018 г. «В Москве лес уже давно, в Минске, Киеве – сплошной лес. Был вчера в Казани, там тоже лес. У нас, в Астане, мне говорили, что невозможно создать такой лес. А что мы видим? Глина, глина, говорили. На западе Астаны еще красивее деревья, это все для молодежи, для вас. Этот лес будет великолепным», – заявил президент Казахстана, оценив готовность лесополос к реализации второй части экопроекта<sup>86</sup>.

Благодаря медицинским и экологическим мерам Астана стала более «здоровым» городом: кривая смертности пошла вниз, повысился уровень жизни не только астанинцев, но и жителей прилегающих к Астане районов<sup>87</sup>.

Что касается создания научно-образовательного кластера, знаковыми событиями 2000-х гг. стало открытие в столице физико-математической Интеллектуальной школы Первого Президента Республики Казахстан (2009) и «нового высшего учебного заведения международного уровня» – Назарбаев Университета (2010)<sup>88</sup>. Сейчас в Астане более 20 вузов, среди них – Академия государственного управления при президенте Республики Казахстан, Евразийский гуманитарный институт и Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Казахский национальный университет искусств, Казахский университет технологии и бизнеса, Медицинский университет «Астана», филиал Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова и др.

Своего рода центром научно-просветительской системы Казахстана является университет, носящий имя Нурсултана Назарбаева и созданный в соответствии с давним желанием казахстанского лидера основать исследовательский университет мирового уровня, при помощи которого была бы навсегда решена проблема дефицита высококвалифицированных специалистов и обеспечено вхождение Казахстана в число наиболее развитых стран мира. Столь серьезные надежды, возлагаемые Нурсултаном Назарбаевым на открывшийся в 2010 г. университет, обусловили присвоение данному учебному заведению «уникального правового статуса

с отдельным законом, предоставляющим ему институциональную автономию и академическую свободу» и «возможность учреждения Попечительского совета в рамках структуры управления Университета независимо от Министерства образования и науки Республики Казахстан»<sup>89</sup>. Привилегии, полученные университетом, позволяют ему не проходить процедуры национального лицензирования и аккредитации, формулировать собственные требования к поступающим и, естественно, получать госфинансирование в соответствии со своим неформальным статусом «главного университета страны».

В настоящее время в рамках НУ действуют три школы – Школа инженерии, Школа наук и технологий, Школа гуманитарных и социальных наук, предлагающие абитуриентам 16 специальностей бакалавриата, а также три высших школы – Высшая школа государственной политики, Высшая школа бизнеса и Высшая школа образования, в стенах которых осуществляется обучение по программам магистратуры и докторантуры. Кроме того, на базе школ Назарбаев Университета и его дочерних организаций National Laboratory Astana и Nazarbayev University Research and Innovation System (НУРИС) созданы 62 научно-исследовательские и учебные лаборатории<sup>90</sup>.

Согласно результатам исследования, проведенного в рамках Программы институциональной оценки (Institutional Evaluation Programme, IEP)<sup>91</sup> в 2017 г., прогресс университета удивителен: «48% выпускников продолжили обучение, 43% трудоустроены и 6% находятся в поиске места работы. Растущий контингент студентов, новые члены руководства и работники Университета, мероприятия по преподаванию и обучению, научно-исследовательская деятельность, а также инфраструктура, которую увидела Экспертная группа, достойны восхищения, как и позиция, которую занял НУ в секторе высшего образования и среди институтов, влияющих на принятие важных решений на национальном уровне»<sup>92</sup>.

Уже в 1999 г., всего через два года после переноса сюда столицы, Астана получила престижную награду ЮНЕСКО «Город мира». Звание «Города мира» «присваивается молодым городам планеты, сумевшим за короткий период достичь наиболее впечатляющего и мощного роста социально-экономического, политического и культурного развития, утвердить стабильные межэтнические отношения»<sup>93</sup>. Двадцать лет назад это звание было скорее авансом, который, однако, блестяще оправдался. Менее чем за два десятилетия Астана обзавелась не только всеми необходимыми архитектурно-инфраструктурными атрибутами столицы, но и



Фото 17–18. Дворец мира и согласия (слева) и ТРЦ «Хан-Шатыр»

собственными яркими достопримечательностями и досуговыми и духовными центрами на любой вкус – от шатрового ТРЦ «Хан Шатыр» и киноконцертного зала «Казахстан» до соборной мечети «Хазрет Султан», от театра оперы и балета Astana Opera до Национального музея Республики Казахстан.

Визитной карточкой города стал полисемантический монумент «Астана-Байтерек» (архитектор Акмурза Рустембеков), в котором нашли отражение космогонические представления древних кочевников, идея единства всех религий Казахстана и, конечно, символы новой эпохи в истории страны, наступившей с провозглашением Астаны столицей. Своеобразный футуристический облик «нового» города подчеркивают пирамидальный Дворец мира и согласия, являющийся основным культурным центром новой столицы, и выстроенный в виде неправильной пирамиды торговый центр «Хан-Шатыр» (оба здания возведены по проектам архитектора Нормана Фостера в 2006 г.).

Все вместе они составляют архитектурное лицо Астаны – эклектичное, узнаваемое и броское, недвусмысленно свидетельствующее о твердом намерении высшего руководства страны сделать Казахстан сильным, подлинно евразийским государством, которое должно занять достойное место среди стран мира.

Масштабный эксперимент – а превращение советского города в «метаболический мегаполис» следует считать только смелым экспериментом и ничем иным, – который занял всего двадцать лет, увенчался успехом: за короткое время был создан городской центр со всей необходимой инфраструктурой, красивый, современный и комфортный, способный на высоком уровне провести такие значимые международные мероприятия, как Астанинский саммит ОБСЕ 1 декабря 2010 г., VII Азиатские игры («Зимняя Азиада–2011»), выставка «ЭКСПО–2017» и др.



Фото 19. Астана-Байтерек

«ЭКСПО–2017» выделялась среди всех масштабных и дорогостоящих мероприятий, в которых участвовал Казахстан. Она продолжала традицию Великих всемирных выставок, начало которой положила Лондонская выставка 1851 г. Нацеленные на демонстрацию достижений промышленной революции, индустриализации и научно-технического прогресса, они быстро превратились в высокопрестижное событие действительно мирового значения. На них демонстрировались уникальные для своего времени инновационно-технические достижения и предметы искусства – от алмаза Кохинур до автомобиля, от телефона до проекта московской станции метро. Специально для проведения выставки участники создавали целые экспозиционные кампусы со зданиями-символами, поражающими воображение не меньше, чем экспонаты. Достаточно вспомнить, что Эйфелева башня была построена для Парижской всемирной выставки 1889 г. Как Эйфелева башня слилась с архитектурным ландшафтом Парижа и стала его олицетворением, так стала символом Брюсселя модель молекулы железа «Атомиум», созданная для выставки 1958 г., символом Нью-Йорка – модель земного шара «Унисфера» (1964 – 1965 гг.) и т. д. Выставки имели не только свои символы, но и свои девизы. Например, «первая Всемирная выставка в Лондоне имела девиз “Пусть все народы работают совместно над великим делом – совершенствования человечества”,





Фото 20. Н.А. Назарбаев на церемонии открытия «ЭКСПО-2017»

в Нью-Йорке (1939) – “Миру завтрашнего дня”, в Брюсселе (1958) – “Человек и прогресс”, в Монреале (1967) – “Земля людей”, в Осаке (1970) – “Прогресс и гармония для человечества”<sup>94</sup>.

Решение о проведении Всемирной выставки 2017 г. в Астане было принято в ноябре 2012 г. на 152-й Генеральной ассамблее Международного бюро. О том, какое значение имело это решение для Казахстана, свидетельствует интервью Комиссара Международной специализированной выставки «ЭКСПО-2017» Р.С. Жошынбаева, который заявил, что выставка – это «величайшая возможность для Казахстана получить новые энергетические и зеленые технологии» и сделать весомый «вклад в разработку и использование альтернативных и возобновляемых источников энергии», шанс превратить Астану в «площадку для инноваций в сфере мировой энергетики»<sup>95</sup>. По словам Р.С. Жошынбаева, руководство страны ожидает, что «проведение выставки благотворно повлияет на имидж страны, развитие экономики, а также осветит одну из самых актуальных тем – “Энергия будущего”, то есть альтернативные и возобновляемые источники энергии» и «позволит обеспечить долгосрочный социально-экономический эффект, придаст мощный импульс дальнейшей диверсификации и модернизации экономики страны, переходу Казахстана к “зеленой” экономике. На местном уровне большой толчок получит туристическая отрасль, гостиничный бизнес, сфера услуг. Это и развитие малого и среднего предпринимательства, новые рабочие места. Таким образом, ЭКСПО в Астане будет наследием, которое останется в стране и будет способствовать ее развитию в будущем»<sup>96</sup>.

Руководство страны подошло к подготовке «ЭКСПО-2017» в полном соответствии с высоким международно-имиджевым



Фото 21. Модель выставочного комплекса «ЭКСПО-2017», представленная на международной выставке Holiday World в Праге (16–18 февраля 2017 г.)

и экономическим значением выставки. Генеральный план выставочного комплекса поража́л своим размахом: он включал 28 сооружений, «объединенных основной темой ЭКСПО-2017 – “Энергия будущего”»<sup>97</sup>.

При его реализации была учтена масса эколого-климатических особенностей Астаны – от естественной освещенности до направления ветра. Задавшись целью создать условия для самообеспечения выставочного комплекса энергией, его создатели использовали высокотехнологичное остекление, специализированные энергосваи с теплообменниками и т. п. Были созданы гидросистемы удаления отходов и предусмотрены возможности их вторичной переработки.

Как заявил Э. Смит, основатель американской компании AS+GG – разработчика генплана выставочного городка, «благодаря творческому подходу, терпению и компромиссам мы смогли создать и воплотить идею экологически устойчивой архитектурно-социальной среды, способной радикально изменить курс развития всего города»<sup>98</sup>.

Действительно, было запланировано, что после проведения выставки созданная для нее инфраструктура – «переплетение хай-тековской архитектуры, символов энергии и “зеленой идеи”»<sup>99</sup> – будет эксплуатироваться как инновационно-экономический центр общенационального значения. Самые большие надежды при этом возлагались на развитие двух сфер – «зеленой экономики» и инновационных подходов к финансовой безопасности.

Выставка «ASTANA EXPO-2017» прошла 10 июня – 10 сентября 2017 г. В ней приняли участие 115 стран и 22 международные организации. Всего выставку посетило почти 4 млн чел., а расходы

Казахстана на это мероприятие превысили 3 млрд долларов<sup>100</sup>. Проведение «ЭКСПО-2017» вызвало множество одобрительных и даже восторженных откликов в СМИ. В частности известный российский экономист В.Л. Иноземцев в статье в журнале «Forbes» отметил, что Международный финансовый центр «Астана» (МФЦА) – «сердце» экспозиционного кампуса и мощнейший международный финансовый хаб Евразии – был создан за три года. Учитывая, что ради создания МФЦА и фондовой биржи Astana International Exchange пришлось даже пойти на внесение поправок в Конституцию Казахстана<sup>101</sup>, решительность казахстанского руководства действительно впечатляет.

Прозвучала и критика. Так, немецкая *Märkische Allgemeine Zeitung*<sup>102</sup> в доброжелательной (в целом) статье, посвященной «ЭКСПО-2017», назвала выставку «аттракционом». Аналитик *Geopolitical Monitor* У.А. Санчес, рассматривая «ЭКСПО-2017» как средство стимуляции инвестиционных и фондовых инициатив и признавая шансы этого «амбициозного проекта» на успех, сомневается в том, что Казахстан с его удаленностью от западноевропейских и азиатских рынков и размытой привлекательностью для инвесторов сможет окупить этот плод «великой дипломатической стратегии правительства»<sup>103</sup>. А эксперт *Human Rights Watch* М. Риттман подвергла сомнению сам смысл проведения подобных мероприятий на фоне нарушения прав человека в Казахстане<sup>104</sup>.

И похвала, и критика, и настороженное отношение к различным аспектам проекта «Астана» (а «ЭКСПО-2017» можно также считать воплощением этого проекта) наталкивают на мысль о существовании некоего «астанинского менталитета» у самого казахстанского лидера и близких к нему властных элит. Смысл этого явления («феномена Астаны»), связанного с пятикратной сменой столиц Казахстана, неявен и ускользает от понимания и постсоветских, и особенно западных экспертов. Собственно говоря, он никогда и не исследовался в полной мере, хотя стратегиям развития современного Казахстана посвящено много работ и в отечественной, и в зарубежной историографии. Феномен столичности, особенно если речь идет о так называемой «мигрирующей столице», – крайне сложный объект исследования. Изучение философии Астаны – дело будущего. Сейчас же можно предположить, что по смыслу она схожа с геоэкономическими стратегиями КНР и заключается в готовности кропотливо и упорно, преодолевая различные препоны, создавать эффективные социально-экономические структуры, которые могут наглядно и неопровержимо подтвердить политические амбиции. Декларацией геоэкономических и геополитических устремлений Казахстана и является Астана.

*Источники иллюстраций*

- Фото 1: Молодость городов в фотографиях. URL: [http://nailizakon.com/foto-galereya\\_kazakhstan/kyzylorda/kyzylorda.html](http://nailizakon.com/foto-galereya_kazakhstan/kyzylorda/kyzylorda.html)
- Фото 2: EtoRetro.ru – фотографии старых городов. URL: <http://www.etoretro.ru/pic56287.htm>
- Фото 3: Издательство «Русская идея». URL: <https://rusidea.org/25093006>
- Фото 4: Сайт гида по туризму Константина Косова. URL: <http://www.track.kz/almaty.htm>
- Фото 5: Блог Ильи Буяновского. URL: <https://varandej.livejournal.com/456406.html>
- Фото 6: Культура Казахстана и Астаны. URL: <http://astanalife.kz/astana-ot-posele-niya-do-megapolisa-kubrinj/>
- Фото 7: Туристская компания «Silk Road Adventures». URL: <http://silkadv.com/ru/node/168>
- Фото 8: Путешествуем вместе! Сайт о путешествиях для путешественников. URL: <http://www.kettik.kz/?p=3353>
- Фото 9: Советский Целиноград (фотогалерея). URL: <https://yvision.kz/post/350268>
- Фото 10: Путешествуем вместе! Сайт о путешествиях для путешественников. URL: <http://www.kettik.kz/?p=3353>
- Фото 11: Soviet Postcards. URL: <http://www.sovietpostcards.org/2017/03/04/целиноград-tselinograd-1971/>
- Фото 12: Заграница. URL: <https://astana.zagranitsa.com/article/1631/lichnyi-opyt-populiarnogo-astaninskogo-blogera-kak>
- Фото 13: Официальный сайт Назарбаев Университета. URL: <https://nu.edu.kz/ru/o-nas/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo/informatsiya-dlya-inostrannyh-pps-studentov/zhizn-v-astane>
- Фото 14: Официальный сайт компании BAZIS-A. URL: [http://basis.kz/news/v\\_astane\\_nachalos\\_stroitelstvo](http://basis.kz/news/v_astane_nachalos_stroitelstvo)
- Фото 15: Туристический портал wikiway.com. URL: <https://wikiway.com/kazakhstan/astana/>
- Фото 16: Туристский информационный Call-центр Astana Convention Bureau. URL: <http://welcometoastana.kz/ru/place/svyato-uspenskij-kafedralnyj-sobor>
- Фото 17: Сервис по продвижению мероприятий и распространению билетов Тикетон. URL: <https://ticketon.kz/place/dvorec-mira-i-soglasija>
- Фото 18: Сервис по продвижению мероприятий и распространению билетов Тикетон. URL: <https://ticketon.kz/place/dvorec-mira-i-soglasija>
- Фото 19: Artishock.org – портал об архитектуре, дизайне и интерьерах. URL: <http://artishock.org/architectura/srednyaya-aziya/bayterekastana>
- Фото 20: Резиденция Президента «Акорта». Официальный сайт. URL: [http://www.akorda.kz/ru/events/akorda\\_news/akorda\\_other\\_events/obrashchenie-prezidenta-kazakhstan-nursultana-nazarbaeva-k-narodu-kazakhstan-v-svyazi-s-prinyatiem-resheniya-o-provedenii-mezhdunarodnoi-vystavki-ekspo-2017-v-astane](http://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/akorda_other_events/obrashchenie-prezidenta-kazakhstan-nursultana-nazarbaeva-k-narodu-kazakhstan-v-svyazi-s-prinyatiem-resheniya-o-provedenii-mezhdunarodnoi-vystavki-ekspo-2017-v-astane)
- Фото 21: «Республиканская газета «Казахстанская правда». URL: <https://www.kazpravda.kz/news/tehnologii/kontseptsiya-ekspo-2017-i-futuristicheskii-oblik-astani-vpechatlil-chehov>

## Примечания

- <sup>1</sup> *Окунев И.Ю.* Столица и столичность: институт и символический капитал // *Философские науки.* 2016. № 1. С. 81; *Окунев И.Ю., Басова Д.В.* Столицы без актуальной государственности: опыт эмпирического исследования в Старой Ладого, Касимове и Мышкине // *Вестник МГИМО Университета.* 2016. № 4(49). С. 248.
- <sup>2</sup> *Бекус Н., Медеуова К.* Смена эпох как смена столиц: Астана как глобальный центр // *Неприкосновенный запас* 2011. № 6(80). URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2011/6/n10.html> (дата обращения: 27.07.2018); *Шац Э.* Когда столицы переносят: политическая география национального и государственного строительства // *Логос.* 2013. № 4(94). С. 112.
- <sup>3</sup> *Кумырзак А.* От Камыскалы до Кызылорды (по материалам Кызылординского областного историко-краеведческого музея) // *National Digital History of Kazakhstan.* 18 июля 2017 г. URL: <http://www.e-history.kz/ru/publications/view/3347> (дата обращения: 30.07.2018).
- <sup>4</sup> *Жалмагамбетов Е.А.* Из истории строительства столицы Казахстана города Кызылорды: первый опыт и ход строительства // *Вестник КазНПУ.* 2013. № 2(37). С. 174–175.
- <sup>5</sup> Там же.
- <sup>6</sup> Там же.
- <sup>7</sup> *Бекус Н., Медеуова К.* Смена эпох как смена столиц...
- <sup>8</sup> Там же.
- <sup>9</sup> И это все о ней. Как Алма-Ата стала столицей // *Известия-Казахстан.* 21 августа 2004 г. URL: <http://vernoye-almaty.kz/others/stol.shtml> (дата обращения: 28.07.2018).
- <sup>10</sup> *Брусиловская Е.* Алматы в интерьере истории // *Казахстанская правда.* 4 мая 2007 г. URL: <http://vernoye-almaty.kz/verny/svod2.shtml> (дата обращения: 28.07.2018).
- <sup>11</sup> Там же.
- <sup>12</sup> *Петров Е., Ильф И.* Осторожно, овеяно веками! М., 1992. URL: <http://www.ruslit traumaticlibrary.net/book/ilfpetrov-oveyano/ilfpetrov-oveyano.html> (дата обращения: 28.07.2018).
- <sup>13</sup> И это все о ней...
- <sup>14</sup> Там же.
- <sup>15</sup> Там же.
- <sup>16</sup> *Бекус Н., Медеуова К.* Указ. соч.
- <sup>17</sup> И это все о ней...
- <sup>18</sup> *Бекус Н., Медеуова К.* Указ. соч.
- <sup>19</sup> *Малиновская Е.Г.* Историко-культурное наследие архитектуры национального стиля Казахстана // *Культура и цивилизация.* 2016. Т. 6. Вып. 6А. С. 366.
- <sup>20</sup> Там же. С. 367.
- <sup>21</sup> *Бекус Н., Медеуова К.* Указ. соч.
- <sup>22</sup> *Брусиловская Е.* Алматы в интерьере истории...

- <sup>23</sup> *Шац Э.* Когда столицы переносят: политическая география национального и государственного строительства...
- <sup>24</sup> *Садовская Е.Ю.* Миграция в Казахстане на рубеже XXI века: основные тенденции и перспективы. Алма-Ата, 2001. С. 43–44.
- <sup>25</sup> *Шац Э.* Указ. соч. С. 127–128.
- <sup>26</sup> Там же. С. 130.
- <sup>27</sup> Некоторые историки, исследующие историю Акмолы, полагают, что корректнее начинать отсчет истории Акмолинской крепости с более раннего периода. Например, Г.Н. Ксенжик считает, что основание Акмолы произошло в 1822 г. «в результате проведения в жизнь “Устава о Сибирских киргизах”». См.: *Ксенжик Г.Н.* Образование и развитие Акмолинска // Республиканский общественно-политический журнал «Мысль». 24 июня 2013 г. URL://www.mysl.kazgazeta.kz/?p=1148 (дата обращения: 04.08.2018).
- <sup>28</sup> *Дубицкий А.Ф.* Город на Ишиме. Алма-Ата, 1986. С. 46–48.
- <sup>29</sup> *Касымбаев Ж., Агубаев Н.* История Акмолы. Алматы, 1998. URL: <http://bibliotekar.kz/istorija-akmoly-zh-kasymbaev-n-agubaev> (дата обращения: 25.07.2018). Существуют и другие версии происхождения этого названия. Например, З.Е. Кабульдинов в книге «Астана: прошлое и настоящее» отмечает, что топоним на языке гуннов означает «западная крепость» (с. 11).
- <sup>30</sup> *Кабульдинов З.Е.* Астана: прошлое и настоящее. Астана, 2017. С. 39.
- <sup>31</sup> Там же. С. 56.
- <sup>32</sup> *Касымбаев Ж., Агубаев Н.* Указ. соч.
- <sup>33</sup> *Ксенжик Г.Н.* Образование и развитие Акмолинска // Республиканский общественно-политический журнал «Мысль». 24 июня 2013 г. URL://www.mysl.kazgazeta.kz/?p=1148 (дата обращения: 04.08.2018).
- <sup>34</sup> В Акмолинск приезжали купцы не только из разных губерний России, но и из-за рубежа – из Германии, Франции, других европейских стран. Однако наиболее прославились русские купцы – братья Кубрины, И.С. Силин, П.Б. Моисеев и др. Братьям Кубриным принадлежали особняки, сохранившиеся до настоящего времени и являющиеся уникальными памятниками архитектуры. См.: *Чекаев Ф.М., Чекаева Р.У., Ревтова В.В.* Архитектура каменных зданий Астаны (Акмолинска) конца XIX – начала XX века // Фундаментальные исследования. 2014. С. 1191–1196.
- <sup>35</sup> *Джаниева Р.М.* Социально-экономическое и культурное развитие уездных городов Степного края в конце XIX – начале XX в.: Дис. ... канд. ист. н. Омск, 2007. С. 77, 83, 84, 90, 113.
- <sup>36</sup> *Дубицкий А.Ф.* Указ. соч. С. 92.
- <sup>37</sup> *Джаниева Р.М.* Указ. соч. С. 63.
- <sup>38</sup> *Шерстобитов А.* Акмолинск (Очерк из заметок туриста) // Дорожник по Сибири и Азиатской России. 1899. № 2. URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1471887840> (дата обращения: 02.08.2018).
- <sup>39</sup> *Осипова И.В.* Эволюция генерального плана города Астаны в XIX–XXI вв.: Автореф. дис. ... канд. ист. н. Алматы, 2010. С. 7.
- <sup>40</sup> Там же.
- <sup>41</sup> *Дубицкий А.Ф.* Указ. соч. С. 213.

- <sup>42</sup> *Осипова И.В.* Эволюция генерального плана города Астаны... С. 7; *Дубицкий А.Ф.* Указ. соч. С. 218–224.
- <sup>43</sup> *Жумасултанова Г.А.* Политические репрессии в Казахстане в условиях тоталитарного режима (20-е – начало 50-х годов): Автореф. дис. ... канд. ист. н. Караганда, 1999. С. 28; *Астафьева Е.* Мы пришли за вами // Дилетант. 16 октября 2017 г. URL: <https://diletant.media/articles/37594354/> (дата обращения: 02.08.2018).
- <sup>44</sup> *Дубицкий А.Ф.* Указ. соч. С. 243–245.
- <sup>45</sup> Там же.
- <sup>46</sup> Там же; *Осипова И.В.* Указ. соч. С. 8.
- <sup>47</sup> *Бекус Н., Медеуова К.* Указ. соч.
- <sup>48</sup> *Амрекулов Н.* Жүзы в социально-политической жизни Казахстана // Центральная Азия и Кавказ. 2000. № 3(9). URL: <https://www.ca-c.org/journal/cac-09-2000/16.Amrek.shtml> (дата обращения: 07.08.2018).
- <sup>49</sup> Там же. С. 133.
- <sup>50</sup> Неоклассическое евразийство. Идеология Евразийского движения Российской Федерации. Рабочая тетрадь № 1. Декабрь 2016. URL: <http://www.eurasian-movement.ru> (дата обращения: 07.08.2018); *Перова М.* Прагматическое евразийство Назарбаева: Доклад на конференции «Казахстан и евразийская интеграция». Москва. 30 апреля 2011. URL: <http://www.eurasian-movement.ru/archives/1444> (дата обращения: 07.08.2018).
- <sup>51</sup> *Шац Э.* Указ. соч. С. 135.
- <sup>52</sup> *Назарбаев Н.А.* Казахстанский путь. Караганда, 2006. С. 336–337.
- <sup>53</sup> *Назарбаев Н.А.* В сердце Евразии. Алматы, 2005. С. 88–94. URL: <http://presidentlibrary.kz/ru/content/nazarbaev-n-v-serdce-evrazii> (дата обращения: 05.09.2018).
- <sup>54</sup> Начало становления Акмолы в качестве новой столицы Казахстана в контексте ценностей национальной идеи «Мәңгілік Ел» (1994–1997 гг.) // National Digital History of Kazakhstan. URL: <http://www.ehistory.kz/media/upload/1299/2014/05/20/fb346a4c545247b0e41f04931f9d919e.pdf> (дата обращения: 06.09.2018).
- <sup>55</sup> *Бекус Н., Медеуова К.* Указ. соч.
- <sup>56</sup> Начало становления Акмолы в качестве новой столицы Казахстана...
- <sup>57</sup> Там же; *Кенжебекова Ж.К.* Астана – город, устремленный в будущее: Методическое пособие. Усть-Каменогорск, 2004. С. 6.
- <sup>58</sup> *Кенжебекова Ж.К.* Указ. соч.
- <sup>59</sup> Акмолинская специальная экономическая зона (Акмолинская СЭЗ) была создана в соответствии с Указом Президента РК «О создании специальной экономической зоны города Астаны» № 3127 от 9 октября 1996 г. «в целях ускоренного развития города Астаны путем привлечения инвестиций и использования современных методов хозяйствования, передовых технологий, активизации предпринимательской деятельности, создания высокоэффективных экспортоориентированных производств, освоения выпуска новых видов продукции, интенсификации научно-технического и торгово-экономического сотрудничества с зарубежными странами, создания современной производственной и социальной инфраструктуры». Значительная часть доходов, получаемых

- Казахстаном от функционирования СЭЗ, направлялась на реконструкцию новой столицы. См.: Положение о специальной экономической зоне города Астаны, утв. Указом Президента Республики Казахстан № 3127 от 9 октября 1996 г. // Законы Республики Казахстан. URL: [https://tengrinews.kz/zakon/prezident-respubliki\\_kazahstan/hozyaystvennaya\\_deyatelnost/id-U960003127/](https://tengrinews.kz/zakon/prezident-respubliki_kazahstan/hozyaystvennaya_deyatelnost/id-U960003127/) (дата обращения: 05.09.2018).
- <sup>60</sup> Мы старались строить Астану без нагрузки на бюджет – Президент РК // МИА «Казинформ». 20 июня 2018. URL: [https://www.inform.kz/ru/my-staralish-toit-astanu-bez-nagruzki-na-byudzhet-prezident-rk\\_a3294562](https://www.inform.kz/ru/my-staralish-toit-astanu-bez-nagruzki-na-byudzhet-prezident-rk_a3294562) (дата обращения: 05.09.2018).
- <sup>61</sup> *Власов А.В.* Национальный проект – Астана // Интернет-издание «Диалог». 5 июня 2008 г. URL: <http://www.dialog.kz/comment/72767> (дата обращения: 05.09.2018).
- <sup>62</sup> Там же.
- <sup>63</sup> Перенос столицы Казахстана в зеркале прессы и комментариях аналитиков. М., 1998 // ИАЦ «Евразия». URL: <https://www.neweurasia.info/archive/book/7.html> (дата обращения: 05.09.2018).
- <sup>64</sup> Мамин Аскар Узакпаевич (род. 1965) – с 1996 по 2008 г. первый заместитель акима Акмолы-Астаны, уроженец Целинограда.
- <sup>65</sup> Мы старались строить Астану...
- <sup>66</sup> Ты помнишь, как все начиналось? // Официальный интернет-ресурс акимата города Астаны. 09.12.2017. URL: <http://astana.gov.kz/ru/modules/material/15515> (дата обращения: 05.09.2018).
- <sup>67</sup> *Шорай С., Сандыбаев А.* От провинциального города до столицы мирового уровня: история и успех строительства Астаны // Телеканал «Алматы». 07.07.2018. URL: <https://almaty.tv/news/news/ot-provintsialnogo-goroda-dostolitsy-mirovogo-urovnya-istoriya-i-uspek-stroitelstva-astany> (дата обращения: 06.09.2018).
- <sup>68</sup> *Мусеев С.* Какой была Астана 20 лет назад // «Крыша». 05.07.2018. URL: <https://krisha.kz/content/articles/2018/kakoy-byla-astana-20-let-nazad> (дата обращения: 06.09.2018).
- <sup>69</sup> *Сергеев Н.* Летопись юной столицы // Республиканская газета «Казахстанская правда». 30.06.2017. URL: <https://www.kazpravda.kz/articles/view/letopis-unoistolitsi> (дата обращения: 06.09.2018).
- <sup>70</sup> Министерство сельского хозяйства – первое из министерств, переехавших в Астану, наградило ветеранов // Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан. 05.07.2018. URL: <http://mgov.kz/ru/ministrlikterdi-ishinde-astana-a-al-ash-ylardy-bi-bolyp-k-shken-auyl-sharuashylyu-ministrligi-ardagerlerdi-marapattady/> (дата обращения: 05.09.2018).
- <sup>71</sup> О таких общежитиях вспоминает сотрудник АО «Агентство Хабар» Марат Мухамедсалиев: «Каждое ведомство и организация обустроивали быт сотрудников. Для журналистов в подъездах одного дома купили две квартиры и сделали из них общежитие для парней и девушек. Это был район бывшей Слободки на улице Культурной. Двадцать лет назад весной он утопал в грязи. Приходилось надевать пакеты на обувь, чтобы дойти до дороги». См.: Ты помнишь, как все начиналось? // Официальный интернет-ресурс акимата города Астаны.



- 09.12.2017. URL: <http://astana.gov.kz/ru/modules/material/15515> (дата обращения: 05.09.2018).
- 72 Перенос столицы Казахстана в зеркале прессы и комментариях аналитиков...
- 73 Там же.
- 74 Там же.
- 75 *Королева С.* Симбиоз старого и нового в градостроительстве Кисё Курокавы // Berlogos: Интернет-журнал о дизайне и архитектуре. 23 октября 2017 г. URL: <http://www.berlogos.ru/article/simbioz-starogo-i-novogo-v-gradostroitelstve-kisyu-kurokavy> (дата обращения: 01.08.2018).
- 76 Там же.
- 77 *Кабульдинов З.Е.* Астана: прошлое и настоящее... С. 216; *Тулиндина Ж.* Что в имени тебе моем? Улицы Астаны предлагают пронумеровать // ИАЦ МГУ. 09.04.2018. URL: <https://ia-centr.ru/experts/zhanar-tulindinova/chto-v-imeni-tebe-moem-ulitsy-astany-predlagayut-pronumerovat/> (дата обращения: 06.09.2018).
- 78 *Нысанбаева А.А.* Астана – новая столица нового Казахстана // Известия Национальной Академии наук Республики Казахстан. 2011. № 6. С. 135.
- 79 Регионы Казахстана: критическая диспропорция в развитии и пути ее преодоления // Центральноазиатский информационно-новостной портал Са-Portal. 22.06.2016. URL: <http://www.ca-portal.ru/article:28689> (дата обращения: 07.09.2018).
- 80 *Сергеев Н.* Летопись юной столицы...
- 81 Там же.
- 82 Там же.
- 83 *Абдылкаликова Г.Н.* Астана – символ успешной Нации // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. 2 июля 2015 г. [http://www.akorda.kz/ru/secretary\\_of\\_state/secretary\\_of\\_state\\_speeches/statuya-gosudarstvennogo-sekretaryu-gabdykalikovo-astana-simvol-uspeshnoi-nacii](http://www.akorda.kz/ru/secretary_of_state/secretary_of_state_speeches/statuya-gosudarstvennogo-sekretaryu-gabdykalikovo-astana-simvol-uspeshnoi-nacii). URL: (дата обращения: 03.10.2018).
- 84 *Садвакасов К.К., Давыденко А.В., Нысанбаев Е.Н., Ли Д.В.* Оценка влияния «Зеленого пояса» на климат г. Астаны // Астраханский вестник экологического образования. 2016. № 4 (38). С. 75.
- 85 Там же. С. 78.
- 86 *Малакшинова А.* Назарбаев осмотрел зеленый пояс вокруг Астаны // информ-БЮРО. 29 июня 2018 г. URL: <https://informburo.kz/novosti/nazarbaev-osmotrel-zelyonyuy-royas-vokrug-astany.html> (02.10.2018).
- 87 *Сегизбаева А.К., Касымова О.Д.* О деятельности Управления здравоохранения города Астаны // Клиническая медицина Казахстана. 2014. № 3 (33). С. 44–45. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-deyatelnosti-upravleniya-zdravoohraneniya-goroda-astany> (дата обращения: 07.09.2018).
- 88 *Сергеев Н.* Летопись юной столицы...
- 89 Программа по институциональной оценке / Назарбаев Университет / Август, 2017 г. С. 4 // Официальный сайт Назарбаев Университета. URL: [https://nu.edu.kz/wp-content/uploads/2017/05/IEP-Report-Final\\_Ru-Translation.pdf](https://nu.edu.kz/wp-content/uploads/2017/05/IEP-Report-Final_Ru-Translation.pdf) (дата обращения: 02.10.2018).

- <sup>90</sup> См.: Официальный сайт Назарбаев Университета. URL: <https://nu.edu.kz/ru/pauka> (дата обращения: 02.10.2018).
- <sup>91</sup> Программа институциональной оценки (IEP) реализуется Европейской ассоциацией университетов (EUA) и предполагает дифференцированную оценку деятельности институтов-участников. IEP входит в Европейский регистр гарантии качества высшего образования (EQAR).
- <sup>92</sup> Там же. С. 21.
- <sup>93</sup> Астана – символ независимости // ИАЦ МГУ. 05.07.2017. URL: <https://ia-centr.ru/publications/astana-simvol-nezavisimosti/> (дата обращения: 09.09.2018).
- <sup>94</sup> *Иноземцева И.Е.* Всемирные выставки, их роль и значение // Аналитика культурологии. 2009. №13. С. 127. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vsemirnye-vystavki-ih-rol-i-znachenie> (дата обращения: 03.10.2018).
- <sup>95</sup> ЭКСПО-2017 – величайшая возможность для Казахстана получить новые энергетические и «зеленые» технологии – Р. Жошыбаев // МИА «Казинформ». 25 августа 2015 г. URL: [https://www.inform.kz/ru/ekspo-2017-velichayshaya-vozmozhnost-dlya-kazahstana-poluchit-novye-energeticheskie-i-zelenye-tehnologii-r-zhosybaev\\_a2810061](https://www.inform.kz/ru/ekspo-2017-velichayshaya-vozmozhnost-dlya-kazahstana-poluchit-novye-energeticheskie-i-zelenye-tehnologii-r-zhosybaev_a2810061) (дата обращения: 03.10. 2018).
- <sup>96</sup> Там же.
- <sup>97</sup> Продолжается строительство городка «Энергия будущего» для Экспо-2017 в Казахстане // Строй СМИ. 21.06.2016. URL: <https://www.stroysmi.ru/novosti/prodolzhaetsya-stroitelstvo-gorodka-energiya-budushhego-dlya-ekspo-2017-v-kazahstane/> (дата обращения: 03.10. 2018).
- <sup>98</sup> Там же.
- <sup>99</sup> *Сейбиль Н.* Сфера будущего в казахстанской степи // Новые известия. 31 июля 2017. URL: <https://newizv.ru/news/politics/31-07-2017/sfera-budushego-v-kazahstanskoj-stepi-429cd546-5d32-46fe-b8e4-ae74efda891b> (дата обращения: 03.10.2018).
- <sup>100</sup> Британское право в степях Казахстана // СОНАР-2050. 16 марта 2018 г. URL: <https://www.sonar2050.org/publications/mejdunarodnyy-finansovyuy-centr-astana/> (дата обращения: 03.10.2018).
- <sup>101</sup> Это было необходимо, поскольку функционирование МФЦА базируется на особом правовом режиме, в основе которого лежат нормы английского, а не национального права.
- <sup>102</sup> Die Expo 2017 fragt nach der Energie der Zukunft // Märkische Allgemeine Zeitung. 10.06.2017. URL: <http://www.maz-online.de/Nachrichten/Panorama/Die-Expo-2017-fragt-nach-der-Energie-der-Zukunft> (дата обращения: 02.10.2018).
- <sup>103</sup> Sanchez W.A. The AIFC: Kazakhstan's Ambitious Step Forward – Analysis // Eurasia Review. September 29, 2018. URL: <https://www.eurasiareview.com/29092018-the-aifc-kazakhstans-ambitious-step-forward-analysis/> (дата обращения: 02.10.2018).
- <sup>104</sup> Rittmann M. Not All that Glitters in Kazakhstan Is Gold // Human Rights Watch. June 13, 2017. URL: <https://www.hrw.org/news/2017/06/13/not-all-glitters-kazakhstan-gold> (дата обращения: 02.10.2018).

И.А. Баскакова

Интеграционное сотрудничество  
России и Казахстана в 2000–2015 гг.

I.A. Baskakova

Integrative cooperation between Russia  
and Kazakhstan in 2000–2015

*Аннотация*

В статье рассматривается деятельность Российской Федерации и Республики Казахстан в контексте евразийского интеграционного проекта, нацеленного на преодоление дезинтеграции постсоветского пространства и нивелирование деструктивных последствий постсоциалистического транзита. Анализируя процессы создания и функционирования Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) и Евразийского экономического союза (ЕАЭС), автор уделяет особое внимание факторам, которые способствовали сближению России и Казахстана и обуславливали их взаимозависимость, а также политическим и экономическим вызовам, которые оказывали деструктивное влияние на реализацию евразийского интеграционного проекта в конце XX – начале XXI в.

*Abstract*

The article presents the activities of the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan in the context of a Eurasian integration project aimed at overcoming the disintegration of the post-Soviet space and leveling the destructive consequences of post-socialist transit. Analyzing the processes of creation and functioning of the Eurasian Economic Community (EurAsEC) and the Eurasian Economic Union (EAEU), the author pays special attention to factors that contributed to the rapprochement of Russia and Kazakhstan and caused their interdependence, as well as political and economic challenges that had a destructive impact on the implementation of the Eurasian integration project in the late XX – early XXI centuries.

## Процессы экономической интеграции на постсоветском пространстве в 2000–2013 гг.

В сентябре 1999 г. Владимир Путин совершил свой первый визит в Казахстан. Визит премьера РФ имел большое значение для двухсторонних отношений и прошел весьма успешно. Было подписано Соглашение о приграничном сотрудничестве двух стран на 1999–2007 гг., ставшее основой развития экономических связей приграничных регионов как одного из приоритетных направлений двухстороннего взаимодействия<sup>1</sup>.

Тогда же, в сентябре 1999 г. Н.А. Назарбаев сделал два очень важных публичных заявления. Во-первых, в послании народу Казахстана еще раз напомнил, что «пора понять и признать тот простой факт, что партнерские отношения с Россией будут в грядущем столетии одним из неперемных условий обеспечения стратегической безопасности нашей страны»<sup>2</sup>. Во-вторых, в интервью российской «Независимой газете» подтвердил свою приверженность идее евразийской интеграции: «Верю, что в будущем мы вернемся к идее Евразийского союза государств как истинно интеграционного объединения стран на основе доверия, работающего на благо народа. И этот союз станет таким же привлекательным для народов Евразии, как сегодняшний Европейский союз»<sup>3</sup>. Очевидно, что новый российский лидер вызывал доверие у Астаны; с ним связывались надежды на реализацию интеграционного потенциала России и Казахстана.

В 2000 г., с избранием В.В. Путина президентом Российской Федерации внешнеполитическая стратегия России активизировалась. В ее основе лежал сформированный еще при Е.М. Примакове курс на многовекторность (с поправкой на имевшиеся тогда возможности и ресурсы, которые в начале 2000-х гг. были достаточно ограниченными), а также новое понимание современной системы международных отношений и своего места в ней, большее внимание постсоветскому пространству. Все эти идеи были отражены в новой «Концепции внешней политики 2000 г.»<sup>4</sup>.

Война в Югославии стала причиной охлаждения отношений с США. Теперь Москва стремилась не допустить формирования «однополярной структуры мира при экономическом и силовом доминировании США» и заявляла о готовности «добиваться формирования многополярной системы международных отношений, реально отражающей многоликость современного мира с разнообразием его интересов».

Спустя почти десятилетие после распада СССР Россия возвращалась к роли «ведущей», а не «ведомой» страны. Она не была

согласна с абсолютным доминированием США на мировой арене и стремилась увеличить собственную роль в международных делах. Этим стремлением как раз и отвечала идея многополярного мира. Себя РФ видела как один из полюсов нового мира, «крупнейшую евразийскую державу»<sup>5</sup>.

Согласно тексту концепции страны СНГ были обозначены как главный приоритет российской внешней политики. При этом вновь было сказано о необходимости «разноскоростной и разноуровневой интеграции» как способе определения «параметров и характера своего взаимодействия как в целом в СНГ, так и в более узких объединениях, в первую очередь в Таможенном союзе»<sup>6</sup>. В Концепциях внешней политики 2008 и 2013 гг. Белоруссия и Казахстан были выделены как ключевые партнеры на постсоветском пространстве<sup>7</sup>.

В свою очередь важность евразийской интеграции и сотрудничества с Россией (которая всегда упоминается первой в списке партнеров) отражена в большинстве посланий президента Республики Казахстан. Исключениями являются послания 2001<sup>8</sup> и 2009 гг. и второго из двух посланий 2014 г., которые были посвящены вопросам внутренней политики<sup>9</sup>.

Если рассматривать период с момента создания Евразийского экономического сообщества (2001–2009 гг.) до начала работы Таможенного союза, то, например, в тексте 2004 г. двухсторонние отношения и сотрудничество на постсоветском пространстве характеризовались следующим образом: «Казахстан заявил о себе как твердый сторонник интеграции и многостороннего сотрудничества. В этой связи следует продолжить работу в рамках Единого экономического пространства, ЕврАзЭС, Шанхайской организации сотрудничества и ЦАС. Россия – очень важная страна для Казахстана. Мы находимся в общих геополитических условиях, сталкиваемся с общими проблемами. У нас схожие взгляды на многие процессы в мире, их надо реализовывать. Достигнутый высокий уровень экономической интеграции и доверия должен быть продолжен»<sup>10</sup>.

Увы, процесс интеграции в первой половине 2000-х гг. шел не так активно, как хотелось бы. Несмотря на хорошие двухсторонние отношения, на многостороннем уровне были достигнуты далеко не все цели.

Вскоре после президентских выборов в России, в июне 2000 г. состоялся визит Н. Назарбаева в Москву. В совместном заявлении по итогам визита подчеркивалась важность «расширения взаимовыгодного российско-казахстанского сотрудничества в торгово-экономической, инвестиционной и научно-технической областях

в двустороннем и многостороннем форматах... приоритетность укрепления сотрудничества в рамках Таможенного союза<sup>11</sup>».

Для реанимации этого проекта была создана новая организация. В октябре 2000 г. в Астане главы государств – членов Таможенного союза подписали Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). На этот раз, с учетом негативного опыта предыдущих лет, стороны отказались от идеи быстрого создания ТС. Целью нового договора стало лишь «эффективное продвижение процесса формирования... Таможенного союза и Единого экономического пространства», без указания определения конкретных сроков<sup>12</sup>. В итоге этот процесс занял практически 10 лет.

В ЕврАзЭС вошли все государства, участвовавшие в конце 1990-х гг. в проекте Таможенного союза: Россия, Казахстан, Белоруссия, Киргизия и Таджикистан. Развитию интеграции должны были поспособствовать два фактора. Во-первых, между этими странами отсутствовали значительные противоречия во внешне-политических ориентирах, они были ориентированы на разрешение крупных проблем социально-экономического развития путем углубления взаимного сотрудничества. Во-вторых, Россия была заинтересована в создании успешной организации в рамках концепции «разноскоростной интеграции», которая могла бы быть привлекательна для других стран СНГ (в первую очередь Украины), тем более что конкуренция за постсоветское пространство все более обострялась.

Но ЕврАзЭС в том виде, в каком оно было создано, не имело достаточных возможностей для коренного изменения ситуации. Среди различных проблем, стоявших на пути развития ЕврАзЭС, стоит особо отметить разный уровень социального и экономического развития государств-участников.

В России в начале 2000-х гг. объем ВВП на душу населения составлял около 13–14 тыс. дол., в Казахстане – 9–12 тыс. дол., в Белоруссии около 7–8 тыс. дол., аналогичный показатель в Киргизии и Таджикистане был в разы меньше.

Не менее сильно страны различались, например, и по уровню урбанизированности. Россия, Казахстан и Белоруссия – страны с преимущественно городским населением (73, 72 и 57% соответственно), в Киргизии и Таджикистане преобладало сельское население (доля городского – 35 и 26%)<sup>13</sup>.

В то время как Россия и Казахстан – крупные экспортеры сырья и производители обширной товарной номенклатуры, производство в Белоруссии осуществлялось в основном из привозного сырья. Промышленное производство в Киргизии и Таджикистане

развито слабее, большинство товаров импортировалось<sup>14</sup>. Это было причиной значительных различий в таможенном тарифе, которые (между Россией, Белоруссией и Казахстаном) снимались позже, уже в рамках создания ТС.

#### ВВП на душу населения (в постоянных дол. США, 2011)

	2000	2001	2002
Белоруссия	7 299	7 703	8 144
Казахстан	9 706	11 035	12 116
Киргизия	2 074	2 164	2 144
Россия	13 172	13 902	14 629
Таджикистан	1 185	1 284	1 397

*Источник:* World Development Indicators // World Bank. URL: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=world-development-indicators#>

Решения Межгосударственного совета (Межгоссовета), который собирался раз в год, принимались консенсусом и исполнялись «путем принятия необходимых национальных нормативных правовых актов в соответствии с национальным законодательством»<sup>15</sup>. Ответственность за исполнение решений была возложена на руководителей органов исполнительной власти государств-членов. Более того, значительная часть решений Межгоссовета – это концепции, стратегии или соглашения, содержащие преимущественно нормы «мягкого права»<sup>16</sup>.

Поэтому принятые решения хотя и не вступали в противоречие с национальным законодательством, не способствовали повышению эффективности работы Сообщества. Кроме того, как правило, они создавали права и обязанности лишь для самих стран-участниц, но не для физических или юридических лиц. В свою очередь, постоянно действующий орган ЕврАзЭС, Интеграционный комитет, где голоса были распределены более-менее пропорционально экономическому весу каждого из участников<sup>17</sup>, мог анализировать, рассматривать, информировать, вносить в Межгоссовет проекты решений и т. д., и т. п., но права принимать решения у комитета не было<sup>18</sup>. Все это вновь тормозило переход от «вербальной» интеграции к реальной.

Казахстан с самого начала принимал активное участие в создании и развитии ЕврАзЭС. Поэтому неудивительно, что грустный итог первых лет работы Сообщества подвел в 2003 г. именно Нурсултан Назарбаев: «Говорить сегодня о каких-то отличительных

примерах эффективности работы ЕврАзЭС еще рано. Многие и многие вопросы остаются нереализованными. Не выполнено наше прошлогоднее решение по разработке механизма неприменения ограничительных мер по взаимной торговле, остановилась работа по дальнейшему формированию Общего таможенного тарифа, не найдено компромисса по вопросу унификации железнодорожных тарифов. Программа «Десяти простых шагов навстречу простым людям»<sup>19</sup>, когда мы ее принимали, была поддержана всеми сторонами, но вместо продвижения вперед мы наблюдаем по некоторым договоренностям даже откат назад. И эти проблемы безрезультатно обсуждаются уже длительное время»<sup>20</sup>.

Мерой, которая должна была способствовать устранению обозначенных Назарбаевым проблем, стало принятие программы «Приоритетные направления развития Сообщества на 2003–2006 гг. и последующие годы». В случае ее успешного претворения в жизнь наконец могло бы стать реальностью «формирование общего рынка транспортных услуг, энергетического рынка, координация и унификация мер экономической и внешнеторговой политики»<sup>21</sup>. Показательно, что несмотря на название, утвержден документ был только в 2004 г.

Но в очередной раз по целому ряду вопросов возникли противоречия между более развитыми и менее развитыми государствами Сообщества. Из-за низкого уровня взаимодействия и слабого участия в нем представителей бизнеса, а также периодически возникающих экономических противоречий, процесс перехода участников ЕврАзЭС от двусторонних зон свободной торговли к более продвинутому уровню экономической интеграции шел крайне медленно.

Очень медленно решались вопросы согласования таможенных тарифов – основы любого таможенного союза. Например, с 2000 по 2006 г. России, Белоруссии и Казахстану удалось дополнительно унифицировать лишь 2% таможенных пошлин. В целом, из 73 пунктов мероприятий по формированию Таможенного союза, намеченных на 2003–2006 и последующие годы, к концу 2006 г. были выполнены только 20. Было очевидно, что работа по согласованию ставок ввозных и вывозных тарифов государств-участников организации осуществлялась недостаточно эффективно и сталкивалась со значительными трудностями.

С середины 2000-х гг. стало происходить некоторое снижение объема взаимного торгово-экономического сотрудничества стран Сообщества по сравнению с их сотрудничеством с третьими странами<sup>22</sup>. Сохранившиеся экономические связи все более утрачивали свою актуальность, а новых выработать не удалось. В том числе и из-за отсутствия успешно функционирующего интеграционного



объединения. При этом, правда, для всех стран ЕврАзЭС, кроме России, товарооборот с другими странами-участницами сообщества по-прежнему играл большую роль.

Доля стран ЕврАзЭС в экспорте  
и импорте отдельных стран – членов Сообщества, %

Страна	показатель	2004	2005	2006
Белоруссия	экспорт	48,1	37	36,5
	импорт	68,2	60,7	59
Казахстан	экспорт	16	12,8	12,1
	импорт	39,5	41,4	41,6
Киргизия	экспорт	34,7	43,4	46,5
	импорт	53,5	56,5	54,6
Россия	экспорт	9	7,5	8
	импорт	13,4	10,2	8,9
Таджикистан	экспорт	7,7	19,1	12,4
	импорт	36,1	46	48,4
ЕврАзЭС	экспорт	12,2	9,8	10,1
	импорт	25,6	20,9	19,5

*Источник:* База данных Статкомитета СНГ // Официальный сайт Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых государств.  
URL: <http://cisstat.com/0base/index.htm>

Сказывались на деятельности Сообщества и внешние обстоятельства. В 2003–2005 гг. Россия попыталась создать единое экономическое пространство между тремя странами ЕврАзЭС (РФ, РК, РБ) и Украиной. Таким образом, участниками должны были стать экономически наиболее развитые страны СНГ, сохранившие значительные производственные связи. Но сразу же возникли серьезные расхождения между Украиной (которая была готова лишь к избирательному сотрудничеству по отдельным вопросам) и другими участниками проекта относительно будущей конструкции единого пространства и глубины взаимодействия в новом региональном объединении. После оранжевой революции вопрос о ЕЭП потерял свою актуальность, хотя это тема иногда еще звучала в официальном диалоге двух стран<sup>23</sup>.

Интеграция без участия Украины была вынужденной, но, как показали события последующих лет, абсолютно оправданной и спо-

собствовавшей ускорению интеграционных процессов. В период президентства В. Януковича в 2010–2013 гг. обсуждался вопрос о форматах сотрудничества Украины с уже созданным к тому моменту Таможенным союзом. В ноябре 2013 г. украинские власти отказались от планировавшегося подписания Соглашения об ассоциации с ЕС как невыгодного в данной экономической ситуации<sup>24</sup>. Одновременно с этим интенсифицировался диалог с Москвой. При этом на официальном уровне подчеркивалось, что обсуждаются исключительно вопросы углубления двухстороннего сотрудничества по отдельным направлениям, а также меры «по сближению технических регламентов Украины и Таможенного союза»<sup>25</sup>, но не вступления Украины в ТС. Тем не менее после очередного майдана, смены власти и начала украинского конфликта Киев отказался от этих договоренностей.

С другой стороны, череда свершившихся и не свершившихся цветных революций на постсоветском пространстве способствовала усилению пророссийского интеграционного тренда в Центральной Азии.

Напомним, что в момент создания ЕврАзЭС в регионе существовало Центрально-Азиатское экономическое сообщество. Однако этот параллелизм сохранялся недолго. Достигнуть значимых успехов в экономической интеграции в ЦАЭС не удалось. В 2002 г. сообщество было реформатировано в Организацию «Центрально-Азиатское сообщество» (ОЦАС), предполагавшую развитие сотрудничества по вопросам безопасности, а не только не слишком успешную экономическую интеграцию.

Показательно, сколько занял процесс ратификации подписанного в 2002 г. договора о создании новой организации. Первым его ратифицировал Казахстан в 2004 г., остальные государства-участники – еще позже, что является весьма яркой характеристикой «эффективности» ОЦАС. В целом развитию Организации мешали те же причины, что и в ЦАЭС: разный уровень экономического развития, различия в законодательной базе, сложности с конвертацией национальных валют, приграничные споры, споры, связанные с использованием гидроресурсов, и др.<sup>26</sup> В 2004 г. была сделана попытка укрепить внутрорегиональное сотрудничество через включение в состав ОЦАС России: не только как сильнейшей экономики Евразии, но и как арбитра во внутрорегиональных спорах<sup>27</sup>. Но в итоге от организации отказались. В 2006 г. ОЦАС объединилась с ЕврАзЭС, так что членом Сообщества ненадолго стал и Узбекистан, который после андijanских событий 2005 г. переориентировал внешнюю политику с приоритетного сотрудничества с Вашингтоном на Москву.

## Таможенный союз и Единое экономическое пространство: проекты и реализация

Новый этап сотрудничества начался в 2005 г. Этому способствовало несколько причин.

Во-первых, благодаря накопленному опыту первой пятилетки ЕврАзЭС, образовалось «ядро интеграции» – страны наиболее заинтересованные, а главное, готовые в силу своего экономического и социального развития к углублению интеграции: Россия, Казахстан и Белоруссия.

Во-вторых, как уже говорилось выше, в середине 2000-х гг. по постсоветскому пространству прокатилась волна «цветных революций» (Грузия, Киргизия, Молдавия, Украина, иногда в этот перечень также включается Узбекистан). Высказывались определенные опасения относительно стабильности и других стран и возможности развития событий по схожему сценарию.

В-третьих, для Москвы «цветные революции» стали знаком все более возрастающей конкуренции с западными государствами за постсоветское пространство и необходимости скорейшего достижения практических результатов<sup>28</sup>. Российским властям было необходимо создание качественного интеграционного объединения пусть и с меньшим, чем этого хотелось бы Кремлю, количеством участников. Стоит напомнить, что тогда же, в 2005 г., В. Путин произнес знаменитые слова о том, что «крушение Советского Союза было крупнейшей геополитической катастрофой века» и заявил, что «цивилизаторская миссия российской нации на евразийском континенте должна быть продолжена»<sup>29</sup>.

В-четвертых, не стоит забывать об усиливающейся роли Китая в регионе. Москва была готова к активному взаимодействию с Пекином по вопросам безопасности. Астана, в свою очередь, была крайне заинтересована в китайских инвестициях.

В-пятых, мировой экономической кризис, начавшийся в 2008 г., усилил стремление партнеров к углублению сотрудничества. И Россия, и Казахстан на момент начала кризисных явлений находились в фазе экономического подъема. Однако в его основе лежала, главным образом, торговля энергетическими ресурсами, которые в течение длительного времени пользовались повышенным спросом на мировых рынках. Резкое торможение спроса и падение цен на минеральное топливо не могли не сказаться на экономиках двух стран.

В течение 2001–2007 гг. ВВП в России рос на 5–9% в год, в Казахстане – на 9–10%. Среди причин стоит напомнить о росте

цен на энергоносители, являющиеся значительной частью экспорта обеих стран, эффекте «низкого старта» после кризиса 1998 г. и определенном росте промышленного производства, особенно в России<sup>30</sup>. В 2008 г. ситуация в экономике резко меняется. По итогам 2009 г. российский ВВП снизился на 8%, казахстанский – на 1%.

#### Рост ВВП (в %) в России и Казахстане в 2001–2009 гг.

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Казахстан	14	10	9	9	9	10	8	2	-1
Россия	6	5	8	8	7	9	9	5	-8

*Источник:* World Development Indicators // World Bank. URL: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=world-development-indicators#>

В 2005 г. на саммите в Казани главы России, Белоруссии и Казахстана договорились о создании нового Таможенного союза, а еще через два года, в 2007 г., был подписан Договор о создании единой Таможенной территории и формировании Таможенного союза<sup>31</sup>. В этот раз идея ТС наконец-то не осталась на бумаге, он заработал с 1 января 2010 г.

В 2007–2009 гг. шло активное формирование правовой базы союза и создания соответствующей институциональной структуры. Вместе с подписанием договора стороны подписали ряд других договоров, которые регламентировали деятельность ТС. Важно, что отдельным документом были определены этапы и четко прописаны сроки формирования ТС. Они были полностью соблюдены:<sup>32</sup>

#### Этапы формирования Единой таможенной территории Таможенного союза

Предварительный (до 1 января 2010 г.)	Завершение формирования договорно-правовой базы Таможенного союза и организация поэтапного переноса согласованных видов государственного контроля на внешний контур Единой таможенной территории Таможенного союза
Первый (1 января 2010 г. – 1 июля 2010 г.)	Создание необходимых правовых условий функционирования Единой таможенной территории с единой системой таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, унифицированными нормами таможенного регулирования, санитарного, ветеринарного и фитосанитарного контроля.

Второй (1 июля 2010 г. – 1 июля 2011 г.)	Продолжение работы по объединению таможенных территорий Сторон в Единую таможенную территорию. На этом этапе может временно сохраняться необходимость таможенного оформления и контроля на внутренних границах государств – членов Таможенного союза в отношении отдельных товаров, изымаемых из режима функционирования Единой таможенной территории.
--	--

С учетом негативного опыта, накопленного ЕврАзЭС, в ТС, кроме уже имевшегося Высшего Евразийского экономического совета (в его состав входят главы государств и правительств государств-участников), решения которого должны были приниматься консенсусом, была создана Комиссия Таможенного союза, решения в которой принимались большинством в 2/3 голосов (Россия – 57 голосов, Белоруссия и Казахстан – по 21,5 голоса). Комиссия стала «единым постоянно действующим регулирующим органом Таможенного союза», обеспечивающим «в пределах своих полномочий реализацию международных договоров, формирующих договорно-правовую базу Таможенного союза»<sup>33</sup>. Даже несмотря на наличие перечня «чувствительных вопросов»<sup>34</sup>, решения по которым Комиссия должна была принимать консенсусом<sup>35</sup>, создание Комиссии стало большим шагом вперед по сравнению с Интеграционным комитетом ЕврАзЭС.

Разумеется, качественно изменилась правовая основа сотрудничества, был принят Таможенный кодекс (ТК)<sup>36</sup>, в значительной степени унифицировавший внешнеэкономическую деятельность стран-участниц, упрощавший деятельность юридических и физических лиц. Формирование Таможенного союза трех государств – Белоруссии, Казахстана и России стало настоящим интеграционным прорывом на постсоветском пространстве. С момента подписания первого соглашения о Таможенном союзе до его практической реализации прошло 15 лет. За этот период были опробованы различные институционально-правовые формы сотрудничества, но на протяжении долгого времени создать ТС не удавалось. Постсоветская интеграция впервые перестала реализовываться в форме в основном межгосударственного сотрудничества, она стала оказывать прямое воздействие на деятельность предпринимателей трех стран, жизнь обычных граждан.

В полной мере нормативы и законодательные акты ТС начали применяться в июле 2010 г., когда во всех странах-участницах вступил в силу единый Таможенный кодекс, определяющий порядок и процедуры функционирования ТС. В соответствии с ТК в рамках

ТС была создана единая таможенная территория, в пределах которой во взаимной торговле участников перестали применяться таможенные пошлины и ограничения экономического характера (за исключением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер), а также стал использоваться единый таможенный тариф и другие меры регулирования торговли товарами с третьими странами<sup>37</sup>. Таким образом, в отличие от ЕврАзЭС в Таможенном союзе была создана значительная правовая основа для взаимодействия. Она стала использоваться национальными судами и исполнительными органами стран-участниц<sup>38</sup>. Все это создавало новые правила экономической деятельности для юридических лиц и влияло на жизнь простых граждан, а не только на межгосударственные отношения «партнеров по СНГ».

Необходимо отметить, что создание Таможенного союза происходило в установленные сроки. Такие события 2008 г., как президентские выборы в России или пятидневная война на Кавказе в конечном итоге не оказали влияния на скорость интеграции.

Очевидно, что оставаясь премьер-министром, Владимир Путин сохранял огромное влияние на внешнюю политику России. Но и Дмитрий Медведев ни в коей мере не отказывался от идеи углубленного сотрудничества с Казахстаном. В утвержденной в 2008 г. очередной «Концепции внешней политики РФ» во многом повторялись и развивались идеи текста 2000 г. Правда, если в предыдущем варианте концепции Москва выражала озабоченность в основном политикой США, то теперь стран Запада в целом<sup>39</sup>. В свою очередь, что касается постсоветского пространства, то подтверждалась его приоритетность как главного регионального направления, особенно с учетом курса, ориентированного в целом на многовекторную внешнюю политику. При этом Россия планировала «активно работать в рамках Евразийского экономического сообщества с Беларусией и Казахстаном над созданием Таможенного союза и Единого экономического пространства, содействовать подключению к этой работе других государств – членов ЕврАзЭС»<sup>40</sup>. Очевидно, что создание ТС стало одной из главных внешнеполитических задач президентства Д.А. Медведева.

Чтобы подчеркнуть важность для Москвы двухсторонних отношений и преемственность курса, первый визит в должности президента РФ Дмитрий Медведев в мае 2008 г. совершил именно в Астану. В принятом по итогам визита совместном заявлении двух президентов выражалось «удовлетворение достигнутым уровнем взаимодействия в двустороннем и многостороннем форматах», подчеркивалось «важнейшее значение дальнейшего расширения взаимовыгодного казахстанско-российского сотруд-

ничества» и «взаимодействия в целях развития многопланового регионального сотрудничества на пространстве СНГ, в том числе путем всемерного задействования потенциала Содружества, а также ЕврАзЭС и ОДКБ»<sup>41</sup>.

Серьезной проверкой двухсторонних отношений в тот период, безусловно, является развязанная Грузией пятидневная война в августе 2008 г. В отношении этого конфликта Казахстан занял очень сдержанную позицию. Заявление Нурсултана Назарбаева, сделанное им 12 августа 2008 г., когда только завершились боевые действия, можно назвать крайне аккуратной поддержкой Москвы: «Принцип территориальной целостности признан всем мировым сообществом. В документах, принятых в рамках СНГ, мы все выступаем против сепаратизма. Но сложные межнациональные вопросы должны решаться мирным, переговорным путем. Военного решения подобных конфликтов не существует»<sup>42</sup>. Сходным образом была сформулирована официальная позиция и в заявлении МИДа республики, опубликованном 19 августа<sup>43</sup>. Более конкретные формулировок по поводу причин и последствий конфликта казахстанские власти предпочли избежать. Для Астаны было важно не испортить отношения с западными партнерами, а также избежать возможного недовольства внутри страны.

Страны-участницы ОДКБ на встрече в Москве в сентябре 2008 г. (т. е. уже после признания Москвой независимости Абхазии и Южной Осетии) приняли совместное заявление, осудившее действия Грузии и поддерживавшее активную роль России в обеспечении мира на Кавказе<sup>44</sup>.

Глава Казахстана свою позицию выразил в следующих заявлениях. В отношении стран, занявших резко антироссийскую позицию, Н. Назарбаев сказал: «Мы не поддерживаем одностороннюю критику, которая звучала в адрес России». Действия России он прокомментировал следующим образом: «Мы с пониманием относимся к мерам, которые предприняла Россия для остановки кровопролития»<sup>45</sup>. Казахстан выделил гуманитарную помощь, как было официально заявлено, для «гражданского населения Грузии, пострадавшего в результате грузино-югоосетинского конфликта»<sup>46</sup>.

Также Астана отказалась от участия в учениях НАТО в Грузии в 2009 г. в рамках программы «Партнерство ради мира», учитывая политический подтекст места их проведения<sup>47</sup>. На несколько лет снизился уровень казахстано-грузинских экономических отношений<sup>48</sup>.

Созданный в 2010–2011 гг. в рамках Таможенного союза единый рынок, а это около 170 млн человек, способствует дальнейшему развитию экономик государств – членов ТС. Согласно докри-

зисным оценкам экспертов Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, отмена пошлин и снятие внешнеторговых ограничений будет способствовать приросту ВВП стран-участниц в среднесрочной перспективе в размере примерно 15% (при одновременном существенном увеличении уровня деловой и инвестиционной активности)<sup>49</sup>.

Следующий этап углубления интеграции – формирование к 1 января 2012 г. участниками Таможенного союза Единого экономического пространства (ЕЭП). В ЕЭП стали применяться однотипные механизмы регулирования экономики, основанные на рыночных принципах и применении гармонизированных правовых норм, единая транспортная, энергетическая и информационная инфраструктура, согласованная налоговая, денежно-кредитная, валютно-финансовая, торговая и таможенная политика. Благодаря этому были созданы условия для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы между государствами, входящими в ЕЭП.

Появление Единого экономического пространства свидетельствовало о дальнейшей экономической интеграции стран-участниц, ее постепенном переходе на все более продвинутый уровень:

- 1) зона свободной торговли (беспошлинная торговля);
- 2) Таможенный союз (единый таможенный тариф в отношении товаров стран, не входящих в союз);
- 3) общий рынок<sup>50</sup>.

В ЕЭП была обновлена структура управления: созданы Высший Евразийский экономический совет (высший орган, в состав которого входят главы государств-участников ТС) и Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК, постоянно действующий регулирующий орган).

ЕЭК были не только переданы полномочия Комиссии Таможенного союза, но и возложен ряд дополнительных функций. В компетенцию Комиссии вошли вопросы таможенно-тарифного и технического регулирования, установления торговых режимов в отношении третьих стран, конкурентная, макроэкономическая, энергетическая политика и др.<sup>51</sup> Евразийская экономическая комиссия состоит из Совета и Коллегии. Совет (по одному члену от каждой стороны) осуществляет общее руководство деятельностью ЕЭК. Его решения имеют обязательную силу для всех государств-участников и принимаются на основе консенсуса. Коллегия ЕЭК является исполнительным органом комиссии. Коллегия Евразийской экономической комиссии состоит из девяти членов (по три члена от каждой стороны). Решения Коллегии комиссии имеют обязательный характер для всех государств-участников ЕЭП и принимаются голосованием<sup>52</sup>.



Оценивая влияние Таможенного союза и Единого экономического пространства на экономику Казахстана, необходимо выделить несколько основных моментов:

*Таможенные поступления*

Значительно выросли таможенные поступления от импорта из третьих стран из-за увеличения ставок единого таможенного тарифа по сравнению с тарифами, действовавшими в Казахстане ранее. Это, однако, способствовало и росту цен в РК. Увеличилась доля Казахстана в таможенных платежах внутри ТС. Распределение собранной суммы платежей по внешнеторговым операциям производится пропорционально распределению голосов: РФ – 57% голосов, РБ и РК – по 21,5%)<sup>53</sup>.

*Взаимная торговля*

Очень бурные дискуссии в последнее время вызывает ситуация с товарооборотом. В течение двух первых лет функционирования союза он рос очень быстрыми темпами.

В 2011 г. динамика была особенно впечатляющей. Товарооборот РК с партнерами вырос на 18%, РБ – на 45,7%, РФ – на 32,9%. Но эффект от снятия таможенных ограничений и определенной унификации законодательства продолжался недолго. Уже в 2013 г. тренд сменился на негативный и в процентном, и в стоимостном выражении.

Например, в 2011 г. экспорт Казахстана в ТС вырос на 22,4%, импорт – на 21,8% (общий прирост по ТС составил 32,1 %) <sup>54</sup>. Что отчасти объясняется резким спадом в предыдущие годы и благоприятной мировой конъюнктурой. Уже в 2012 г. произошло снижение экспорта из Казахстана в страны ТС (на 3,7%), хотя импорт по-прежнему рос (11,7%)<sup>55</sup>. А с 2013 г. и казахстанский экспорт, и импорт стали снижаться. При этом более 70% казахстанского экспорта – сырье<sup>56</sup>, в то время как импорт из России и Белоруссии более сбалансирован: здесь преобладают товары различной степени переработки. Еще одна проблема – основные торговые связи Казахстана приходятся на Россию, а показатели взаимной торговли с Белоруссией не существенны (0,6% от общего казахстанского экспорта, 4,4% – от импорта), при этом Белоруссии удается незначительными темпами, но наращивать свой импорт в Казахстан.

Конечно же, очевидно, что в значительной степени продолжающееся снижение товарооборота связано с проблемами в российской экономике, поэтому есть основания ожидать сохранения негативного тренда<sup>57</sup> в краткосрочной перспективе. Но не стоит забывать, ухудшающиеся показатели свидетельствуют об исчерпании первоначального эффекта от снятия торговых барьеров. В первые годы после создания ТС рост товарооборота в нем был выше,

## Объем взаимной торговли в 2011–2013 гг.: по странам

год	Белоруссия			Казахстан			Россия		
	млн дол. США	% к предыдущ. году	удельн. вес, в % к итогу по ТС	млн дол. США	% к предыдущ. году	удельн. вес, в % к итогу по ТС	млн дол. США	% к предыдущ. году	удельн. вес, в % к итогу по ТС
2011	15 182,9	145,7	24,1	7 103,3	118,4	11,3	40 814,7	132,9	64,6
2012	17 116,3	112,7	25,2	6 228,7	87,7	9,2	44 511,4	109,1	65,6
2013	17 698,1	103,4	27,6	5 863,6	94,1	9,1	40 574,4	91,2	63,3

## Объем взаимной торговли в 2011–2013 гг.: Таможенный союз в целом

год	млн дол. США	% к предыдущ. году
2011	63 100,9	133,9
2012	67 856,4	107,5
2013	64 136,1	94,5

*Источники:* Об итогах взаимной и внешней торговли государств – членов Таможенного союза в 2011 году // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/analytics/archive/Documents/Analytics\\_2011.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/archive/Documents/Analytics_2011.pdf); Об итогах взаимной и внешней торговли государств – членов Таможенного союза в январе-декабре 2012 года // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/analytics/archive/Documents/Analytics\\_E\\_201212.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/archive/Documents/Analytics_E_201212.pdf)  
 Объемы, темпы и пропорции развития взаимной торговли государств – членов ТС и ЕЭП в 2013 г. // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: [http://ees.eaeunion.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/tables/intra/Documents/2013/12\\_180/1201312\\_1.pdf#view=fitH](http://ees.eaeunion.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/intra/Documents/2013/12_180/1201312_1.pdf#view=fitH)

чем аналогичный показатель в ЕС, НАФТА, МЕРКОСУР или АСЕАН<sup>58</sup>. Потом ситуация стала меняться. Это абсолютно нормально и свойственно любому интеграционному проекту, если он не подкреплен глубокой производственной кооперацией. Исчерпание эффектов экстенсификации торговой интеграции должно стать дополнительным стимулом для ускорения темпов интеграционного взаимодействия в рамках уже ЕАЭС<sup>59</sup>. В январе-мае 2017 г. впервые зафиксирован рост объема взаимной торговли<sup>60</sup>.

#### *Инвестиции и развитие бизнеса*

В качестве долгосрочной задачи при создании ТС и ЕЭП много говорилось о росте инвестиций. При этом именно Казахстан часто указывался в качестве основного бенефициара:

Казахстан имеет преимущество по таким основным видам ставок налогообложения, как НДС (ставка НДС в Казахстане равна 12%, России – 18%, Белоруссии – 20%), налог на прибыль (корпоративный подоходный налог, КПП) в виде дивидендов, полученных резидентом страны-участницы Таможенного союза, КПП нерезидентов от страхования, перестрахования и международных перевозок, налог на прибыль физических лиц, более низкий уровень тарифов на услуги естественных монополий. Поэтому последние годы наблюдается тенденция «переезда» российского бизнеса в Казахстан. И это не только совместные предприятия (о чем подробнее будет сказано ниже), но и российские компании (часто из приграничных регионов), работающие на российском рынке, но желающие сэкономить на налогообложении. Развитию такого «бизнес-туризма» способствуют также более низкие цены на электроэнергию, более дешевая рабочая сила и некоторые другие причины, в том числе, к сожалению для России, меньшая бюрократизированность государственного аппарата<sup>61</sup>. Российский бизнес-омбудсмен Борис Титов уже вынужден говорить о Казахстане как о примере для России по уровню комфортности для ведения бизнеса<sup>62</sup>.

Еще одним преимуществом для привлечения потенциальных инвесторов является наличие в Казахстане Специальных экономических зон (СЭЗ). Условия осуществления деятельности в казахстанских СЭЗах являются более выгодными, чем в экономических зонах других членов Таможенного союза. Участники СЭЗ Казахстана освобождены от всех видов налогов, тогда как в России взимается налог на прибыль, минимальный размер которого составляет 13,5%, а в Белоруссии взимается налог на прибыль и НДС, 12% и 10% соответственно. Также одним из ключевых отличий казахстанских СЭЗ от российских Особых экономических зон является возможность разработки недр. В частности, в Кызылординской СЭЗ Казахстана работают совместные предприятия по добыче нефти и газа<sup>63</sup>.

Очень привлекательные условия (по сравнению с другими странами ТС и СНГ) для ведения развития бизнеса в ИТ-сфере (особенно учитывая легкость использования аутсорсинга именно в этом виде бизнеса), что уже способствовало тому, что некоторые российские компании начали переносить свой бизнес в Казахстан<sup>64</sup>.

Понятно, что основные иностранные инвестиции в казахстанскую экономику идут в топливно-энергетический сектор. Но, учитывая указанные выше причины, некоторые иностранные компании стали выбирать для своих инвестиций Казахстан, даже если основной бизнес собираются вести с Россией<sup>65</sup>. В 2014 г. к этому добавилась геополитическая составляющая. Теперь компании, изначально заинтересованные в инвестициях в Россию, выбирают Казахстан – «тихую гавань» на постсоветском пространстве<sup>66</sup>.

Динамика российских инвестиций в 2010–2013 гг. была положительная, но в основном это также инвестиции в сырьевые отрасли<sup>67</sup>. Поэтому в связи с ограничением доступа российских финансовых структур на долговой рынок США и Европы возможно снижение инвестиционной активности российского бизнеса в Казахстане. В целом, с учетом офшорных схем финансирования, Евразийский банк развития оценивает объем накопленных российских ПИИ в Казахстан на начало 2014 г. в 9,27 млрд дол., а казахстанских ПИИ в РФ – в 2,96 млрд. Слабым пока остается инвестиционное взаимодействие между Казахстаном и Белоруссией<sup>68</sup>.

При этом в Казахстане наблюдается значительная конкуренция российских инвесторов с компаниями из других стран – китайскими в ресурсном секторе и западными в качестве поставщиков технологий. Очень перспективными для российских (в т. ч. совместных с китайскими) инвестиций являются инфраструктурные проекты<sup>69</sup>. Также для РФ перспективными отраслями являются машиностроительный комплекс РК, ритейл, фармацевтика, транспортный сектор<sup>70</sup> и автомобильный рынок<sup>71</sup>. Что очень важно, растет количество совместных предприятий (сейчас их более 10 700 или треть от всех СП с иностранным участием в Казахстане), при этом если в 2011 г. было создано 750 предприятий совместно с российским капиталом, в 2012 г. – 832, то за 2013 г. – свыше 1 100<sup>72</sup>.

«Быстрый» эффект от создания Таможенного союза, рост товарооборота также быстро и закончился, однако произошли другие важные изменения: облегчение сотрудничества предпринимателей трех стран, определенный рост инвестиций в экономику Казахстана и т. д. Учитывая активную роль Н.А. Назарбаева в формировании ЕАЭС, руководство РК не сомневается в правильности своего выбора.

## Процесс создания ЕАЭС: концептуальные и институциональные аспекты

С 1 января 2012 г. к Таможенному союзу добавилось Единое экономическое пространство. Незадолго до этого стало известно о новом этапе интеграции. В октябре 2011 г. Владимир Путин опубликовал в газете «Известия» статью «Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня». Успех ТС и ЕЭП стал основой для более амбициозной задачи: «формирования в перспективе Евразийского экономического союза», а затем «выхода на следующий, более высокий уровень интеграции – к Евразийскому союзу»<sup>73</sup>.

В предвыборных статьях Владимира Путина («О наших экономических задачах»<sup>74</sup>, «Россия и меняющийся мир»<sup>75</sup>) также затрагивалась тема создания нового союза. Кроме того, впервые на высшем уровне была подчеркнута первоочередная важность развития отношений с Китаем, другими азиатскими государствами, сотрудничества в формате БРИКС. Несмотря на существовавшие проблемы в российско-европейском сотрудничестве, В.В. Путин заявлял о готовности работать над «созданием гармоничного сообщества экономик от Лиссабона до Владивостока. А в будущем выйти и на формирование зоны свободной торговли и даже более продвинутых механизмов экономической интеграции». Эта идея хорошо сочеталась с проектом ЕАЭС и значительно его усиливала. Субъектами правоотношений в данном случае выступали бы два союза: Европейский и Евразийский.

Вслед за Владимиром Путиным свои статьи об углублении интеграции и создания Евразийского союза в «Известиях» опубликовали Нурсултан Назарбаев («Евразийский Союз: от идеи к истории будущего»)<sup>76</sup> и Александр Лукашенко («О судьбах нашей интеграции»)<sup>77</sup>. Озвученный ими проект Евразийского союза предполагал создание союза независимых государств с единым экономическим, гуманитарным и культурным пространством. Оба президента дали понять, что возможна и некоторая политическая интеграция. А.Г. Лукашенко заявлял, что «не обойтись без постепенного консенсусного формирования неких наднациональных органов, в том числе, возможно, политических»<sup>78</sup>. Н.А. Назарбаев говорил о «геоэкономическом, а в перспективе и геополитическом возмужании евразийской интеграции». Это «возмужание», по мнению казахстанского лидера, возможно «исключительно эволюционным и добровольным путем»<sup>79</sup>.

Все три президента подчеркивали открытость проекта для новых участников, готовность сотрудничать с Европейским Союзом; важность развития кооперации между Европой и Азией<sup>80</sup>.

Тема ЕАЭС нашла отражение в ключевых доктринальных документах как Казахстана, так и России. В декабре 2012 г. Нурсултан Назарбаев огласил очередное послание парламенту и народу Казахстана, в котором обозначил внутривнутриполитическую и внешнеполитическую стратегию на четыре предстоящих десятилетия – «Стратегия-2050: новый политический курс состоявшегося государства». Была поставлена цель: к 2050 г. войти в число 30 наиболее развитых государств мира. Лидер Казахстана еще раз подтвердил решимость уже в 2015 г. образовать Евразийский экономический союз, но особо подчеркивал, «что вопросы будут решаться консенсусом. Политический суверенитет не будет ущемляться»<sup>81</sup>. Стоит особо подчеркнуть, что идея национального суверенитета – наиболее значимая и чувствительная тема для Астаны. В большинстве своих выступлений, посвященных евразийской интеграции, Н.А. Назарбаев постоянно подчеркивает, что интеграционные проекты никогда не будут реализовываться с ущербом для национального суверенитета страны. Необходимо понимать, что в республике существует оппозиция, не разделяющая евразийских взглядов президента и опасаящаяся чрезмерной зависимости от Москвы. Поэтому такие уточнения не выглядят лишними. К сожалению, некоторые представители российской властной элиты и экспертного сообщества забывают об этом, комментируя те или иные высказывания Н.А. Назарбаева.

Если в Концепции 2000 г. говорилось об активной внешней политике РФ, но с учетом «ограниченных ресурсов»<sup>82</sup>, в Концепции 2008 г. – о «существенном влиянии на формирование новой архитектуры международных отношений»<sup>83</sup>, то в Концепции 2013 г. ставилась задача «переосмыслить приоритеты внешней политики России с учетом ее возросшей ответственности за формирование международной повестки дня и основ международной системы»<sup>84</sup>. Это заявление свидетельствовало о стремлении Кремля проводить независимую и ответственную внешнюю политику.

Ситуация на международной арене в начале 2010-х гг. для России была сложной. На Ближнем Востоке разворачивалась «арабская весна» с непредсказуемыми последствиями. Российская экономика только прервалась ощущать последствия мирового финансового кризиса. Не состоялась «перезагрузка» с США, соответственно, отношения с европейскими странами также стали ухудшаться. Из российско-европейского диалога был убран вопрос о перезаключении Соглашения о партнерстве и сотрудничестве<sup>85</sup>. Поэтому теперь Россия еще больше, чем прежде, была готова участвовать в «формировании полицентричной международной системы» и активно развивать сотрудничество с партнерами в разных

регионах мира. Особенно с учетом того, что, по мнению Москвы, продолжали «сокращаться возможности исторического Запада доминировать в мировой экономике и политике»<sup>86</sup>.

В концепции внешней политики РФ 2013 г. отдельно было подчеркнuto, что «новые центры экономического роста и политического влияния все чаще и увереннее берут на себя ответственность за дела в своих регионах. Региональная интеграция становится действенным инструментом повышения конкурентоспособности ее участников». Разумеется, через это Москва стремилась показать не только важность, но и обоснованность проекта ЕАЭС. Его соответствие мировым тенденциям экономического развития и возможность стать «эффективным связующим звеном между Европой и Азиатско-Тихоокеанским регионом»<sup>87</sup>.

В свою очередь Астана представила в начале 2014 г. «Концепцию внешней политики Республики Казахстан на 2014–2020 годы». Проведем краткое сравнение двух текстов.

Если Москва говорила об «ответственности за формирование международной повестки дня», то Казахстан подчеркивал необходимость установления «справедливого и демократичного мирового порядка при центральной и координирующей роли Организации Объединенных Наций»<sup>88</sup>. В разделе, посвященном практическим задачам и приоритетам, на первое место поставлен регион Центральной Азии. Астана констатировала, что «осознает свою ответственность и роль» и «стремится к развитию внутрорегиональной интеграции»<sup>89</sup>. Очевидно, что в данном случае значение имела не только объективная заинтересованность республики в стабильном экономическом и политическом развитии центральноазиатского региона, разрешении экологических вопросов, сотрудничестве по вопросам безопасности. Н. Назарбаев в последние годы не раз выступал за значительное углубление сотрудничества между государствами региона.

Показательна в этой связи позиция экспертов ведущего казахстанского аналитического центра – Казахстанского института стратегических исследований. В опубликованном в июле 2015 г. докладе «Центральная Азия-2020: Четыре стратегических концепта» говорится о том, что «стержневыми для региональной конфигурации останутся отношения стран Центральной Азии с Россией и Китаем». Тем не менее авторы уверены, что «усиление парадигмы регионального единства будет оптимальным ответом на текущие и грядущие вызовы»<sup>90</sup>.

Поэтому в тексте концепции РК 2014 г. большое внимание уделено Евразийскому экономическому союзу как одному из главных способов «продвижения страны на устойчивые позиции в системе

мирохозяйственных связей». И разумеется, в очередной раз говорилось, что суверенитету страны он не угрожает. ЕАЭС создается с учетом «взаимной выгоды, равного представительства сторон во всех органах интеграции и консенсуса на всех уровнях интеграционного взаимодействия»<sup>91</sup>.

В этой связи стоит отметить, что на официальном уровне очень активно подчеркивается, что автор идеи – именно Нурсултан Назарбаев. Москва таким образом хочет подчеркнуть, что ЕАЭС – это не результат «имперских амбиций Путина» или реинкарнация СССР. А для Астаны очень важно продемонстрировать, что «казахстанское евразийство» – это не только красивая теория, но и практические результаты<sup>92</sup>.

Об этом часто напоминал сам Нурсултан Назарбаев, например в своей статье в «Известиях». Подчеркивал это и Владимир Путин: «[Назарбаев] был одним из отцов-основателей этого объединения, вдохновителем и одним из авторов, если не единственным автором. Первоначально это была его идея, я хорошо это помню»<sup>93</sup>; «Искренне рад, что в юбилейном для Вас году<sup>94</sup> воплотилась в жизнь Ваша идея Евразийского экономического союза»<sup>95</sup>. Аналогичным образом акценты расставлены и на официальном сайте Евразийского экономического союза. Здесь раздел об истории ЕАЭС начинается с фото посещения Н.А. Назарбаевым МГУ в марте 1994 г., выложены тексты его выступления и проекта Евразийского союза<sup>96</sup>.

Кроме концептуальных документов важное значение как для российско-казахстанских отношений в целом, так и для интеграционного взаимодействия в частности имеет новый Договор о добрососедстве и союзничестве в XXI веке, подписанный в 2013 г и ратифицированный обеими сторонами в 2014 г. Он будет действовать параллельно с базовым Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи.

Естественно, обращает на себя формулировка «союзничество». Впервые в базовых двухсторонних документах термин «союзничество» был употреблен в 1998 г. Но тогда статус документа был значительно ниже – Декларация<sup>97</sup>, которая подтверждала основные положения действовавшего Договора.

А в преамбуле самого Договора 1992 г. говорилось лишь об «укреплении дружественных отношений, добрососедства, сотрудничества и взаимопомощи»<sup>98</sup>. Теперь же в преамбуле необходимость нового договора обосновывается следующим образом: «стремясь к дальнейшему углублению стратегического партнерства и желая поднять двусторонние отношения на отвечающий духу союзничества качественно новый уровень», подтверждаются обязательства по координации внешнеполитического курса. Также в преамбуле



можно найти столь важные для России слова о «необходимости... преодоления блокового подхода и недопустимости новых разделительных линий в международных отношениях»<sup>99</sup>. В соответствии с произошедшими за последующие годы изменениями отражены вопросы укрепления евразийской интеграции. Таким образом, договор отражает возросший уровень сотрудничества между двумя государствами.

В договоре 2013 г. более детально, чем в предыдущем, прописаны некоторые вопросы экономического, энергетического и других видов сотрудничества, отдельно упомянут вопрос «стратегического партнерства в деле совместного использования комплекса “Байконур”»<sup>100</sup> как один из самых сложных в двухсторонних отношениях; урегулировать спорные вопросы более-менее удалось только в последние два года<sup>101</sup>.

С учетом международного контекста наличие договора именно о союзничестве, а не только о дружбе и партнерстве, приобретает большое значение. Особенно если учитывать, что ратифицировался договор в крайне сложном 2014 году.

Важно, что ЕАЭС как экономическую реальность признал Китай. В 2013 г. во время визита в Казахстан китайский лидер Си Цзиньпин впервые озвучил идею Экономического пояса Шелкового пути. Суть проекта в том, чтобы возродить древний Шелковый путь, который теперь станет современным экономическим и торговым коридором из Шанхая в Берлин. Новый путь будет пересекать Китай, Монголию, Россию, Белоруссию и Германию, его длина составит более 12 тыс. км – это будет новая экономическая зона, которая растянется почти на треть земной поверхности<sup>102</sup>. Естественно, это подразумевает и активную инвестиционную деятельность.

8 мая 2015 г. было подписано Совместное заявление о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути. КНР заявлял о своей поддержке «интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза и начал переговоры о заключении с ним соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве»; запущен «между ЕАЭС и Китаем диалоговый механизм по сопряжению евразийской экономической интеграции и строительства Экономического пояса Шелкового пути»<sup>103</sup>. Очевидно, что у ЕАЭС как организации будет больше возможностей вести равный диалог с Китаем, нежели у стран-участниц по отдельности. Однако формат сотрудничества между ЕАЭС и ЭППИ еще предстоит согласовать<sup>104</sup>.

## Проблемы и перспективы ЕАЭС

29 мая 2012 г. в Астане на встрече глав государств-членов Таможенного союза был одобрен план работы по подготовке проекта Договора о Евразийском экономическом союзе.

Подготовка договора проходила не без сложностей. Этому способствовала и напряженная обстановка (начавшийся украинский кризис) и наличие противоречий между сторонами<sup>105</sup>.

Для Москвы срыв подписания договора означал бы огромные имиджевые потери. «Из-за кризиса на Украине Москва теряет последних союзников» – примерно так могли бы звучать комментарии многих экспертов и западных политиков. Не лучше выглядела бы ситуация и для Астаны. Нурсултан Назарбаев слишком долго продвигал эту идею, чтобы потерпеть фиаско. Но в итоге, как и планировалось, в мае 2014 г. договор был подписан<sup>106</sup>.

В этой связи обращает на себя внимание позиция ведущих западных аналитических центров, имеющих специализированные подразделения или программы по изучению Евразии. Если в 2012 – начале 2014 г. ими было опубликовано достаточно много материалов (часто с негативными оценками), посвященных созданию Евразийского экономического союза, то подписание договора они предпочли не заметить<sup>107</sup>.

Естественно, в фокусе внимания аналитиков были действия России в отношении Украины, разворот Москвы на Восток, в т. ч. заключенный тогда же, в мае 2014 г., договор с Китаем о строительстве трубопровода «Сила Сибири». Но на наш взгляд, такое пренебрежение к ЕАЭС свидетельствует как минимум о недооценке западным экспертным сообществом значения постсоветского пространства для российской внешней политики и важности проекта для Казахстана. Хотя, вероятнее, такая «невнимательность» была намеренной. Несмотря на все сложности, договор был подписан. Это была очевидная внешнеполитическая победа стран участников ЕАЭС. И, кстати, текст договора сразу же был опубликован. Так что материал для исследований, статей, экспертных комментариев, мнений в блогах и т. п. имелся.

Только во второй половине 2014 – начале 2015 г., когда «неотвратимость» создания ЕАЭС стала абсолютно очевидной, во многих аналитических центрах стали появляться публикации по этой теме<sup>108</sup>. Увы, большинство западных экспертов по-прежнему склонны были рассматривать ЕАЭС негативно.

С 1 января 2015 г. Договор о создании Евразийского экономического союза вступил в силу. В связи с этим в конце 2014 г. свое существование прекратило Евразийское экономическое сообщество.

Большая часть заключенных в его рамках международных договоров будут реализоваться уже ЕАЭС, туда же перешел суд ЕврАзЭС. Со 2 января 2015 г. участником ЕАЭС стала Армения, с 12 августа 2015 г. – Киргизия.

Целями интеграции в договоре были названы обеспечение свободы движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведение скоординированной, согласованной или единой политики в различных отраслях экономики. Разумеется, это более глубокий уровень интеграции, чем существовавший в ТС и ЕЭП, но исключительно экономический (что не раз подчеркивается в Договоре).

Согласно договору высшим органом является Высший совет, состоящий из глав государств-членов Союза. Совет принимает ключевые решения и имеет возможность заключать международные договоры. Заседания Высшего совета должны проводиться не реже раза в год. Еще один орган управления ЕАЭС – Евразийский межправительственный совет, в состав которого входят премьер-министры государств-участников. В его обязанности входит надзор за исполнением Договора о ЕАЭС и международных договоров, заключенных союзом, принятие проекта бюджета, подготовка ревизии финансово-хозяйственной деятельности органов ЕАЭС. Заседания Совета проводятся по мере необходимости, но не менее двух раз в год. Решения также принимаются консенсусом. Они имеют приоритет над решениями Евразийской экономической комиссии<sup>109</sup>.

Евразийская экономическая комиссия – это постоянно действующий орган Союза, отвечающий за практическую реализацию договоренностей в рамках ЕАЭС. В сфере компетенции ЕЭК: таможенно-тарифное и нетарифное регулирование; таможенное регулирование; техническое регулирование; санитарные, ветеринарно-санитарные и карантинные фитосанитарные меры; зачисление и распределение ввозных таможенных пошлин; установление торговых режимов в отношении третьих сторон; статистика внешней и взаимной торговли; макроэкономическая политика; конкурентная политика; промышленные и сельскохозяйственные субсидии; энергетическая политика; естественные монополии; государственные и(или) муниципальные закупки; взаимная торговля услугами и инвестиции; транспорт и перевозки; валютная политика; интеллектуальная собственность; трудовая миграция; финансовые рынки (банковская сфера, сфера страхования, валютный рынок, рынок ценных бумаг) и др.

Система принятия решений в ЕЭК более сложная, но она исключает возможность одностороннего навязывания позиции. Комиссия состоит из Совета (общее регулирование интеграцион-

ных процессов в Союзе, состав – по одному члену от каждого государства, решения принимаются консенсусом) и Коллегии (исполнительный орган, равное число членов от каждого государства, решения принимаются квалифицированным большинством или консенсусом)<sup>110</sup>. Также важно, что должностные лица в каждом из департаментов Комиссии не могут быть гражданами одного государства<sup>111</sup>.

Практическая значимость Евразийского экономического союза по сравнению с Таможенным союзом и Единым экономическим пространством очевидна. Многие отрасли экономики, товарные группы и области госрегулирования, например фармацевтика, транспорт, агропромышленный комплекс и сельское хозяйство, медицинские изделия, определенные вопросы в сфере образования, рынок труда, вынесены на наднациональный уровень<sup>112</sup>. На данный момент нельзя говорить о полном введении единых стандартов и норм в перечисленных областях, но активная работа по их созданию ведется.

Например, на рынке труда отменяются любые квоты для граждан стран-участниц. Более того, находясь в другом государстве ЕАЭС, граждане будут иметь право на бесплатную медицинскую помощь (в объеме, который им предоставлялся на родине)<sup>113</sup>. Это особенно важно для населения стран-участниц и дает им возможность почувствовать эффект от создания ЕАЭС «на себе». Правда, до сих пор неполностью разработана нормативная база, регулирующая экспорт пенсионного обеспечения. Но соответствующий договор уже готовится. Согласно данным, опубликованным Коллегией ЕЭК, планируется, что «экспорт накопительной части пенсии будет осуществляться в полном объеме, а базовая часть пенсии будет выплачиваться государством проживания»<sup>114</sup>. На данный момент текст согласовывается в соответствующих подразделениях Коллегии ЕЭК. Также в 2015 г. «состоялось 6 раундов совещаний экспертов уполномоченных органов стран ЕАЭС, посвященных этому вопросу»<sup>115</sup>.

Что касается единого рынка услуг, то он уже функционирует с 2015 г. в 43 секторах услуг<sup>116</sup>, которые составляют около 50% объема производимых государствами ЕАЭС услуг. Утвержден перечень секторов (подсекторов) услуг, где формирование единого рынка услуг будет осуществлено в соответствии с планами либерализации с указанием конкретных сроков. На сегодня это 21 сектор услуг, в стоимостном выражении – почти 10% от общего объема предоставления услуг в государствах ЕАЭС<sup>117</sup>.

Согласно исследованию Центра интеграционных исследований ЕАБР, одной из важнейших составляющих повестки дня ЕАЭС

на ближайшие годы является постепенная унификация и отмена нетарифных барьеров (НТБ) в торговле товарами и услугами. Они существенно обременяют взаимные потоки товаров и услуг между странами ЕАЭС. Из-за этого снижается эффективность общего рынка, сохраняются препятствия для развития и кооперации технологичных отраслей. Эксперты ЦИИ провели опрос среди белорусских, российских и казахстанских предприятий. По их словам, НТБ «крадут» 15–30% стоимости экспорта<sup>118</sup>.

Наряду с этим важно, что в рамках единого рынка товаров межстрановые барьеры будут сохранены только для товаров двойного назначения, военной техники и некоторых других категорий<sup>119</sup>.

К 2025 г. будет создан единый финансовый рынок, что позволит признавать банковские, страховые лицензии и лицензии на осуществление деятельности на рынке ценных бумаг во всех странах-участницах. Единый финансовый рынок обеспечит недискриминационный доступ на финансовые рынки стран ЕАЭС и гарантирует защиту прав потребителей финансовых услуг<sup>120</sup>, но главное, облегчит выход банков и финансовых компаний стран-участниц на рынки друг друга.

Будут созданы условия для взаимного признания лицензий в банковском, страховом секторе и на рынке ценных бумаг. Например, банкам стран-участниц больше не нужно будет создавать «дочку» для работы в другой стране. Достаточно будет просто открыть филиал. Кстати, казахстанские банки в российском рынке весьма заинтересованы<sup>121</sup>, также как и российские в казахстанском<sup>122</sup>. Еще одно направление, общие правила на котором предстоит выработать, – определение регулятивных требований и порядок надзора за деятельностью участников финансового рынка.

В конце 2015 г. проект Соглашения о допуске брокеров и дилеров одного государства Союза на биржи других государств-членов был одобрен Коллегией ЕЭК и направлен сторонам на внутригосударственное согласование<sup>123</sup>.

Создание единого финансового рынка особенно важно для РК. Финансовый регулятор будет размещен в Алматы (там уже находится штаб-квартира существующего с 2006 г. Евразийского банка развития). Правда, пока полномочия финансового регулятора полностью не определены. Естественно, они будут сопоставимы с имеющимися у ЕЦБ, но часть полномочий от национальных центральных банков ему переданы будут. В любом случае, решение по размещению евразийского финансового регулятора именно в Алматы выглядит оправданным, учитывая, что Казахстан имеет хороший опыт в регулировании банковского сектора.

Рассматривая тему финансовой интеграции стран ЕАЭС, необходимо подчеркнуть, что вопрос о введении единой валюты на повестке дня не стоит. Хотя дискуссии, в том числе публичные, на этот счет ведутся постоянно<sup>124</sup>. Актуальный уровень интеграции – это повышение роли национальных валют государств ЕАЭС во внешнеторговых и инвестиционных операциях. Обеспечение взаимной конвертируемости валют стран-участниц ЕЭП снизит издержки по конвертации за счет исключения посреднических валют (доллара и евро)<sup>125</sup> и увеличения взаиморасчетов в национальных валютах.

Также создается единая нормативно-правовая база по антимонопольному регулированию и мерам наказания. Они вынесены на наднациональный уровень<sup>126</sup>.

С созданием ЕАЭС на поддержку государства могут рассчитывать даже те предприятия, которые не полностью производят товар на территории одной страны. Для этого правительством каждой страны-участницы будет подготовлен перечень технологических операций, которые не будут рассматриваться как операции, проведенные за рубежом. При этом все государства смогут по-прежнему поддерживать свои отрасли в рамках проводимой ими промышленной политики, но только за счет субсидирования, а не введения пошлин<sup>127</sup>.

Проблемной сферой неожиданно стало таможенное регулирование. В ЕАЭС должен был появиться новый таможенный кодекс. Планировалось, что он вступит в силу с 1 января 2016 г. Но по просьбе казахстанской стороны введение нового кодекса было отложено. Основа концепции Республики Казахстан – кодекс должен быть «рамочным», базовым документом с максимальным количеством отсылочных норм<sup>128</sup>. Единым предлагалось оставить только систему таможенного транзита. Даже в действовавшем Таможенном кодексе процент унификации таможенного регулирования был выше, чем в предложенном Казахстаном варианте. Очевидно, что на позицию Астаны повлияла в том числе ситуация с санкциями и антисанкциями.

В этой связи член Коллегии (министр) по таможенному сотрудничеству ЕЭК Владимир Гошин сделал недвусмысленное заявление: «Комиссия расценивает это как шаг назад. Это противоречит не только ранее достигнутым договоренностям, но и самому Договору о ЕАЭС, где четко прописано: “В ЕАЭС осуществляется единое таможенное регулирование”. Не согласованное, не скоординированное, а именно единое»<sup>129</sup>. Кстати, несмотря на сложную ситуацию с кодексом, она привлекала внимание в первую очередь специализированных СМИ. Это и не удивительно. Первые лица ни

в России, ни в Казахстане не делали жестких заявлений «о подрыве интеграции» или «навязывании своей позиции». К весне 2017 г. все страны-участницы подписали новый Таможенный кодекс ЕАЭС. Он вступил в силу с 1 января 2018 г.

Договор о ЕАЭС заложил фундамент общей промышленной и агропромышленной политики, о чем еще в 2013 г. шли отчаянные споры.

Значение этих сфер особенно актуализировалось в рамках политики импортозамещения. Согласно «Основным направлениям промышленного сотрудничества» в ближайшей перспективе должно быть решено три наиболее актуальные для стран ЕАЭС задачи:

- ускорение технологического развития промышленных комплексов государств-членов ЕАЭС,
- импортозамещение промышленных товаров на общем рынке ЕАЭС,
- наращивание экспорта продукции обрабатывающей промышленности<sup>130</sup>.

Внутри ЕАЭС вводится транспортно-логистическая координация. Существенному росту транзитной привлекательности стран ЕАЭС способствует создание железными дорогами Беларуси, Казахстана и России объединенной транспортно-логистической компании. Формирование «Единого евразийского неба» предусматривает создание общего рынка авиационных услуг и единой зоны транспортировки воздушным транспортом. Запланировано создание возможностей для равного доступа компаний из стран-участниц к рынку автомобильных перевозок. Все изменения должны завершиться к 2025 г.<sup>131</sup>

Для Казахстана, отдаленного от основных рынков сбыта, доступ к транспортной инфраструктуре стран-партнеров имеет большое значение. Но республика ставит в рамках ЕАЭС и более амбициозные задачи – стать логистическим хабом Евразии<sup>132</sup>, чему должна поспособствовать как деятельность ОТЛК и строительство трассы «Западная Европа – Западный Китай», так и реализация некоторых других проектов в транспортной сфере<sup>133</sup>. Важно, чтобы логистические проекты развивались в ЕАЭС, а не только в рамках китайского «Шелкового пути».

Трансграничные условия движения товаров дополнены таким важным пунктом, как «общие принципы применения санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер». Причем в отличие от условий ТС в договоре о ЕАЭС четко прописаны исключительные полномочия наднациональных органов в этом вопросе. Но по настоянию казахстанской стороны в части санкций

за нарушение норм санитарного и фитосанитарного законодательства будет применяться национальное законодательство страны, на территории которой было совершено правонарушение<sup>134</sup>.

Сложным вопросом остается нефтегазовая отрасль. В договоре предусматривается «формирование общего рынка газа и обеспечение доступа к услугам субъектов естественных монополий в сфере транспортировки газа... формирование общих рынков нефти и нефтепродуктов государств-членов и обеспечение доступа к услугам субъектов естественных монополий в сфере транспортировки нефти и нефтепродуктов», однако только к 2025 г. Кроме того, оговаривается возможность установления изъятий по этим товарным группам<sup>135</sup>.

В соответствии с концепциями, принятыми на заседании Высшего Евразийского экономического совета 31 мая 2016 г., энергетические компании стран-участниц ЕАЭС получают недискриминационный доступ к нефтяной инфраструктуре партнеров, а также смогут закупать нефть и нефтепродукты ограничений, по рыночной цене и без экспортной таможенной пошлины<sup>136</sup>. Общий рынок газа означает переход на равнодоходные цены и обеспечение равного доступа к газотранспортной инфраструктуре тех, кто не является собственником этой ГТС. В концепции по газу предлагается рассмотреть возможность использовать национальные валюты при взаимных расчетах стран ЕАЭС и сделать удобным доступ к естественным монополиям<sup>137</sup>.

В перспективе возможно создание интегрированных электронных торгов, где Россия и другие члены ЕАЭС смогут устанавливать для покупателей свои условия поставок, транспортировки и хранения углеводородов в границах единого экономического пространства ЕАЭС. Единый рынок легко можно будет интегрировать в мировой, предоставив допуск иностранных компаний на торги. Эффект на миллиарды долларов можно ожидать от дополнительной общей инфраструктуры транспортировки и хранения углеводородов<sup>138</sup>.

Относительно газового сектора стоит напомнить, что в Казахстане есть определенный дефицит газа. Однако если концепция по общему рынку газа сформируется в договор, к тому моменту есть надежда, что запустится нефтегазовое месторождение Кашаган. Тогда заработает единая система обеспечения газовыми ресурсами и велика вероятность, что вопрос газификации северных областей РК, включая Астану, будет решен. По предварительным подсчетам вместе с реализацией Проекта будущего развития на Тенгизе, Казахстан может дополнительно получить около 15 млрд кубов товарного газа. Вопрос лишь в том, куда и как их направить. Есть



мнение, что благодаря общему газовому рынку Казахстану удастся присоединиться к транзитным маршрутам поставок газа из России в Китай, чего пока достичь не удастся<sup>139</sup>.

С другой стороны, Россия в рамках единого рынка получила бы доступ к газопроводу «Казахстан – Китай», который пока заполнен казахстанским газом лишь наполовину. У Газпрома же есть чем загрузить инфраструктуру. Надо понимать, что и Казахстан при создании общего рынка автоматически получит доступ к инфраструктуре Газпрома, а также выход на европейский рынок газа. Но у Казахстана нет достаточных объемов газа, чтобы стать конкурентом РФ на европейском рынке<sup>140</sup>.

При создании ЕАЭС Москва была вынуждена пойти на уступки, в первую очередь Астане, чтобы максимально подчеркнуть экономическую, а не политическую направленность будущего Союза. Во многом это связано с изменившейся внешнеполитической ситуацией в 2014 г., когда был подписан договор, в отличие от 2011 г., когда проект ЕАЭС только был озвучен.

Именно из-за позиции Астаны<sup>141</sup> из договора были исключены вопросы общего гражданства, координации внешней политики, межпарламентского сотрудничества, паспортно-визовая сфера, общая охрана границ, экспортный контроль и т. д.<sup>142</sup> Союз согласно тексту договора является «международной организацией региональной экономической интеграции», цели создания ЕАЭС заявлены также как исключительно экономические<sup>143</sup>.

Кроме того, соответствующие заявления были сделаны перед подписанием договора президентами России и Казахстана:

Владимир Путин: «В ближайшие дни будет подписан Договор о создании Евразийского экономического союза. Посмотрите на этот документ. Просто посмотрите на него экспертным взглядом, посмотрите непредвзято. Что там есть от воссоздания империи? Ничего, ноль. Исключительно вещи, касающиеся объединения усилий в сфере экономики»<sup>144</sup>.

Нурсултан Назарбаев: «Мы объединяем свой экономический потенциал во благо процветания наших народов. Прежде всего, союз является экономическим и не затрагивает вопросы независимости политического суверенитета государств-участников интеграционных процессов»<sup>145</sup>.

Александр Лукашенко: «Это абсолютно экономический союз. Нам еще много надо поработать для того, чтобы он стал сильным экономическим союзом. Без политики, дипломатии и военных отношений»<sup>146</sup>. Правда, это заявление было сделано в Киеве 6 июня 2014 г., а за день до этого, 5 июня, находясь еще в Минске, А.Г. Лукашенко заявлял, что «...впереди нас ждет и политическая, и военная

интеграция в рамках этого союза, потому что экономика – основа всему...»<sup>147</sup>

Включение в состав ЕАЭС Армении и Кыргызстана имело, конечно, и политические предпосылки, участникам объединения было важно показать заинтересованность соседних государств и готовность ЕАЭС к расширению. Для Кыргызстана и Армении присоединение имеет очевидную экономическую выгоду. Но не стоит забывать, что экономически две эти страны значительно слабее других стран-участниц ЕАЭС. Это сразу же создало определенные трудности<sup>148</sup>. В Киргизии до сих пор неполностью решена проблема «серого» импорта. Это привело к большому конфликту с Казахстаном осенью 2017 г. К концу года конфликт удалось урегулировать<sup>149</sup>. Но это создало дополнительные трудности для функционирования ЕАЭС.

Смена власти в стране весной 2018 г. также создала определенные опасения в отношении перспектив Армении в ЕАЭС. Напомним, что Никол Пашинян, будучи лидером оппозиционной партии, занимал жесткую позицию в отношении ЕАЭС и призывал к проведению референдума о целесообразности членства страны в Союзе<sup>150</sup>.

Государства-участники ЕАЭС заинтересованы в поддержке собственного производителя и формировании альтернативного центра развития в экономическом смысле. Кроме того, у них есть общие геополитические цели. И Россия, и Казахстан, и Белоруссия не согласны с доминированием западной либеральной идеологии в современных международных отношениях. Основа для формирования в дальнейшем некоторой политической платформы существует, но есть одна большая проблема: и ТС, и ЕАЭС являются во многом лидерскими проектами. С одной стороны, лидерам единолично проще договориться. Но если один из лидеров вдруг передумает или по каким-то причинам уйдет от власти, это может поставить под угрозу весь проект. Это представляет определенный риск для будущего ЕАЭС<sup>151</sup>. Но не стоит забывать, что Союз является международной организацией региональной экономической интеграции, обладающей международной правосубъектностью. Вступая в ЕАЭС, страны берут на себя ряд международных обязательств перед партнерами, которые должны выполняться вне зависимости от субъективных обстоятельств. Если в ближайшие годы уровень интеграции между предприятиями стран-участниц повысится и ЕАЭС сможет доказать свою экономическую эффективность, смена лидера в одной из стран не будет угрозой для Союза.

## Украинский кризис как геополитический и геоэкономический вызов. Позиция и действия Казахстана

Украинский кризис отразился не только на отношениях России со странами Запада, но и с ближайшими партнерами.

Москве сразу удалось получить от Астаны определенную политическую поддержку. Учитывая, что северо-восточные районы РК населены русскими, ряд прозападных представителей казахстанской оппозиции и политологов стали упрекать Россию в развале государственной системы Украины с целью захвата ее территории, считая, что в перспективе этот «сценарий» может быть повторен и в Казахстане<sup>152</sup>. Но официальная позиция Астаны звучала иначе. 3 марта 2014 г. Н. Назарбаев в телефонном разговоре с В. Путиным заявил, что «Казахстан как стратегический партнер с пониманием относится к позиции России, защищающей права национальных меньшинств в Украине, а также интересы своей безопасности». При этом, естественно, президент Казахстана напомнил «о необходимости мирного урегулирования кризиса в Украине на основе сохранения суверенитета»<sup>153</sup>. Но 18 марта, т. е. в день подписания договора о принятии Крыма в состав Российской Федерации, было опубликовано официальное заявление МИДа Республики Казахстан, в котором говорилось, что казахстанские власти оценивают «прошедший в Крыму референдум как свободное волеизъявление населения этой автономной Республики и с пониманием относятся к решению Российской Федерации в сложившихся условиях»<sup>154</sup>.

Заявления казахстанских властей свидетельствовали пусть и об осторожном, но признании Крыма и Севастополя новыми субъектами РФ.

В разгар событий в Крыму Н.А. Назарбаев отменил запланированную в рамках официального визита в Москву в марте 2014 г. лекцию о перспективах евразийской интеграции и посвященную 20-летию с момента его же лекции в МГУ, где впервые была озвучена идея создания Евразийского союза. Но уже в конце апреля президент Казахстана вновь посетил Москву и выступил в МГУ. В своем выступлении Н.А. Назарбаев подчеркнул, что «отношения Казахстана и России всегда были и остаются образцовым примером партнерства... Сегодня практически нет такой сферы, в которой бы на доверительной основе не взаимодействовали наши страны». Он дал оптимистичную оценку перспективам на тот момент еще формирующегося Евразийского экономического союза, напомнив, что «независимость и политический суверенитет приоритетны для всех государств-участников интеграционного процесса».

ЕАЭС, по мнению Н.А. Назарбаева, должен к 2050 г. «войти в первую тройку лидеров интеграционных объединений мира». Вопрос о присоединении Крыма и начавшемся вооруженном конфликте на юго-востоке Украины казахстанский президент в своем выступлении не затрагивал.

Украинская проблематика в выступлении Н.А. Назарбаева прозвучала скорее в рамках внутриказахстанских дискуссий. Он использовал Украину как пример государства с большими стартовыми возможностями, но без эффективной системы управления<sup>155</sup>. Таким образом, очевидно, он хотел, чтобы казахстанцы еще раз сравнили это с ситуацией в собственной стране: слабые стартовые возможности не помешали Казахстану стать стабильным, развивающимся государством. Сохранение политической стабильности в стране – основа светлого будущего.

Углубление конфликта на Украине, отсутствие улучшения в отношениях между Россией и Западом сделали позицию казахстанского лидера более жесткой. По его мнению, именно действия западных государств вынудили Россию к ответным шагам: «Я не хочу выступать ничьим адвокатом, в том числе и Путина, но мой объективный анализ говорит о том, что желание организовать после Украины такую же “весну” в России провалилось, а закончилось “крымской весной”»<sup>156</sup>.

При этом все время с начала кризиса (с марта 2014 г., еще до крымского референдума) Казахстан пытался стать посредником между Россией, Западом и Украиной<sup>157</sup>. О том, что «экономические санкции в отношении России влияют и на центрально-азиатский регион», президент Казахстана напомнил даже Бараку Обаме<sup>158</sup>. Н.А. Назарбаев стал предпринимать шаги по дипломатическому урегулированию конфликта и предложил Астану в качестве площадки для переговоров в нормандском формате.

Казахстанский лидер хотел позиционировать себя как «честного менеджера», который «никакую сторону не поддерживает»<sup>159</sup>. В этом качестве в декабре 2014 г. он принимал у себя Франсуа Олланда, поехавшего потом в Москву (напомним, что Франция в силу ряда причин, в отличие от Германии, занимала более мягкую позицию в отношении России). Затем глава Казахстана в Киеве встречался с президентом Украины П. Порошенко. Этот визит, состоявшийся накануне заседания Высшего Евразийского экономического совета и саммита ОДКБ, был многими в России воспринят неоднозначно. Особенно с учетом достигнутых договоренностей о развитии торгово-экономического сотрудничества, в частности поставках угля Киеву, восстановлении военно-технического сотрудничества<sup>160</sup>.

Но по последующим действиям Москвы стало очевидно, что российский и казахстанский президенты действуют скоординированно<sup>161</sup>. Вскоре после визита в Киев была анонсирована четырехсторонняя встреча в Астане в январе 2015 г. Об этом же Н. Назарбаев договаривался с канцлером Германии А. Меркель в Берлине в начале января 2015 г.<sup>162</sup> Разумеется, подобная внешнеполитическая активность президента РК не могла не быть согласована с Москвой.

Активное участие в разрешении конфликта было выгодно для Астаны по нескольким причинам:

- 1) увеличение престижа страны на международной арене;
- 2) усиление позиции в переговорах с Москвой, помощь в урегулировании кризиса;
- 3) подтверждение многовекторности внешнеполитического курса (оппозиция критикует «чрезмерную зависимость» Астаны от Москвы);
- 4) стабилизация ситуации на Украине будет иметь положительное значение для экономик стран-участниц ЕАЭС и самого проекта в целом.

Однако внешнеполитические амбиции Астаны не были реализованы. Саммит в Астане был отменен из-за неготовности сторон к встрече на высшем уровне в тот момент<sup>163</sup>. А в феврале вместо астанинского формата появился минский (как продолжение первых договоренностей, заключенных в Минске в сентябре 2014 г.).

Этому способствовали не только действия Александра Лукашенко (для которого проведение переговоров в столице своего государства имело большее значение, чем для Н. Назарбаева; крупные международные встречи проходят в Минске заметно реже, чем в Астане). Но у Франсуа Олланда, который стал проявлять все большую заинтересованность в урегулировании украинского кризиса и предпочел встречу в Минске. Президенту Франции, чей рейтинг все более снижался, необходим был яркий внешнеполитический успех. Его предшественник на посту президента, Николя Саркози, с которым Олланда стали часто сравнивать и не в лучшую для последнего сторону, кстати, сыграл большую роль в мирном урегулировании после восьмидневной войны.

Говоря об отношении к украинскому кризису в Казахстане, нельзя не затронуть позицию наиболее популярных местных СМИ: информационное агентство *Zakon.kz*, информационное агентство *Tengrinews.kz*, информационное агентство *Vnews.kz*, новостной портал *Headline.kz*, телеканал КТК, бизнес-портал *Invest.kz*, информационное агентство *Today.kz*, международное информационное агентство «Казинформ», медиа портал *Gazeta.kz*<sup>164</sup>.

Описывая события на юго-востоке Украины, указанные интернет-ресурсы говорили о «присоединении Крыма к России», а не об «аннексии» или «оккупации», об «ополченцах», а не о «сепаратистах» или «повстанцах»<sup>165</sup>, писали названия ДНР и ЛНР без кавычек, т. е. как большинство российских, а не западных или украинских СМИ.

Однако в экономической сфере все обстояло не столь однозначно. Партнеры по Таможенному союзу не поддержали Россию, стремившуюся добиться принятия в Евразийской экономической комиссии совместной резолюции о новом режиме для украинских товаров. Это было вызвано подписанием Киевом экономической части соглашения об ассоциации Украины с ЕС (вступление в силу было отложено до января 2016 г.). Таким образом, решение Москвы односторонне выйти из режима зоны свободной торговли с Украиной не удалось сделать решением ТС.

Ослабление украинской экономики невыгодно Казахстану, несмотря на то что взаимный товарооборот – это лишь несколько процентов всего товарооборота РК. Однако в денежном выражении это достаточно внушительная сумма: 3–5 млрд дол./год.

Казахстан из любого развития ситуации на Украине может извлечь выгоду: за счет перераспределения с Украины на РК части российского спроса (и, наоборот, удовлетворяя украинский спрос на российские товары, аналоги которых выпускаются в Казахстане)<sup>166</sup>. Например, с 2014 г. российские дистрибьюторы стали проявлять интерес к производителям кондитерских изделий из РК, чтобы заменить украинский “Rocher” на российском рынке<sup>167</sup>. Или обратная ситуация: в конце 2013 г. в Ивано-Франковск был отправлен тепловоз ТЭЗЗА, изготовленный на астанинском «Локомотив курастыру зауыты». Сделка единичная, но если перед украинскими железными дорогами встанет проблема масштабной модернизации тягового состава, то Казахстан сможет побороться за этот рынок<sup>168</sup>.

Проблемы в российской экономике не могли не сказаться на Казахстане. Но все же казахстанская экономика была затронута кризисом в меньшей степени. Согласно данным Министерства национальной экономики Республики Казахстан экономический рост в стране хотя и замедляется, но не становится отрицательным, как в России. Если в 2013 г. этот показатель в республике равнялся 5,8%, то в 2014 г. – 4,1%, в 2015 г. – 1,2%<sup>169</sup>. Внутренний спрос пострадал от снижения покупательской способности и снижения доверия потребителей после девальвации тенге в феврале 2014 года. Ослабление внешнего спроса (из Китая и России) и снижение цен на нефть также способствовали ухудшению финансовых показателей Казахстана<sup>170</sup>.

В июне 2014 г. рейтинговое агентство S&P понизило кредитный рейтинг Казахстана до BBB+, прогноз «негативный»<sup>171</sup>. Однако, по мнению некоторых экспертов, в тот момент решение было связано не только с объективными причинами, но и с попыткой стран Запада оказать давление на Казахстан из-за его позиции по Украине<sup>172</sup>. Правда, когда проблемы в казахстанской экономике стали очевидными, S&P в феврале 2015 г. вновь пересмотрело рейтинг РК, снизив его до BBB, прогноз «негативный»<sup>173</sup>. На соотносимом уровне находятся рейтинг от Moody's: BAA2, прогноз «стабильный» (ранее был «положительный»)<sup>174</sup>, а рейтинг от Fitch выглядит даже оптимистичнее: BBB+, прогноз «стабильный»<sup>175</sup>.

Кредитный рейтинг Казахстана и России  
по оценкам рейтинговых агентств большой тройки  
(данные на август 2015 г.)

агентство	Казахстан	Россия
Fitch	BBB+, прогноз «стабильный»	BBB-, прогноз «негативный»
Moody's	BAA2, прогноз «стабильный»	BA1, прогноз «негативный»
S&P	BBB+, прогноз «негативный»	BB+, прогноз «негативный»

Показательно, что и в рейтинге Всемирного экономического форума “The Global Competiveness Report 2015–2016” (Глобальная конкурентоспособность)<sup>176</sup> Казахстан находится на 42 месте, что лучше показателей других стран ЕАЭС<sup>177</sup> (кроме Белоруссии, она в рейтинге не представлена): Россия занимает 45 место, Армения – 82, Киргизия – 102.

Казахстан по итогам 2015 г. впервые стал лидером по объему ВВП на душу населения на постсоветском пространстве, обогнав Россию (11, 02 тыс. дол. и 8,45 тыс. дол. соответственно, по данным МВФ)<sup>178</sup>. Разумеется, объясняется это совокупностью факторов, в частности и увеличением численности россиян на 2,5 млн за счет присоединения Крыма (не самого экономически развитого региона), большими тратами на оборону (в процентах от ВВП)<sup>179</sup> и рядом других причин.

Существуют опасения насчет инвестиционной привлекательности Казахстана. На настроения некоторых инвесторов повлияли геополитические события, снижение цен на нефть и ожидания дальнейшей корректировки курса национальной валюты<sup>180</sup>. Но нам представляется важным обратить внимание на обратный тренд: часть инвестиций, изначально предназначенных

для России, будет направлена в Казахстан, как, например, уже заявили в ЕБРР. Управляющий директор по странам операций ЕБРР Оливье Декамп объясняет такое решение тем, что «Казахстан среди всех соседей является лучше подготовленным к последствиям происходящего. Здесь хорошая фискальная и макроэкономическая ситуация. Имеются огромные резервы, проводится политика диверсификации и монетизации»<sup>181</sup>. Наблюдается некоторый рост интереса в отношении Казахстана и со стороны американских инвесторов. За ними могут последовать и другие западные инвесторы<sup>182</sup>. Интерес к казахстанским стартапам проявил российский фонд «Сколково»<sup>183</sup>.

Введение российской стороной антисанкций, которые не были поддержаны ни Белоруссией, ни Казахстаном, серьезно осложнило функционирование ТС/ЕАЭС. Из-за большого количества нарушений Москва была вынуждена установить квазитаможенный контроль на российско-белорусской и российско-казахстанской границах. Формально это не противоречило нормам Таможенного союза, но выглядело как определенный откат в сотрудничестве. Эффективность такого контроля оставалась низкой, что вынудило Россельхознадзор пойти на его ужесточение. Был введен полномасштабный досмотр ввозимых из Белоруссии продуктов, запрещен транзит продовольственных товаров между Белоруссией и Казахстаном через Россию, на границе появились дополнительные посты Ространснадзора. Но даже в такой системе контроля сохранялись определенные уязвимости<sup>184</sup>. Это заставило российские власти пойти на обязательное уничтожение найденных на границе или территории РФ незаконно ввезенных продуктов.

В свою очередь членство в ТС/ЕАЭС создало дополнительные проблемы казахстанской экономике. Из-за девальвации рубля резко подешевели российские товары и российский бензин, а казахстанская продукция в свою очередь подорожала относительно российских товаров. Соответственно, определенная часть казахстанского импорта на российском рынке стала просто неконкурентоспособной. Казахстанцы стали активно скупать в российских приграничных областях подешевевшие товары (особым спросом пользовались автомобили, техника, электроника). Как итог – недополучение казахстанскими компаниями прибыли на внутреннем рынке и серьезные убытки из-за подешевевшего на казахстанском рынке российского импорта<sup>185</sup>. Но Астана, не желая портить отношения с Москвой, не пошла на введение слишком жестких односторонних ограничительных мер. В марте 2015 г. были введены временные ограничения только на импорт некоторых видов российского топлива, а также ужесточен санитарный контроль над



российской мясной и молочной продукцией<sup>186</sup> и введены некоторые другие ограничения. Хотя дискуссии об ответных действиях в Казахстане зимой 2014–2015 гг. были крайне бурные.

Еще одно очевидное последствие конфликта – дальнейший рост товарооборота между экономикой стран-участниц с азиатскими государствами и в первую очередь, разумеется, с Китаем, за счет снижения взаимной торговли с западными государствами.

\* \* \*

Процесс создания Евразийского экономического союза проходил на фоне важных геополитических последствий. «Арабская весна» побудила Россию и Казахстан усилить геополитическое сотрудничество. И Москва, и Астана хотели, в том числе за счет нового проекта, укрепить существующую систему власти, продемонстрировать ее эффективность и избежать новых «цветных революций». Именно осенью 2011 г., в разгар революционных событий на Ближнем Востоке, была озвучена идея перехода на новый уровень интеграции – от ТС к ЕАЭС. На действия Москвы, кроме того, оказывали влияние президентские выборы 2012 г., необходимость яркой предвыборной инициативы.

Параллельно с этим укреплялась правовая база двухстороннего сотрудничества. В 2013 г. был заключен новый базовый двухсторонний договор – Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о добрососедстве и союзничестве в XXI веке.

Однако процесс создания ЕАЭС еще не был завершен. В некоторых отраслях экономики согласование единой политики изначально предполагалось как процесс постепенный, рассчитанный не на один год. Например, единый финансовый рынок должен быть создан только к 2025 г.

Не вызывает удивления, что процесс создания ЕАЭС проходил не без сложностей, каждая из сторон была заинтересована в наиболее удобном для себя формате участия. Российско-казахстанские противоречия обычно урегулировались за закрытыми дверями, белорусская сторона часто пыталась отстоять свою позицию за счет того, что публично заявляла об имеющихся противоречиях. Тем не менее, как и планировалось, 1 января 2015 г. Евразийский экономический союз стал реальностью. В сложившейся геополитической ситуации это – важная победа и подтверждение значимости евразийской интеграции.

В 2014 г. внешний фон мог оказать негативное воздействие на перспективы Евразийского экономического союза. Разворачивающийся украинский кризис, присоединение Крыма, поддержка Россией ополченцев юго-востока Украины не могли не вызвать

определенные опасения в Казахстане. Однако на официальном уровне Астана оказала Москве поддержку.

Но и В.В. Путин, и Н.А. Назарбаев неоднократно подчеркивали в своих выступлениях, что ЕАЭС – это проект исключительно экономический. В сложившейся ситуации было важно показать отсутствие угрозы суверенитету партнеров.

Экономический кризис, начавшийся в России в результате введения западными странами санкций, падения цен на нефть и последовавшей девальвации рубля, не мог не задеть Казахстан. Однако власти республики искали возможности для улучшения экономической ситуации не только с помощью плана реформ, но и за счет расширения собственного присутствия на российском рынке, привлечения иностранных инвестиций, которые первоначально были ориентированы на российский рынок.

### *Примечания*

- <sup>1</sup> Мещеряков К.Е. Эволюция внешней политики Российской Федерации в Центральной Азии: дис. докт. историч. наук. СПб.: СПбГУ, 2014. С. 255.
- <sup>2</sup> Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана. Сентябрь 1991 г. // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. URL: [http://www.akorda.kz/ru/page/poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-a-nazarbaeva-narodu-kazakhstan-sentyabr-1999-g\\_1342416713?print=1](http://www.akorda.kz/ru/page/poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-a-nazarbaeva-narodu-kazakhstan-sentyabr-1999-g_1342416713?print=1)
- <sup>3</sup> Независимая газета. 1999. 26 октября.
- <sup>4</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации 2000 г. // Официальный сайт Министерства иностранных дел РФ. URL: <http://www.mid.ru/B1.nsf/arh/19DCF61BEFED61134325699C003B5FA3>
- <sup>5</sup> Там же.
- <sup>6</sup> Там же.
- <sup>7</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации 2008 г. // Официальный сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/acts/785>; Концепция внешней политики Российской Федерации 2013 г. // Официальный сайт Министерства иностранных дел РФ. URL: [http://www.mid.ru/brp\\_4.nsf/0/6D84DDEDED6BF7DA644257B160051BF7F](http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/6D84DDEDED6BF7DA644257B160051BF7F)
- <sup>8</sup> Оно было опубликовано весной 2001 г. и поэтому не затрагивало резких изменений, произошедших в регионе после событий 11 сентября.
- <sup>9</sup> Подробнее см.: Послания Президента Республики Казахстан народу Казахстана // Официальный сайт президента Республики Казахстан. URL: <http://www.akorda.kz/ru/addresses>
- <sup>10</sup> Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана. 19 марта 2004 г. // Официальный сайт президента Республики Казахстан. URL: [http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/](http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/)

- poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-a-nazarbaeva-narodu-kazakhstana-19-mart-2004-g\_1342416361
- 11 Совместное заявление Президентов Российской Федерации и Республики Казахстан от 19 июня 2000 г. // Официальный сайт Президента России. URL: [http://archive.kremlin.ru/interdocs/2000/06/19/0000\\_type72067\\_124893.shtml?type=72067](http://archive.kremlin.ru/interdocs/2000/06/19/0000_type72067_124893.shtml?type=72067)
  - 12 Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества // Официальный сайт Евразийского экономического сообщества. URL: <http://www.evrazes.com/docs/view/3>
  - 13 Подробнее см.: *Вардомский Л.Б., Кузьмина Е.М., Шурубович А.В.* Евразийское экономическое сообщество: особенности и проблемы развития // Сайт Института народнохозяйственного прогнозирования РАН. URL: <http://www.ecfor.ru/pdf.php?id=2005/6/11>
  - 14 *Головнин М.Ю.* Проблемы и перспективы интеграционной группировки ЕврАзЭС // Евразийская экономическая интеграция. 2008. № 1. С. 30.
  - 15 Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества // Официальный сайт Евразийского экономического сообщества. URL: <http://www.evrazes.com/docs/view/3>
  - 16 Т. е. рекомендательные нормы. Подробнее см.: Мягкое право – Большой юридический словарь // Сайт информационной базы «Академик» URL: [http://jurisprudence.academic.ru/7491/%E2%80%9C%D0%9C%D0%AF%D0%93%D0%9A%D0%9E%D0%95%E2%80%9D\\_%D0%9F%D0%A0%D0%90%D0%92%D0%9E\)](http://jurisprudence.academic.ru/7491/%E2%80%9C%D0%9C%D0%AF%D0%93%D0%9A%D0%9E%D0%95%E2%80%9D_%D0%9F%D0%A0%D0%90%D0%92%D0%9E))
  - 17 Россия – 40 голосов, Белоруссия – 15 голосов, Казахстан – 15 голосов, Киргизия – 7,5 голосов, Таджикистан – 7,5 голосов.
  - 18 Положение об Интеграционном комитете Евразийского экономического сообщества // Официальный сайт Евразийского экономического сообщества. URL: <http://evrazes.com/docs/view/7>
  - 19 Принятая по инициативе Н. Назарбаева в 1998 г. программа «Десять простых шагов навстречу простым людям» предполагала «введение упрощенного порядка принятия гражданства; обеспечение гражданам свободного и равного права пересечения границ четырех государств, без пограничного, таможенного и иных видов контроля. Создание гражданам одного государства, находящимся на территории другого государства, одинаковых условий для получения неотложной медицинской помощи; взаимное признание аттестатов о среднем образовании, дипломов о высшем и специальном образовании, документов об учебных званиях и степенях. Возможность поступления на равных правах в учебные заведения четырех государств при наличии соответствующего уровня подготовки; создание максимально льготных условий для занятия малым и средним бизнесом в государствах “четверки»» (имеются в виду члены ТС; документ был принят до вступления в ТС Таджикистана). Полный текст программы: *Назарбаев Н.А.* Десять простых шагов навстречу простым людям // Сайт журнала «Проблемы современной экономики». URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=90>
  - 20 Состоялся саммит ЕврАзЭС // Сайт информационного агентства «Номад». URL: <http://www.nomad.su/?a=3-200304290028>

- 21 Приоритетные направления ЕврАзЭС на 2003–2006 и последующие годы // Официальный сайт Евразийского экономического сообщества. URL: <http://www.evtazes.com/docs/view/30>
- 22 Головин М.Ю. Проблемы и перспективы интеграционной группировки ЕврАзЭС // Евразийская экономическая интеграция. 2008. № 1. С. 32.
- 23 Пивовар Е.И. Постсоветское пространство: альтернативы интеграции. Исторический очерк. СПб.: Алетейя, 2008. С. 104–105, 111.
- 24 Янукович объяснил, почему не подписал соглашение с ЕС // Сайт информационного агентства «УНИАН». URL: <http://www.unian.net/politics/901553-yanukovich-obuyasnil-pochemu-ne-podpisal-soglashenie-s-es.html>
- 25 Протокол шестого заседания Российско-украинской межгосударственной комиссии 17 декабря 2013 года // Официальный сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/1585>
- 26 Сидоров О. ОЦАС плюс ЕврАзЭС – кто следующий? // Медиа-портал Gazeta.kz. URL: <http://articles.gazeta.kz/art.asp?aid=65901>
- 27 Ровнов П. Россия стала арбитром // Сайт информационного агентства «Вести». URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=106299>
- 28 См. подробнее: Казанцев А.А. «Большая игра» с неизвестными правилами: Мировая политика и Центральная Азия. М.: МГИМО(У) МИД РФ, 2008. С. 216–219.
- 29 Послание Федеральному Собранию Российской Федерации. 25 апреля 2005 г. // Официальный сайт Президента России. URL: [http://archive.kremlin.ru/appears/2005/04/25/1223\\_type63372type63374type82634\\_87049.shtml](http://archive.kremlin.ru/appears/2005/04/25/1223_type63372type63374type82634_87049.shtml)
- 30 О ситуации в Казахстане подробнее см.: Постсоветское пространство в глобализирующемся мире. Проблемы модернизации / Отв. ред. Л.З. Зевин. СПб.: Алетейя, 2008. С. 168–177.
- 31 Договор о создании единой таможенной территории и формировании таможенного союза // Сайт правовой базы «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_93361/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93361/)
- 32 Этапы и сроки формирования единой таможенной территории Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации // Официальный сайт Таможенного союза. URL: [http://www.tsouz.ru/MGS/MGS\\_23/Pages/reshenie\\_9\\_prilozenie.aspx](http://www.tsouz.ru/MGS/MGS_23/Pages/reshenie_9_prilozenie.aspx)
- 33 Договор о комиссии Таможенного союза // Официальный сайт Таможенного союза. URL: [http://www.tsouz.ru/Docs/IntAgrmnts/Pages/D\\_KTS.aspx](http://www.tsouz.ru/Docs/IntAgrmnts/Pages/D_KTS.aspx)
- 34 Перечень этих вопросов определялся Высшим евразийским экономическим советом.
- 35 Договор о комиссии Таможенного союза...
- 36 Таможенный кодекс Таможенного союза // Сайт правовой базы «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/popular/custom\\_eaes/](http://www.consultant.ru/popular/custom_eaes/)
- 37 Таможенный союз и ЕЭП // Официальный сайт Евразийского экономического сообщества. URL: <http://www.evtazes.com/customunion/about>
- 38 Кавешников Н.Ю. Развитие институциональной структуры Евразийского экономического сообщества // Евразийская экономическая интеграция. 2011. № 2 (11). С. 31.

- 39 «Реакция на перспективу утраты историческим Западом своей монополии на глобализационные процессы находит свое выражение, в частности, в инерции политико-психологической установки на «сдерживание» России... Стратегия односторонних действий дестабилизирует международную обстановку, провоцирует напряженность и гонку вооружений, усугубляет межгосударственные противоречия, разжигает национальную и религиозную рознь, создает угрозу безопасности других государств, ведет к росту напряженности в междивилизационных отношениях» (Концепция внешней политики 2008 г.).
- 40 Там же.
- 41 Совместное заявление Президента Республики Казахстан и Президента Российской Федерации // Сайт информационного агентства “Zakon.kz”. URL: <http://www.zakon.kz/112211-sovmestnoe-zajavlenie-prezidenta.html>
- 42 Сегодня вечером в Чолпон-Ате состоялась встреча Главы государства Нурсултана Назарбаева с Президентом Кыргызстана Курманбеком Бакиевым // Официальный сайт президента Республики Казахстан. URL: [http://www.akorda.kz/ru/events/page\\_segodnya-vecherom-v-cholpon-ate-sostoyalas-vstrecha-glavy-gosudarstva-nursultana\\_1348723095](http://www.akorda.kz/ru/events/page_segodnya-vecherom-v-cholpon-ate-sostoyalas-vstrecha-glavy-gosudarstva-nursultana_1348723095)
- 43 Заявление МИД Республики Казахстан от 20.08.2008 г. // Официальный сайт Посольства Республики Казахстан в Российской Федерации. URL: <http://www.kazembassy.ru/kz/arhivnews/1696-newsprochie422>
- 44 *Соловьев В.* Россия дала Грузии коллективную оценку // Сайт газеты «Коммерсант». URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1020760>
- 45 Понимание вообще важно для официальной Астаны: «Мы с пониманием относимся к действиям РФ» – это цитата из заявления казахстанского МИДа уже по поводу крымского референдума в 2014 г.
- 46 *Кузьмин Н.* Взаимное влияние людей и территорий // Сайт журнала «Эксперт». URL: [http://www.expert.ru/printissues/kazakhstan/2008/36/konflikt\\_na\\_kavkaze/](http://www.expert.ru/printissues/kazakhstan/2008/36/konflikt_na_kavkaze/)
- 47 *Кузьмин Н.* Каспийско-атлантический союз // Сайт журнала «Эксперт-Казахстан». URL: <http://expertonline.kz/a4023/>
- 48 *Векуа Г.* Многовекторный Казахстан теряет интерес к Грузии? // Сайт информационно-аналитического центра “CaspianBridge”. URL: <http://www.caspiana.org/2014/06/16/mnogovekturnyj-kazakhstan-teryayet-interes-k-gruzii/>
- 49 *Кондратов Д.* Перспективы углубления экономической интеграции стран СНГ // Евразийская экономическая интеграция. 2013. № 19. С. 70.
- 50 *Кондратов Д.* Перспективы углубления экономической интеграции стран СНГ... С. 70–71.
- 51 *Кабаев Д.* Евразийская интеграция: глобальный аспект // Сайт информационно-аналитического Центра по изучению общественно-политических процессов на постсоветском пространстве. URL: <http://ia-centr.ru/expert/15967/>
- 52 Договор о Евразийской экономической комиссии // Сайт правовой базы «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121990/?frame=2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121990/?frame=2)
- 53 *Мигранян А.* Экономические эффекты евразийской интеграции для Казахстана // Сайт информационного агентства “Sayasat”. URL: <http://sayasat.org/articles/901-ekonomicheskie-effekty-evrazijskoj-integracii-djlja-kazahstana>

- <sup>54</sup> Об итогах взаимной и внешней торговли государств – членов Таможенного союза в 2011 году // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/analytics/archive/Documents/Analytics\\_2011.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/archive/Documents/Analytics_2011.pdf)
- <sup>55</sup> Об итогах взаимной и внешней торговли государств – членов Таможенного союза в январе-декабре 2012 года // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/analytics/archive/Documents/Analytics\\_E\\_201212.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/archive/Documents/Analytics_E_201212.pdf)
- <sup>56</sup> Правда, в товарообороте с другими странами статистика еще хуже, сырье составляет более 80% экспорта: Показатели внешней торговли и структуры импорта и экспорта Республики Казахстан // Сайт маркетингового бизнес-справочника Казахстана “Kazdata”. URL: <http://www.kazdata.kz/04/2014-03-export-import-kazakhstan.html>
- <sup>57</sup> Из-за снижения стоимости товара в количественном отношении его экспорт может расти, в то время как в стоимостном снижаться. Подробнее см.: *Миграция А.* Указ. соч.
- <sup>58</sup> Темп роста взаимной торговли в Таможенном союзе значительно выше, чем в ЕС, НАФТА, МЕРКОСУР и АСЕАН // Официальный сайт Счетной палаты Российской Федерации. URL: <http://audit.gov.ru/activities/control/21371/>
- <sup>59</sup> Там же.
- <sup>60</sup> Бюллетень текущих тенденций мировой экономики. № 23. Август 2017 г. Экономические связи и развитие ЕАЭС // Сайт Аналитического центра при Правительстве РФ. URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/14124.pdf>
- <sup>61</sup> *Телегина Н.* Добежать до казахской границы // Сайт информационного агентства «Росбизнесконсалтинг». URL: <http://www.rbcdaily.ru/magazine/trends/562949988487575>; *Калач М., Дорохов Ю., Назмет А.* Выход из обложения // Сайт газеты «Коммерсант». URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2130257>
- <sup>62</sup> Российский малый бизнес переезжает в Казахстан // Федеральный портал малого и среднего предпринимательства. URL: <http://smb.gov.ru/news/15880.html>
- <sup>63</sup> Россия–Казахстан. Пути сотрудничества// Сайт информационного агентства «ТПП-Информ». URL: <http://www.tpp-inform.ru/corpanalitic/7733.html>
- <sup>64</sup> Подробнее см.: Российские предприниматели бегут в Казахстан // Сайт информационного агентства «Росбизнесконсалтинг». URL: <http://www.rbc.ru/digest/index.shtml?rosgazeta/2013/01/31/33873404>; *Житнюк П.* ИТ-компании России думают о переносе бизнеса в соседние страны. Причины // Сайт информационного агентства CNEWS. URL: [http://biz.cnews.ru/article/2013/04/23/itkompanii\\_rossii\\_dumayut\\_o\\_perenose\\_biznesa\\_v\\_sosednie\\_strany\\_prichiny\\_526716](http://biz.cnews.ru/article/2013/04/23/itkompanii_rossii_dumayut_o_perenose_biznesa_v_sosednie_strany_prichiny_526716); *Козан Г.* Силиконовая пуща // Сайт информационного агентства «Лента». URL: <http://lenta.ru/articles/2014/09/19/ittax/>
- <sup>65</sup> Казахстан может стать для инвесторов «воротами» на рынок ТС // Сайт информационного агентства “Tengrinews”. URL: <http://tengrinews.kz/markets/kazakhstan-mojet-stat-dlya-investorov--vorotami-na-ryinok--ts-251075/>

- 66 Из-за российско-украинского конфликта американские инвесторы собрались в Казахстан // Сайт информационного агентства «Нур». URL: <http://news.nur.kz/312057.html>
- 67 Валовый приток прямых инвестиций в Казахстан от иностранных прямых инвесторов по странам // Официальный сайт Национального банка Республики Казахстан. URL: [http://www.nationalbank.kz/cont/publish728714\\_24735.xls](http://www.nationalbank.kz/cont/publish728714_24735.xls)
- 68 *Лихачев М.А.* Экономика Казахстана в ТС и ЕЭП // Сайт Российского института стратегических исследований. URL: <http://riss.ru/analitika/3986-ekonomika-kazakhstan-a-v-ts-i-eep#.VMlVT2iG-xN>
- 69 Мониторинг взаимных инвестиций в странах СНГ 2014 // Сайт Евразийского банка развития. URL: [http://www.eabr.org/general/upload/СИП%20-%20izdania/MonitoringVzaimnikhInvesticii/2014/doklad\\_26\\_%D1%80%D1%83%D1%81\\_preview.pdf](http://www.eabr.org/general/upload/СИП%20-%20izdania/MonitoringVzaimnikhInvesticii/2014/doklad_26_%D1%80%D1%83%D1%81_preview.pdf)
- 70 Накопленные инвестиции Казахстана в экономику России составляют более 4 млрд долларов // Сайт международного информационного агентства «Казинформ». URL: <http://inform.kz/rus/article/2626654>
- 71 *Александров В.* Казахстан может оказать поддержку мощностям российского автопрома // Сайт газеты «Коммерсант». URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2604980>
- 72 Товарооборот между Россией и Казахстаном за 8 месяцев текущего года составил 14 млрд долларов // Официальный сайт Посольства Республики Казахстан в Российской Федерации. URL: <http://kazembassy.ru/en/mekonomika/6941--8-14->
- 73 *Путин В.* Новый интеграционный проект для Евразии — будущее, которое рождается сегодня // Сайт газеты «Известия». URL: <http://izvestia.ru/news/502761>
- 74 *Путин В.* О наших экономических задачах // Сайт газеты «Ведомости» URL: [http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2012/01/30/o\\_nashih\\_ekonomicheskikh\\_zadachah](http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2012/01/30/o_nashih_ekonomicheskikh_zadachah)
- 75 *Путин В.* Россия и меняющийся мир // Сайт «Российской газеты». URL: <http://www.rg.ru/2012/02/27/putin-politika.html>
- 76 *Назарбаев Н.* Евразийский Союз: от идеи к истории будущего // Сайт газеты «Известия». URL: <http://izvestia.ru/news/504908>
- 77 *Лукашенко А.* О судьбах нашей интеграции // Сайт газеты «Известия». URL: <http://izvestia.ru/news/504081>
- 78 Там же.
- 79 *Назарбаев Н.* Евразийский Союз: от идеи к истории будущего...
- 80 Забегая вперед, хотелось бы отметить, что с учетом ухудшения отношений между Россией и странами Запада вследствие украинского кризиса на уровне политического диалога ЕС не готов видеть в качестве своего партнера ЕАЭС, предпочитая взаимодействовать отдельно с Россией, Казахстаном и другими странами-участниками, хотя в экспертном сообществе интерес к этой теме очень большой. См. подробнее: The Eurasian Economic Union and the European Union: Moving Towards a Greater Understanding Ed. By A. Di Gregorio and A. Angeli. Amsterdam: Eleven International Publishing, 2017. 224 p.; The Eurasian Project and Europe: Regional Discontinuities and Geopolitics. Ed. by Lane D., Samokhvalov V. L.: Palgrave Macmillan UK, 2015. 225 p.

- <sup>81</sup> Послание Президента Республики Казахстан – лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана: Стратегия «Казахстан–2050»: новый политический курс состоявшегося государства // Официальный портал по освещению Стратегии «Казахстан–2050». URL: <http://strategy2050.kz/ru/multilanguage/>
- <sup>82</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации 2000 г.
- <sup>83</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации 2008 г.
- <sup>84</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации 2013 г. // Официальный сайт Министерства иностранных дел РФ. URL: [http://www.mid.ru/brp\\_4.nsf/0/6D84DDEDEDDBF7DA644257B160051BF7F](http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/6D84DDEDEDDBF7DA644257B160051BF7F)
- <sup>85</sup> Первоначально Соглашение о партнерстве и сотрудничестве было заключено в 1994 г. Срок его действия завершился в 2007 г. (но оно предусматривает возможность ежегодной пролонгации). В конце 2000-х гг. и Москва, и Брюссель много говорили о необходимости выработки нового Соглашения, учитывающего значительные политические и экономические изменения, произошедшие с начала 1990-х гг.
- <sup>86</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации 2013 г.
- <sup>87</sup> Там же.
- <sup>88</sup> Концепция внешней политики Республики Казахстан на 2014–2020 гг.
- <sup>89</sup> Там же.
- <sup>90</sup> Центральная Азия–2020: Четыре стратегических концепта / Е.Т. Карина. Астана: КИСИ при Президенте РК, 2015. С. 49–51.
- <sup>91</sup> Концепция внешней политики Республики Казахстан...
- <sup>92</sup> Подробнее см., наприм.: *Алимова А.* Договор о ЕАЭС: от «эпохального события» до «катастрофы» // Сайт Радио «Азаттык». URL: <http://rus.azattyq.org/content/eurasian-union/25403087.html> (радио «Азаттык» – казахстанское подразделение радио «Свобода»); Оппозиция: договор о ЕАЭС приведет к потере независимости Беларуси // Сайт информационного агентства «Телеграф». URL: <http://telegraf.by/2014/05/oppoziciya-dogovor-o-eaes-vedet-k-potere-suvereniteta-belarusi>
- <sup>93</sup> Выступление на заседании Высшего Евразийского экономического совета в узком составе 29 апреля 2014 года // Официальный сайт Президента России. URL: <http://special.kremlin.ru/events/president/transcripts/20879>
- <sup>94</sup> В 2015 г. Н. Назарбаеву исполнилось 75 лет.
- <sup>95</sup> Нурсултану Назарбаеву, Президенту Республики Казахстан // Официальный сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/letters/49867>
- <sup>96</sup> Хронология развития // Официальный сайт Евразийского экономического союза. URL: <http://www.eaeunion.org/?lang=ru#about-history>
- <sup>97</sup> Декларация между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о вечной дружбе и союзнчестве, ориентированном в XXI столетии // Сайт правовой базы «Законы России». URL: [http://lawrussia.ru/texts/legal\\_456/doc456a316x232.htm](http://lawrussia.ru/texts/legal_456/doc456a316x232.htm)
- <sup>98</sup> Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Республикой Казахстан и Российской Федерацией от 25 мая 1992 г. // Сайт информационного агентства Zakon.kz. URL: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1007137](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1007137)



- <sup>99</sup> Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о добрососедстве и союзничестве в XXI веке // Сайт информационного агентства “Regnum”. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1730836.html>
- <sup>100</sup> Там же.
- <sup>101</sup> Подробнее см.: *Баскакова И.А.* Байконур: проблемы и перспективы российско-казахстанского сотрудничества в космической сфере // Вестник РГГУ. 2014. № 18. Серия «Международные отношения. Зарубежное регионоведение». С. 214–226.
- <sup>102</sup> Как изменит мир Новый Шелковый Путь // Сайт информационного портала «Вести. Экономика». URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/57732>
- <sup>103</sup> Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути // Официальный сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/supplement/4971>
- <sup>104</sup> Подробнее см.: Геоэкономика Евразии. Астана: Астанинский клуб, 2015. С. 17.
- <sup>105</sup> Подробный анализ позиции президента Белоруссии можно найти в статье Андрея Суздальцева, известного российского политолога, много внимания уделяющего теме российско-белорусских отношений: *Суздальцев А.* Загадочный саммит в Минске // Сайт информационного портала “Newsland”. URL: <http://newsland.com/news/detail/id/1366132/>
- <sup>106</sup> По мнению некоторых экспертов ценой, определенных уступок Белоруссии. *Мирзаян Г.* «Уймитесь, господа». Как Путину удалось уговорить Лукашенко // Сайт журнала «Эксперт». URL: <http://expert.ru/2014/05/30/ujmites/>
- <sup>107</sup> Под «ведущими» в данном в случае понимаются аналитические центры, занимающие верхние строчки специализированного рейтинга “2014 Global Go to Think Tanks Index Report”: Институт Брукинса (Brookings Institution, США), Королевский институт международных отношений (Chatham House, Великобритания), Фонд Карнеги за международный мир (Carnegie Endowment for International Peace, США), Центр стратегических и международных исследований (Center for Strategic and International Studies, ЦСМИ, США), Брейгель (Bruegel, Бельгия), Корпорация РЭНД (RAND Corporation, США), Совет по международным делам (Council on Foreign Relations, США), Международный институт стратегических исследований (International Institute for Strategic Studies, МИСИ, Великобритания), Центр Вудро Вильсона (Wilson Center, США).
- Небольшие материалы, посвященные подписанному договору, можно найти в публикациях экспертов Фонда Карнеги, ЦСМИ, МИСИ. Королевский институт международных отношений опубликовал статью Т. Валовой, министра Евразийской экономической комиссии. См. также: Weber M., Aris S. Loosely-coupled Confederalism: The Commonwealth of Independent States and the Post-Soviet Space // P. 133–162.
- <sup>108</sup> *Balci B., Kassimova E.* How Central Asian Republics Perceive Emerging Eurasian Union // Carnegie Endowment for International Peace. URL: <http://carnegieendowment.org/2015/01/24/how-central-asian-republics-perceive-emerging-eurasian-union/1135>; *Kolisnechenkov A., Gabuev A.* Prospects for Eurasian Economic Union // Московский центр Карнеги. URL: <http://carnegie.ru/2015/01/13/prospects-for-eurasian-economic-union/ik6e>; Monaghan A.

- Defibrillating the Vertikal? Putin and Russian Grand Strategy // Chatham House. URL: [https://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/field/field\\_document/20141024DefibrillatingVertikal.pdf](https://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/field/field_document/20141024DefibrillatingVertikal.pdf) и др.
- <sup>109</sup> Договор о Евразийском экономическом союзе // Официальный сайт Евразийского экономического союза. URL: <https://docs.eaeunion.org/ru-ru/Pages/DisplayDocument.aspx?s=bef9c798-3978-42f3-9ef2-d0fb3d53b75f&w=632c7868-4e2-4b21-bc64-1995328e6ef3&l=540294ae-c3c9-4511-9bf8-aaf5d6e0d169&EntityID=3610>
- <sup>110</sup> Евразийский экономический союз. Вопросы и ответы. Цифры и факты. М.: Евразийская экономическая комиссия, 2014. С. 40–43.
- <sup>111</sup> Договор о Евразийском экономическом союзе...
- <sup>112</sup> *Тихонов С.* Экономика общего дела // Сайт журнала «Эксперт». URL: <http://expert.ru/expert/2014/24/ekonomika-obschego-dela/>
- <sup>113</sup> *Забавина Ю., Малышева Е.* Четыре новые свободы: что изменится после создания ЕАЭС // Сайт информационного агентства «Росбизнесконсалтинг». URL: <http://top.rbc.ru/politics/29/05/2014/927069.shtml>
- <sup>114</sup> Коллегия ЕЭК одобрила проект международного Договора о пенсионном обеспечении трудящихся государств-членов ЕАЭС // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/20-01-2016-1.aspx>
- <sup>115</sup> Там же.
- <sup>116</sup> Подробнее о секторах и изъятиях для Казахстана см.: В 43-х секторах начал функционировать Единый рынок услуг ЕАЭС // Сайт национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен». URL: <http://palata.kz/ru/news/14018-14018>
- <sup>117</sup> Важнейшим механизмом для реализации целей ЕАЭС является формирование общего финансового рынка и единого рынка услуг // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/22-03-2016-3.aspx>
- <sup>118</sup> *Винокуров Е.Ю., Демиденко М.В., Пелитась И.В., Тоцицкая И.Э., Шиманович Г.И., Литин А.С.* Оценка влияния нетарифных барьеров в ЕАЭС: результаты опросов предприятий // Официальный сайт Евразийского банка развития. URL: [http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/projects\\_cii/index.php?id\\_4=47862&linked\\_block\\_id=0](http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/projects_cii/index.php?id_4=47862&linked_block_id=0)
- <sup>119</sup> *Забавина Ю., Малышева Е.* Указ соч.
- <sup>120</sup> Страны ЕАЭС создадут общий финансовый рынок без введения единой валюты // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/23-07-2015-2.aspx>
- <sup>121</sup> Присутствие казахстанских банков в России увеличится в ближайшее время // Официальный сайт посольства Республики Казахстан в Российской Федерации. URL: <http://kazembassy.ru/ru/mekonomika/6944-2014-11-07-11-14-44>
- <sup>122</sup> *Ярунина И.* Банки России и Китая заинтересованы в казахстанском рынке // Сайт финансового информационного агентства “LS”. URL: <http://lsm.kz/banki-rossii-i-kitaya-zainteresovany-v-kazahstanskom-rynke.html>

- <sup>123</sup> Важнейшим механизмом для реализации целей ЕАЭС является формирование общего финансового рынка и единого рынка услуг...
- <sup>124</sup> *Алексеевских А.* Евразийский экономический союз пока не готов к единой валюте // Сайт газеты «Известия». URL: <http://izvestia.ru/news/586121>
- <sup>125</sup> Ответом на ухудшение конъюнктуры на мировом экономическом рынке является активизация интеграционных процессов на евразийском пространстве // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/08-12-2014-5.aspx>
- <sup>126</sup> *Тихонов С.* Экономика общего дела...
- <sup>127</sup> *Забавина Ю., Малышева Е.* Указ соч.
- <sup>128</sup> Подробнее о позиции Казахстана см.: URL: *Мамбеталин А.* Таможенный кодекс ЕАЭС: без барьеров для бизнеса // Информационно-новостной портал «CustomsForum». URL: <http://customsforum.ru/news/opinion/tamozhennyukodeks-eaes-bez-barerov-dlya-biznesa-543988.html>
- <sup>129</sup> *Тихонова А.* Таможни должны сделать шаг вперед // Сайт газеты «Беларусь сегодня». URL: <http://www.sb.by/obshchestvo/article/tamozhni-dolzhy-sdelat-shag-vpered.html>
- <sup>130</sup> Представители ЕЭК совместно с экспертами стран ЕАЭС доработали проект «Основных направлений промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС» // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/04-08-2015-1.aspx>
- <sup>131</sup> Ключевым элементом развития инфраструктуры ЕАЭС станет согласованная транспортная политика – министр ЕЭК // Сайт информационного агентства «Новости Беларуси». URL: [http://www.belta.by/ru/all\\_news/economics/Kljuchevym-elementom-razvitiya-infrastruktury-EAES-stanet-soglasovannaja-transportnaja-politika--ministr-EEK\\_i\\_670154.html](http://www.belta.by/ru/all_news/economics/Kljuchevym-elementom-razvitiya-infrastruktury-EAES-stanet-soglasovannaja-transportnaja-politika--ministr-EEK_i_670154.html)
- <sup>132</sup> Подробнее о перспективах транспортной отрасли Казахстана в рамках ЕАЭС см., наприм.: *Кузьмина Е.М.* Казахстан в евразийском экономическом союзе: проблемы и перспективы // Евразийский юридический журнал. 2016. № 7. С. 34–35.
- <sup>133</sup> Благодаря ЕАЭС Казахстан может стать логистическим хабом Евразии // Сайт информационного агентства «Zakon.kz». URL: <http://fin.zakon.kz/4636246-n-nazarbaev-blagodarja-eajes.html>
- <sup>134</sup> *Тихонов С.* Экономика общего дела...
- <sup>135</sup> Договор о Евразийском экономическом союзе...
- <sup>136</sup> Концепция формирования общих рынков нефти и нефтепродуктов Евразийского экономического союза // Официальный сайт Евразийского экономического союза. URL: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01410328/scd\\_01062016\\_8](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01410328/scd_01062016_8)
- <sup>137</sup> Концепция формирования общего рынка газа Евразийского экономического союза // Официальный сайт Евразийского экономического союза. URL: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01410326/scd\\_01062016\\_7](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01410326/scd_01062016_7)
- <sup>138</sup> *Самофалова О.* Единый рынок углеводородов даст заработать всем странам ЕАЭС // Сайт газеты «Взгляд». URL: <http://vz.ru/economy/2016/5/31/813662.html>

- <sup>139</sup> *Джакуб А.* Двойственные итоги саммита ЕАЭС // Сайт газеты «Курсив». URL: <http://www.kursiv.kz/news/vlast/dvoystvennyye-itogi-sammita-eaes/>
- <sup>140</sup> *Самофалова О.* Единый рынок углеводородов даст заработать всем странам ЕАЭС.
- <sup>141</sup> То, что именно Казахстан был против любой политизации ЕАЭС, признает и российская сторона. Подробнее см.: В неэкономических инициативах РФ нет покушений на суверенитет Казахстана – Шувалов // Сайт информационного агентства “Zakon.kz”. URL: <http://www.zakon.kz/4627588-v-neekonomicheskikh-incipiativakh-rf.html>; *Власов А.В.* Евразийская интеграция: взгляд из Казахстана // Сайт Информационно-аналитического центра по изучению постсоветского пространства. URL: <http://ia-centr.ru/expert/15303/>
- <sup>142</sup> Общего гражданства у России, Белоруссии и Казахстана на будет // Сайт информационного агентства «Росбизнесконсалтинг». URL: <http://top.rbc.ru/economics/26/05/2014/926214.shtml>
- <sup>143</sup> Договор о Евразийском экономическом союзе...
- <sup>144</sup> Проект договора о создании ЕАЭС не содержит даже намека на воссоздание СССР – Путин // Сайт информационного агентства Zakon.kz. URL: <http://www.zakon.kz/4626741-proekt-dogovora-o-sozdanii-eajes-ne.html>
- <sup>145</sup> *Куатова Д.* Подписание Договора о создании ЕАЭС // Сайт Центра деловой информации «КАПИТАЛ.kz». URL: <http://kapital.kz/economic/30402/podpisanie-dogovora-o-sozdanii-eaes.html>
- <sup>146</sup> Лукашенко: Предстоит еще много работы, чтобы ЕАЭС стал сильным экономическим союзом // Сайт информационного агентства “Tut.by”. URL: <http://news.tut.by/economics/402334.html>
- <sup>147</sup> Лукашенко: Нас ждет политическая интеграция с Россией // Сайт информационного агентства «Телеграф». URL: <http://telegraf.by/2014/06/lukashenko-nas-jdet-politicheskaya-i-voennaya-integraciya-s-rossiei>
- <sup>148</sup> Подробнее см.: *Пивовар Е.И.* Евразийский интеграционный проект на постсоветском пространстве: 1991–2015 гг. (предпосылки, становление, развитие). СПб.: Алетейя, 2016. С. 151–152.
- <sup>149</sup> *Строкань С., Кривошеев К., Карабеков К.* Казахстан и Киргизия // Сайт газеты «Коммерсант». URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3448478>
- <sup>150</sup> *Халатян А.* По следам саммита ЕАЭС: чего ждать от нового премьера Армении Пашиняна // Сайт Российского совета по международным делам. URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/po-sledam-sammita-eaes-chego-zhdet-ot-novogo-premera-armenii-pashinyana/>
- <sup>151</sup> Евразийский союз: форма и содержание // Сайт журнала «Вестник Кавказа». URL: <http://www.vestikavkaza.ru/analytics/Evraziyskiy-soyuz-forma-i-soderzhanie.html>
- <sup>152</sup> *Мирзаян Г.* Кто дружит, тот и цел // Сайт журнала «Эксперт». URL: <http://expert.ru/expert/2014/19/kto-druzhit-tot-i-tsel/>
- <sup>153</sup> Телефонный разговор с Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. URL: [http://www.akorda.kz/ru/events/international\\_community/phone\\_calls/page\\_216113\\_telefonnyi-razgovor-s-prezidentom-rossiiskoi-federatsii-vladimirom-putinyum](http://www.akorda.kz/ru/events/international_community/phone_calls/page_216113_telefonnyi-razgovor-s-prezidentom-rossiiskoi-federatsii-vladimirom-putinyum)

- <sup>154</sup> Заявление Министерства иностранных дел Республики Казахстан от 18.03.2014 г. // Официальный сайт Министерства иностранных дел Республики Казахстан. URL: <http://mfa.gov.kz/ru/#!/news/article/13800>
- <sup>155</sup> Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова 28 апреля 2014 г. // Официальный сайт президента Республики Казахстан. URL: [http://www.akorda.kz/ru/speeches/external\\_political\\_affairs/ext\\_speeches\\_and\\_addresses/page\\_216601\\_vystuplenie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-a-nazarbaeva-v-moskovskom-gosudarstvennom-universit](http://www.akorda.kz/ru/speeches/external_political_affairs/ext_speeches_and_addresses/page_216601_vystuplenie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-a-nazarbaeva-v-moskovskom-gosudarstvennom-universit)
- <sup>156</sup> Назарбаев и Олланд обменялись мнениями о ситуации вокруг Украины // Сайт журнала «Форбс-Казахстан». URL: [http://forbes.kz/process/businessmen/nazarbaev\\_i\\_olland\\_obmenyalis\\_mneniyami\\_po\\_situatsii\\_vokrug\\_ukrainyi](http://forbes.kz/process/businessmen/nazarbaev_i_olland_obmenyalis_mneniyami_po_situatsii_vokrug_ukrainyi)
- <sup>157</sup> Read out of the President's Call with President Nazarbayev of Kazakhstan // The White House. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/03/10/readout-president-s-call-president-nazarbayev-kazakhstan>
- <sup>158</sup> Телефонный разговор с Президентом США // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. URL: [http://www.akorda.kz/ru/page/page\\_218956\\_telefonnyi-razgovor-s-prezidentom-ssha-barakom-obamoi](http://www.akorda.kz/ru/page/page_218956_telefonnyi-razgovor-s-prezidentom-ssha-barakom-obamoi)
- <sup>159</sup> Назарбаев назвал себя «честным менеджером» в конфликте России и Украины // Сайт информационного агентства «Нур». URL: <http://news.nur.kz/346094.html>
- <sup>160</sup> Назарбаев встретился с Путиным после визита в Киев // Сайт информационного агентства «Лента». URL: <http://lenta.ru/news/2014/12/22/nazarbaev/>
- <sup>161</sup> Якушева Ю. Союзная повестка: итоги года в Казахстане // Информационный сайт «Центразия». URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1421652180>
- <sup>162</sup> Жолквер Н. Назарбаев в Берлине: главная тема – «нормандский» саммит в Астане // DeutscheWelle. URL: <http://www.dw.com/ru/назарбаев-в-берлине-главная-тема-нормандский-саммит-в-астане/a-18182335>
- <sup>163</sup> Встреча «нормандской четверки» в Астане отменена // Сайт информационного портала «Newstop». URL: <http://newstop.kz/news/669/>
- <sup>164</sup> Под популярными в данном случае имеются ввиду СМИ, чьи сайты стали наиболее посещаемыми согласно данным на июль 2014 г. портала Zero.kz, специализирующегося на сборе и анализе статистики посещения казахстанских сайтов – Казахстанский рейтинг // Сайт портала Zero.kz URL: <http://zero.kz/?c=11&sr=kz&pd=2592000>
- <sup>165</sup> За исключением сайтов Headline.kz и Invest.kz, которые используют оба термина, т. к. их новостной контент состоит в значительной степени из ссылок на материалы российских и украинских информационных агентств.
- <sup>166</sup> Домнин С. Немного рыбы в мутной воде // Сайт журнала «Эксперт Казахстан». URL: <http://expertonline.kz/a12878/>
- <sup>167</sup> Казахстан займет на российском рынке место Украины // Сайт информационного агентства «Нур». URL: <http://news.nur.kz/317227.html>
- <sup>168</sup> Домнин С. Немного рыбы в мутной воде...
- <sup>169</sup> Основные социально-экономические показатели Республики Казахстан // Официальный сайт Министерства национальной экономики Республики Казахстан. URL: <http://www.stat.gov.kz/getImg?id=ESTAT105377>

- <sup>170</sup> Казахстан: Время низких цен на нефть – возможность для проведения реформ. Доклад об экономике Казахстана. Весенний выпуск 2015 г. // Официальный сайт Всемирного банка. URL: [http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2015/05/06/090224b082e44be2/1\\_0/Rendered/PDF/Kazakhstan000L0ppportunity0to0reform.pdf](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2015/05/06/090224b082e44be2/1_0/Rendered/PDF/Kazakhstan000L0ppportunity0to0reform.pdf)
- <sup>171</sup> Kazakhstan's Credit-Rating Outlook Cut to Negative by S&P // Bloomberg. URL: <http://www.bloomberg.com/news/2014-06-13/kazakhstan-s-credit-rating-outlook-cut-to-negative-by-s-p.html>
- <sup>172</sup> Из-за этого вновь актуализировались дискуссии о создании «евразийского рейтингового агентства», первым шагом на пути к которому стало создание осенью 2015 г. российского Национального рейтингового агентства.
- <sup>173</sup> Kazakhstan Long-Term Ratings Lowered To 'BBB' From 'BBB+' Following Oil Price Decline; Outlook Negative // Standard and Poor's Rating Services. URL: [https://www.globalcreditportal.com/ratingsdirect/renderArticle.do?articleId=1383129&SctArtId=295049&from=CM&nsl\\_code=LIME&sourceObjectId=9027824&sourceRevId=3&fee\\_ind=N&exp\\_date=20250209-01:34:09](https://www.globalcreditportal.com/ratingsdirect/renderArticle.do?articleId=1383129&SctArtId=295049&from=CM&nsl_code=LIME&sourceObjectId=9027824&sourceRevId=3&fee_ind=N&exp_date=20250209-01:34:09)
- <sup>174</sup> Sovereign and Supranational // Moody's Segmentation. URL: <https://www.moody's.com/researchandratings/market-segment/sovereign-supranational/-/005005/4294966293/4294966623/0/0/-/0/rr>
- <sup>175</sup> Fitch – Complete Sovereign Rating History // Fitch Ratings. URL: [http://www.fitchratings.com/web\\_content/ratings/sovereign\\_ratings\\_history.xls](http://www.fitchratings.com/web_content/ratings/sovereign_ratings_history.xls)
- <sup>176</sup> [http://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/Global\\_Competitiveness\\_Report\\_2015-2016.pdf](http://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/Global_Competitiveness_Report_2015-2016.pdf) Рейтинг рассчитывается на основе следующих показателей: развитие институтов, инфраструктуры, макроэкономическая среда, здоровье и начальное образование, высшее и дополнительное образование, эффективность товарного рынка, эффективность рынка труда, эффективность финансового рынка, технологичность, размер рынка, современность бизнес-моделей.
- <sup>177</sup> Белоруссия в рейтинг не вошла из-за недоступности данных.
- <sup>178</sup> World Economic Outlook Database // International Monetary Fund. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2015/02/weodata/index.aspx>
- <sup>179</sup> По данным Стокгольмского международного института проблем мира (Stockholm International Peace Research Institute) военные расходы России в последние годы неуклонно росли: 2012 – 4,0%, 2013 – 4,2%, 2014 – 4,5% от ВВП, а в Казахстане в 2012–2014 гг. равнялись 1,1% от ВВП. – SIPRI Military Expenditure Data Base // Stockholm International Peace Research Institute. URL: [http://www.sipri.org/research/armaments/milex/milex\\_database/milex\\_database](http://www.sipri.org/research/armaments/milex/milex_database/milex_database)
- <sup>180</sup> Казахстан: Время низких цен на нефть – возможность для проведения реформ...
- <sup>181</sup> Декамп О.: ЕБРР перенаправил свои инвестиции из России в Казахстан // Сайт журнала “Forbes-Казахстан”. URL: [http://forbes.kz/finances/investment/iz\\_rublya\\_v\\_tenge\\_1](http://forbes.kz/finances/investment/iz_rublya_v_tenge_1)
- <sup>182</sup> Подробнее см.: Инвесторы США интересуются Казахстаном на фоне санкций против России и конфликта на Украине // Сайт информационного агентства “REGNUM”. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1797455.html> *Урманов А.*

- Что России – санкции, то Казахстану – выгода? // Сайт республиканской газеты «Караван». URL: <http://www.caravan.kz/article/84615>
- <sup>183</sup> *Шустиков В.* Технопарк «Сколково» ищет проекты в Казахстане. URL: [https://sk.ru/news/b/press/archive/2015/03/27/tehnopark-\\_2200\\_skolkovo\\_2200\\_ishet-proekty-v-kazahstane.aspx](https://sk.ru/news/b/press/archive/2015/03/27/tehnopark-_2200_skolkovo_2200_ishet-proekty-v-kazahstane.aspx)
- <sup>184</sup> Golunov S. How Russia's Food Embargo and Ruble Devaluation Challenge the Eurasian Customs Union // PONARS Eurasia. URL: <http://www.ponarseurasia.org/memo/how-russias-food-embargo-and-ruble-devaluation-challenge>
- <sup>185</sup> *Нурша А.* Кризис 2014 года оказал влияние на Казахстан в целом, однако казахстанцы готовы потуже затянуть пояса // Сайт Информационно-аналитического Центра по изучению общественно-политических процессов на постсоветском пространстве. URL: <http://ia-centr.ru/expert/20232/>
- <sup>186</sup> Golunov S. How Russia's Food Embargo and Ruble Devaluation Challenge the Eurasian Customs Union...

Е.Я. Виттенберг

Сотрудничество российского  
и казахстанского бизнеса:  
достижения и проблемы

E.Ya. Vittenberg

Cooperation of Russian and Kazakhstan  
business: achievements and problems

*Аннотация*

В статье представлены результаты исследования, посвященного истории развития российско-казахстанского делового сотрудничества в конце XX – начале XXI в. Автор анализирует причины и предпосылки подъемов и спадов в истории сотрудничества деловых кругов России и Казахстана, делая вывод о том, что негативная цикличность, характерная для российско-казахстанской кооперации в 1990–2010-е гг., обусловлена не политическими, а сугубо внешне- и внутриэкономическими факторами, имеющими объективный, но краткосрочный характер, тогда как более длительные периоды взаимовыгодного сотрудничества обусловлены целым комплексом факторов экономического, политического, культурного, географического характера.

*Abstract*

The article presents the results of a study on the history of the development of Russian-Kazakhstan business cooperation in the late twentieth and early twenty-first centuries. The author analyzes the causes and prerequisites for ups and downs in the history of cooperation between the business circles of Russia and Kazakhstan, concluding that the negative cyclicity specific to Russian-Kazakh cooperation in the 1990-2010s is due not to political, but to external internal economic factors that have objective but short-term nature, while longer periods of mutually beneficial cooperation are due to a whole complex of economic, political, cultural, geographical factors.

Вопросы сотрудничества бизнеса России и Казахстана представляют большой исследовательский интерес. И это неслучайно. Именно от активности бизнеса, его профессионализма



в осуществлении управленческой деятельности, в инновационной и инвестиционной политике, от его умения поддерживать партнерские отношения, способности накапливать человеческий капитал в виде знаний и компетенций сотрудников, от степени социальной ответственности зависят в конечном итоге темпы развития экономики и рост благосостояния населения обоих государств.

На тему экономических отношений между двумя странами, масштабов и содержания торговли между ними, регионального и приграничного сотрудничества написано значительное количество работ [1]. Между тем, как представляется, взаимодействие двух стран именно под углом зрения сотрудничества российского и казахстанского бизнеса, достижения и проблемы, связанные с этим процессом, недостаточно изучены. Восполнить в какой-то мере этот пробел – задача данной публикации.

Прежде всего необходимо отметить, что анализ достижений и проблем в сотрудничестве бизнесменов России и Казахстана представляет интерес в связи с тем, что это сотрудничество является наиболее стабильным и наименее подверженным внешнеполитической конъюнктуре на всем постсоветском пространстве. В каком-то смысле можно говорить о том, что в отношениях российского и казахстанского бизнеса отрабатывается модель оптимального равноправного и взаимовыгодного сотрудничества предпринимателей двух стран.

Разумеется, это вовсе не означает, что в отношениях между отдельными предпринимателями России и Казахстана не возникает время от времени каких-либо конфликтов и противоречий. Но здесь важно то, что эти противоречия и конфликты возникают не из-за напряженности в межгосударственных отношениях, непосредственно влияющих на бизнес, что мы нередко наблюдаем во взаимоотношениях бизнесменов в других странах, а из-за споров между хозяйствующими субъектами, совладельцами бизнесов, инвесторами, что обычно для практики отношений между предпринимателями в современном мире.

История сотрудничества предпринимателей двух стран насчитывает уже треть века и прошла как минимум четыре этапа. Как представляется, хронологически рамки самого короткого первого этапа можно соотнести с появлением еще в рамках СССР кооперативного движения, которое, легализовавшись в 1988 г., просуществовало всего три года и закончилось (в его социалистическом варианте) в 1991 г. вместе с распадом СССР. В этот период сотрудничество первых новорожденных легальных предпринимателей-кооператоров двух советских республик происходило прежде всего

в сфере торгового обмена товарами народного потребления, являвшимися в СССР дефицитными. На 1 апреля 1990 г. в Казахстане насчитывалось около 12 тыс. кооперативов, в которых было занято 174,1 тыс. сотрудников. В эти годы кооператоры Казахстана везли в РСФСР и прежде всего в приграничные районы дефицитные товары (одежду, обувь, продукты питания), а из России в Казахстан технические товары (телевизоры, холодильники, часы и т. д.). Но все эти товарные потоки были незначительными и не могли решить проблему тотального дефицита всего и вся, существовавшую в СССР [2].

Тем не менее кооперативное движение в республиках сыграло позитивную роль, выявив в них инициативных и с предпринимательской жилкой людей, многие из которых стали после перехода наших стран на рельсы рыночных отношений профессиональными бизнесменами.

Второй этап сотрудничества предпринимателей двух стран хронологически совпадает с 90-ми годами прошлого века. После распада СССР взаимодействие зарождавшегося бизнеса России и Казахстана в 1990-е годы развивалось, хотя его в значительной мере сдерживали факторы объективного порядка: последствия распада Советского Союза, глубокий социально-экономический кризис, в котором оказались бывшие советские республики, а также идущие, но не законченные процессы приватизации, происходившие в наших странах.

Тем не менее 90-е годы сыграли позитивную роль для становления взаимоотношений зарождающегося класса предпринимателей двух стран. Так, в 90-е была создана правовая база для сотрудничества бизнеса в условиях рыночных отношений.

Кроме того, уже в 90-е годы развивалась, хотя и скачкообразно, торговля, появились первые примеры взаимных инвестиций, создания совместных предприятий и т. д.

Так, например, в 1994 г. в Казахстане был открыта дочерняя структура российского «Альфа-Банка», в 1995 г. в РК стала осуществлять свои первые проекты НК «Лукойл». В 1998 г. в Казахстане насчитывалось 263 предприятия с участием российского капитала [3].

В свою очередь, казахстанский Тураналембанк открыл в Москве Славинвестбанк. Появились первые СП с участием казахстанского капитала и в России. Одновременно в эти годы осуществлялись попытки сотрудничества предпринимателей двух стран в рамках СНГ.

Третий период истории развития взаимодействия российского и казахстанского бизнеса охватывает период с 2000 по 2008 г.,

то есть до всемирного финансового кризиса. Как представляется, это был пока лучший период в сотрудничестве предпринимателей двух стран. В эти годы быстрого роста экономик РФ и РК начала бурно развиваться межгосударственная, межрегиональная и приграничная торговля, стали осуществляться крупные инвестиционные проекты, были созданы тысячи совместных предприятий в крупном, среднем и малом бизнесе. Причем инвестиции казахстанского бизнеса в российскую экономику, по оценкам некоторых экспертов, в этот период даже превышали российские инвестиции в экономику Казахстана. Так, С. Голунов приводит цифру, согласно которой к концу 2006 г. казахстанские инвестиции в РФ составили 8 млрд дол. [4].

И наконец, четвертый этап в развитии сотрудничества предпринимателей двух стран охватывает период с 2008 г. по настоящее время. Это был и остается достаточно сложный период в развитии как РФ, так и РК. В эти годы на экономику наших стран в целом и на взаимодействие бизнесов оказывали негативное влияние всемирный (2007–2009 гг.) и национальные кризисы (2014–2017 гг.), падение темпов роста ВВП, девальвация национальных валют, антироссийские санкции и т. д. В этих условиях ощущалась высокая волатильность взаимной торговли, свертывались или откладывались некоторые инвестиционные проекты, закрывались совместные предприятия и банки.

Так, например, за пять лет с 2011 по 2016 г. оборот внешней торговли РФ с Казахстаном сократился на 36,94%, при этом сокращение импорта составило 45,09%, а сокращение экспорта – 33,14%. Но даже при этом падении внешнеторгового оборота между странами Россия оставалась главным торговым партнером Казахстана [5].

Однако уже с 2017 г. наблюдалось оживление взаимной торговли и в этом году товарооборот России с Казахстаном составил 17,2 млрд дол. США, увеличившись на 32,22% по сравнению с 2016 г. [6].

По предварительным данным, позитивный тренд роста торговли между странами сохранился и в 2018 г. По этому поводу президент Казахстана Н. Назарбаев привел следующую цифру: «За 8 месяцев 2018 года товарооборот между нашими странами превысил 11 миллиардов долларов, и к концу года он может составить 18 миллиардов долларов. Отрадно, что доля обработанных товаров во взаимной торговле продолжает расти, достигнув 82%» [7].

Таким образом, несмотря на все кризисы, колебания в темпах роста ВВП, во внешней торговле, в курсах национальных валют взаимодействие предпринимателей двух стран и в этот период продолжалось. И если, скажем, в торговле двух стран фиксировались

подъемы и спады, то по ряду направлений сотрудничества наблюдались позитивные тренды. Так, например, с 1 января 2013 г. по 1 августа 2018 г. число действовавших предприятий крупного и малого бизнеса в Казахстане с участием российского капитала увеличилось с 5029 до 8890 [8].

На современном историческом этапе сотрудничества бизнеса России и Казахстана наблюдались и другие позитивные тренды: открытие большего числа совместных стартапов в сфере высоких технологий, большее внимание бизнеса к проблемам накопления человеческого капитала, охране окружающей среды, цифровизации бизнеса, то есть предприниматели наших стран занимались реализацией актуальной повестки. Новым явлением в этот период также стало усиление взаимодействия бизнесов как на двухсторонней, так и на многосторонней основе в рамках Таможенного союза и Евразийского экономического союза, начавшего работать с 1 января 2015 года.

В итоге необходимо констатировать, что в истории сотрудничества бизнесменов России и Казахстана при преобладании позитивного тренда случались подъемы и временные спады в торговле, в кооперации, в осуществлении совместных проектов. Но здесь важно подчеркнуть, что эти подъемы и спады детерминировались не колебаниями в отношениях между странами, которые неизменно характеризовались как стабильно добрососедские, а имели конкретные объективные причины в виде мировых и внутрисударственных экономических кризисов и рецессий, санкций Запада против РФ, финансовых проблем, возникающих у компаний, неудачного маркетинга совместных проектов и т. д.

Активное развитие сотрудничества российского и казахстанского бизнеса, кроме всего прочего, объясняется тем, что для него есть многочисленные объективные и субъективные предпосылки. Среди первых необходимо прежде всего назвать такой важнейший фактор, как общее, на протяжении более чем двух с половиной веков историческое прошлое и длительное развитие России и Казахстана в рамках одного государства: сначала Российской империи, а потом Советского Союза. Благодаря этому историческому фактору произошло сближение и взаимодополнение экономик, взаимообогащение культур, искусства, образов жизни, менталитетов, что сегодня создает условия для взаимопонимания как народов, так и предпринимателей двух стран.

Отмечая важность исторического аспекта и анализируя развитие двух республик в рамках СССР, необходимо подчеркнуть, что и РСФСР, и Казахская ССР были среди наиболее экономически развитых республик Советского Союза.

Как показывают экспертные оценки, за годы своего развития в составе народно-хозяйственного комплекса СССР, Казахстан стал одной из важнейших и наиболее развитых экономических республик Советского Союза. К концу 80-х годов в промышленности Казахстана насчитывалось свыше 230 отраслей, в том числе 65 отраслей машиностроения и металлообработки [9].

За годы развития Казахстана в составе СССР объем промышленного производства вырос в 8,9 раза, сельского хозяйства – в 6,2 раза, строительства – почти в 8 раз. На начало 1990 г. Казахстан превратился в одну из основных баз цветной металлургии и угольной промышленности бывшего Советского Союза.

С освоением 25 млн гектаров целинных земель была заложена основа сегодняшних зерновых урожаев Казахстана, превративших Казахстан в крупного производителя и экспортера товарного зерна [9].

И здесь важно отметить именно для темы данного исследования, что после прекращения существования СССР, благодаря мудрости политиков и прагматизму зарождающегося бизнеса двух стран, многие экономические связи, производственные технологические цепочки и функции предприятий в рамках межреспубликанского разделения труда были в той или иной мере сохранены, что способствовало их быстрому восстановлению после болезненного процесса распада Советского Союза.

Среди объективных причин для экономической интеграции необходимо назвать известный феномен «соседства» [10]. В этой связи необходимо напомнить, что Россия и Казахстан имеют общую границу протяженностью более 7,5 тыс. км, что существенно сокращает коммуникационные расходы и за счет этого удешевляет продукцию двух стран в процессе межгосударственной торговли. Кроме этого, Россия и Казахстан связаны прочными железнодорожными и шоссейными коммуникациями. Так, сегодня действует 57 железнодорожных сообщений между нашими странами по 15 направлениям, не считая транзитных, которые идут из Узбекистана, Таджикистана и Кыргызстана. Россию и Казахстан также связывают 15 шоссейных дорог, идущих из Казахстана на Омск, Оренбург, Орск, Уральск, Астрахань, Барнаул и др. российские центры [11].

Широкие возможности для сотрудничества наших стран открывает и географический фактор. Как известно, Россия и Казахстан расположены на двух континентах, Европе и Азии. Такое расположение дает нашим странам конкурентные преимущества и открывает перед ними широкие транзитные возможности для еще более активного извлечения выгоды из географического фактора путем

превращения наших стран в более прочный и надежный мост для торговли и других форм экономического сотрудничества между Европой и Азией.

И эти географические преимущества наши страны начинают все более активно использовать. Так, огромную роль в развитии экономического сотрудничества двух стран сыграет осуществление грандиозного строительства, а именно реализация транснационального инфраструктурного проекта по созданию транспортного коридора, автобана «Европа – Западный Китай», проходящего через Казахстан и Россию, полный ввод в эксплуатацию которого планируется в 2020 году<sup>1</sup>. Гигантское строительство с участием наших стран началось в 2008 году. Участок Китай – Республика Казахстан уже функционирует<sup>2</sup>.

Международная автомагистраль «Европа – Западный Китай», по завершению, принесет значительные доходы всем участникам от транзита грузов из Европы в Китай, облегчит и удешевит бизнесу стран-участников проекта, в том числе России и Казахстану, перемещение товаров и услуг.

Уже в ходе строительства столь протяженной современной магистрали проект оказывает позитивное воздействие на развитие бизнеса стран-участников, способствуя росту производства строительных материалов и строительной техники, созданию десятков тысяч новых рабочих мест и т. д.

Важно отметить, что осуществление проекта открывает большие возможности и для развития в области малого и среднего предпринимательства. Прежде всего это объекты, которые оказывают сервисные услуги проезжающим автомобилистам (гостиницы, структуры питания, автозаправочные станции, сервисные автоцентры, логистические центры и т. д.).

Считается, что осуществление этого проекта станет составной частью еще более грандиозного проекта «Нового шелкового пути» (НШП), концепцию которого разработали в Китае. О начале этого проекта председатель КНР Си Цзиньпин объявил осенью 2013 года. Его цель – создать сеть автомобильных и железных дорог, морских путей и трубопроводов через Европу, Африку и Азию, которые соединят разные точки мира с Китаем [13]. КНР нужны сырье и энергоресурсы, а в обратном направлении планируется отправлять китайские товары. Значительная роль в этом проекте отводится России и Казахстану как странам-транзитерам товаров из Европы в Китай и из Китая в Европу. Наши страны также заинтересованы в том, чтобы запланированный в рамках НШП железнодорожный путь из Китая в Европу проходил по территории РФ, а не в обход нее через Центральную Азию.

Способствует в значительной мере сотрудничеству бизнеса двух стран и сходная структура народного хозяйства. Так, в экономике и России, и Казахстана, обладающими гигантскими запасами полезных ископаемых, а также в экспорте продукции значительное место занимают добывающие сырьевые отрасли промышленности, и прежде всего экспорт энергоносителей. Поэтому актуальное значение для стран приобретает развитие двусторонних отношений и координация политики в области топливно-энергетического комплекса с тем, чтобы не вступать в жесткую конкурентную борьбу на рынках третьих стран.

В этой связи у властей и бизнеса наших стран стоят и близкие цели развития на перспективу. Среди них нахождение оптимального баланса между добывающими и высокотехнологичными отраслями, избавление от излишней сырьевой зависимости, более активный переход на рельсы инновационного развития, увеличение в производстве и экспорте продукции с высокой добавленной стоимостью, накопление человеческого капитала в виде знаний и компетенций и т. д. Подобная ситуация приводит к тому, что власти и бизнес двух стран приходят к выводу, согласно которому сходные задачи экономического развития рациональней и выгоднее решать совместными усилиями, обмениваясь идеями, управленческими решениями и новейшими технологиями.

Важным позитивным моментом для развития взаимодействия бизнеса России и Казахстана послужил тот факт, что за годы самостоятельного развития двух стран была создана прочная нормативно-правовая база, охватывающая практически все области сотрудничества. Причем были приняты как фундаментальные документы, регулирующие отношения между странами, так и документы, регулирующие экономические отношения и собственно отношения между предпринимателями.

Среди первых необходимо назвать такие основополагающие документы, как Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи (25 мая 1992 г.), Декларация о вечной дружбе и союзничестве, ориентированном в XXI столетие (6 июля 1998 г.), Договор о добрососедстве и союзничестве в XXI веке (11 ноября 2013 г.).

Среди вторых – Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о свободной торговле (октябрь 1992 г.); Договор о дальнейшем углублении экономического сотрудничества и интеграции Республики Казахстан и Российской Федерации (март 1994 г.); Договор и Программа экономического сотрудничества Российской Федерации и Республики Казахстан до 2007 г. (октябрь 1998 г.); Согла-

шение между правительством Республики Казахстан и правительством Российской Федерации о принципах взимания косвенных налогов во взаимной торговле (октябрь 2000 г.); Программа и План мероприятий развития межрегионального и приграничного сотрудничества на 2012–2017 годы; План совместных действий на 2016–2018 годы; Программа долгосрочного экономического сотрудничества до 2020 года и др.

В итоге огромной совместной работы за годы постсоветского развития было подготовлено, по подсчетам экспертов, порядка 300 меморандумов и соглашений, унифицированы национальные законодательства в различных сферах деятельности, и прежде всего в сфере экономики и бизнеса.

Вне всякого сомнения, стратегическому уровню партнерства России и Казахстана, и в том числе в сфере бизнеса, способствуют атмосфера доверия и традиционно стабильные дружественные отношения между руководством обеих стран. Здесь уместно вспомнить, что именно президент Казахстана Н. Назарбаев с первых шагов самостоятельности бывших республик СССР был автором идеи и последовательным сторонником экономической интеграции постсоветских стран и создания евразийского союза и прежде всего интеграции с Российской Федерацией.

И совсем неслучайно уже 17 августа 1991 г. президенты Казахстана и России на встрече в Алматы приняли совместное заявление «О едином экономическом пространстве», предложив выработать концепцию экономического соглашения всех бывших союзных республик. Этот шаг проложил дорогу к принятию в декабре того же года Алматинской декларации глав 11 государств, объявившей о прекращении существования СССР и образовании нового Содружества Независимых Государств. Связи между Россией и Казахстаном выдержали испытание временем, преодолели серьезные трудности 90-х годов и на современном этапе служат примером взаимовыгодного стратегического партнерства.

Об интенсивности отношений между странами говорит, в частности, тот факт, что лидеры двух стран встречаются по нескольку раз в год. Так, например, за 2015–2017 г. президенты России и Казахстана провели более двадцати встреч как в рамках официальных визитов, так и во время международных мероприятий.

Вопросы экономического сотрудничества обсуждаются и на других уровнях, и прежде всего на уровне правительств. В ходе заседаний Евразийского межправительственного совета и Совета Евразийской экономической комиссии проходят встречи глав правительств и первых заместителей председателей правительств,



отраслевых министров, на которых обсуждаются и принимаются решения, касающиеся непосредственно взаимодействия бизнеса двух стран.

Хорошим фоном для развития отношений является фактор улучшения предпринимательского климата в наших странах. И сегодня Россия и Казахстан находятся рядом в международном рейтинге Всемирного Банка Doing Business по простоте ведения бизнеса, опубликованного 31 октября 2018 г., а именно на достаточно высоких 31-й и 28-й позиции соответственно<sup>3</sup> [14].

Новыми конкурентами и одновременно соседями России и Казахстана в рейтинге Doing Business стали Франция, Голландия, Швейцария и Япония. Среди крупных европейских экономик Россия и Казахстан по простоте условий ведения бизнеса обогнали Францию (32 место), Швейцарию (38 место), Японию (39 место). Также Казахстан и Россия превзошли в этом рейтинге и многие развивающиеся страны. Так, Бразилия оказалась в рейтинге на 109-м месте, Индия заняла 77-ю позицию, ЮАР – 82-ю, Китай – 46-ю [5]. Интересно отметить, что 10 лет назад Россия и Казахстан находились значительно ниже в этом рейтинге и Россия отставала от Казахстана на 35 позиций, а страны находились в нем соответственно на 106 и 71 позициях [15].

Различия в условиях ведения бизнеса десять лет назад были столь существенны, что многие российские бизнесмены предпочитали открывать стартапы в Казахстане. Теперь, спустя 10 лет, условия ведения бизнеса в наших странах выровнялись и постоянно улучшаются, и это открывает широкие возможности для более активного и тесного сотрудничества деловых людей двух стран.

Серьезным позитивным фактором во взаимодействии бизнеса и взаимопонимании предпринимателей двух стран является сохранение русского языка как языка межнационального и делового общения и то, что определенную часть казахстанского бизнеса составляют этнические русские, проживающие прежде всего в северных районах Казахстана. Живым деловым мостом между государствами, несомненно, являются диаспоры: российская в Казахстане и казахстанская в России, многие представители которых занимаются различного рода бизнесом.

Содействует развитию сотрудничества бизнесменов двух стран и такой фактор, как приблизительно одинаковые условия ведения бизнеса, которые хорошо знают предприниматели и которые более понятны нашим предпринимателям, чем предпринимателям из Европы, США или Китая. Бизнесменам наших стран значительно проще лоббировать свои интересы, так как экономические модели

хозяйствования в России и Казахстане во многом аналогичные. Им также легче найти необходимые связи в коридорах власти и выходы на структуры, от которых зависит решение тех или иных вопросов, чем их западным или китайским коллегам, обладающим другой ментальностью и предпринимательской культурой. И это, безусловно, также является неким конкурентным преимуществом наших предпринимателей и предпосылкой для их интенсивного взаимодействия.

Сотрудничество бизнесменов двух стран имеет несколько уровней. Оно осуществляется на межгосударственном уровне, в том числе в рамках СНГ и Евразийского экономического союза, когда решения по нему принимаются первыми лицами государства и правительствами и в нем участвуют крупнейшие государственные и частные компании двух или нескольких стран, осуществляя крупные совместные проекты. Взаимовыгодность и интенсивность этого сотрудничества задают алгоритм и тональность взаимодействию бизнеса на других уровнях. Активное сотрудничество между бизнесом России и Казахстана происходит на межрегиональном уровне и на уровне приграничного обмена и кооперации. И наконец, сотрудничество происходит на уровне предприятий, в том числе малого и среднего бизнеса. Взаимодействие бизнесов двух стран различается также по его глубине и может происходить в диапазоне от банальной разовой покупки товаров и услуг друг у друга до взаимных инвестиций и создания совместных предприятий.

Начнем анализ сотрудничества российского и казахстанского бизнеса с важнейшей сферы, а именно взаимных инвестиций. Так, российский государственный и частный бизнес является одним из крупнейших инвесторов в казахстанскую экономику. Однако из-за специфики местной экономики, ориентированной главным образом на экспорт сырья, основным направлением российских инвестиций долгое время была добывающая промышленность, прежде всего добыча углеводородов. Но в последние годы, содействуя казахстанским партнерам в диверсификации экономики и в переводе ее на рельсы инновационного развития, российский бизнес стал активно работать в Казахстане и в высокотехнологичных сферах – космических технологий, мирного использования атомной энергии, обрабатывающей промышленности, транспорта, машиностроения, телекоммуникаций, в банковском секторе, защите информации и т. д.

Сразу отметим, что данные о размере российских инвестиций в экономику Казахстана в различных источниках существенно различаются.

Согласно данным, приведенным послом Российской Федерации в Казахстане, объем прямых инвестиций, вложенных Россией в экономику Казахстана, на начало 2018 года составил около 12 млрд дол. США, на которые реализованы или реализуются 50 крупных совместных проектов [16].

Президент Казахстана Н. Назарбаев привел на XV межрегиональном форуме 9 ноября 2018 г. несколько другую цифру, свидетельствующую о быстром росте российских инвестиций в экономику Казахстана. Согласно его данным, «за годы независимости прямые иностранные инвестиции России в Казахстан составили порядка 14 миллиардов долларов<sup>4</sup>. На сегодня мы уже реализовали более 60 крупных инвестиционных проектов на 10 миллиардов долларов. На стадии реализации находится еще 57 проектов на общую сумму шесть миллиардов: в нефтегазовой отрасли, горно-металлургическом комплексе, агропромышленном комплексе» [7].

Для того чтобы определить место России среди иностранных инвесторов в экономике Казахстана, отметим, что на 2018 год в Республике реализовывалось 145 инвестиционных проектов на общую сумму 47,8 млрд дол. И согласно одним из данных, крупнейшими инвесторами в экономику Казахстана на конец 2017 года являлись Нидерланды (75 млрд дол.), США (29,6), Швейцария (18,9), Китай (14,7), Франция (13,8), Великобритания (12,4), Россия (11) [17].

Такие высокие результаты по привлечению прямых иностранных инвестиций из многих стран мира связаны с политикой руководства Казахстана, направленной на поддержание равных взаимовыгодных отношений со всеми странами. Для привлечения инвестиций правительством РК были внесены изменения в законодательство: упрощены разрешительная система, налогообложение и таможенный контроль, а также расширен список стран, гражданам которых прибывают в Казахстан в безвизовом режиме. Всего в перечне – 62 государства, включая Россию [18].

Кроме того, инвесторам были предоставлены следующие льготы и преференции: освобождение от уплаты таможенных пошлин при ввозе оборудования, комплектующих и запчастей к нему, сырья и материалов;

- натурные гранты;
- налоговые льготы в соответствии с НК РК (вычеты стоимости объектов преференций и (или) последующие расходы на модернизацию до 3-х лет);
- преференции для стратегических инвестиционных проектов;
- земельный, имущественный налог 0% на семь лет;
- гарантированный заказ;

- индустриальные субсидии для социально значимых регионов [19].

В 2017 г. власти Казахстана добавили к уже имевшимся новые преференции для зарубежных инвесторов. Для поддержки инвестиций в приоритетных секторах экономики был введен в действие пакет стимулов и мер государственной поддержки. Во-первых, это освобождение от уплаты КПП и земельного налога на 10 лет, а также налога на имущество на 8 лет. Во-вторых, была введена в действие программа компенсации государством до 30% капитальных затрат инвестора после начала производства. В-третьих, инвестор получил право на привлечение иностранной рабочей силы вне квоты и без разрешений в рамках заключаемых контрактов. В-четвертых, инвесторам была гарантирована неизменность налоговых ставок [20].

Предоставление столь обширных преференций иностранным инвесторам не могло не дать позитивных результатов, и за последние 10 лет в экономику Казахстана было инвестировано свыше 250 млрд дол. [17]. При этом надо отметить, что данные об инвестициях других стран в экономику Казахстана существенно отличаются. Так, например, по данным, приведенным вице-премьером правительства РК Аскармом Маминым, США вложили более 40 миллиардов долларов в Казахстан и находились на втором месте по размеру инвестиций после Нидерландов, на третьем был Китай, бизнес которого совместно с казахстанскими предпринимателями реализует 51 проект на общую сумму 27,7 млрд дол., а РФ занимала в этом рейтинге уже не седьмое, а четвертое место среди стран-инвесторов республики [21].

Весьма существенно различаются и данные о взаимных прямых инвестициях в России и Казахстане, приводимые экспертом Казахстана Маратом Шибутывым (см. таблицу № 1, составленную на основании его данных) [22].

Из таблицы следует, что согласно российским данным, суммарные инвестиции РФ в РК за период с 2007 по 2015 год включительно составили 4726 млн дол., а по данным казахстанской стороны – 8914,7 млн дол. или в 1,9 раза больше. Аналогичным образом существенно разнятся и данные о прямых инвестициях Казахстана в Россию. Как следует опять-таки из таблицы, по оценке российской стороны они за период с 2007 по 2013 год включительно составили 802 млн дол., а по оценке казахстанской стороны – 1779,3 млн дол., то есть в 2,22 раза больше.

Таблица 1

Оценки России и Казахстана  
по поводу взаимных прямых инвестиций в (млн дол.)

Год	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Российские оценки инвестиций РФ в РК	107	326	1028	-225	674	845	671	657	643
Казахстанские оценки инвестиций РФ в РК	827,6	956,6	663,6	951,6	1000,1	1070	1299,2	1580	566
Российские оценки инвестиций РК в РФ	87	14	114	46	56	277	208	357	433
Казахстанские оценки инвестиций РК в РФ	464,5	610,5	118,6	164,6	182,8	49,6	188,7		

Подобная ситуация свидетельствует о том, что эксперты полагают различными источниками официальной и неофициальной информации и используют различные методики подсчета инвестиций, что, безусловно, затрудняет исследование этой важной проблемы.

По последним данным, которыми мы располагаем (на первый квартал 2018 г.), опубликованным Национальным банком РК, накопленный объем прямых инвестиций с 2005 г. по первый квартал 2018 г. составил 3,6 млрд дол. – из РК в РФ и 12,2 млрд дол. – из РФ в РК [23].

Однако, как представляется, реальный объем взаимных инвестиций несопоставимо больше, чем приводимые различными источниками данные. Так, например, неисключено, что Россия входит в тройку лидеров прямых инвестиций в экономику Казахстана. Дело в том, что, как хорошо известно, российский бизнес, как, впрочем, и казахстанский, осуществляют значительную часть своих инвестиций через офшоры.

По этой причине вопрос о реальных инвесторах и масштабах взаимных инвестиций российского и казахстанского бизнеса является чрезвычайно сложным, а цифры, характеризующие объемы

взаимных инвестиций, публикуемые официальной статистикой, и экспертные оценки, как нам представляется, не соответствуют реальному положению дел в этой сфере, поскольку порой крайне сложно найти настоящих владельцев того или иного бизнеса, ибо покупка его могла быть осуществлена с помощью офшорных цепочек или вообще через подставных лиц.

На встрече с руководством молодежного саммита Y20, проходившего одновременно с Петербургским экономическим форумом 21 июня 2013 г., В. Путин посетовал на то, что в России отмечается избыточное использование офшоров. По его словам, не всегда удастся найти и отследить, кто хозяин объектов – как крупных, так и небольших. Это является проблемой, потому что общество имеет право знать, кто стоит за той или иной структурой. Президент говорил по этому поводу дословно следующее: «Юридическое лицо X зарегистрировано на Кипре, потом оказывается, что это только “дочка” того, что зарегистрировано на Каймановых островах, а это, в свою очередь, “внучка”, того, что зарегистрировано, условно говоря, в Люксембурге. Такая русская матрешка. Пока доковыряешься, непонятно, что в конце, – отметил глава государства. – Нужно заключать международные соглашения, связанные с открытостью информации. Это чрезвычайно важно» [24].

Нельзя не согласиться с этой оценкой президента ситуации с нахождением подлинного владельца того или иного актива. Как показывает опыт, без преувеличения можно сказать, что иногда поиск настоящего бенефициара объекта собственности бывает похож на детективную историю.

Данные официальной статистики не удовлетворяют и многих экспертов. Большая часть информации о трансграничных взаимных инвестициях в странах СНГ проходит мимо официальных статистических органов, поскольку они не учитывают такой канал, как офшоры. В определенной степени восполняет этот пробел Мониторинг взаимных инвестиций (МВИ), осуществленный экспертами Евразийского банка развития (ЕАБР) и Института мировой экономики и международных отношений Российской академии наук (ИМЭМО РАН), представляющий из себя базу трансграничных инвестиций на постсоветском пространстве. Причиной, заставившей аналитиков сесть за подсчеты, стали, по их мнению, искажения цифр, характерные для официальной статистики. Причем различия в официальных оценках и оценках Мониторинга весьма существенны. Так, например, по оценкам ЦБ РФ прямые инвестиции российского бизнеса на конец 2016 года составили 3,8 млрд дол., а по данным МВИ – 8,5 млрд дол. [25, 24].

В этой ситуации, по мнению директора Центра интеграционных исследований ЕАБР Е. Винокурова, «нужно было создавать новую качественную базу с нуля» [26].

Авторы этого доклада проделали большую работу по выявлению направлений прямых иностранных инвестиций, в том числе российского бизнеса, через офшоры в Казахстан и казахского бизнеса через офшоры в Россию. В отдельных случаях они также пытались осуществить собственные расчеты инвестиций. Так, например, зная примерную стоимость бензозаправочных станций в Казахстане и количество автозаправочных станций в стране, принадлежащих российским компаниям, авторы мониторинга определили примерный объем российских инвестиций в это направление бизнеса. Тем не менее авторам мониторинга так и не удалось определить с достаточной точностью объем российских и казахстанских инвестиций в экономику друг друга. Это произошло в силу того, что российские и казахстанские компании, осуществляющие инвестиции в экономики наших стран, пользовались офшорами, расположенных на Кипре, в Нидерландах, Великобритании, Канаде и даже на мелких островах с льготным налогообложением.

Вот лишь один пример инвестиций российского и казахстанского бизнеса через офшоры. Российский холдинг «Атомредметзолото» (входит в структуру Росатома) контролирует в Казахстане активы по добыче и обогащению урановых руд на сумму свыше 1 млрд дол. через канадскую Uranium One Inc., а значительная часть казахстанских инвестиций в Россию и другие страны СНГ (80%) поступает через нидерландские SPV и британские холдинговые структуры. И тем не менее по формальному признаку, а именно нахождения инвестора в юрисдикции другой страны, эти большие суммы как инвестиции российского бизнеса в экономику Казахстана, так и казахстанского бизнеса в экономику России официальной статистикой не учитываются, а считаются инвестициями третьих стран.

Не учитывает официальная статистика при определении размеров инвестиций и реинвестированные средства. Здесь имеется в виду следующая ситуация: некая компания купила или создала проект «с нуля» в Казахстане или в России, вложив в бизнес определенную сумму. Затем проект начинает работать и приносить прибыль, которая вновь вкладывается в развитие бизнеса. Статистика этих денег не видит и не учитывает, а между тем речь может идти о десятках миллионов долларов.

Вместе с тем для самой страны, в которой нерезидент осуществляет реинвестирование полученной прибыли, это очень важно,

поскольку реинвестирование, а не вывоз прибыли, означает, что инвестор пришел на рынок всерьез и надолго и что он заинтересован в развитии предприятия, в обновление основных фондов, в модернизации производств, во внедрении новых технологий, в социально ответственном поведении и так далее. Таким образом, при анализе инвестиционных процессов важны не только поступившие из-за границы объемы ПИИ, но и вклад в развитие экономики конкретной иностранной компании средств, уже заработанных ею внутри страны<sup>5</sup>.

Не учитываются в полной мере в силу сложности получения данных и инвестиции в совместные малые предприятия. А между тем если эти небольшие инвестиции в несколько тысяч или десятков тысяч долларов (магазин приграничной торговли, фирма по разработке программного обеспечения, юридическое бюро, туристическое агентство и т. д.) помножить на несколько тысяч СП, то можно получить существенную прибавку к общей сумме взаимных инвестиций.

Определенные и возможно значительные инвестиции, не поддающиеся оценке и учету, могут идти и через подставных лиц, когда, например, для ведения бизнеса выгодней иметь номинального казахстанского или российского партнера. В подтверждение этого тезиса приведем лишь один пример, а именно оценку бизнес-директора по рынку телекоммуникаций и связи компании «Развитие бизнес-систем» Анастасии Гайдук, которая заявляла по этому поводу следующее: «Казахстан – это довольно сложный рынок, и без поддержки местного партнера работать там довольно трудно» [27]. Полагаю, что и в адрес России может быть высказано аналогичное суждение.

Установлению истинных размеров взаимных инвестиций мешает и недостаточная транспарентность бизнеса и бизнесменов России и Казахстана. Многие данные о размерах той или иной сделки по покупке или продаже предприятий, инвестиций в новое предприятие представляются как коммерческая тайна и не становятся достоянием общественности и экспертного сообщества. Нередки случаи, когда то или иное предприятие в наших странах по несколько раз перепродается, ситуация предельно запутывается, что затрудняет установление их истинных владельцев.

И наконец, при оценке накопленных прямых инвестиций необходимо помнить о некоторых условностях их вычисления и возможности их переоценки (например, за счет переоценки стоимости активов компаний) под влиянием разных макроэкономических факторов.



После того как были освещены трудности определения прямых взаимных инвестиций, автор позволит себе остановиться на инвестиционной деятельности крупнейших российских компаний в экономику Казахстана и казахстанских инвесторов в экономику России.

Среди ведущих российских инвесторов в экономику Казахстана крупнейшие российские компании – «ЛУКОЙЛ», «Газпром», «Роснефть», «Интер РАО ЕЭС», «Русал», «Росатом», «Вымпелком», «Банк ВТБ», «Внешэкономбанк», «Мечел», «Северсталь», «КамАЗ», «АвтоВАЗ» и другие [28].

Среди российских инвесторов в экономику РК лидером является частная нефтяная компания «ЛУКОЙЛ», которая осуществляет инвестирование в несколько добывающих проектов, а также участвует в «Каспийском трубопроводном консорциуме». При том или ином участии «ЛУКОЙЛ» в РК ныне осваиваются месторождения Тенгиз и Королевское в Атырауской области (ТОО «Тенгизшевройл», доля «ЛУКОЙЛ» – 5% акций), Карачаганак в ЗКО («Карачаганак Петролеум Оперейтинг Б.В.», доля «ЛУКОЙЛ» – 13,5%) и Кумколь в Кызылординской области (АО «Тургай Петролеум», 50%), и, наконец, Хвалынское месторождение (доля «ЛУКОЙЛ» – 50%) [29].

Еще одним крупным инвестиционным проектом Лукойла в РК было строительство крупного объекта операционной компании «Казахойл Актобе» – газоперерабатывающего завода, который решил проблему утилизации попутного нефтяного газа. Завод по переработке до 400 млн кубометров попутного газа в год был сдан в эксплуатацию в конце 2010 года. Сейчас на этом объекте в две смены трудятся 1700 человек. Объем инвестиций в проект – 300 млн дол. Четверть полученного газа направляется на социальные нужды региона, остальная часть – реализуется промышленным потребителям. В связи с осуществлением этого проекта решается и важная социальная задача, а именно газификации ряда населенных пунктов Актюбинской области [30].

«ЛУКОЙЛ» также является совладельцем ряда совместных предприятий (СП) «ЛУКОЙЛ» и КазМунайГаза-Центральное («ЛУКОЙЛ» и Газпром нефть владеют долями по 25%).

Кроме вышеназванного, российской компании также принадлежат 12,5%<sup>6</sup> Каспийского трубопроводного консорциума (КТК) – первого на территории наших двух стран магистрального частного трубопровода, предназначенного для транспортировки казахстанской нефти к Черному морю. КТК пролегает от месторождения Тенгиз через Атыраускую область Казахстана и четыре региона России – Астраханскую область, Калмыкию, Ставропольский

и Краснодарский края до Новороссийска, откуда нефть танкерами экспортируется в Европу.

Изначальная пропускная способность трубопровода составляла 28 млн тонн нефти в год. Однако этот объем довольно быстро был исчерпан, и с 2011 г. начались работы по расширению пропускной способности КТК до 67 млн тонн в год. Этот объем экспорта нефти был достигнут уже в 2018 году. Для Казахстана трубопровод стал основной транспортной артерией, позволяющей ему экспортировать большие объемы нефти, что явилось важным источником средств пополнения государственного бюджета [31].

В ближайших планах российской компании «ЛУКОЙЛ» – дальнейшее наращивание инвестиций в экономику РК. Об этом 6 июня 2018 г. сообщил глава компании В. Алекперов на пленарном заседании Совета иностранных инвесторов при президенте Казахстана.

В. Алекперов рассказал, что в 2019 г. в Алматинской области компания планирует к запуску завод смазочных материалов мощностью 100 тыс. т в год. Это будет самое передовое, инновационное предприятие в отрасли, которое позволит обеспечить смазочными материалами и Казахстан, и близлежащие страны. На заводе будет налажено производство смазочных материалов для любых современных видов техники и оборудования. Благодаря автоматизации процессов завод сможет выполнять любые заказы в течение 24 часов [32].

По словам В. Алекперова, компания также продолжит проявлять интерес к геологоразведочным работам на шельфе Каспийского моря и готова в них инвестировать значительные средства. «ЛУКОЙЛ» заинтересован в проведении геологоразведочных работ в двух новых блоках на шельфе Каспийского моря, принадлежащем Казахстану.

В. Алекперов подтвердил, что по лицензионному участку Женис КазМунайГаз и «ЛУКОЙЛ» 5 июня 2018 г. заключили соглашение о принципах, которое определяет основные условия освоения ресурсов новых разведанных блоков [33].

В качестве важного позитивного момента необходимо отметить, что «ЛУКОЙЛ» активно продвигает в Казахстане инновационные технологии. Так, он предлагает осуществление проектов «зеленой энергетики» в Казахстане. Меморандум о сотрудничестве в этой сфере в апреле 2018 г. подписали президент российской компании В. Алекперов и глава ТОО «Казахмыс Холдинг» В. Ким. В меморандуме отмечается, что «на первом этапе стороны изучат перспективные площадки, на которых возможно размещение возобновляемых источников энергии, после чего будут приняты решения о реализации проектов с учетом утвержденных в республике мер поддержки альтернативной энергетики» [33].

По нашим самым приблизительным подсчетам суммарные инвестиции «ЛУКОЙЛ» в РК превышают 5 млрд дол. и компания является крупнейшим российским инвестором в экономику Казахстана.

Проявляет определенную инвестиционную активность в Казахстане и другой российский энергетический гигант – «Газпром». В 2001 г. «Газпром» и «КазМунайГаз» на паритетной основе создали совместную компанию «КазРосГаз». Компания была организована в целях эффективного исполнения положений соглашения между правительством Республики Казахстан и правительством Российской Федерации о сотрудничестве в газовой отрасли от 28 ноября 2001 г.

Основными функциями компании являются: проведение операций с казахстанским природным газом, включая маркетинг, переработку, транспортировку, реализацию газа и продуктов его переработки на внутреннем и внешнем рынках.

С 2007 г. компания с помощью механизма встречных поставок начала обеспечивать газом внутренний рынок Казахстана. Российский, узбекский и туркменский газ, потребляемый приграничными областями страны, замещается такими же объемами казахстанского газа, поставляемого на экспорт.

В июне 2015 года АО «НК «КазМунайГаз» (КМГ) приняло решение передать в доверительное управление АО «КазТрансГаз» (КТГ) 50% их доли в ТОО «КазРосГаз». При этом российский Газпром по-прежнему остается владельцем 50% акций компании [34].

Весьма активна на казахстанском рынке и дочерняя компания «Газпрома» – «Газпромнефть», ставшая соучередителем и осуществившая значительные инвестиции в ТОО «Газпромнефть-Казахстан». «Газпромнефть» является одним из наиболее современных и технологичных предприятий в России. И здесь важно отметить, что «Газпромнефть-Казахстан» доставляет в республику не только качественные нефтепродукты, но и современные технологии, поскольку сама материнская компания является активным поборником и передовиком высокотехнологичных производств в России. К этому необходимо добавить, что для компании «Газпромнефть-Казахстан», как и для материнской компании, вопросы экологии и заботы об окружающей среде являются первостепенными.

Причем структуры компании не только соблюдают экологические нормы, но и являются в местах своей деятельности распространителями экологической культуры, а сотрудники ее предприятий проводят экологические корпоративные и городские субботники и читают лекции населению на темы, связанные с охраной окружающей среды.

Кроме всего прочего, «Газпромнефть» осуществила серьезные инвестиции в сеть заправочных станций и в свои представительства в областях Казахстана. В управлении предприятия на конец 2017 г. под брендом «Газпромнефть» находилась сеть из тридцати АЗС, расположенных в Астане, Алматы, Талдыкоргане, Шымкенте, Таразе, Туркестане, Сарыагаше, Иссыке, Кентау, Южноказахстанской и Жамбылской областях; а также из десяти региональных представительств в Астане, Алматы, Костанаве, Караганде, Петропавловске, Павлодаре, Усть-Каменогорске, Семее, Шымкенте и Талдыкоргане [35].

По непроверенным данным СМИ, у «Газпрома» есть капиталовложения в транспортировку, а также сбыт газа в Казахстане. Однако установить размеры этих инвестиций не представляется возможным.

До последнего времени, а именно до апреля 2018 г., то есть до того, как «Русал» попал под очередные санкции США, компания активно занималась инвестициями в разработку полезных ископаемых в Казахстане. «Русал» реализовывал в Казахстане проект по добыче каменного угля на крупнейших разрезах «Богатырь» и «Северный» в Павлодарской области. С казахстанской стороны акционером созданного для разработки этих разрезов ТОО «Богатырь Комир» является группа компаний «Самрук-Энерго». Добываемый уголь поставляется на тепловые электростанции Казахстана и России. Собственником 50% Экибастузской ГРЭС-2 в Павлодаре, которая работает на этом угле, является «Интер РАО ЕЭС». Станция вырабатывает около 12% всей производимой в Казахстане электроэнергии, снабжая ею не только казахстанские, но и российские предприятия, включая космодром «Байконур» [27].

До введения американских санкций у «Русала» были грандиозные инвестиционные планы в отношении Казахстана. На базе объединенных «Богатыря» и ЭГРЭС-2 «Русал» собирался построить в Павлодарской области Казахстана алюминиевый завод мощностью 500 тыс тонн в год и осуществить инвестиции в его строительство в размере 2 млрд дол. На втором этапе проекта на базе бокситовых месторождений в Центрально-Тургайском районе Кустанайской области планировалось построить глиноземный комбинат мощностью 1 млн тонн в год и стоимостью 1,5 млрд дол. В качестве возможных партнеров по этому проекту «Русал» собирался привлечь «Евразийскую группу» казахского бизнесмена Александра Машкевича и казахскую госкорпорацию «Самрук». Однако эти планы едва ли осуществляются в ближайшем будущем, прежде всего из-за финансовых трудностей, которые «Русал» стал испытывать после американских санкций<sup>7</sup>.

Масштабные проекты по добыче и обогащению золота в Казахстане осуществляет компания «Полиметалл»<sup>8</sup>. Руды Кызыла, где ведется добыча, отличаются тем, что требуют крайне сложной технологии извлечения золота. Именно из-за их особенностей за 50-летнюю историю эксплуатации месторождений никому до «Полиметалл» не удавалось наладить здесь масштабную промышленную добычу драгоценного металла. И лишь «Полиметалл», применяющему новейшее оборудование и технологии, удалось решить успешно эту задачу. В результате в июне 2018 г. с участием главного исполнительного директора АО «Полиметалл» Виталия Несиса и заместителя акима ВКО Серика Актанова прошла торжественная церемония открытия Бакырчикского горнодобывающего предприятия, принадлежащего АО «Polymetal International» [37].

При выходе ТОО «БГП» на проектную мощность в 2019 г. производство составит более 10 тонн золота в год.

Кроме золота российский бизнес участвует в добыче меди и цинка в Казахстане. Более того, Русская медная компания (РМК), участвующая в добыче этих полезных ископаемых, намерена увеличить инвестиции в горнодобывающий сектор Казахстана. В частности, компания намерена вложить в ближайшие три года более 349 млн дол. в добычу и переработку меди и цинка на своих месторождениях в Казахстане.

Из них РМК собирается вложить 130 млн дол. в добычу медноцинковой руды на Весенне-Аралчинском месторождении, расположенном по обе стороны границы России и Казахстана [38].

На освоение другого месторождения Кундызды компания собирается потратить свыше 200 млн дол., а еще инвестировать 19 млн дол. в реконструкцию одной из обогатительных фабрик Актюбинской медной компании, где будет перерабатываться руда [41].

Большой интерес к золотодобыче в Казахстане проявляет и такой крупнейший металлургический гигант России, как «Северсталь». Принадлежащая ему офшорная компания «Северсталь-ресурс» приобрела золотодобывающее предприятие «Балажал» в Казахстане с перспективой добычи 20 тонн золота. Сумма сделки не разглашается, но оценивается экспертами в 25–30 млн дол. Эксперты считают, что «Северсталь» продолжит наращивать золотодобывающие активы, и не исключают других, более значительных покупок «Северстали» в Казахстане, где сосредоточены основные активы купленной ей недавно Celtic Resources [41].

По словам руководителя золотого направления «Северсталь-ресурса» Н. Зеленского, приобретение рудника «Балажал» – еще один шаг на пути укрепления золотодобывающего бизнеса компании в Казахстане, где сосредоточены основные производственные

активы Celtic Resources. После приобретения Celtic у «Северстали» в Казахстане, кроме предприятия «Балажал», появились еще активы, а именно, 100% золоторудного рудника «Суздаль», 75% рудника «Жерек» и 50% молибденового рудника «Шорский» [42].

По мнению экспертов, покупка рудника «Балажал» является скорее «разведочной», и на этом инвестиции «Северстали» в Казахстане не закончатся. Наиболее вероятными приобретениями, по мнению эксперта А. Сулинова, могут стать месторождения Бакырчик и Васильковское в том же Восточном Казахстане с суммарными запасами свыше 600 тонн золота [42].

Еще один примером крупных инвестиций российского бизнеса в Казахстан в последние годы, но уже в химическую промышленность, являются капиталовложения компании «ЕвроХим» в СП по выпуску минеральных удобрений, носящее название ТОО «ЕвроХим-Удобрения» в Жамбылской области. Компания была создана еще в 2008 году, но из-за хозяйственных споров наращивание инвестиций началось лишь с конца 2012 года.

Компания «ЕвроХим» в настоящее время реализует проект горно-химического комплекса. Первый этап строительства был завершен в конце 2015 г., в 2016 г. предприятия «ЕвроХима» в Казахстане вышли на проектную мощность производства 640 тыс. тонн фосфоритной муки в год. В ходе реализации первого этапа в проект было инвестировано 120 млн дол., а общий объем инвестиций в горно-химический комплекс в городе Жанатас оценивается в 1 млрд дол. Здесь также важно отметить, что «ЕвроХим» осуществляет инвестиции не только в производство, но и в социально-экономическое развитие, а также в инфраструктуру региона и уже направил на эти цели 20 млн дол., что свидетельствует о долговременных планах работы компании в Казахстане и о ее социально ответственном поведении в стране пребывания [43].

В последнее время наши государства в процессах кооперации и интеграции делают ставку на проекты в обрабатывающей промышленности, стремясь таким образом снять «сырьевое проклятие» и нарастить долю экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью.

Так, в Казахстане реализуется крупнейший российско-казахстанский проект по созданию автосборочного предприятия «Азия Авто Казахстан» стоимостью 380 млн дол. С российской стороны в нем участвует «АвтоВАЗ», а с казахстанской – ТОО «Бипек Авто Казахстан»<sup>9</sup>. Важно здесь отметить, что этот проект является первым такого рода в Казахстане и его реализация положила начало автомобилестроению в Республике.

Акционерное общество «АЗИЯ АВТО» было образовано и прошло первичную государственную регистрацию – 20 декабря 2002 года. Головное предприятие – автосборочный завод, построено в столице Восточного Казахстана городе Усть-Каменогорске, а филиалы предприятия расположены во всех крупных городах Казахстана.

Поэтапное осуществление стратегии «АЗИЯ АВТО» привело к продолжающемуся по сей день формированию крупного автомобильного кластера, включающего постоянно расширяющийся автосборочный завод с окрасочным и сварочным производством, развивающуюся сеть продаж и сервисного обслуживания. Здесь также важно отметить, что строительство завода стимулировало создание в Республике смежных производств автокомпонентов, комплектующих и запасных частей, таких как аккумуляторы, шины, стекла, электротехника, метизы и др.

Строительство и развитие «АЗИЯ АВТО» явилось серьезным вкладом в реализацию стратегии индустриально-инновационного развития Казахстана и большим шагом по направлению избавления страны от сырьевой зависимости. Создание нового для страны вида промышленности повлекло за собой не только очевидные экономические выгоды, но и имело важные социальные последствия, такие как создание квалифицированных рабочих мест, приход в республику современных управленческих и производственных технологий, накопление человеческого капитала в новой сфере производства, повышение уровня жизни определенной части населения, а также привнесение в экономическую жизнь республики современной культуры производства и стандартов социально ответственного поведения бизнеса.

В подтверждение сказанному можно отметить, что за годы строительства и функционирования общий объем инвестиций в предприятие и сопровождающую его сбытовую и сервисную сеть составил 339 млн дол., число вновь созданных квалифицированных рабочих мест превысило 5 тыс. На 2018 год предприятие выпустило более 500 тыс. автомобилей и выплатило в бюджет 93 млрд тенге налогов [44].

В настоящее время у предприятия большие планы развития, и в этих планах главным является увеличение выпуска автомобилей до 120 тыс. в год. В качестве перспективных рынков, на которые уже поставляются и будут в нарастающем количестве поставляться автомобили этого предприятия по мере расширения производства, рассматриваются не только сам Казахстан, но и соседние среднеазиатские республики, а также Монголия и государства Закавказья.

Автомобили казахстанского производства поставляются и в Россию. Для работы на российском рынке создана соответствующая инфраструктура. С 2015 г. компания, осуществив серьезные инвестиции, развернула собственную сеть из 20 автоцентров в 15 городах России. Таким образом, «БИПЭК АВТО – АЗИЯ АВТО» стала первой казахстанской компанией автомобильного сектора, вышедшей на рынок ЕАЭС. Холдинг продолжает динамично развиваться, меняя облик отрасли и открывая перед казахстанскими автомобилестроителями все новые возможности [45].

На мощностях АО «АЗИЯ АВТО» планируется после завершения всего строительного цикла выпуск широкой линейки автомобилей российских, американских, европейских и южно-корейских марок: LADA (Granta, Vesta, Xray, Largus, Kalina, 4×4), SKODA (Octavia, Rapid, Superb, Yeti, Kodiaq), Chevrolet (Aveo, Captiva, Cruze, Tracker), KIA (Rio, Cerato, Optima, Cadenza, Quoris, Picanto, Soul, Sportage, Sorento, Mohave) [46].

Стремясь соответствовать мировым стандартам производства, завод поддерживает партнерские отношения с ведущими мировыми концернами по производству автомобилей: “Volkswagen Group”, “General Motors”, “Renault-Nissan-АвтоВАЗ” и “KIA Motors”.

В ходе сотрудничества российских и казахстанских предпринимателей российский бизнес осуществляет серьезные инвестиции не только в производство легковых автомобилей, но и в производство грузовиков и автобусов. Причем интерес российских автопроизводителей к инвестициям в автомобилестроение в РК возник еще в нулевые годы и был обусловлен прежде всего темпами экономического роста Казахстана в этот период, масштабным строительством, а также растущей потребностью в обновлении автобусного и автомобильного парка РК.

В июне 2005 г. было основано АО «КАМАЗ-Инжиниринг» – крупнейшее совместное инновационное казахстанско-российское предприятие в городе Кокшетау по серийной сборке грузовиков, самосвалов и спецтехники на базе шасси КАМАЗ. Окрепнув и отработав технологии конвеерного производства, предприятие стало постоянно расширять свой модельный ряд. И если в начале работы завод выпускал три модели автомобилей, то в 2017 году – уже более ста моделей и их модификаций. Одновременно предприятие наращивает и количество выпускаемых автомобилей. Так, если в 2005 г. было выпущено несколько десятков машин, то в настоящее время их выпускается более 1200 в год. Кроме того, работа сборочного предприятия дала толчок развитию в Казахстане смежных производств и производству комплектующих уже и для грузовых автомобилей. И в настоящее время в рамках осуществления



программы локализации производства в Казахстане изготавливается от 25 до 40% комплектующих. На сегодняшний день «КАМАЗ-Инжиниринг» является одним из наиболее технически оснащенных заводов-производителей в РК [47].

Объектом российских инвестиций, расширяющим высокотехнологический сектор казахстанской экономики, стало и железнодорожное машиностроение. В декабре 2012 г. «Казахстанские железные дороги», французская машиностроительная компания «Alstom» и российский «Трансмашхолдинг» торжественно, с участием президента Н. Назарбаева, открыли в Астане новый завод по производству электровозов стоимостью 50 млн евро. Учредителями завода являются АО «Ремлокомотив» – дочерняя компания АО «Национальная компания «Қазақстан темір жолы» (АО «НК «КТЖ»), оператора магистральной железнодорожной сети Казахстана, Alstom Holdings – французская корпорация, один из мировых лидеров в производстве техники и оборудования для железнодорожного транспорта, и ЗАО «Трансмашхолдинг» – крупнейшая в России компания в области транспортного машиностроения.

В настоящее время на заводе выпускаются по технологии Alstom четырех-, шести- и восьмиосные электровозы с асинхронными тяговыми двигателями, предназначенные как для грузовых, так и пассажирских железнодорожных перевозок. Комплектующие для их производства поставляются Alstom и «Трансмашхолдингом». Ежегодная мощность завода составляет около 100 секций электровозов. Среди электровозов казахстанского производителя один из самых мощных в мире тяжеловесных грузовых локомотивов из серии Prima T8, в основу которого взят локомотив KZ8A, эксплуатирующийся в настоящее время в Казахстане. Электровоз способен тянуть состав до 9 тыс. тонн и развивать скорость до 120 км/ч. AZ8A разработан для эксплуатации при температуре от  $-25^{\circ}\text{C}$  до  $+50^{\circ}\text{C}$  [48]. Президент АО «Ремлокомотив» Т. Лесов назвал «экспорт продукции казахстанских производителей железнодорожного машиностроения важным фактором развития отечественного транспортного машиностроения» и отметил наличие значительного потенциала для поставок электровозов в страны Центральной Азии, Кавказа, Прибалтики, Украины, Беларуси. И эти поставки уже активно происходят. Так, например, Азербайджан закупил у предприятия 40 электровозов [49].

Крупные совместные проекты реализуются двумя странами в атомной промышленности. Казахстан является одним из мировых лидеров по запасам урана, необходимого обладающей мощной атомной энергетикой России. «Росатом» участвует в проектах по добыче природного урана на месторождениях «Заречное»

(СП «Заречное») и «Буденовское» (СП «Акбастау»), первое из которых расположено в Отрарском, а второе – в Созакском районе Южно-Казахстанской области. В обоих предприятиях «Росатом» участвует через бывшую канадскую компанию Uranium One, выкупленную им в январе 2013 г. Москва и Астана довольно давно обсуждают проект возведения в республике атомной электростанции. Но обладающий избыточной «традиционной» генерацией электроэнергии Казахстан пока предпочитает этот дорогостоящий проект не форсировать.

Являются значительными и имеют тренд к росту инвестиции российского бизнеса в экономику Казахстана в сфере телекоммуникаций. Здесь необходимо прежде всего сказать об инвестиционном присутствии на казахстанском рынке сотовой связи крупнейшей российской компании в этой сфере – «Вымпелкома», который увеличил свою долю в казахстанской дочерней компании «Кар-Тел» до 74,9% за счет покупки 24,9% акций компании Limnotex Developments Ltd (владельца 100% акций «Кар-Тел») у зарегистрированной на Кипре компании Crowel Investment Limited (принадлежит акционерам казахстанского АТФ-банка). В 2004 г. «Вымпелком» уже приобрел 100% акций Limnotex, полностью владеющего «Кар-Тел», за 350 млн дол., но затем 50% акций были проданы Crowel за 175 млн дол. с целью получить казахстанского партнера на местном рынке для строительства сети, что облегчило бы работу предприятия в условиях, когда его сохозяином был бы резидент. В итоге всех этих операций купли-продажи «Вымпелком» консолидировал 75% казахстанской «дочки», заплатив 562 млн за 25% акций компании. В результате инвестиции «Вымпелкома» составили почти три четверти млрд дол. [50].

Купленная «Вымпелкомом» «Кар-Тел» является второй по величине компанией сотовой связи в Казахстане, и занимаемая ею доля рынка составляет порядка 44%. По оценкам аналитиков перспективы у «Вымпелкома» на казахстанском телекоммуникационном рынке достаточно хорошие, и его услугами пользуются почти пять миллионов абонентов.

Важно отметить, что российские предприниматели все более активно осуществляют инвестиции в инновационный малый и средний бизнес Казахстана. Рост предприятий малого бизнеса в Казахстане в последние пять лет имеет положительный тренд. Так, например, если в августе 2013 г. число малых действующих предприятий составляло 102,5 тыс., а в августе 2015 г. – 121,3 тыс., то в августе 2017 г. – уже 135,4 тыс. предприятий [51].

Что касается сотрудничества финансовых институтов двух стран, то оно пока имеет большой нереализованный потенциал,

а инвестиционные процессы в этой сфере бизнеса сопровождаются неустойчивыми трендами. Тем не менее взаимодействие банкиров России и Казахстана уже имеет определенную историю.

Первый российский банк, появившийся на финансовом рынке Казахстана в 1994 г. был «Альфа-Банк». Как универсальный финансовый институт «Альфа-Банк» оказывает в Казахстане все виды банковских услуг, осуществляет финансирование корпоративных клиентов и субъектов малого и среднего бизнеса, а также кредитование физических лиц.

За четверть века работы в Казахстане «Альфа-Банк» приобрел в республике репутацию надежного финансового партнера казахстанского бизнеса, предоставляя ему самые современные банковские продукты. «Альфа-Банк Казахстан» имеет широкую филиальную сеть по всей республике, в том числе филиалы в Павлодаре, Караганде, Алматы, Уральске, Петропавловске и др. городах, а также представительства банка в Кокшетау и Костаная.

В 2005 г. на казахстанском финансовом рынке начал функционировать «Банк Хоум-Кредит». Его деятельность ориентирована прежде всего на физических лиц. Отличие этого банка заключалась в том, что он был ориентирован на предоставление самых современных инновационных продуктов клиентам. Ему принадлежит запуск первого кобрендингового проекта «Техноденьги» по финансированию покупок в кредит в Казахстане. Он был также автором концепции кредитования по программе «Кредит наличными для всех», начал выпуск кредитных карт для лояльных клиентов «Хоум Карта», является поборником внедрения инновационной системы работы с лояльными клиентами DSA, инициатором запуска депозитов для физических лиц с уникальными условиями. Одним из первых «Хоум-Кредит» стал предлагать свои услуги онлайн, концептуально новый депозит «Бахыт» для физических лиц, а также программы рефинансирования на льготных условиях и т. д. [52]

Важно, что банк демонстрирует в Казахстане социально ответственное поведение, и его деятельность в республике выходит за рамки работы собственно финансового учреждения.

Так, банк запустил масштабный проект по повышению финансовой грамотности населения, проводит регулярные дни открытых дверей и бесплатные семинары по финансовой грамотности во всех регионах Казахстана. Банк взял на себя разработку и внедрение школьной программы факультативных занятий по финансовой грамотности для учеников средней школы, организовал первую в Казахстане олимпиаду по финансовой грамотности для школьников. Проект банка был признан одним из лучших социальных

проектов Казахстана за 2015 год. Банк также принимает активное участие в создании благоприятной среды для людей с ограниченными возможностями: в г. Алматы открыт колл-центр банка с новой концепцией «счастливый сотрудник – счастливый клиент» с предоставлением услуг для людей с ограниченными возможностями [46].

В настоящее время банк является признанным экспертом в области ответственного кредитования и повышения финансовой грамотности. БХК участвует в национальных проектах совместно с Национальным банком РК, Первым кредитным бюро и др.

Банк имеет солидную сеть из 30 отделений банка, расположенных по всему Казахстану.

В общественном восприятии банк является надежным финансовым институтом, что подтверждают и его международные рейтинги. Так, ему присвоен рейтинг ВВ- международным агентством Fitch. Прогноз рейтинга: «Стабильный» [52].

В январе 2006 г. в Астане было подписано межправительственное соглашение об учреждении Евразийского банка развития, основанного по инициативе президентов России и Казахстана. Уставный капитал банка составил 1,5 млрд дол. При этом доля России составляет 1 млрд, а доля Казахстана – 500 млн дол.<sup>10</sup> [53].

Деятельность данного банка, активно работающего до настоящего времени, способствует расширению взаимовыгодных торгово-экономических связей между Казахстаном и Россией и между государствами – участниками Евразийского экономического союза. Предполагалось, что в начале своей деятельности Евразийский банк развития будет решать вопросы мобилизации долгосрочных ресурсов для финансирования совместных казахстанско-российских проектов в области промышленности, энергетики, транспорта и других отраслей экономики. Но по мере присоединения к участию в банке других стран он стал банком, который ныне осуществляет проекты во всех странах ЕврАзЭС в энергетике, машиностроении, в химической, горнодобывающей и нефтегазовой промышленности, а также в совершенствовании и развитии инфраструктуры.

В начале 2006 г. было подписано важное Соглашение о сотрудничестве между АО «Банк развития Казахстана» и «Внешэкономбанком» России, выполнение которого способствовало реализации совместных проектов в реальном секторе экономики двух стран. Кроме того, «Внешэкономбанк» активно участвовал в государственной поддержке российского промышленного экспорта в Казахстан, а в 2008 г. в Казахстане начал работать дочерний банк ВТБ – ДБ АО Банк ВТБ (Казахстан).

Здесь важно отметить, что с самого начала своей деятельности «Банк ВТБ (Казахстан)» делал основной акцент на работе с корпоративными клиентами, а также малым и средним бизнесом, то есть содействовал сотрудничеству бизнеса двух стран, хотя оказывал услуги и физическим лицам. В активе банка также несколько совместных с казахстанским бизнесом проектов. Так, например, «Внешэкономбанком и ЕАБР реализован проект «Расширение мощности Экибастузской ГРЭС-2». Данный проект предусматривал увеличение установленной мощности станции на 660 МВт. В ходе реализации проекта было создано порядка 1500 рабочих мест и построены мощности для производства дополнительных 4,6 млрд кВт·ч электроэнергии в год.

Основные конкурентные преимущества «Банка ВТБ (Казахстан)» – сильная команда профессионалов, индивидуальный подход к каждому клиенту и доступ к значительной ресурсной базе финансовой группы материнского ВТБ – позволяют банку динамично развиваться в Казахстане в соответствии с определенной стратегией деятельности и поставленными задачами.

Банк работает над развитием своей филиальной сети и ныне располагает 23 филиалами и отделениями в 17 городах Казахстана. «Банку ВТБ Казахстан» присвоены рейтинги ведущих международных агентств Moody's и Standard & Poor's. Standard & Poor's (Рейтинг от 06.03.2018) присвоил банку долгосрочный кредитный рейтинг – ВВ+/В Прогноз – стабильный. Согласно Moody's Investors Service рейтинг финансовой устойчивости банка – D-, прогноз – стабильный [54].

В конце 2006 г. в Казахстане начал свою деятельность дочерний банк акционерного общества «Сбербанк России» в Казахстане. Он был создан на базе приобретенного ТексакаБанка. В 2007 г. уставный капитал банка был увеличен почти в 15 раз и составил 29 млрд тенге (более 240 млн дол.), что позволило ДБ АО «Сбербанк» войти в десятку крупнейших банков Республики Казахстан по размеру уставного капитала. За более чем десятилетнюю работу на финансовом рынке Казахстана банк достиг серьезных результатов. В 2018 году ДБ АО «Сбербанк» входил в топ-5 казахстанских банков и имел филиальную сеть, состоящую из 91 структурного подразделения, 16 из которых являются филиалами.

По итогам первого полугодия 2018 г. активы ДБ АО «Сбербанк» достигли 1,346 трлн тенге собственный капитал составляет 127,6 млрд тенге [55].

В 2005 г. между правительствами двух стран была достигнута договоренность об открытии в Казахстане представительства

ОАО «Коммерческий банк научно-технического и социального развития «Сибкакадембанк».

В Казахстане также действуют представительства таких крупнейших российских банков, как «Россельхозбанк» и «Газпромбанк». На открытии представительства «Газпромбанка» в сентябре 2014 г. в Астане заместитель председателя правления банка О. Ваксман заявил: «Мы уверены в том, что совместные проекты с партнерами и клиентами банка на территории республики отныне будут еще более плодотворными, что по нашему мнению позитивно скажется на экономических отношениях обеих стран» [56].

Следует отметить, что российские банки пользуются относительно высоким доверием у казахстанских клиентов, о чем в частности говорит рост депозитов. Так, только за последние два года доля депозитов казахстанских потребителей в дочерних российских банках выросла с 9% до 10,9% от общего объема депозитов в республике [57].

Алгоритм сотрудничества финансистов двух стран задают ЦБ РФ и Национальный банк Казахстана. В плане развития отношений между финансовыми институтами двух стран подписаны несколько соглашений. Так, регуляторы в июне 2018 г. подписали два соглашения, одно из которых об обмене информацией в рамках надзорных процессов, которые регуляторы осуществляют. Это широкое соглашение об обмене информацией по всему периметру финансового рынка, включая и страховой сектор, и субъекты рынка ценных бумаг. Развивается сотрудничество и между отдельными финансовыми институтами, в частности между банками по поводу надежности потенциальных заемщиков.

Достаточно активно развивается сотрудничество российских и казахстанских банков в сфере кибернетической безопасности. По этому поводу глава Национального банка Казахстана Данияр Акишев в частности говорил: «Мы очень благодарны ЦБ РФ за это (помощь в области киберзащиты и предотвращения киберугроз). Очевидно, что на пространстве СНГ лидерство в этом вопросе у России. ЦБ РФ одним из первых создал подразделение ФинЦЕРТ, которое занимается вопросами киберугроз. Мы тоже создали такое подразделение и, за что я и благодарю Россию, активно изучали российский опыт, получили поддержку» [57].

В орбите интересов российского бизнеса находятся также оптовая и розничная торговля в Казахстане. Так, в октябре 2007 г. было зарегистрировано ТОО «Мечел-Сервис Азия». Затем в феврале 2010 г. Компания была переименована в ТОО «Мечел-Сервис Казахстан». «Мечел-Сервис Казахстан» – дочернее предприятие «Мечел Сервис Глобал Б.В.». В свою очередь, «Мечел Сервис Глобал Б.В.» является дочерним предприятием ОАО «Мечел».

«Мечел-Сервис Казахстан» – крупнейшая металлоторговая сеть республики. Компания занимается продажами металлопродукций для строительного, дорожно-строительного, машиностроительного, горнодобывающего, металлургического, нефтяного, нефтехимического, топливно-энергетического секторов экономики Казахстана. Важно отметить, что компания реализует широкий сортамент металлопродукции исключительно российских производителей: арматуру, рядовой лист, качественный прокат, проволоку, фасонный прокат, метизы, канаты, нержавеющий сортовой и листовой прокат, сварные трубы и т. д. «Мечел-Сервис Казахстан» реализует металлопрокат крупнейших российских предприятий: «Челябинского металлургического комбината», «Белорецкого металлургического комбината», ОАО «Ижсталь», Гурьевского металлургического завода, Энгельского трубного завода, а также продукцию «Арселор Миттал Темиртау», «Магнитогорского металлургического комбината», группы компаний ЕВРАЗ [58].

По словам коммерческого директора компании «Мечел-Сервис Казахстан» Рустама Бейсембаева, выступившего на международной конференции «Рынок металлов Средней Азии» в сентябре 2018 г., «Российские и местные производители ожесточенно конкурируют друг с другом на рынках Казахстана и других стран Средней Азии» [53]. И надо отдать должное российским производителям, которые успешно конкурируют на рынке металлоизделий, гибко реагируя на запросы потребителей, расширяют ассортимент продукции, осваивают новые виды профилей – балки, швеллера крупных размеров, рельсов, сортовой прокат трубы. Большое внимание в конкурентной борьбе за потребителя также уделяется сервису, в частности приближению складов к производственным мощностям крупных промышленных клиентов. С этой целью компания организовала 13 складских площадок, а подразделения «Мечел-Сервис Казахстан» были открыты в семи городах республики.

Что касается российских торговых сетей, то опыт их присутствия на казахстанском рынке пока оказался неудачным. За последние годы на рынок выходили и ушли с него российские «Пятерочка» и «Вестер» [59].

Как представляется, неудача этих торговых сетей была связана с некачественно проведенным маркетингом. Руководство сетей не до конца учло национальную специфику Казахстана, где большинство населения совершает покупки на рынках и в магазинах шаговой доступности. Среди объективных факторов, создающих трудности для торговых сетей, необходимо назвать большую территорию страны и маленькую плотность населения. Эти особен-

ности, по словам эксперта-бизнесмена Раимбека Баталова, не дают возможности международным ритейлерам использовать отработанные на других рынках бизнес-процессы, а разработать новые в крупных компаниях непросто.

Еще одним негативным фактором, по мнению бизнесмена, стала девальвация тенге. Бизнесмен напомнил, что большинство товаров, представленных в казахстанских магазинах, импортные, и снижение курса национальной валюты привело к значительному росту цен на продукты. И как следствие, к снижению покупательской способности граждан [60].

Следует признать, что не только в торговле, но и в других сферах ряд инвестиционных проектов российского бизнеса в Казахстане не получил развития. Так, «Интер РАО» продает свою долю в Экибастузской ГРЭС-2, в электростанции мощностью 1 ГВт, которой он владел на паритете с казахстанской «Самрук-энерго». Председатель правления российской компании Борис Ковальчук объяснил продажу своей доли в электростанции тем, что «Интер РАО» не видит дополнительных эффектов от нахождения в этом проекте». Однако эта продажа еще не означает полного ухода «Интер РАО» с казахстанского рынка. По мнению аналитика Renaissance Capital Владимира Скляра, «Интер РАО», присматривается на предмет покупки к другим более перспективным активам и в частности к Рефтинской ГРЭС. По мнению аналитика, «Рефтинская ГРЭС будет выгодным объектом для участия в программе модернизации. «Интер РАО» сможет перевести станцию на уголь другой марки, что в свете планов по покупке угольных разрезов в долгосрочной перспективе может создать синергию» [61].

Еще один пример несостоявшегося сотрудничества – ОАО «Мечел», у которого проект в Казахстане, оказался относительно успешным, но от него были вынуждены отказаться из-за финансовых трудностей. Так, руководство «Мечел» подписало соглашение с турецкой Yildirim Group о продаже ей двух своих казахстанских предприятий: горно-обогатительного комбината «Восход» (город Хромтау, Казахстан) и Тихвинского ферросплавного завода (Ленинградская область) за 425 миллионов долларов [62].

Серьезные инвестиционные перспективы для российского бизнеса открывает ныне происходящий в Казахстане процесс масштабной приватизации государственных компаний. Правительство взяло курс на снижение доли государства в экономике страны. В ближайшее время планируется приватизация 902 государственных предприятия различных отраслей экономики общей стоимостью более 10 млрд дол. Выступая на казахстанско-российском форуме в Астане, президент РК Н. Назарбаев призвал российский



бизнес принять активное участие в приватизационном процессе и обещал создать для российского бизнеса в Казахстане «домашние условия» [63].

С большой долей уверенности можно предположить, что российский бизнес воспользуется открывающимися приватизационными перспективами и значительно нарастит свое инвестиционное участие в развитии Казахстана.

Анализируя размер инвестиций казахстанского бизнеса в российскую экономику, необходимо констатировать, что он значительно меньше, чем российского в экономику РК, но тем не менее составляют значимую сумму, которая по данным Национального Банка Казахстана составляла в 2017 года 3,3 млрд дол. [64], а согласно данным, приведенным Н. Назарбаевым, объем казахстанских инвестиций в российскую экономику на ноябрь 2018 г. составил уже около 4 млрд дол. [7].

Эта сумма является весомой, особенно если сравнить инвестиции в российскую экономику других стран СНГ. Так, инвестиции украинского бизнеса в Россию составили на 2014 г. (до смены власти в Украине) всего лишь менее одного миллиарда долларов. И это несмотря на то, что, как хорошо известно, Украина более чем в два раза больше Казахстана по населению и более крупная страна с точки зрения масштабов экономики [65]. Более того, Казахстан является лидером по размеру инвестиций в экономику России среди всех постсоветских стран.

Правительство Казахстана определило перечень приоритетных стран-инвесторов для республики в рамках Национальной инвестиционной стратегии на 2018–2022 годы. Как сообщил министр по инвестициям и развитию Казахстана Женис Касымбек, Россия вошла в число стран, с которыми республика планирует активно сотрудничать в вопросах привлечения иностранных инвестиций [66].

Инвестиции казахстанского бизнеса в российскую экономику осуществлялись по нескольким направлениям. Наиболее динамичными являются капиталовложения многоотраслевой казахстанской группы «Меридиан Капитал», которая в 2012 г. купила 50% акций российской фирмы «Новопорт», а затем стала быстро наращивать свои активы в региональных аэропортах. Крупнейшим инвестиционным проектом явился новосибирский аэропорт Толмачево (по итогам 2016 г. эксперты оценивали казахстанскую долю в инвестициях на уровне 282 млн дол.). Были осуществлены также ПИИ в аэропорты Челябинска, Томска и купленные в 2016 г. аэропорты Кавказских Минеральных Вод и Храброво (Калининградская область). В каждый из

проектов казахстанским бизнесом было вложено более чем по 80 млн дол. В целом «Меридиан Капитал» через «Новпорт» сегодня контролирует 13 аэропортов в России, в том числе вошел в число акционеров пяти аэропортов за 2015–2016 годы [25]. В итоге можно предположить, что казахстанские инвестиции в российские аэропорты суммарно превысили миллиард долларов. Существенные инвестиции в российскую экономику осуществляли банки Казахстана. Их капиталовложения направлялись прежде всего в финансовые институты России. Так, ОАО «Банк ТуранАлем» (БТА), являющийся одним из крупнейших банков Казахстана и лидером по созданию банковской сети на территории стран СНГ, в нулевые годы инвестировал в финансовые институты России около 1 млрд дол.

Так, БТА принадлежало 100% капитала ОАО АКБ «БТА-Казань», он участвовал в уставном капитале сибирского банка «Омскбанк» (16,6% акций) и ряда других финансовых институтов. [67]. Однако из-за кризисов БТА не сумел сохранить большинство российских активов, в ходе банковского кризиса в Казахстане, повлекшего за собой ухудшение финансового положения материнского банка, «БТА-Казань» также стал испытывать финансовые трудности и подвергся процессу санации со стороны ЦБ РФ в мае 2014 г. В результате все бывшие акционеры утратили контроль над БТА-Казань. Аналогичная судьба постигла и ряд других инвестиций банка, и прежде всего принадлежавший на 100% БТА Славинвестбанк<sup>11</sup>, который проработал в России 18 лет. Банк был учрежден БТА в 1994 г. и ему принадлежало 15,63% акций Славинвестбанка напрямую, а остальные 84,16% находились в управлении компании «ТуранАлем Капитал», также принадлежащей «Банку ТуранАлем».

Славинвестбанк, а с 2010 г. «АМТ Банк», – был универсальным банком, оказывающим содействие в развитии корпоративного бизнеса и частного предпринимательства. В середине нулевых, по данным журнала «Эксперт», он входил в первую сотню российских банков по размеру собственного капитала и активам, а также являлся одним из ведущих банков Москвы по динамике развития. Однако в июле 2011 г. у банка была отозвана лицензия в связи с неисполнением банком федеральных законов, регулирующих банковскую деятельность, и нормативных актов банка России, а также в связи с установлением фактов существенной недостоверности отчетных данных [68].

БТА также планировал приобрести еще несколько банков и офисов в 15-ти регионах России. Однако этим планам в силу различных причин не суждено было осуществиться.

Более успешной является деятельность на российском рынке АО «КБ «Казкоммерцбанка», крупнейшего частного банка Казахстана, вошедшего в июле 2017 г. в группу «Народного банка Казахстана». Казкоммерцбанк владеет 100% акций своей дочерней структуры в России в лице Москоммерцбанка<sup>12</sup>. Москоммерцбанк, несмотря на финансовые кризисы, стабильно и успешно работает на российском рынке, предоставляя широкий спектр современных банковских продуктов для частных и корпоративных клиентов, а также финансовых институтов. Приоритетными направлениями его деятельности являются розничный бизнес, кредитование предприятий малого и среднего бизнеса, корпоративный сектор. Так, банк предлагает как российскому, так и казахстанскому малому бизнесу, в том числе стартапам, бизнес-кредиты, представляющие собой комплексные продукты, которые позволяют выбрать оптимальный и взаимовыгодный вариант сотрудничества. Сегодня Москоммерцбанк предлагает современные кредитные продукты на развитие бизнеса, в том числе кредит «Финансирование под контракт», кредит «Оборотный капитал», кредит «Инвестиционный капитал» и др. [69].

Успешно работал более десяти лет на российском финансовом рынке АО «Народный банк Казахстана». И здесь важно, что стратегической целью казахстанского банка являлось именно содействие развитию и сотрудничеству бизнеса двух стран. С этой целью банк предлагал самые современные банковские продукты и услуги российским и казахстанским компаниям. По состоянию на январь 2018 г. «Народный банк Казахстана» занимал первое место по собственному капиталу среди казахстанских банков. Он входит в группу «Nalyk», осуществляющих банковскую, страховую, брокерскую и лизинговую деятельность на территории Казахстана, Киргизии, России и Грузии. Народный банк Казахстана имел дочернюю финансовую структуру на территории России, в которой его доля в уставном капитале составляла 100%. Здесь речь идет об ОАО «НБК-Банк». АО «НБК-Банк» был небольшим по размеру активов столичным банком, проработавшем на российском рынке около 15 лет. Для данного исследования важно то, что магистральным направлением деятельности банка было обслуживание и кредитование корпоративных клиентов Казахстана и России, а точнее представителей малого и среднего бизнеса. Важнейшим источником финансирования деятельности бизнесменов двух стран, существенно расширявшим кредитные возможности банка, были финансовые ресурсы, привлеченные от материнского банка НБК. Направление деятельности банка именно на бизнес было, на наш взгляд, в немалой степени связано с тем, что основным его

бенефициаром был председатель президиума Национальной палаты предпринимателей Казахстана, член совета директоров ПАО «Газпром» Тимур Кулибаев, контролирующий совместно с супругой Динарой Кулибаевой 88,35% акций банка<sup>13</sup>. В мае 2018 г. банк прекратил свою деятельность в связи с реорганизацией в форме присоединения АО «НБК-Банк» к казахстанскому банку АО «КБ «Москоммерцбанк» [69].

Из изложенного выше очевидно, что процесс инвестирования банков Казахстана в финансовые институты России был достаточно сложным и не всегда, в силу главным образом объективных обстоятельств, успешным.

Наряду с банками казахстанский бизнес осуществлял инвестиции и в другие сектора российской экономики. Так, например, в 2010–2014 гг. ведущим в инвестициях РК в РФ был казахстанский инвестиционный проект в российскую химическую индустрию: структуры казахстанского бизнесмена И. Школьника приобрели через офшор контрольный пакет акций «Орскнеф-теорсинтеза»<sup>14</sup> [25].

Известны инвестиции казахстанского бизнеса и в пищевую промышленность России. Здесь прежде всего речь идет о 20% акций молочной компании «Юнимилк» (ныне «Данон»), принадлежащих казахстанской группе «Меридиан Капитал» (до объединения с «Даноном» этот инвестор имел 40% акций) [70].

Здесь также следует упомянуть растениеводческую компанию «Иволга-холдинг» из Казахстана, стремившуюся вложить серьезные инвестиции в сельское хозяйство России. Однако собственные финансовые проблемы компании (в том числе после неурожайных годов на родине) привели к сворачиванию бизнеса в России [25, 47].

Значительные инвестиции в строительство в России начал осуществлять казахский девелопер и генподрядчик – компания VI Group. Уже сегодня инвестиции VI Group в два проекта – Promenade на Московском проспекте, д. 65, и «Лирика» на Московском проспекте, д. 83 в Санкт-Петербурге составили 8 млрд руб. или более 120 млн дол.

У VI Group большие планы развития бизнеса на российском рынке. В ближайшие пять лет компания будет стремиться довести объемы строительства в России до 1 млн кв. м в год. Ее интересуют проекты в Москве, Санкт-Петербурге и Екатеринбурге, отмечает председатель правления VI Group Development Аман Омаров. По его информации, VI Group собирается создать СП с другой казахстанской компанией – Meridian, чтобы совместно вложить в проекты в России до 500 млн дол.

Весьма серьезные инвестиции осуществлял казахстанский бизнес в годы постсоветского развития в складское хозяйство и логистику в России. Эти инвестиции исчислялись десятками миллионов долларов. Однако в последние годы они сошли на нет, и активы в этой области бизнеса были распроданы (последние крупные проекты «Евразия логистик» были распроданы в 2013 г.).

И наконец, исследователями отмечены крупные казахстанские инвестиции в сферу российского туризма и развлечений. Так, казахстанским предпринимателям принадлежит туристический комплекс, состоящий из пятизвездочной гостиницы класса «люкс» «Риц-Карлтон» и торгово-развлекательного центра «Метрополис» в Москве. Строительство отеля было осуществлено в 2005–2006 гг., а инвестиции в этот проект казахских девелоперов С. Жумашова и Б. Оймена составило 250 млн дол. В 2011 г. отель был продан за 500–700 млн дол. (оценка Jones Lang LaSalle) самому влиятельному бизнесмену опять-таки Казахстана (по версии казахского Forbes) Б. Утемуратову [25, 47; 72].

Что касается торгово-развлекательного центра «Метрополис» в Москве, то он был открыт в 2009 году. «Метрополис» – один из самых крупных торговых центров Москвы, принимающий около 55 тысяч человек в день. В центре – 82 тысячи квадратных метров торговых площадей и парковка на 2 900 машино-мест. По оценке экспертов, инвестиции в его строительство составили приблизительно 600 млн дол.

В 2013 г. инвестиционный фонд Morgan Stanley Real Estate выкупил торгово-развлекательный центр «Метрополис». По словам источника, близкого к сделке, прежние владельцы, казахстанская компания Capital Partners, продали «Метрополис» за 1,2 млрд дол. [73].

Казахстанская компания Meridian был инвестором и владельцем другого гигантского торгового центра «Галерея», построенного в 2008–2009 гг. и расположенного в центре Санкт-Петербурга. ТЦ ежегодно принимает более 25 млн посетителей в год или 68 тыс. в день. Инвестиции казахстанского бизнеса в этот ТЦ могли составить примерно 550 млн дол. В 2010 году «Галерея» в Санкт-Петербурге была продана казахстанскими инвесторами и владельцами Morgan Stanley за 1,1 млрд дол. [74].

Как уже видно из изложенного выше, если даже суммировать только приведенные цифры, инвестиции казахстанского бизнеса в различные сферы российской экономики, как и российский бизнес в экономику РК, существенно превышают официальные данные. В тоже время очевидно, что в сфере взаимных инвестиций есть еще

большие резервы, которые можно использовать для ускоренного развития наших стран.

Взаимные инвестиции могли бы быть существенно больше, если бы не ряд обстоятельств, препятствующих их развитию. Так, определенные сложности работы российских компаний на казахстанском рынке связаны с несколькими факторами. Во-первых, власти Казахстана в последние годы взяли курс на увеличение участия казахстанского бизнеса в крупнейших объектах разработки полезных ископаемых, и прежде всего в нефтегазовой отрасли.

Во-вторых, проблемы с осуществлением инвестиционных проектов связаны с довольно высоким уровнем конкуренции с европейскими, американскими и китайскими бизнесменами, стремящимися занять свою нишу в казахстанской экономике.

Определенные сложности в инвестициях по сей день связаны с недостаточным информационным обеспечением инвестиционных процессов. Инвесторам были и во многом остаются очевидными лишь магистральные направления инвестиций. Скажем, в 1990-е это были инвестиции в добычу нефти и газа в Казахстане. В нулевые – инвестиции в добычу таких полезных ископаемых, как уголь, золото, уран, а также крупные инвестиции в телекоммуникации. Сейчас нащупываются (иногда методом проб и ошибок) новые инвестиционные ниши – в машиностроении, в пищевой и легкой промышленности, в сфере высоких технологий (атомная промышленность, космос, цифровые технологии, нанотехнологии, искусственный интеллект), а также идет активный поиск сторонами инвестиционных ниш в недвижимости, в гостиничном бизнесе, в туризме.

Помимо инвестиций в экономику друг друга, сотрудничество бизнеса двух стран развивается и по многим другим направлениям. Здесь прежде всего необходимо отметить интенсивный процесс создания совместных предприятий.

В Казахстане в конце 2017 г. работало почти 8 тысяч совместных с Россией предприятий<sup>15</sup>. Наибольшее количество российско-казахстанских СП зарегистрировано в Алматы (около 4 тысяч), в Астане (более 2 тысяч), в Карагандинской области (около 1,1 тысяч), в Северо-Казахстанской и Восточно-Казахстанской областях (свыше 700 в каждой) [76].

Заметим, что три года назад СП было почти вдвое меньше. Таким образом, темпы роста СП действительно впечатляющие [77].

И это не случайно. По данным экспертов исследовательского агентства McKinsey & Company, большинство опрошенных предпринимателей считают СП эффективной формой взаимодействия

бизнеса разных стран (более эффективной, чем слияния и поглощения), 68% топ-менеджеров заявили о планах создания совместных предприятий, а 78% респондентов уже действующих СП заявили, что их деятельность превзошла ожидания обеих материнских компаний (30%), превзошла ожидания одной материнской компании (23%), не превзошла ожидания, но все же принесла определенную пользу обеим материнским компаниям (25%) [77].

СП работают как в традиционных для России и Казахстана сферах сотрудничества (добыча и переработка полезных ископаемых, металлургия), так и в определяющих технический прогресс. Среди вторых: современное автомобилестроение, космические технологии, мирное использование атомной энергии, цифровая экономика, обрабатывающая промышленность, инновационное машиностроение, телекоммуникации, нанотехнологии, банковские технологии, защита информации и т. д.

Здесь важно отметить, что СП создаются не только представителями крупного бизнеса, но и главным образом малого и среднего, то есть совместные предприятия проникают на все уровни предпринимательской деятельности. Статистические данные по совместным предприятиям российского и казахстанского бизнеса в России найти не удалось. Казахская же статистика оказалась более доступной, хотя значительная ее часть имеется только на казахском языке. Согласно официальной информации, предоставленной Министерством экономики Республики Казахстан, среди зарегистрированных и действующих юридических лиц, филиалов и представительств с иностранным участием на 1 мая 2017 г. совместных предприятий с Россией в Казахстане было зарегистрировано 11 279, а действующих среди них 7326. Попробуем на основании данных Министерства экономики РК проанализировать долю российского бизнеса среди всех компаний, филиалов и представительств с иностранным участием [78].

Из различных официальных источников РК нам удалось собрать следующую информацию по поводу СП с участием России в Казахстане, сгруппированную в таблице 2.

Для сравнения отметим, что на 1 мая 2017 г. в Казахстане Турция имела 1831 юридическое лицо, Китай – 1029 юридических лиц, США – 496, Нидерланды – 972, Италия – 228, Франция – 142, Великобритания – 500 юридических лиц, а все вместе эти страны имели 5198 действующих компаний, филиалов и представительств в Казахстане [79].

Из данных, приведенных в таблице, следует, что Россия безоговорочно занимает первое место по числу компаний, филиалов и представительств среди юридических лиц с иностранным участием

в Казахстане, и это присутствие российского бизнеса в стране в последние годы нарастает. Так, по состоянию на 1 августа 2018 г., в Казахстане было уже более 8 890 действующих предприятий с участием российского капитала, что составляло более трети (37%) от общего числа предприятий с иностранным участием в РК [80].

*Таблица 2*

Динамика изменений численности организаций  
с участием российского бизнеса

Размер бизнеса <sup>16</sup>	На 01.01.2013	На 01.05.2017	Динамика за 4,5 года в %	% от общей численности бизнес-проектов с иностранным участием
Всего бизнес-проектов с участием российского капитала	5029	7326	+45,7	33,57
малый	4703	7103	+51	34,36
средний	265	151	-43	25,3
крупный	61	72	+18	13

Таким образом, российский бизнес является главным корпоративным партнером для казахстанских компаний. Сделав такой вывод, попытаемся проанализировать конкретную работу совместных российско-казахстанских предприятий в Казахстане. При этом автор, разумеется, не будет рассказывать о деятельности всех почти девяти тысяч совместных российско-казахстанских предприятий, а лишь приведет несколько примеров их успешной деятельности. Кроме того, наша задача облегчается еще и тем, что некоторые примеры успешных крупных СП уже приводились в разделе, посвященной взаимным инвестициям.

Говоря о деятельности совместных российско-казахстанских предприятий на территории РК, необходимо прежде всего отметить их эффективную работу в области добычи природного урана, являющейся одной из фундаментальных основ российско-казахстанского сотрудничества в атомной сфере. На сегодня на территории Казахстана созданы и успешно развиваются пять совместных уранодобывающих предприятий (СП «Каратау», СП «Акбастау», СП «Заречное», СП «ЮГХК» и СП «Хорасан-У»), расположенных в Южно-Казахстанской и Кызылординской областях [81].



В настоящее время сотрудничество Казахстана и России в атомной сфере строится по нескольким направлениям: совместная добыча урана, обогащение урана, поставки топлива для исследовательского реактора, вывод из эксплуатации ядерно- и радиационно-опасных объектов на территории Казахстана и т. д. [81].

Типичным другим примером успешного СП является сервисная компания, созданная в 2005 г. в Атырауской области. Предприятие специализируется на проектировании, ремонте и обслуживании технологического оборудования и трубопроводов для химической, нефтехимической и нефтегазоперерабатывающей отраслей. Благодаря существующим в Казахстане условиям оно довольно успешно конкурирует с крупнейшими мировыми брендами [82]. Сотрудничество РК с РФ в области освоения космоса и совместного использования комплекса «Байконур» также проходит успешно и интенсивно развивается. И помимо сотрудничества в эксплуатации «Байконура» осуществляется совместный проект по созданию космического ракетного комплекса «Байтерек» [83].

В области энергетики успешным является деятельность созданной совместной транснациональной компании «УралТЭК», в состав которой вошли Рефтинская, Троицкая, Верхнетагильская ГРЭС и угольные разрезы «Северный» и «Богатырь». Функционирование данной компании является важным фактором формирования общего рынка электроэнергии в обеих республиках, стабилизации энергоснабжения Челябинской и Свердловской областей, обеспечения топливом электростанций данного региона, которые технологически ориентированы исключительно на Экибастузские угли [84].

Большое значение в повышении конкурентоспособности экономики России и Казахстана имеет развитие перерабатывающих отраслей промышленности. Важную роль в этом призвано сыграть созданное в 2006 г. совместное предприятие по организации поставок и переработки газа с Карачаганакского месторождения (Западно-Казахстанская область) на Оренбургский газоперерабатывающий завод, входящий в состав ОАО «Газпром». Цель создания данного СП – модернизация Оренбургского ГПЗ для наращивания объемов переработки газа с Карачаганакского месторождения до 15 млрд кубометров в год. Инвестиции с казахстанской стороны оцениваются в 1 млрд дол., но это на 30% дешевле, чем если бы Казахстан строил сам с нуля новый ГПЗ на базе Карачаганакского месторождения [84]. Весьма успешно работает в Казахстане и технологичное предприятие по сборке самой современной сельскохозяйственной техники, созданное совместно с ООО Комбайновый завод Ростсельмаш. Предприятие занимается сборкой ком-

байнов, тракторов и другого сельскохозяйственного оборудования. По данным первого заместителя генерального директора ОАО «Ростсельмаш» Ильи Челпанова, объем производства комбайнов в Казахстане при выходе предприятия на полную мощность составит около 700 машин в год. «Ростсельмаш» также планирует открыть в Казахстане сервисные центры и склады запчастей [85].

Россия и Казахстан имеют хорошие перспективы создания совместных предприятий и в области инноваций и высоких технологий.

Так, рассказывая о планах по созданию СП на ближайшую перспективу, помощник президента РФ Ю. Ушаков сообщил, что «рассматриваются возможности создания совместных предприятий, привлечения инвестиций (технологий) с последующим выходом на рынки третьих стран в металлургической, горнодобывающей, химической, легкой, медицинской, деревообрабатывающей, машиностроительной промышленности» [86].

Ушаков отметил, что ведется работа над проектом по формированию российско-казахстанского фонда нанотехнологий, а также по созданию в Казахстане совместного вагоностроительного производства, совместного предприятия по сборке вертолетов Ка-226Т и строительству в Усть-Каменогорске завода полного цикла производства автомобилей. Казахстан и Россия планируют совместные предприятия для выхода на рынки третьих стран [86].

В рамках Программы стратегического партнерства в области атомной энергетики планируется также создание СП между АО «НАК «Казатомпром» и российской компанией «Атомстройэкспорт» по производству атомных реакторов нового типа (ВВЭР-300), разработчиком которых станет ОКБМ им. И.И. Африкантова.

В планах бизнеса двух стран и создание СП в легкой и пищевой промышленности.

Приведем здесь лишь один пример. Компании Казахстана и России подписали меморандум о создании в Казахстане совместного предприятия по выпуску упаковочных материалов для пищевой промышленности. Объем предполагаемых инвестиций – более 3 млн долларов. Документ был подписан в Екатеринбурге в рамках X Российско-казахстанского форума [87].

Таким образом, у бизнеса России и Казахстана есть хорошие перспективы развития сотрудничества в рамках совместных предприятий и, вероятно, в ближайшее время мы станем свидетелями их реализации.

Что касается совместных российско-казахстанских предприятий на территории России, то мы, к сожалению, не располагаем интегральными данными об их количестве и деятельности в регио-

нах РФ. Тем не менее отдельные имеющиеся материалы говорят о том, что их присутствие на российском рынке и прежде всего в пограничных с Казахстаном областях является заметным. Так, например, в приграничных районах РК с РФ на территории России функционирует более 500 совместных предприятий с участием капитала казахстанских предпринимателей, в том числе в Омской области – 89 предприятий, в Новосибирской области – 85, в Оренбургской – 92 предприятия, в Челябинской – 130 предприятий [88].

Чрезвычайно важным фактором развития сотрудничества бизнеса России и Казахстана является межрегиональное приграничное сотрудничество. Из 83 субъектов Федерации 76 имеют торгово-экономические связи с казахстанскими партнерами, и практически все области Казахстана участвуют в нем. В результате на межрегиональную и приграничную торговлю приходится порядка 70% двустороннего российско-казахстанского товарооборота. Таким образом, региональное и приграничное сотрудничество играет первостепенную роль во взаимодействии бизнеса двух стран [89].

Между тем, по мнению экспертов, в современной науке региональное и приграничное сотрудничество нуждается в постоянном осмыслении и переосмыслении в силу высокой степени его динамизма. Кроме того, до сих пор не определены численность и исчерпывающий перечень участников этого сотрудничества<sup>17</sup>, не исследовано его влияние на повышение благосостояния граждан регионов, в нем участвующих, отсутствует общепринятая классификация организационных форм и критериев его эффективности, до конца не изучены его положительные стороны, а также объективные и субъективные препятствия на пути его развития. Тем не менее как в России, так и в Казахстане уже появились первые серьезные исследования, посвященные межрегиональному и приграничному сотрудничеству России и Казахстана [90].

Отмечая наличие предпосылок межрегионального и приграничного сотрудничества бизнеса РФ и РК, необходимо прежде всего отметить, что для его функционирования и развития создана серьезная правовая база. По подсчетам экспертов, подписано более 250 документов (соглашений, договоров, меморандумов, контрактов), регулирующих отношения предпринимателей на региональном и приграничном уровне, в том числе около 50 соглашений между администрациями регионов двух стран.

С целью придания сотрудничеству регионов и приграничному сотрудничеству планового характера было принято несколько долгосрочных программ, обрисовывающих контуры и приоритеты этого сотрудничества, в которых уделялось особое внимание созданию условий для конструктивного взаимодействия предпри-

нимателей двух стран. Всего таких программ было четыре: Программа приграничного сотрудничества Российской Федерации и Республики Казахстан на 1990–2007 гг., Программа приграничного сотрудничества регионов Российской Федерации и Республики Казахстан на 2008–2011 гг. и Программа межрегионального и приграничного сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Казахстан на 2012–2017 гг.

В настоящее время осуществляется Программа межрегионального и приграничного сотрудничества, принятая правительством Российской Федерации и правительством Республики Казахстан на 2018–2023 годы. В этой программе центральное место занимают вопросы содействия сотрудничеству бизнеса двух стран. В документе, в частности, отмечается, что основными задачами программы являются «разработка и реализация межрегиональных программ и совместных проектов, направленных на активизацию взаимодействия коммерческих структур, способствующих социально-экономическому развитию регионов обеих стран; создание благоприятных условий для установления прямых контактов между хозяйствующими субъектами регионов обеих стран, развитие экономической кооперации; содействие повышению инвестиционной активности в регионах; развитие конкурентных преимуществ приграничных территорий; развитие торгово-экономического сотрудничества регионов; реализация совместных проектов в сфере малого и среднего бизнеса; развитие функционирования систем информационного взаимодействия» [91].

Далее в программе говорится о необходимости оказания содействия бизнесу «в создании совместных конкурентоспособных предприятий, в том числе по выпуску инновационной, наукоемкой продукции; содействия увеличению объема экспорта продукции, произведенной на совместных предприятиях, в третьи страны; совершенствование взаимодействия на государственном, региональном и местном уровнях по вопросам развития межрегионального и приграничного сотрудничества и реализации проектов» [91].

Осуществление этих программ дает серьезный импульс развитию межрегионального и приграничного сотрудничества предпринимателей двух стран. Всеобъемлющая оценка его реальных масштабов не представляется возможной. Тем не менее уже имеющиеся данные позволяют судить об их масштабах. Как уже отмечалось, в приграничных областях России работает более 500 предприятий с участием капиталов бизнеса РК.

В приграничных областях Казахстана также растет число предприятий с участием российского капитала. Так, например,

только в Атырауской области число совместных с РФ предприятий достигло 350 [88].

У нас нет точных данных на сегодняшний день о количестве предприятий с российским капиталом во всех приграничных областях Казахстана, но исходя из информации из СМИ и данных, содержащихся в сетях, их количество существенно.

Сотрудничество между приграничными регионами России и Казахстана осуществляется, в частности, на основе трансграничных экономических схем: поставки Казахстаном экибастузского угля на электростанции Урала и Сибири с отправкой в обратном направлении электроэнергии, поставки казахстанского минерального сырья на горно-металлургические предприятия Южного Урала в обмен на их готовую продукцию, поставки Казахстаном нефти и газового конденсата на перерабатывающие предприятия Самары, Оренбургской области и Башкирии под встречные поступления нефтепродуктов и газа.

Большие усилия бизнесмены двух стран прилагают и для выстраивания трансграничных производственных цепочек в отраслях обрабатывающей промышленности, особенно в машиностроении.

Все более активно реализуется значительный потенциал, имеющийся в сельском хозяйстве и производстве продовольствия, где до сих пор существует большая доля импорта на рынках наших стран, особенно значительная в Казахстане (в России она существенно ниже). Развитие интеграции и взаимодействия предпринимателей в сельском хозяйстве будет содействовать большей продовольственной безопасности наших стран, а также ускорит процессы продовольственного импортозамещения.

Весомый вклад в динамику развития отношений вносит успешная реализация сторонами и других разнообразных форм межрегионального сотрудничества: это торговля, инвестиции в региональные проекты друг друга, создание совместных предприятий с перспективами выхода на рынки третьих стран, обмен делегациями предпринимателей, организация различного рода конференций, круглых столов, выставок достижений в различных сферах, обмен деловой информацией и т. д.

Чрезвычайно важно, что растет интенсивность взаимодействия в сфере инноваций. Казахстанский автономный кластерный фонд «Парк инновационных технологий» (АКФ «ПИТ») в рамках подписанных двухсторонних соглашений сотрудничает с фондом «Сколково» и Технопарком Новосибирского академгородка.

В октябре 2017 г. состоялось открытие в технопарке «Сколково» представительства АКФ «ПИТ». Задача представительства – создание для казахстанских стартапов условий для выхода на

рынок стран ЕАЭС, предоставление экспертной поддержки в виде образовательных, акселерационных программ и платформы для софтлендинга (soft landing)<sup>18</sup>.

Среди форм сотрудничества необходимо также назвать ежегодные форумы межрегионального и приграничного сотрудничества. Форумы межрегионального сотрудничества России и Казахстана проходят ежегодно с 2003 г., поочередно в каждой из стран и организуются в приграничных городах двух государств. На форумах традиционно присутствуют президенты двух стран, что придает им особую значимость. На форумах обсуждаются актуальные проблемы взаимодействия регионов РФ и РК и прежде всего вопросы создания оптимальных условий для сотрудничества предпринимателей. Ряд форумов были посвящены чисто экономическим вопросам. Например, на V форуме, состоявшемся в сентябре 2008 г. в Актюбинске (Казахстан), главной темой дискуссии была тема «Инновации – высокие технологии». На VI форуме, проведенном в сентябре 2009 г. в Оренбурге, центральное место было отведено сотрудничеству в энергетической отрасли.

На XV форуме, состоявшемся в ноябре 2018 г., основное внимание было уделено развитию сотрудничества бизнеса двух стран в сфере туризма. Однако как всегда дискуссии участников форума и подписанные документы далеко выходят за рамки повестки. Не был исключением в этом плане и прошедший форум.

По его итогам помимо документов, касающихся развития взаимного туризма, были подписаны следующие документы:

- План совместных действий Казахстана и России на 2019–2021 годы;
- План мероприятий и перечень перспективных региональных инициатив по реализации программы межрегионального и приграничного сотрудничества между правительством РК и правительством РФ;
- Меморандум о намерениях между Министерством национальной экономики РК и Министерством экономического развития РФ по подготовке и реализации программы приграничного сотрудничества «Казахстан–Россия» [92].

Весьма интенсивно происходит обмен делегациями предпринимателей. Так, например, в 2016 г. в регионах РК было организовано 58 бизнес-миссий из России. В сентябре 2017 г. в Москве успешно прошли Дни Астаны, в рамках которых при участии мэра Москвы С. Собянина и акима Астаны А. Исекешева состоялся Форум делового сотрудничества России и Казахстана.

В последние годы проводится целенаправленная работа по созданию и укреплению институтов и институциональных меха-

низмов практического взаимодействия бизнес-структур двух стран. Так, например, в мае 2017 г. в Астане открылось представительство Российского экспортного центра, которое уже сегодня представляет российским экспортерам всестороннюю поддержку по продвижению товаров и услуг на казахстанский рынок. В Новосибирске в свою очередь функционирует представительство АО «Национальное агентство по экспорту и инвестициям «Kaznex Invest», оказывающее целевое содействие казахстанским производителям в выходе на рынок России.

Реальным инструментом, содействующим сотрудничеству предпринимателей двух стран, является Российско-казахстанский деловой совет по приграничному сотрудничеству (РКДС), созданный 22 сентября 2006 года. В состав РКДС входят 14 торгово-промышленных палат субъектов Российской Федерации, граничащих с Республикой Казахстан, и семь региональных торгово-промышленных палат Казахстана. Совет является постоянно действующим консультативно-совещательным органом по вопросам торгово-экономического сотрудничества приграничных регионов Российской Федерации и Республики Казахстан. По линии РКДС каждый год проводятся до 50 российско-казахстанских торгово-экономических миссий, бизнес-форумы приграничных регионов, выставки, семинары по вопросам внешнеэкономической деятельности и другие мероприятия [93].

Активно участвует в реализации программ межрегионального сотрудничества и продвижения взаимных инвестиций Национальная палата предпринимателей Казахстана «Атамекен», Внешнеторговая палата Казахстана и АО «Национальная компания «Kazakh Invest». При их поддержке и участии были организованы и успешно осуществлены бизнес-миссии казахстанских товаропроизводителей в Новосибирскую, Свердловскую, Оренбургскую, Челябинскую области, Республику Башкортостан, Республику Татарстан, Санкт-Петербург. Это способствовало выходу новых казахстанских компаний на российский рынок и расширению делового сотрудничества [94].

Подводя итоги анализу сотрудничества предпринимателей двух стран в различных формах как на межрегиональном уровне, так и на приграничном, можно констатировать позитивный тренд его развития.

Вместе с тем наряду с реальными достижениями в межрегиональном и приграничном сотрудничестве бизнес двух стран сталкивается и с серьезными проблемами различного порядка.

Так, межрегиональное сотрудничество осложняют различие в статусах и полномочиях субъектов Российской Федерации и областей Казахстана. Субъекты РФ более самостоятельны и наде-

лены большими полномочиями в рамках Федерации, чем области Казахстана в рамках унитарного государства, что нередко осложняет разработку и подписание документов, призванных способствовать кооперации и интеграции бизнеса двух стран.

Несмотря на то, что в последние годы страны активно двигались в направлении унификации законодательств, регламентирующих работу бизнеса, еще остались определенные нестыковки.

Не преодолены полностью элементы протекционизма в экономической политике двух стран, еще встречается стремление не допускать усиления конкуренции отечественных и зарубежных производителей на внутреннем рынке, не способствует сотрудничеству бизнеса и курс на импортозамещение максимально возможного количества товаров и услуг, взятый на вооружение как в России, так и в Казахстане.

Еще одной проблемой во взаимоотношениях бизнеса России и Казахстана в настоящее время являются недостаточные информационные коммуникации между странами, что иногда не позволяет видеть ниши для сотрудничества, хотя в последние годы в этом вопросе наметились существенные позитивные подвижки.

Банальной, но тем не менее серьезной помехой для сотрудничества бизнеса двух стран является коррупция. Согласно международному рейтингу восприятия коррупции Россия и Казахстан, несмотря на усилия правительств в борьбе с этим злом, относятся к странам с высоким уровнем коррупции. Так, в 2018 г. Россия в рейтинге заняла 135 место, в последние три года оно оставалось неизменным. Что касается Казахстана, то в 2017 г. он был также на 135 месте, однако за последний год Казахстан поднялся на 13 позиций и теперь находится на 122 месте [95].

Жалуются предприниматели и на бюрократические препятствия в работе, существующие в двух странах. Вопросы выделения участков под строительство, подключения к инфраструктуре жизнеобеспечения иногда, в силу разных причин, затягиваются на долгие месяцы. Не изжито до конца в наших странах и такое явление, как излишнее налоговое администрирование (плановые и неплановые проверки).

Если количественные показатели СП впечатляют, то качественные оставляют желать большего. Среди инвестиционных проектов и СП еще относительно мало инновационных стартапов, хотя в последние годы в этом плане появились позитивные подвижки. Медленно идет создание центров приграничной торговли, промышленных и сельскохозяйственных кластеров, свободных экономических зон в приграничных областях, а также разработка и осуществление совместных инфраструктурных проектов.



Определенные трудности для сотрудничества бизнеса двух стран создают недостаточность транспортных коммуникаций между Россией и Казахстаном и прежде всего нехватка современных шоссейных дорог.

Есть, к сожалению, и такое явление, как неисполнение намеченного. На этот факт обращали внимание и президенты двух стран, указывая на то, что ряд проектов, о которых договариваются на ежегодных форумах, так и не доводятся до стадии реализации. От этого возникает ощущение, что работа ведется от форума до форума, а не в постоянном режиме [96].

Большую роль во взаимодействии бизнеса двух стран играет сотрудничество по линии предпринимательских объединений. Так, например, активно взаимодействуют торгово-промышленные палаты России и Казахстана. Взаимодействие торгово-промышленных палат Российской Федерации и Республики Казахстан осуществляется на основе Соглашения о сотрудничестве от 5 октября 2004 года.

Торгово-промышленные палаты (ТПП) России и Казахстана активно участвуют в обмене деловой информацией, в развитии системы «ТПП Эксперт СНГ», в процессах гармонизации законодательной базы и внедрении единых принципов экспертной оценки количества, качества и комплектности товаров. Динамично развивается сотрудничество ТПП российских регионов и ТПП областей Казахстана. Успешно взаимодействуют с казахстанскими предпринимательскими структурами Алтайская, Волгоградская, Кузбасская, Пензенская, Оренбургская, Омская, Саратовская, Уральская, Южно-Уральская и другие торгово-промышленные палаты [93].

С июля 2006 г. действует Региональное представительство ТПП России в Центральной Азии с местонахождением в г. Алматы. По его инициативе и при содействии посольства России в Астане и Алматы созданы и активно работают российско-казахстанские бизнес-клубы. В них вошли руководители представленных в этих регионах российских компаний, субъектов Российской Федерации, а также представители казахстанского бизнеса. Аналогичные структуры функционируют в Актобе и Костанае.

В помощь предпринимателям в заинтересованных российских регионах (Саратов, Омск, Челябинск и др.) представительство проводит регулярные семинары, посвященные особенностям ведения бизнеса в странах Центральной Азии [93].

С 2015 г. бизнес России и Казахстана развивает сотрудничество в рамках Евразийского экономического союза. Причем это сотрудничество осуществляется как на двухсторонней, так и многосторонней основе. Эта идея, пройдя через большие трудности

и испытания, а также через стадии ЕврАзЭС, Таможенного союза и Единого экономического пространства, успешно воплотилась в подписание 29 мая 2014 г. в Астане договора о Евразийском экономическом союзе, в котором значительное внимание было уделено созданию условий для сотрудничества бизнеса стран-участниц договора как экономического фундамента для интеграции ряда постсоветских государств и локомотива их развития.

Основные цели и задачи объединения, сформулированные в договоре, целиком направлены на создание наиболее благоприятных условий для сотрудничества и интеграции бизнеса стран, входящих в союз: завершение оформления в полном объеме режима свободной торговли, формирование общего таможенного тарифа – обеспечение свободы движения капитала – формирование общего финансового рынка – установление общих правил торговли товарами и услугами и их доступа на внутренние рынки – создание общей унифицированной системы таможенного регулирования – создание равных условий для производственной и предпринимательской деятельности [97].

Далее, договор обеспечивает четыре главных фундаментальных свободы для развития бизнеса, а именно свободу движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также предусматривает проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики.

Кроме этого, в договоре содержится ряд частных, но немаловажных для развития бизнеса статей. Так, например, в статье 27 договора говорится, что «в целях содействия социально-экономическому развитию государств-членов, привлечения инвестиций, создания и развития производств, основанных на новых технологиях, развития транспортной инфраструктуры, туризма и санаторно-курортной сферы, а также в иных целях на территориях государств-членов создаются и функционируют свободные (специальные, особые) экономические зоны и свободные склады» [98].

В этих зонах бизнес, стран-участниц договора получает ряд серьезных льгот, касающихся налогообложения, использования инфраструктуры, аренды и т. д.

Столь же значимой для взаимодействия бизнеса и развития свободы торговли является статья 28, которая гласит, что «в рамках функционирования внутреннего рынка во взаимной торговле товарами государства-члены не применяют ввозные и вывозные таможенные пошлины (иные пошлины, налоги и сборы, имеющие эквивалентное действие), меры нетарифного регулирования, специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные меры, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Договором» [98].

Последующие интеграционные шаги – расширение ЕАЭС за счет Армении и Киргизии, контакты с международными организациями и многочисленными государствами на предмет организации различных форм сотрудничества, признание союза как важного регионального экономического объединения – свидетельствуют о хороших перспективах его развития [99].

В качестве позитива важно также отметить, что ЕАЭС не замыкается в собственных границах и стремится наладить деловое сотрудничество не только с отдельными странами, но и с другими интеграционными объединениями, включая ЕС.

Так, например, «успешно осуществляется проект сопряжения Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути, и он уже дает ощутимые результаты», – заявила заместитель директора Департамента промышленной политики Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) Дина Акпанбаева, выступая на форуме мэров городов-стран Шелкового пути «GLOBAL SILK ROAD» в Астане [100].

Чрезвычайно важно, что деятельность структур ЕАЭС направлена на развитие инновационного бизнеса. Так, по информации Акпанбаевой, Евразийская экономическая комиссия «прорабатывает целый ряд инструментов в сфере промышленности для перетока технологий и формирования эффективной системы промышленной кооперации. Это Евразийская сеть кооперации и субконтрактации, Евразийская сеть трансфера технологий, Инжиниринговый центр по станкостроению» [101].

Решением Высшего Евразийского экономического совета от 16 октября 2015 г. были утверждены «Основные направления экономического развития ЕАЭС до 2030 года», определяющие перспективные направления социально-экономического развития ЕАЭС за счет использования его интеграционного потенциала. Были также утверждены Основные направления и этапы реализации скоординированной (согласованной) транспортной политики государств-членов ЕАЭС и Основные направления реализации цифровой повестки до 2025 года<sup>19</sup>.

Реализация цифровой повестки в странах ЕАЭС откроет широкие возможности для развития и сотрудничества бизнеса стран Союза. Так, например, «цифровая прослеживаемость» позволит бизнесу видеть весь путь товара от производства до покупателя и упростит взаимодействие всех участников цепочки от производителя до потребителя.

Цифровизация документооборота даст бизнесу большую экономии времени и средств, избавит его от многих бюрократических процедур, упростит налоговое администрирование, существенно

сократит коррупционную составляющую во взаимодействии бизнеса и чиновников. Создание единого цифрового пространства стран ЕАЭС позволит бизнесу обрести «пятую свободу» – свободу оперативного получения и обмена деловой информацией с бизнес-партнерами в режиме on-line. Цифровизация также должна помочь бизнесу решить вопросы информационной безопасности.

Кроме того, скорости получения и обмена информацией в условиях цифровой экономики создают условия для качественного улучшения корпоративного менеджмента. Цифровизация диктует бизнесу несколько иные управленческие модели, основанные на более информационно обеспеченных, энергичных и быстрых технологиях принятия решений. Большие объемы данных и прогностическая аналитика, гибкие подходы к управлению, готовность пользователей к инновациям в сфере корпоративного менеджмента и иные факторы формируют особые условия, в которых сокращается время, необходимое бизнесу на принятие решения.

И, наконец, интенсивное информационное взаимодействие и обмен большими массивами данных в ЕАЭС способны, с одной стороны, помочь избежать возможных деструктивных элементов конкуренции внутри союза из-за недостаточного информационного обеспечения, а с другой стороны, в случае овладения цифровыми технологиями на высоком уровне, усилить предприятия бизнеса стран союза в конкурентной борьбе на рынках третьих стран [92].

Сотрудничество предпринимателей ЕАЭС активно развивается и по ряду других направлений. Так, с 1 июля 2017 г. начал функционировать общий рынок лекарственных средств и медицинских изделий. С 1 января 2018 г. вступил в силу Таможенный кодекс ЕАЭС (обновленная версия Таможенного кодекса Таможенного союза), предельно упростивший передвижение товаров и услуг бизнеса стран, входящих в ЕАЭС.

Ведется работа по формированию общих рынков энергетических ресурсов (электроэнергии, газа, нефти и нефтепродуктов).

На XV межрегиональном российско-казахстанском форуме в Петропавловске в ноябре 2018 г. были приняты решения об интенсификации сотрудничества в сфере туризма и развитии туристического бизнеса [92].

В настоящее время разрабатывается Концепция формирования общего финансового рынка. Помимо целей, принципов и задач, ожидаемых результатов и основных направлений формирования общего финансового рынка, в концепции будут отражены вопросы полномочий и функций наднационального органа по регулированию общего финансового рынка.

В соответствии со статьей 103 Договора о Евразийском экономическом союзе, наднациональный орган будет функционировать с 2025 года с месторасположением в г. Алматы [97].

Все это, безусловно, содействуют сотрудничеству бизнеса стран, входящих в Союз.

В этих условиях большинство сфер сотрудничества России и Казахстана на современном этапе перестраивается в многосторонний интеграционный формат Евразийского экономического союза. При этом сохраняются различные направления и формы двухстороннего сотрудничества, и прежде всего в сфере бизнеса.

В настоящее время различные научные центры и институты предлагают проекты, целью которых является ускорение инновационного развития стран ЕАЭС. Так, например, разрабатывается проект «Развитие высокотехнологического экспорта в рамках ЕАЭС с учетом международного опыта стран и интеграционных объединений».

Целью проекта является проведение исследования по выявлению групп продукции с высоким инновационным потенциалом для преодоления преимущественно сырьевой экспортной направленности, а также для усиления сотрудничества, взаимопроникновения и кооперации промышленных предприятий стран ЕАЭС [102].

Автор данного материала далек от идеализации сотрудничества бизнеса в рамках ЕАЭС. В нем есть еще немало нерешенных проблем. Так, например, есть претензии у бизнесменов союза друг к другу по поводу многих частных вопросов: товарного демпинга, исполнения договоров, качества отдельных видов продукции, производства контрафакта и т. д. Но все это в принципе нормальный процесс, который иногда серьезно усложняет, но не отменяет взаимной выгоды сотрудничества бизнесменов, и по мере истечения определенного времени эти недоразумения и конфликты будут преодолеваются, и в конечном итоге будет найден баланс интересов всех сторон и достигнут деловой консенсус.

Анализ взаимодействия бизнеса России и Казахстана позволяет сделать вывод о том, что несмотря на трудности, оно имеет позитивный тренд развития как в рамках двухсторонних отношений, так и в рамках Евразийского экономического союза. В то же время это сотрудничество имеет большие явные и скрытые резервы. В этих условиях задача как правительств, так и самого бизнеса максимально использовать эти резервы для устойчивого развития России и Казахстана не только на благо их народов, но и народов всего Евразийского экономического союза.

*Литература*

1. *Беккожина А.К.* Трансграничное сотрудничество Казахстана и России в отраслях НТК: импульс для развития экономики / А.К. Беккожина, А.Б. Азаматова // Этнокультурные и этносоциальные процессы в трансграничном пространстве России и Центральной Азии: материалы Междунар. науч. конф. Барнаул, 2016. С. 320–324; *Владиславлева Т.Б.* Межрегиональное сотрудничество как фактор интенсификации сотрудничества современных государств (на примере отношений между Российской Федерацией и Казахстаном) // Знание. Понимание. Умение. М., 2016. № 1. С. 216–225; *Иванов В.Н.* Межрегиональное и приграничное сотрудничество России и Казахстана: основные приоритеты / Иванов В.Н., Жундубаев М.К. // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 7. С. 38–51; *Пивовар Е.И.* Евразийский интеграционный проект на постсоветском пространстве: 1991–2015 гг. (предпосылки, становление, развитие). СПб.: Алетей, 2016. 720 с.
2. Новая кооперация Казахстана: опыт развития. [Электронный ресурс] URL: <https://www.uchebnik.kz/istoriya-i-teoriya-kooperativnogo-dvizheniya/66-povaya-kooperaciya-kazahstana-opyt-gazvitiya/> (дата обращения: 07.10.2018).
3. Российско-казахстанские отношения. Справка – РИА Новости. [Электронный ресурс] URL: <https://www.inosmi.ru/sngbaltia/20121205/202996017.html> / (дата обращения: 07.10.2018).
4. *Голунов С.В.* Российско-казахстанские отношения: безбрежные горизонты и подводные камни. [Электронный ресурс] URL: <https://www.cyberleninka.ru/article/v/rossiysko-kazahstanskie-otnosheniya-bezbrezhnye-gorizonty-i-podvodnye-kamni> (дата обращения: 07.10.2018).
5. Почему сократилась торговля между Россией и Казахстаном. [Электронный ресурс] URL: <https://www.if24.ru/torgovlya-rossia-kazahstan/> (дата обращения: 07.10.2018).
6. Торговля между Россией и Казахстаном в 2017 году. [Электронный ресурс] URL: <https://www.ssian-trade.com/reports-and-reviews/2018-02/torgovlya-mezhdu-rossiye-i-kazahstanom-v-2017-g/> (дата обращения: 10.10.2018).
7. Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана [Электронный ресурс] URL: <https://www.kremlin.ru/events/president/news/59075> (дата обращения: 10.10.2018).
8. Иностранные компании, работающие в Казахстане: обзор рынка (2017). [Электронный ресурс] URL: <https://www.regnum.ru> (дата обращения: 07.10.2018).
9. Казахстан – Россия: четверть века партнерства суверенных государств. [Электронный ресурс] URL: <https://www.kazpravda.kz/articles/view/kazahstan--rossiya-chetvert-veka-partnerstva-suverennih-gosudarstv> (дата обращения: 05.06.2018).
10. *Кузнецов А.В.* прямые иностранные инвестиции: «эффект соседства» // Мировая экономика и международные отношения. 2008. № 9. С. 40–47.
11. *Бекмаамбетов М.М., Кочетков А.В.* Развитие автотранспортных коридоров республики Казахстан: некоторые аспекты совершенствования инфра-

- структуры трансграничных коммуникаций. [Электронный ресурс] URL: <https://www.cyberleninka.ru/article/v/razvitie-avtotransportnyh-koridorov-respubliki-kazahstan-nekotorye-aspekty-sovershenstvovaniya-infrastruktury-transgranichnyh> (дата обращения: 05.06.2018).
12. *Фурсова И.* Строительство магистрали «Западная Европа – Западный Китай» затягивается // Интернет-портал «Российской газеты». 2014. 19 августа (№ 961).
  13. См. об этом подробнее: Новый «Шелковый путь» Китая: ожидание и реальность. [Электронный ресурс] URL: <https://www.dw.com/ru/новый-шелковый-путь-китай-ожидание-и-реальность/a-38826261> (дата обращения: 11.06.2018).
  14. Рейтинг стран по условиям для ведения бизнеса. [Электронный ресурс] URL: <https://www.doingbusiness.org/en/rankings>; [Электронный ресурс] URL: (дата обращения: 05.11.2018); <https://www.russian.doingbusiness.org/ru/rankings-2018> (дата обращения: 05.11.2018).
  15. Рейтинг стран по условиям для ведения бизнеса. [Электронный ресурс] URL: <https://www.russian.doingbusiness.org/ru/rankings-2008> (дата обращения: 05.11.2018).
  16. Россия увеличивает инвестиции в экономику Казахстана. [Электронный ресурс] URL: <https://www.24.kz/ru/news/economy/item/264670-rossiya-uvlechivaet-investitsii-v-ekonomiku-kazahstana> (дата обращения: 10.06.2018).
  17. Какие страны и сколько вкладывают в Казахстан? [Электронный ресурс] URL: <https://www.ru.sputniknews.kz/infographics/20171205/3940630/inostrannye-investicii-v-kazahstane.html> (дата обращения: 10.06.2018).
  18. Лента новостей. [Электронный ресурс] URL: <https://www> (дата обращения: 10.06.2018).
  19. Казахстан и Россия: взаимные инвестиции [Электронный ресурс] URL: <https://www.365-tv.ru/index.php/analitika/kazahstan/370-kazahstan-i-rossiya-vzaimnye-investitsii>(дата обращения: 12.06.2018).
  20. Казахстан: инвестиции «нового поколения». [Электронный ресурс] URL: [https://www.finance.rambler.ru/markets/38668646/?utm\\_content=rfinance&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylinkhttps://finance.rambler.ru/markets/38668646/?utm\\_content=rfinance&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://www.finance.rambler.ru/markets/38668646/?utm_content=rfinance&utm_medium=read_more&utm_source=copylinkhttps://finance.rambler.ru/markets/38668646/?utm_content=rfinance&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (дата обращения: 12.06.2018).
  21. Лента новостей. [Электронный ресурс] URL: <https://www.regnum.ru/news/2420628.html> <https://regnum.ru/news/2420628.html> (дата обращения: 12.06.2018).
  22. Современное состояние казахстанско-российских отношений. [Электронный ресурс] URL: <https://www.regnum.ru/news/2210262.html> (дата обращения: 12.06.2018).
  23. Казахстанско-российские отношения в торгово-экономической сфере. [Электронный ресурс] URL: [https://www.kazembassy.ru/rus/dvustoronnee\\_sotrudnichestvo/ekonom\\_sotrudnichestvo/](https://www.kazembassy.ru/rus/dvustoronnee_sotrudnichestvo/ekonom_sotrudnichestvo/) (дата обращения: 12.06.2018).

24. Путин рассказал о «дочках» и «внучках» в офшорах. [Электронный ресурс] URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=1096872&tid=103814> (дата обращения: 17.06.2018).
25. МОНИТОРИНГ ВЗАИМНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В СТРАНАХ СНГ 2017. Центр интеграционных исследований. Доклад № 45. Санкт-Петербург, 2017. [Электронный ресурс] URL: [https://www.abr.org/upload/iblock/6fa/EDB-Centre\\_2017\\_Report-45\\_MIM-CIS\\_RUS\\_2.pdf](https://www.abr.org/upload/iblock/6fa/EDB-Centre_2017_Report-45_MIM-CIS_RUS_2.pdf) (дата обращения: 17.06.2018).
26. Политически не ангажированные деньги. [Электронный ресурс] URL: <https://www.expert.ru/kazakhstan/2012/42/politicheski-ne-angazhirovannyie-dengi/> (дата обращения: 17.06.2018).
27. «ВымпелКом» поделит Казахстан со стратегическим партнером. [Электронный ресурс] URL: [https://www.rbsys.ru/print.php?page=496&option=media\\_2/2](https://www.rbsys.ru/print.php?page=496&option=media_2/2) (дата обращения: 21.06.2018).
28. Российские инвестиции в Казахстан. [Электронный ресурс] URL: <https://www.ibirzha.kz/gossijskie-investitsii-v-kazakhstan/> (дата обращения: 21.06.2018).
29. ЛУКОЙЛ – Казахстан – ЛУКОЙЛ Мид-Ист Лимитед – Lukoil. [Электронный ресурс] URL: <https://www.mideast.lukoil.com/ru/Activities/Kazakhstan> (дата обращения: 21.06.2018).
30. Буровая расстановка [Электронный ресурс] URL: [https://www.forbes.kz/process/economy/burovaya\\_rasstanovka](https://www.forbes.kz/process/economy/burovaya_rasstanovka) (дата обращения: 21.06.2018).
31. Каспийский трубопроводный консорциум продолжает наращивать экспорт нефти. [Электронный ресурс] URL: <https://www.regnum.ru/news/2411497.html> (дата обращения: 21.06.2018).
32. ЛУКОЙЛ запустит в Казахстане завод смазочных материалов мощностью 100 тыс т. [Электронный ресурс] URL: <https://www.neftegaz.ru/news/view/172172-LUKOYL-zapustit-v-Kazahstane-zavod-smazochnyh-materialov-moschnostyu-100-tys-t> (дата обращения: 21.06.2018).
33. «Лукойл» интересуется проектами ВИЭ в Казахстане. [Электронный ресурс] URL: <https://www.abctv.kz/ru/last/lukojl-interesuetsya-proektami-vie-v-kazahstane> (дата обращения: 21.06.2018).
34. 50% акций Казроsgаз передано в доверительное управление в АО Казтрансгаз. [Электронный ресурс] URL: <https://www.inform.kz> [https://www.inform.kz/ru/50-dolya-too-kazrosgaz-peredana-v-doveritel-noe-upravlenie-v-ao-kaztransgaz\\_a2790789](https://www.inform.kz/ru/50-dolya-too-kazrosgaz-peredana-v-doveritel-noe-upravlenie-v-ao-kaztransgaz_a2790789) (дата обращения: 27.06.2018).
35. ТОО «Газпром нефть-Казахстан». [Электронный ресурс] URL: <https://www.http://www.raexpert.kz/database/companies/gazprom-kz> (дата обращения: 25.06.2018).
36. Российские инвестиции в Казахстан. [Электронный ресурс] URL: <https://www.ibirzha.kz/gossijskie-investitsii-v-kazakhstan/> (дата обращения: 25.06.2018).
37. Новое золотодобывающее предприятие официально запустили в ВКО. [Электронный ресурс] URL: <https://www.informburo.kz/novosti/novoe-zolotodobyvayushchee-predpriyatie-ocialno-zapustili-v-vko.html> (дата обращения: 25.06.2018).



38. Крупная российская компания увеличивает инвестиции в горнодобывающий сектор Казахстана. [Электронный ресурс] URL: <https://www.trend.az/business/economy/2919048.html> (дата обращения: 28.06.2018).
39. Русал сменит регистрацию и станет российским резидентом. [Электронный ресурс] URL: <https://www.kursiv.kz/news/kompanii/2018-08/rusal-smenit-registraciyu-i-stanet-rossiyskim-rezidentom> (дата обращения: 28.06.2018).
40. Совет директоров УС Rusal решил перерегистрировать компанию в России. [Электронный ресурс] URL: <https://www.news.mail.ru/economics/35275983/?frommail=1> (дата обращения: 28.06.2018).
41. «Северсталь» углубляется в Казахстан. Компания купила законсервированный золотой рудник за \$25-30 млн. [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1010437> (дата обращения: 28.06.2018).
42. «Северсталь» углубляется в Казахстан. [Электронный ресурс] URL: <https://www.http://www.fibre911.com/?p=284> (дата обращения: 28.06.2018).
43. ТОО «ЕвроХим-удобрения» зафиксировало добычу первого миллиона тонн фосфоритной руды. [Электронный ресурс] URL: <https://www.zhambyl.gov.kz/> (дата обращения: 28.06.2018).
44. «БИПЭК АВТО – АЗИЯ АВТО» ОТМЕЧАЕТ ПРОДАЖУ 500 000 АВТОМОБИЛЕЙ. [Электронный ресурс] URL: <https://www.aziaavto.kz/ru/bipek-avto-aziya-avto-otmechaet-prodazhu-500-000-avtomobiley> (дата обращения: 01.07.2018).
45. БИПЭК переносит открытие нового завода. [Электронный ресурс] URL: <https://www.abctv.kz/ru/news/%C2%ABaziya-avto%C2%BB-perenosit-otkrytie-novogo-zavoda> (дата обращения: 01.07.2018).
46. Азия-авто. [Электронный ресурс] URL: <https://www.aziaavto.kz/ru/o-kompanii> (дата обращения: 01.07.2018).
47. История завода. [Электронный ресурс] URL: <https://www.http://kamazkamaz.kz/inzhiniring/history>; «Камаз» вернулся в Казахстан. <https://www.vedomosti.ru/auto/articles/2017/05/15/689778-kamaz-kazahstan> (дата обращения: 04.07.2018) (дата обращения: 04.07.2018).
48. Первый электровоз казахстанского производства изготовлен [Электронный ресурс] URL: <https://www.abctv.kz/ru/last/pervyj-elektrovoz-kazahstanskogo-proizvodstva-izgotovlen-dl> (дата обращения: 04.07.2018).
49. Открыт завод по производству электровозов. [Электронный ресурс] URL: <https://www.kapital.kz/economic/9433/otkryt-zavod-po-proizvodstvu-elektrovov-zov.html> (дата обращения: 04.07.2018); <http://ibirzha.kz/rossijskie-investitsii-v-kazahstan/> (дата обращения: 08.07.2018).
50. Вымпелком покоряет Казахстан. [Электронный ресурс] URL: <https://www.bcs-express.ru/novosti-i-analitika/vympelkom-pokoryaet-kazahstan> (дата обращения: 08.07.2018).
51. В Казахстане число компаний в сфере малого бизнеса выросло. [Электронный ресурс] URL: [https://www.polpred.com/?ns=1&ns\\_id=2731784](https://www.polpred.com/?ns=1&ns_id=2731784) (дата обращения: 08.07.2018).

52. ДБ АО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» (АО «МБ «Алма-Ата»). [Электронный ресурс] URL: <https://www.allbanks.kz/banks/bank/Houm-Kredit-Bank> (дата обращения: 08.07.2018).
53. Евразийский Банк Развития. [Электронный ресурс] URL: <https://www.eabr.org/> (дата обращения: 08.07.2018).
54. Банк ВТБ-Казахстан. [Электронный ресурс] URL: <https://www.vtb-bank.kz/about/rejtingi/>; URL: [https://www.prodengi.kz/cat/bank/41/bank\\_vtb\\_kazakhstan/](https://www.prodengi.kz/cat/bank/41/bank_vtb_kazakhstan/) (дата обращения: 11.07.2018).
55. Сбербанк. [Электронный ресурс] URL: [https://www.sberbank.ru/ru/about/affiliated\\_banks\\_abroad/db/kz](https://www.sberbank.ru/ru/about/affiliated_banks_abroad/db/kz) (дата обращения: 11.07.2018).
56. Газпромбанк открыл представительство в Казахстане. [Электронный ресурс] URL: <https://www.bankinform.ru/news/singlenews.aspx?newsid=68587> (дата обращения: 11.07.2018).
57. «Нельзя хорошо жить, если соседу живется плохо». Глава Национального банка Казахстана – о взаимодействии с Россией. [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3657217> (дата обращения: 15.07.2018).
52. Мечел-Сервис Казахстан. [Электронный ресурс] URL: [https://www.mechel-service.kz/pg\\_txt.aspx?top\\_id=1&page\\_id=1&site\\_country=KZ](https://www.mechel-service.kz/pg_txt.aspx?top_id=1&page_id=1&site_country=KZ) (дата обращения: 15.07.2018).
58. «Мечел-Сервис» расширяет сортамент в Казахстане. [Электронный ресурс] URL: <https://www.metalinfo.ru/ru/news/104279> (дата обращения: 15.07.2018).
59. Торговые сети могут опутать экономику Казахстана. [Электронный ресурс] URL: <https://www.kapital.kz/business/31005/torgovye-seti-mogut-oputat-ekonomiku-kazahstana.html> (дата обращения: 15.07.2018).
60. Отчего одни сети супермаркетов уходят из РК, а другие развиваются. [Электронный ресурс] URL: [https://www.forbes.kz/finances/markets/pochemu\\_odni\\_seti\\_supermarketov\\_uhodyat\\_iz\\_rk\\_a\\_drugie\\_razvivayutsya/](https://www.forbes.kz/finances/markets/pochemu_odni_seti_supermarketov_uhodyat_iz_rk_a_drugie_razvivayutsya/) (дата обращения: 15.07.2018).
61. «Интер РАО» уходит из Казахстана. Энергохолдинг может продать долю в Экибастузской ГРЭС. Переговоры с покупателями уже идут. [Электронный ресурс] URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2017/06/13/694053-inter-rao-kazahstana> (дата обращения: 15.07.2018).
62. «Мечел» продает ГОК в Казахстане и Тихвинский ферросплавный завод турецкой Yildirim за \$425 млн. [Электронный ресурс] URL: <https://www.1prime.ru/metals/20130801/765263228-print.html> (дата обращения: 19.07.2018).
63. Финансовые вести. [Электронный ресурс] URL: <https://www.vestifinance.ru/videos/29752>; [Электронный ресурс] URL: [https://www.https://finance.rambler.ru/markets/38668646/?utm\\_content=rfinance&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://www.https://finance.rambler.ru/markets/38668646/?utm_content=rfinance&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (дата обращения: 19.07.2018).
64. Подведены итоги года казахстанско-российских отношений. [Электронный ресурс] URL: <https://www.nur.kz/1709811-podvedeny-itogi-goda-kazahstansko-rossijskih-otnosenij.html> (дата обращения: 19.07.2018).

65. *Виттенберг Е.Я., Пивовар Е.И.* Сотрудничество российского и украинского бизнеса в сфере инвестиций (1991–2013). «Украинистика». Выпуск I. РГГУ. 2018. 65 с.
66. Россия вошла в список приоритетных для Казахстана стран-инвесторов. [Электронный ресурс] URL: <https://www.tass.ru/ekonomika/4482452> (дата обращения: 19.07.2018).
67. АО «НБК-Банк». [Электронный ресурс] URL: <https://www.banki.ru/banks/memory/bank/?id=10468669> (дата обращения: 26.07.2018). АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «НАРОДНЫЙ СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЙ БАНК КАЗАХСТАНА» ИНВЕСТИЦИОННЫЙ МЕМОРАНДУМ. Алматы, 2009. [Электронный ресурс] URL: [https://www.kase.kz/files/emitters/HSBK/hsbkf7e4\\_2009.pdf](https://www.kase.kz/files/emitters/HSBK/hsbkf7e4_2009.pdf) (дата обращения: 26.07.2018); Россия и Казахстан – торгово-экономическое сотрудничество. [Электронный ресурс] URL: <https://www.textbooks.studio/.../rossiya-kazahstan-torgovo-ekonomicheskoe-24642.html> (дата обращения: 26.07.2018).
68. АМТ Банк (лиц. отозв.) г. Москва. [Электронный ресурс] URL: <https://www.bankir.ru/bank/93496/> (дата обращения: 26.07.2018).
69. Москоммерцбанк. [Электронный ресурс] URL: <https://www.moskb.ru/business/credits/> (дата обращения: 26.07.2018); Москоммерцбанк. [Электронный ресурс] URL: <https://www.banki.ru/banks/bank/moskommertsbank/> (дата обращения: 26.07.2018).
70. *Сулов С.А., Кирилов М.Н.* Анализ участия иностранного капитала в пищевой промышленности России / Вектор науки Тольяттинского государственного университета // Серия экономика и управление. 2014. № 2. С. 46–49.
71. Казахстанская VI Group инвестирует 8 млрд рублей в жилье в Петербурге. Она стала партнером Meridian Capital. [Электронный ресурс] URL: <https://www.vedomosti.ru/realty/articles/2017/02/15/677809-bi-investiruet-zhile> (дата обращения: 02.08.2018).
72. Ритц-Карлтон. [Электронный ресурс] URL: [https://www.https://ru.wikipedia.org/wiki/Ритц-Карлтон\\_Москва](https://www.https://ru.wikipedia.org/wiki/Ритц-Карлтон_Москва) (дата обращения: 02.08.2018).
73. Торговый центр «Метрополис» сменил владельца. [Электронный ресурс] URL: <https://www.the-village.ru/village/service-shopping/service-shopping/123031-metropolis> (дата обращения: 02.07.2018).
74. Тайные миллиардеры Казахстана. [Электронный ресурс] URL: <https://www.oscrp.org/ru/paradisepapers/kazakhstans-secret-billionaires> (дата обращения: 02.08.2018).
75. КАЗАХСТАНСКИЙ БИЗНЕС НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ: интервью с торгпредом РФ в РК Александром Яковлевым. [Электронный ресурс] URL: <https://www.businessmir.kz/2017/06/30/aleksandr-yakovlev-torgovuj-predstavitel-rossijskoj-federatsii-v-respublike-kazahstan-kazahstanskij-biznes-aktivno-rabotaet-na-rossijskom-rynke/> (дата обращения: 02.08.2018).
76. ЕАЭС: Казахстан и Россия удвоили количество совместных предприятий. [Электронный ресурс] URL: <https://www.mir24.tv/news/16271855/eaes->

- kazakhstan-i-rossiya-udvoili-kolichestvo-sovmestnyh-predpriyatii (дата обращения: 02.08.2018).
77. Совместные предприятия: новая волна популярности. [Электронный ресурс] URL: [https://www. forbes.kz/finances/finance/sovmestnyie\\_predpriyatiya\\_novaya\\_volna\\_populyarnost\\_1/](https://www.forbes.kz/finances/finance/sovmestnyie_predpriyatiya_novaya_volna_populyarnost_1/) (дата обращения: 09.08.2018).
  78. Казахстан – Россия: взаимодействуют две крупнейшие экономики ЕАЭС. [Электронный ресурс] URL: [https://www. ritmeurasia.org/news--2017-10-27--kazakhstan-rossija-vzaimodejstvujut-dve-krupnejshie-ekonomiki-eaes-33156](https://www.ritmeurasia.org/news--2017-10-27--kazakhstan-rossija-vzaimodejstvujut-dve-krupnejshie-ekonomiki-eaes-33156) (дата обращения: 09.08.2018).
  79. Иностранные компании, работающие в Казахстане: обзор рынка (2017). [Электронный ресурс] URL: [https://www. https://regnum.ru](https://www.https://regnum.ru)(дата обращения: 09.08.2018).
  80. Внутренний бизнес-регистр. [Электронный ресурс] URL: [https://www. stat.gov.kz/faces/wcnav\\_externalId/homeNumbersBusinessRegisters;jsessionid=jnDQТа-С-Xf1D2XZQh79doXpq9P8PdjoB1YhfHmrTtdVoYfftmRB!-115](https://www.stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/homeNumbersBusinessRegisters;jsessionid=jnDQТа-С-Xf1D2XZQh79doXpq9P8PdjoB1YhfHmrTtdVoYfftmRB!-115) (дата обращения: 09.08.2018); КАЗАХСТАНСКО-РОССИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ. [Электронный ресурс] URL: [https://www. kazembassy.ru/rus/dvustoronnee\\_sotrudnichestvo/ekonom\\_sotrudnichestvo/](https://www.kazembassy.ru/rus/dvustoronnee_sotrudnichestvo/ekonom_sotrudnichestvo/) (дата обращения: 09.08.2018).
  81. Совместное предприятие России и Казахстана наращивает производство природного урана. [Электронный ресурс] URL: [https://www.inform.kz/ru/sovmestnye-predpriyatiya-kazahstana-i-rossii-naraschivayut-proizvodstvo-prirodnogo-urana\\_a2850818](https://www.inform.kz/ru/sovmestnye-predpriyatiya-kazahstana-i-rossii-naraschivayut-proizvodstvo-prirodnogo-urana_a2850818) (дата обращения: 09.08.2018).
  82. В Атырауской области число совместных с РФ предприятий достигло 350. [Электронный ресурс] URL: [https://www. 24.kz/ru/news/economy/item/206872-v-atyrauskoj-oblasti-chislo-sovmestnykh-s-rf-predpriyatij-dostiglo-350](https://www.24.kz/ru/news/economy/item/206872-v-atyrauskoj-oblasti-chislo-sovmestnykh-s-rf-predpriyatij-dostiglo-350) (дата обращения: 09.08.2018).
  83. Подведены итоги года казахстанско-российских отношений. [Электронный ресурс] URL: [https://www. nur.kz/1709811-podvedeny-itogi-goda-kazahstansko-rossijskih-otnosenij.html](https://www.nur.kz/1709811-podvedeny-itogi-goda-kazahstansko-rossijskih-otnosenij.html) (дата обращения: 15.08.2018).
  84. Казахстан и Россия – энергетический диалог. [Электронный ресурс] URL: [https://www. textbooks.studio/uchebnik-mejdunarodnie-otnosheniya/kazakhstan-rossiya-energeticheskij-24643.html](https://www.textbooks.studio/uchebnik-mejdunarodnie-otnosheniya/kazakhstan-rossiya-energeticheskij-24643.html) (дата обращения: 21.08.2018).
  85. КАЗАХСТАНСКИЙ БИЗНЕС НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ: интервью с торгпредом РФ в РК Александром Яковлевым [Электронный ресурс] URL: [https://www. businessmir.kz/2017/06/30/aleksandr-yakovlev-torgovyy-predstavitel-rossijskoj-federatsii-v-respublike-kazakhstan-kazahstanskij-biznes-aktivno-rabotaet-na-rossijskom-rynke/](https://www.businessmir.kz/2017/06/30/aleksandr-yakovlev-torgovyy-predstavitel-rossijskoj-federatsii-v-respublike-kazakhstan-kazahstanskij-biznes-aktivno-rabotaet-na-rossijskom-rynke/); <https://ria.ru/economy/20031028/456423.html> (дата обращения: 26.08.2018).
  86. Казахстан и Россия планируют совместные предприятия для выхода на рынки третьих стран. [Электронный ресурс] URL: [https://www. russianskz.info/economy/7341-kazakhstan-i-rossiya-planiruyut-sovmestnye-predpriyatiya-dlya-vyhoda-na-rynki-tretih-stran.html](https://www.russianskz.info/economy/7341-kazakhstan-i-rossiya-planiruyut-sovmestnye-predpriyatiya-dlya-vyhoda-na-rynki-tretih-stran.html) (дата обращения: 26.08.2018).

87. Казахстан и Россия откроют завод стоимостью \$3 млн. [Электронный ресурс] URL: <https://www.kapital.kz/economic/23181/kazakhstan-i-rossiya-otkroyut-zavod-stoimostyu-3-mln.html> (дата обращения: 26.08.2018).
88. В Атырауской области число совместных с РФ предприятий достигло 350. [Электронный ресурс] URL: <https://www.24.kz/ru/news/economy/item/206872-v-atyrauskoj-oblasti-chislo-sovmestnykh-s-rf-predpriyatij-dostiglo-350> (дата обращения: 26.08.2018); Россия и Казахстан: межрегиональное сотрудничество на марше. [Электронный ресурс] URL: <https://www.pravda.ru/world/24-10-2017/1351562-kazakhstan-0/>(дата обращения: 26.08.2018).
89. РОССИЙСКО-КАЗАХСТАНСКИЕ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ. [Электронный ресурс] URL: [https://www.mid.ru/ru/maps/kz/-/asset\\_publisher/44tjMzWwjAFr/content/id/193026](https://www.mid.ru/ru/maps/kz/-/asset_publisher/44tjMzWwjAFr/content/id/193026) (дата обращения: 02.09.2018).
90. *Бронин О., Быков А.* Региональные аспекты российско-казахстанского приграничья // Центральная Азия и Кавказ. 2003. № 1; *Николаев С.* Россия–Казахстан: приграничное и межрегиональное сотрудничество // Международная жизнь. 2010. № 11. С. 49–57; *Джаганова А.К.* О приграничном сотрудничестве Казахстана и России // Мысль. 2010. № 2; *Иванов В.Н.* Межрегиональное и приграничное сотрудничество России и Казахстана: основные приоритеты // Внешнеэкономическая деятельность. 2015. № 7. С. 46. *Владиславлева Т.Б.* Межрегиональное сотрудничество как фактор интенсификации сотрудничества современных государств (на примере Российской Федерации и Республики Казахстан) // ЗНАНИЕ. ПОНИМАНИЕ. УМЕНИЕ. 2016. № 1. С. 216–225; *Огнева В.В.* Приграничное сотрудничество России и Казахстана: современные горизонты // Среднерусский вестник общественных наук. 2012. № 2.
91. ПРОГРАММА межрегионального и приграничного сотрудничества между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан на 2018–2023 годы. [Электронный ресурс] URL: <https://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/5a5f360b-c2c2-4438-9e9b-12dbc66af549/program.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=5a5f360b-c2c2-4438-9e9b-12dbc66af549> (дата обращения: 02.09.2018).
92. Назарбаев предложил упростить визовый режим для прикаспийских стран. [Электронный ресурс] URL: [https://www.zakon.kz/4945374-nazarbaev-predlozhil-uprostit-vizovyj.html?utm\\_source=web&utm\\_medium=chrome&utm\\_campaign=notification](https://www.zakon.kz/4945374-nazarbaev-predlozhil-uprostit-vizovyj.html?utm_source=web&utm_medium=chrome&utm_campaign=notification) (дата обращения: 10.11.2018).
93. Сотрудничество торгово-промышленных палат России и Казахстана. [Электронный ресурс] URL: [https://www.tpprf.ru/ru/vneshnie-svyazy/bilateral\\_cooperation/cooperation/cis/Kazakhstan/cham/](https://www.tpprf.ru/ru/vneshnie-svyazy/bilateral_cooperation/cooperation/cis/Kazakhstan/cham/) (дата обращения: 10.11.2018).
94. КАЗАХСТАНСКИЙ БИЗНЕС НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ интервью с торгпредом РФ в РК Александром Яковлевым. [Электронный ресурс] URL: <https://www.businessmir.kz/2017/06/30/aleksandr-yakovlev-torgovyj-predstavitel-rossijskoj-federatsii-v-respublike-kazakhstan-kazahstanskij-biznes-aktivno-rabotaet-na-rossijskom-rynke/> (дата обращения: 07.11.2018).

95. Индекс восприятия коррупции. [Электронный ресурс] URL: <https://www.transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korrupsii> (дата обращения: 07.11.2018).
96. КАЗАХСТАНСКО-РОССИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ. [Электронный ресурс] URL: [https://www.kazembassy.ru/rus/dvustoronnee\\_sotrudnichestvo/ekonom\\_sotrudnichestvo/](https://www.kazembassy.ru/rus/dvustoronnee_sotrudnichestvo/ekonom_sotrudnichestvo/) (дата обращения: 02.09.2018).
97. Договор о Евразийском экономическом союзе (с изменениями на 14 мая 2018 года). [Электронный ресурс] URL: <https://www.docs.cntd.ru/document/420205962> (дата обращения: 02.09.2018).
98. Новостная лента. [Электронный ресурс] URL: [https://www.inance.rambler.ru/other/38138871/?utm\\_content=rfinance&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://www.inance.rambler.ru/other/38138871/?utm_content=rfinance&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (дата обращения: 02.09.2018).
99. Успех сопряжения ЕАЭС и ЭПШП зависит от реализации совместных проектов в сфере промышленности. [Электронный ресурс] URL: <https://www.eec.eaunion.org/ru/nae/news/Pages/4-07-2018-3.aspx> (дата обращения: 07.09.2018).
100. Система регулятивных «песочниц» Союза. [Электронный ресурс] URL: <https://www.tadviser.ru/index.php/> Статья: ИТ-проекты\_ЕАЭС(дата обращения: 02.09.2018).
101. См. обо всем подробнее: КАЗАХСТАНСКО-РОССИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ. [Электронный ресурс] URL: [https://www.kazembassy.ru/rus/dvustoronnee\\_sotrudnichestvo/ekonom\\_sotrudnichestvo/](https://www.kazembassy.ru/rus/dvustoronnee_sotrudnichestvo/ekonom_sotrudnichestvo/) (дата обращения: 02.09.2018).
102. Проекты ВШЭ. [Электронный ресурс] URL: <https://www.pf.hse.ru/210542860.html> (дата обращения: 02.09.2018).

### *Примечания*

<sup>1</sup> Протяженность этой автомагистрали от Санкт-Петербурга до Ляньюньган составляет 8445 км. Из них 2233 км проходит по территории Российской Федерации, 2787 км — Республики Казахстан, 3425 км — Китайской Народной Республики.

<sup>2</sup> К сожалению, пуск всей трассы откладывается из-за неготовности участка Россия–Европа. Перенос сроков открытия магистрали произошел из-за экономического кризиса, разразившегося в России в 2014 году [12].

<sup>3</sup> Ежегодный международный рейтинг Всемирного банка Doing Business оценивает 190 стран по десяти индикаторам регулирования предпринимательской деятельности. Чем выше позиция страны в рейтинге, тем благоприятнее среда для открытия и функционирования предприятий малого и среднего бизнеса. При подготовке докладов эксперты Всемирного банка рассматривают принятые законы и реформы, а также используют опросы предпринимателей.

Совокупная оценка условий бизнеса состоит из десяти показателей: регистрация предприятий, получение разрешений на строительство, подключение

к системе электроснабжения, регистрация собственности, получение кредитов, защита миноритарных инвесторов, налогообложение, международная торговля, обеспечение исполнения контрактов и разрешение неплатежеспособности.

- <sup>4</sup> Необходимо отметить, что на этом же форуме В. Путин привел другую цифру российских инвестиций в казахстанскую экономику, а именно – 12, 2 млрд дол. [7]. Это говорит о том, что у соответствующих ведомств наших стран существуют разные методики подсчета инвестиций.
- <sup>5</sup> Специалисты условно делят ПИИ на четыре основные группы: инвестиции «с нуля», когда строится совсем новое предприятие (greenfield), слияния и поглощения (M&A), причем чаще все-таки речь идет именно о поглощении, то есть о покупке существующего предприятия новыми хозяевами, brownfield FDI (инвестиции «на поле под паром»): купленный актив подвергается новыми владельцами радикальной модернизации или расширению и, наконец, прямые инвестиции и инвестирования через организованный рынок.
- <sup>6</sup> Всего в КТК Российской Федерации принадлежит 24% акций.
- <sup>7</sup> По мнению экспертов, улучшить положение «Русала» и помочь осуществить намеченные проекты будет возможно, если «Русал», владеющий акциями ТОО «Богатырь Комир» (дочерняя компания «Самрук-Казына»), сменит юрисдикцию и зарегистрируется в качестве резидента в России [39].  
В ноябре 2018 г. «Русал» принял решение о переводе компании из офшорной зоны на острове Джерси в российскую юрисдикцию, что открывает перспективы продолжения осуществления инвестиционных проектов компании в Казахстане и более того – признает ранее осуществленные инвестиции как российские [40].
- <sup>8</sup> «Полиметалл» – российская горнорудная компания, один из лидеров по добыче драгоценных металлов, имеющая активы в РФ, Казахстане и Армении. Акции «Полиметалла» торгуются на Лондонской и Московской фондовых биржах. Компания имеет восемь действующих месторождений золота и серебра, а также высококлассный портфель проектов развития.
- <sup>9</sup> На март 2018 г. Альянс Renault-Nissan-Mitsubishi в лице ПАО «АвтоВАЗ» являлся держателем блокирующего пакета акций АО «Азия Авто Казахстан» (25% + одна акция). 75% акций АО «Азия Авто Казахстан» принадлежит основному инвестору в лице группы компаний «Бипэк Авто – Азия Авто» [36].
- <sup>10</sup> В 2009 году участниками ЕАБР стали Республика Армения и Республика Таджикистан. В 2010 г. к банку присоединилась Республика Беларусь, а в 2011 г. – Киргизская Республика.
- <sup>11</sup> «Славинвестбанк неоднократно осуществлял ребрендинг. В апреле 2008 г. коммерческий банк «Славинвестбанк» был переименован в коммерческий банк «БТА Банк», который в марте 2010 г. был переименован в «АМТ Банк».
- <sup>12</sup> Банк был учрежден в 2000 г. под наименованием «Межрегиональный банк развития предпринимательства» и в апреле 2001 г. получил лицензию Банка России. С сентября 2002 г. носит действующее название. В середине 2007 г. Казкоммерцбанк купил 52,11% акций, а с мая 2008 г. ему принадлежит уже 100% Москоммерцбанка.
- <sup>13</sup> Банк был учрежден в 1996 г. в форме открытого акционерного общества под наименованием ОАО «АКБ «Хлебный». В 2004 г. АО «Народный Банк

- Казахстана» вошел в состав акционеров финансового института ОАО «АКБ «Хлебный», после чего последний был переименован в ОАО «НБК-Банк». В мае 2010 г. головной офис банка был перенесен из Челябинска в Москву.
- <sup>14</sup> Сейчас этот НПЗ находится в собственности структур российского предпринимателя М. Гучериева.
- <sup>15</sup> Как и в других случаях, данные о количестве совместных российско-казахстанских предприятий существенно разнятся. Так, торгпред России в Казахстане А. Яковлев привел данные, согласно которым «сегодня треть из 41 тыс. совместных предприятий, зарегистрированных в Казахстане, – с российским участием», то есть более 13 тысяч, или 31% от всего количества СП в республике [75].
- <sup>16</sup> Малые компании – это имеющие штат в среднем в год до 50 сотрудников и/или годовую выручку ниже 680,7 миллионов тенге (123,8 миллионов рублей); крупные компании – это имеющие штат в среднем в год свыше 250 сотрудников и/или годовую выручку ниже 6807 миллионов тенге (1 238 миллионов рублей); средние компании – между малыми и крупными.
- <sup>17</sup> Нам, в частности, не удалось найти интегральных данных о количестве участников приграничного сотрудничества с двух сторон.
- <sup>18</sup> Применительно к экономике *soft landing* означает снижение экономического роста без экономического спада и высокого уровня безработицы, то есть мягкое преодоление экономических трудностей и кризисных явлений.
- <sup>19</sup> Цифровая повестка ЕАЭС включает в себя следующие приоритеты: 1. Цифровая прослеживаемость движения продукции, товаров, услуг и цифровых активов в Евразийском экономическом союзе. 2. Цифровая торговля Союза. 3. Цифровые транспортные коридоры Союза. 4. Цифровая промышленная кооперация Союза. 5. Соглашение об обороте данных в Союзе.



В.Ф. Ершов

Россия и Казахстан:  
межбанковское взаимодействие  
в рамках Евразийского Союза

V.F. Ershov

Russia and Kazakhstan: Interbank Interaction  
within the Eurasian Union

*Аннотация*

Статья посвящена исследованию финансово-инвестиционного сотрудничества Российской Федерации и Республики Казахстан на современном этапе реализации проекта евразийской экономической интеграции. В статье подчеркивается, что такое сотрудничество является важнейшим фактором настоящей финансово-экономической интеграции. Автор анализирует правовые основы российско-казахстанского межбанковского взаимодействия и особенности его информационного обеспечения, формирование соответствующей институциональной структуры Евразийского экономического союза (ЕАЭС), а также основные формы политико-экономического сотрудничества России и Казахстана в рамках ЕАЭС.

*Abstract*

The article is devoted to the study of financial and investment cooperation between the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan at the present stage of the implementation of the Eurasian economic integration project. The article stresses that such cooperation is the most important factor in real financial and economic integration. The author analyzes the legal basis of the Russian-Kazakhstan interbank interaction and the peculiarities of its information support, the formation of the corresponding institutional structure of the Eurasian Economic Union (EAEU), as well as the main forms of political-economic cooperation between Russia and Kazakhstan within the EAEU.

Россия и Казахстан являются ключевыми финансово-экономическими акторами в регионе Центральной Азии и ведущими союзниками в процессе дальнейшей институционализации Евразийского экономического союза (ЕАЭС), а также и партнерами в формате

БРИКС. При этом неуклонно возрастает роль государственного и частного инвестиционного взаимодействия в условиях быстро развивающихся процессов глобализации и формирования новой мировой экономики, основанной на цифровых технологиях и все в большей степени приобретающей трансграничный характер.

Президент России В.В. Путин в Послании Федеральному Собранию РФ 1 марта 2018 г., говоря о перспективах и основных направлениях международного сотрудничества страны в начале XXI века, отметил: «Новую динамику получают наши отношения с очень многими странами мира. Россия активно участвует в работе международных организаций. Вместе с партнерами развиваем такие объединения и структуры, как ОДКБ, Шанхайская организация сотрудничества, БРИКС, продвигаем позитивную повестку в ООН, “Группе двадцати”, АТЭС. Вместе с партнерами по Евразийскому Экономическому Союзу намерены сделать его глобально конкурентным интеграционным объединением. На повестке дня создание в ЕвразЭС общего рынка электроэнергии, нефти, нефтепродуктов и газа, гармонизация финансовых рынков, работа таможенных служб. Продолжим работать и над проектом по созданию большого евразийского партнерства»<sup>1</sup>.

В настоящее время на Евразийском пространстве формируется новая перспективная интеграционная модель взаимодействия ведущих государств региона и мировых сверхдержав, которая в условиях глобальной экономики XXI века станет новым центром политико-экономической силы и образцом системы взаимоотношений стран и народов, основанной на принципах уважения международного права и справедливости, на стремлении к развитию экономического сотрудничества, культурного диалога и народной дипломатии.

Председатель Правительства России Д.А. Медведев, выступая на заседании Евразийского межправительственного совета (ЕМПС) 27 июля 2018 г. в Санкт-Петербурге, положительно оценил перспективы дальнейшей политико-экономической интеграции России и государств Евразийского пространства, подчеркнув, что Евразийский Союз «работает успешно, постепенно раскрывает свои возможности», а также отметил важное значение взаимодействия государственных институтов и бизнеса в решении приоритетных задач политического и экономического сотрудничества государств-участников ЕАЭС<sup>2</sup>.

Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев в своем Послании народу страны «Стратегия “Казахстан-2050”: новый политический курс состоявшегося государства» отметил большую конструктивную роль широкого политико-экономического

взаимодействия с Россией в рамках Евразийского Союза, что в условиях возникновения новых глобальных политических и экономических вызовов XXI века обеспечивает стране дополнительный ресурс стабильности, а также является фактором социально-экономического развития казахской нации, способствует решению задач научно-технологического совершенствования производственного комплекса и НИОКР<sup>3</sup>. При этом расширение межбанковского сотрудничества с Российской Федерацией содействует и институционализации национальной банковской системы Республики Казахстан, которая является важным инструментом построения успешного социального государства. В настоящее время банковская система Казахстана расширяет присутствие своих финансовых институтов в глобальном финансово-экономическом пространстве, в том числе и на рынках СНГ, и в первую очередь – в России. Межбанковское взаимодействие России и Казахстана является также значимым фактором влияния и на глобальном финансово-экономическом рынке. В «Концепции международной деятельности Евразийского Экономического Сообщества» от 25 января 2008 г. подчеркивалось, что «создание ЕАЭС обусловлено необходимостью содействия с использованием механизмов международных отношений развитию национальных экономик государств членов ЕврАзЭС и их интегрированию в систему хозяйственных международных связей в условиях глобализации мировой экономики»<sup>4</sup>. Отмечая особую перспективную значимость российско-казахстанского политико-экономического взаимодействия, и в том числе межбанковского сотрудничества двух стран в условиях развития процессов финансово-экономической глобализации XXI века, охвативших и регион Евразийского Союза, президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев, в частности, подчеркнул, что широкое инвестиционное сотрудничество «становится фактором настоящей финансово-экономической интеграции: 1,5 млрд долларов на языке финансистов должно означать десятикратное привлечение новых инвестиционных средств под эти деньги. Евразийский Банк развития – это фактически российско-казахстанский банк, который выводит Евразийский Экономический Союз на совершенно другой, новый уровень, и где мы сами сможем выдавать кредиты членам Евразийского Союза»<sup>5</sup>.

Развитию процесса институционализации ЕАЭС и его превращения в новый центр мирового политико-экономического влияния, а также углублению межбанковского взаимодействия способствует расширение интеллектуального сотрудничества между научными и образовательными институтами стран-участниц Союза. Говоря о перспективах институционализации ЕАЭС и

повышении его социально-экономической роли на Евразийском пространстве и в системе БРИКС, Е.И. Пивовар в работе «Постсоветское пространство: альтернативы интеграции. Исторический очерк» подчеркивал, что «...прагматичное распределение ролей между участниками, четко очерченные сферы деятельности, разветвленная структура, разработанная правовая база сообщества способны сделать его реально действующим интеграционным проектом на постсоветском пространстве, учитывающим новые реалии, закладывающим основы поэтапной интеграции стран постсоветского зарубежья»<sup>6</sup>.

Проблемы интеграции постсоветских государств ближнего зарубежья и СНГ нашли отражения в работе ряда современных российских научных центров, экспертных групп, академических и университетских научно-исследовательских структур. К их числу можно отнести кафедру истории стран ближнего зарубежья Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова и кафедру стран постсоветского зарубежья Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ). Взаимодействие данных кафедр стало основой для создания междуниверситетской научной школы изучения ближнего зарубежья и реализации крупных научно-теоретических и методических проектов, в том числе в сфере исследования процессов Евразийской интеграции<sup>7</sup>.

Теоретические проблемы развития ЕАЭС в условиях новой глобальной экономики XXI века, инвестиционные проекты и финансово-экономические взаимоотношения в формате Содружества БРИКС, а также вопросы российско-казахстанского двустороннего сотрудничества изучаются в рамках научно-исследовательской работы Центра стратегии и аналитики Московского государственного областного университета (МГОУ)<sup>8</sup>. Вопросы формирования нового центра политико-экономического, технологического и научно-информационного влияния в условиях глобальной экономики, которым стал в начале XXI в. БРИКС, объединивший группу «восходящих государств», получают научное освещение в процессе деятельности Национального комитета исследования БРИКС под руководством известного ученого и общественного деятеля, председателя правления фонда «Русский мир» В.А. Никонова. В состав экспертов НКИ БРИКС входят ведущие российские специалисты в области дипломатии, международных отношений, глобальной экономики и финансов.

В концептуальной работе М.А. Эскиндарова «Проблемы интеграции финансовых рынков стран Единого экономического пространства» отмечено, что большое значение в деле укрепления национальной банковской системы России и повышения ее

защиты от вероятных внешних угроз со стороны транснациональных финансовых корпораций и экономических конкурентов (стран Запада и Японии) имеет расширение интеграционных процессов в СНГ, гармонизация законодательства по финансовым рынкам, углубление взаимодействия в банковской сфере в рамках Единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации<sup>9</sup>.

Российская Федерация, выступая модератором развития Евразийского пространства, проводит регулярные обсуждения с партнерами по ЕАЭС – Казахстаном и другими странами Центральной Азии – основных направлений стратегии совместного институционального строительства; так, осуществляется подготовка нового документа о стратегическом сотрудничестве между Россией, Казахстаном и Китаем «Энергетический пояс Евразии», который определяет на длительную перспективу приоритеты в сфере торговли ресурсами и инвестиционные программы.

Президент России В.В. Путин в своей статье «Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня» отметил, что «опыт СНГ позволил нам запустить многоуровневую и разностороннюю интеграцию на постсоветском пространстве, создать такие востребованные форматы, как Союзное государство России и Белоруссии, Организация Договора о коллективной безопасности, Евразийское экономическое сообщество, Таможенный союз и, наконец, Единое экономическое пространство... По сути, речь идет о превращении интеграции в понятный, привлекательный для граждан и бизнеса, устойчивый и долгосрочный проект, не зависящий от перепадов текущей политической и любой иной конъюнктуры»<sup>10</sup>. Эффективное сотрудничество Москвы и Астаны на международной арене, согласованность экономических и дипломатических действий, в том числе в формате ООН, способствует укреплению позиций как двух стран в глобальном финансово-экономическом пространстве, так и всей системы ЕАЭС. Успех внешней политики России на направлении ближнего зарубежья, Китая, Юга Восточной Азии, в значительной степени охватывающем Евразийский регион, обеспечивает и укрепление ее дипломатических и финансово-экономических позиций и на западном фланге.

В укреплении стратегического партнерства Российской Федерации и Республики Казахстан ведущую роль играют регулярно проходящие встречи и переговоры на высшем уровне глав государств. В мае 2015 г. президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев посетил Москву с официальным визитом, в рамках которого принял участие в торжествах, посвященных празднованию

70-летия Победы в Великой Отечественной войне. В июле того же года Президент Казахстана принял участие в официальных мероприятиях в Уфе в формате деловых встреч лидеров стран Содружества БРИКС и членов Шанхайской Организации Сотрудничества (ШОС).

В сентябре 2015 г. состоялась встреча Президента России В.В. Путина с Н.А. Назарбаевым в Сочи в рамках XII Форума Межрегионального сотрудничества, на котором в том числе обсуждались вопросы дальнейшей интенсификации межбанковского и инвестиционного сотрудничества между двумя странами, а также тема институционального развития и интеграции банковских систем России и Казахстана в формате Евразийского Экономического Союза.

В октябре 2015 г. Президент России В. В. Путин посетил Республику Казахстан с рабочим визитом, в рамках которого обсуждался широкий комплекс вопросов дальнейшего межгосударственного политико-экономического взаимодействия, в том числе межбанковского сотрудничества. Обсуждалась также тема расширения обмена IT-технологиями в финансовой области, перспективы энергетического взаимодействия и вопросы организации научно-исследовательских работ (НИОКР).

В 2010-е гг. политико-экономическое сотрудничество России и Казахстана успешно развивалось, охватывая сферу экономики, энергетику, банковский бизнес. Формировалась также правовая и договорная база взаимодействия двух стран в рамках Евразийского пространства. Так, был осуществлен ряд важных шагов по расширению государственно-политического сотрудничества и укреплению институциональной основы Евразийского Союза: 11 ноября 2013 г. Президент России В.В. Путин и Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев подписали базовый «Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о добрососедстве и союзничестве в XXI веке», вступивший в силу в декабре 2014 года и ставший основополагающим российско-казахстанским документом, определяющим конструктивные принципы взаимоотношений между двумя странами в исторической перспективе XXI века.

В январе 2015 г. вступил в силу подписанный 29 мая 2014 г. в Астане «Договор о Евразийском Экономическом Союзе», в соответствии с которым Россия и Казахстан осуществляют плодотворное дипломатическое и военно-политическое сотрудничество на международной арене – в рамках Организации Объединенных Наций (ООН) и системы ее специализированных подразделений, равно как и на других актуальных международных дипломатических площадках, а также в формате ОБСЕ, ОДКБ и ШОС.

На современном этапе развития новой глобальной экономики XXI века Россия и Казахстан, расширяя межбанковское и инвестиционное взаимодействие и укрепляя институциональную основу ЕАЭС, повышают статус своих финансово-экономических институтов в международном пространстве<sup>11</sup>.

В рамках расширения межбанковского сотрудничества Российской Федерации и Республики Казахстан руководством двух стран при экспертном содействии бизнес-сообществ был принят ряд стратегически значимых документов, определивших дальнейшее направление и благоприятный формат финансово-экономического взаимодействия государств; среди них: «План совместных действий на 2016–2018 гг.», «Программа межрегионального и приграничного сотрудничества на 2012–2017 гг.», «Комплексная программа двустороннего сотрудничества в ядерно-энергетической сфере», «Программа долгосрочного экономического сотрудничества России и Казахстана до 2020 г.» и др. Создание в Евразийском регионе единого экономического пространства является важным условием макроэкономической стабильности всех государств Центральной Азии<sup>12</sup>.

В контексте формирования институциональной и договорно-правовой базы Евразийского Союза активно развивается государственно-политический и экономический диалог между Российской Федерацией и Республикой Казахстан, проводятся переговоры по широкому комплексу вопросов в двустороннем и многостороннем форматах, в которых принимают участие главы государств, правительств, министры иностранных дел, председатели палат парламентов и др.

Создание ЕАЭС ознаменовало поступательное развитие процессов экономической интеграции на Евразийском пространстве, сформировавших новый мировой центр финансово-экономической силы в рамках глобальной экономики XXI века<sup>13</sup>. При этом важную часть институциональной основы ЕАЭС составили российские и казахстанские финансовые институты, а межбанковское взаимодействие и реализация комплекса долговременных инвестиционных проектов укрепили экономическую базу Содружества.

В формате расширения взаимодействия России и Казахстана в рамках Евразийского Союза происходит также развитие связей между общественно-политическими организациями двух стран, в работе которых все в большей мере принимают участие политики, представители политических партий, прежде всего «Единой России», ученые, деятели культуры. Подобное многоаспектное сотрудничество способствует дальнейшему углублению интеграционных процессов на евразийском пространстве, улучшает общий

деловой и инвестиционный климат, расширяет государственное политическое взаимодействие, повышая возможности двух стран в глобальном политико-экономическом пространстве новой экономики XXI века. С мая 2005 г. осуществляет многогранную просветительскую и научно-исследовательскую работу созданный российскими и казахстанскими учеными общественный фонд «Евразийский союз ученых».

В процессе дальнейшего расширения государственно-политического сотрудничества между двумя странами в формате Евразийского Экономического Союза (ЕАЭС) регулярно проводятся встречи и переговоры высших руководителей Российской Федерации и Республики Казахстан в рамках заседаний Сессии Совета коллективной безопасности ОДКБ и Высшего Евразийского Экономического Совета. При этом успешному развитию политического и экономического диалога двух стран способствует приграничное и межрегиональное сотрудничество, благодаря которому в пространстве финансово-экономического взаимодействия привлекаются значительные инвестиционные ресурсы из региональных бюджетов и коммерческих корпораций. Так, ежегодно проводятся форумы межрегионального сотрудничества стран Евразийского Экономического Союза, в которых принимают участие высшие руководители России и Казахстана, сотрудники государственного аппарата управления, дипломаты, ученые, общественные деятели и др. На данных форумах обсуждаются перспективы дальнейшей политико-экономической интеграции, в том числе вопросы интенсификации инновационного и межбанковского взаимодействия, энергетического сотрудничества. На межрегиональных форумах выступают с научно-аналитическими докладами эксперты-экономисты, политологи, социологи, представители делового мира России и Казахстана, в том числе топ-менеджеры банковского сообщества. Международное экспертное экономическое сообщество также с интересом наблюдает за развитием интеграционных процессов на евразийском пространстве, отмечая, что Казахстану удалось создать банковскую систему с высокими качественными стандартами<sup>14</sup>.

Всемерная поддержка интеграционных процессов на евразийском пространстве, включая дальнейшее формирование институциональной структуры Евразийского Союза, развитие финансово-экономического сотрудничества, является приоритетным направлением государственной политики Российской Федерации в евразийском регионе<sup>15</sup>.

Руководство Республики Казахстан и национальное бизнес-сообщество также уделяют значительное внимание расширению



политико-экономического сотрудничества с Российской Федерацией: в рамках Евразийского Союза регулярно проводятся международные бизнес-форумы, встречи на правительственном уровне, модератором которых выступает Республика Казахстан. Так, в октябре 2015 г. в Астане был проведен III Международный форум по теме «Евразийская экономическая перспектива», в работе которого приняли участие многие политики, государственные деятели, бизнесмены, политологи, ученые-экономисты, представители парламентов стран Евразийского Экономического Союза (ЕАЭС). На форуме в числе вопросов разработки стратегии дальнейшего углубления экономического сотрудничества между государствами ЕАЭС получили обсуждение перспективы расширения межбанковского взаимодействия и реализации инвестиционных проектов в соответствии со стоящими перед Российской Федерацией и Республикой Казахстан задачами технологической модернизации промышленности и повышением ее качественных характеристик, позволяющих выйти на мировой рынок высокотехнологичных товаров и информационного сервиса.

В апреле 2015 г. в Астане состоялась Международная конференция экспертов-экономистов из России, КНР, Казахстана, Ирака и Турции «Создание Евразии: экономический пояс Шелкового пути», на которой обсуждался комплекс совместных проектов в рамках реализации инициативы ЭПШП. Специалистами был представлен экспертный доклад, содержащий аргументированный вывод о перспективах сотрудничества России, Казахстана и Китая на Евразийском пространстве: с политико-экономической точки зрения форматы ЕАЭС и ЭПШП не только не противоречат, но и взаимно дополняют друг друга. «Для стран ЕАЭС ЭПШП даст приток новых инвестиций в транспортную инфраструктуру и производственный потенциал»<sup>16</sup>. На очередном саммите Шанхайской Организации сотрудничества (ШОС), состоявшемся в Астане в июне 2017 г., руководством Китайской Народной Республики были выдвинуты перспективные предложения создания новой мировой высокотехнологичной логистической системы XXI века в рамках политико-экономической концепции «Один пояс – один путь».

Председатель правительства России Д.А. Медведев в своем выступлении на заседании Евразийского Межправительственного Совета в Алматы 2 февраля 2018 г. особо подчеркнул: «Важно выполнить работу по стратегическим задачам, стоящим перед союзом. Для этого предстоит заняться устранением барьеров и ограничений, остающихся на нашем рынке... Целенаправленно и последовательно развивать внутренний контур интеграции, формировать единые рынки товаров и услуг, проводить согласованную политику

в промышленности и сельском хозяйстве, выстраивать политику импортозамещения, чтобы в конечном счете выйти на взаимовыгодные совместные проекты и перейти к созданию высокотехнологичной продукции»<sup>17</sup>.

В условиях многополярного мира финансово-экономическая интеграция, основанная на конструктивном межгосударственном взаимодействии, предоставляет странам-участницам значительные конкурентные преимущества за счет интеграционного партнерства, дает возможность в максимальной степени реализовывать национальные интересы и укреплять позиции страны в глобальном экономическом и политическом пространстве новой мировой архитектуры XXI века<sup>18</sup>.

В контексте быстро развивающихся в мировом финансово-экономическом пространстве процессов глобализации перспективы расширения инвестиционных отношений России и Казахстана в рамках ЕАЭС приобретают особую актуальность, поскольку эффективное межбанковское сотрудничество в значительной мере способствует успешной модернизации национальных экономик двух стран<sup>19</sup>. Специфика Центрально-Азиатского региона требует творческого адаптированного применения интеграционного опыта других региональных объединений. При этом важнейшим компонентом интеграции в формате ЕАЭС является развитие торгово-экономического, технологического и инвестиционного сотрудничества, формирование общего рынка<sup>20</sup>.

На современном этапе политико-экономической интеграции России и Казахстана в рамках Евразийского Союза экономики двух стран сближаются, укрепляются связи между промышленными предприятиями и бизнес-корпорациями, углубляются партнерские отношения между государствами, расширяется культурное и интеллектуальное взаимодействие. При этом быстро развивается процесс интеграции индустриальных структур и финансовых институтов как в экономико-технологическое пространство Евразийского Союза, так и в новую глобальную экономику XXI века, включаясь в ее финансово-хозяйственную систему. Модераторами данного процесса являются финансовые центры двух стран, которым принадлежит ведущая роль в расширении технологического и индустриального взаимодействия Российской Федерации и Республики Казахстан, в укреплении сотрудничества в энергетической сфере, в интеллектуальной и образовательной областях, повышая тем самым степень институционального развития политико-экономического сотрудничества государств Евразийского Союза<sup>21</sup>.

В связи с тем что вследствие обострения международной обстановки и началом западными странами санкционной войны

против России у Российской Федерации значительно изменился контекст взаимодействия со многими ее традиционными внешне-экономическими партнерами по Евразийскому Союзу в сторону расширения и диверсификации сотрудничества по евразийской интеграции, у Казахстана появились дополнительные возможности выйти на российский рынок и укрепить на нем свои позиции.

Политические и финансово-экономические взаимоотношения Российской Федерации и Республики Казахстан в рамках Евразийского Союза приобретают все более динамичный и интенсивный характер, охватывая различные области промышленности, энергетики, науки и IT-технологий, а также банковскую сферу. При этом складывающаяся система взаимного инвестирования и формирование институтов финансового рынка ЕАЭС является значимым фактором экономического укрепления Евразийского пространства<sup>22</sup>. Выдвинутая Президентом Республики Казахстан Нурсултаном Назарбаевым стратегия вхождения Казахстана в число 50-ти развитых государств мира получила поддержку казахстанской и российской бизнес-элит. Успешное государственно-политическое и экономическое развитие Казахстана, наличие эффективной банковской системы являются важными факторами, стимулирующими приток в страну капиталов евразийских инвесторов, выстраивающих в регионе крупные инфраструктурные проекты<sup>23</sup>. Притом что в товарообороте Республики Казахстан с государствами ЕАЭС более 90% приходится на Россию, расширение именно российско-казахстанского делового взаимодействия, в том числе и межбанковского сотрудничества, становится мощным креативным фактором формирования экономической основы Евразийского Союза, способствует взаимной интеграции экономик двух стран как политического и хозяйственного стержня ЕАЭС.

Переориентация России на экспортные поставки в Юго-Восточную Азию и развитие тенденции импортозамещения открывают перед Казахстаном новые перспективные направления экономического сотрудничества с Российской Федерацией в рамках ЕАЭС и существенно повышают его роль в данных процессах – в плане поставок сельскохозяйственной продукции на российский рынок и в области реализации своего большого транзитного потенциала.

С января 2012 г. начало осуществляться широкое сотрудничество России и Казахстана в формате единого экономического пространства, что придало дополнительный импульс интенсификации интеграционным процессам в сфере технологического, интеллектуального и межбанковского взаимодействия, оптимизируя процесс формирования новых адекватных структур и форм сотрудничества. В 2017 г. в Астане состоялся очередной Экономический форум

(АЭФ), посвященный проблеме «Новая энергия – новая экономика», на котором были высказаны мнения мировых политических лидеров и заслушаны экспертные оценки специалистов в области международной экономики относительно дальнейшего укрепления политико-экономического сотрудничества как на Евразийском пространстве, так и в сфере экономического взаимодействия государств БРИКС и в глобальном измерении. В то же время позиция руководства Республики Казахстан заключается в том, чтобы развивать «многовекторные отношения и выстраивать индивидуальные схемы» партнерства с Востоком и Западом<sup>24</sup>.

Республика Казахстан обладает большим политико-экономическим весом в рамках Евразийского пространства и входит в число ведущих внешнеторговых партнеров России по Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС).

В настоящее время усилилась тенденция на существенное расширение товарной номенклатуры взаимной торговли, что обусловлено как дальнейшей институционализацией и развитием взаимодействия в рамках ЕАЭС, так и санкционным противостоянием, в которое Российскую Федерацию вовлекли страны Запада с 2014 года: возросли взаимные поставки продукции наукоемкой и обрабатывающей промышленности. Данный процесс находится в тренде идеи Евразийского Союза, который и создавался именно для того, чтобы обеспечить формирование прогрессивной структуры экономик стран-участниц и преодолеть сырьевую специализацию России и Казахстана в системе международного разделения труда.

Руководство Республики Казахстан, уже добившись общеизвестных успехов в развитии национальной финансовой системы, продолжает ее дальнейшую модернизацию: развивается рынок ценных бумаг, совершенствуется законодательство, внедряются программы инноваций в сфере финансов, реформируется налоговая система и др.<sup>25</sup> В Республике Казахстан уделяется большое внимание вопросам создания в стране благоприятного инвестиционного климата, обеспечивающего эффективное межбанковское взаимодействие в формате Евразийского Союза. Так, в 2012 г. был принят закон «О государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности», разработанный в соответствии с поручением главы государства, данный документ ввел в национальное законодательство Казахстана понятие «стратегический инвестиционный проект». Был также разработан и утверждён «Национальный план по привлечению инвестиций в несырьевой сектор экономики Республики Казахстан», ставший дополнением к Программе по привлечению инвестиций, развитию СЭЗ и стимулированию

экспорта<sup>26</sup>. Высокий уровень качественного развития финансовой системы Республики Казахстан способствует успешной интеграции страны в глобальное финансово-экономическое пространство, расширению инвестиционного сотрудничества в рамках ЕАЭС и БРИКС. Значительную роль Казахстана в системе межбанковских связей на евразийском пространстве показывает проект открытия Международного финансового центра в Астане<sup>27</sup>.

На рубеже XX–XXI вв. внешняя политика Республики Казахстан сочетает евразийский вектор с расширением двустороннего сотрудничества с Россией<sup>28</sup>. Последовательно совершенствуется механизм российско-казахстанского политико-экономического взаимодействия: с 1997 г. приступила к работе специально созданная Межправительственная комиссия по сотрудничеству, деятельность которой направлена на оказание поддержки расширению конструктивного диалога российского бизнес-сообщества и казахстанских деловых кругов. В марте 2003 г. Межправительственная комиссия по сотрудничеству между Российской Федерацией и Республикой Казахстан приняла решение о создании Подкомиссии по инвестиционному и банковскому сотрудничеству, основной целью которой было определено оказание системной поддержки процессу развития и модернизации финансово-банковской инфраструктуры, осуществление ресурсной инвестиционной деятельности в сфере банковского обслуживания торгово-экономических и кредитных отношений между Российской Федерацией и Республикой Казахстан. Специалисты Подкомиссии по инвестиционному и банковскому сотрудничеству осуществляют также научно-исследовательские работы в области российско-казахстанского экономического взаимодействия и разрабатывают экспертные оценки перспектив реализации новых инвестиционных проектов в Евразийском регионе. Подкомиссия имеет представительный состав: в заседаниях принимают участие высшие руководители Банка России, Национального банка Республики Казахстан, топ-менеджеры и ответственные работники центральных государственных и коммерческих банков двух стран, ведущих министерств и ведомств, отвечающих за финансово-экономический блок.

В условиях глобального информационного общества начала XXI века в рамках межбанковского взаимодействия особое значение приобретает внедрение информационных технологий с большой долей интеллектуальной составляющей<sup>29</sup>. Соответственно, одним из значимых направлений межбанковского сотрудничества России и Казахстана является обмен информацией по вопросу формирования общего для российских и казахстанских финансовых институтов информационно-аналитического пространства,

что выступает важным фактором совершенствования инвестиционного климата в рамках всего Евразийского Союза и шире – БРИКС.

Подкомиссия в своей деятельности уделяет большое внимание совершенствованию системы банкинга в социальном и торгово-экономическом пространстве Евразийского Союза. Так, в августе 2005 г. в Астане состоялось пятое заседание Подкомиссии по банковскому и инвестиционному сотрудничеству между Российской Федерацией и Республикой Казахстан, в ходе работы которого был заслушан доклад представителя Ассоциации российских банков (АРБ), посвященный итогам деятельности Рабочей группы по вопросам дальнейшего совершенствования банковской законодательной и нормативно-правовой базы в контексте ее модернизации в соответствии с принятыми международными стандартами. На данном заседании были также заслушаны доклады представителей Минэкономразвития России и Национального Банка Республики Казахстан о совместной работе по созданию Межгосударственного Банка экономического развития и доклады сотрудников Агентства Республики Казахстан по реформированию и организации надзора за финансовым рынком и банковскими структурами в рамках общего финансово-экономического пространства; доклад о развитии страхового рынка в Республике Казахстан сделал представитель Ассоциации финансистов Казахстана.

Представители казахстанской стороны выступили с докладом о работе Государственной страховой корпорации, в компетенции которой страхование экспортных кредитов и инвестиций, ее функциональной нагрузке и основных направлениях деятельности, а также с сообщением о работе институтов государственной поддержки со стороны Республики Казахстан по реализации продукции национального экспорта. В свою очередь российские участники заседания выступили с информационным докладом от ЗАО «Росэксимбанк» о предполагаемом принятии мер поддержки отечественного экспорта промышленной продукции и готовности «Росэксимбанка» к установлению долговременного сотрудничества с государственными и частными финансовыми и страховыми институтами Республики Казахстан, в их числе и с Государственной страховой корпорацией по страхованию экспортных кредитов и инвестиций в сфере перспективного страхования и кредитования внешнеэкономической деятельности казахстанских фирм и банковских институтов. На данном заседании Подкомиссии также получил обсуждение пакет документов по проблеме дальнейшего совершенствования межбанковского и инвестиционного взаимодействия между Россией и Казахстаном. В том числе стороны

обменялись мнением по теме перспективного упрощения процедур реализации инвестиционных проектов в контексте уже существующего налогового законодательства и отмены принципа двойного налогообложения. Представители Банка России и Национального Банка Республики Казахстан проинформировали также участников Подкомиссии о выполнении ранее принятых решений.

По итогам обсуждения перспектив дальнейшего сотрудничества в банковской сфере был принят ряд решений:

- продолжить работу по созданию общего информационно-аналитического пространства между государственными и частными финансовыми институтами России и Казахстана;
- подготовить экспертные предложения для внесения изменений в Соглашение об избежании двойного налогообложения между Республикой Казахстан и Российской Федерацией;
- информировать участников финансового рынка России и Казахстана о возможных направлениях сотрудничества в сфере страхования и инвестиций Государственной страховой корпорации по страхованию экспортных инвестиций и кредитов Республики Казахстан с заинтересованными фирмами и организациями в сфере страхования вероятных рисков, возникающих при финансировании банками несырьевого экспорта и при размещении инвестиций в международном финансово-экономическом пространстве;
- подготовить комплекс предложений по внесению необходимых изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации, регулирующие вопросы залога имущества и безналичных расчетов;
- ускорить подготовку Соглашения (Меморандум о взаимопонимании между Банком России и Агентством Республики Казахстан по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций);
- провести двусторонние консультации по вопросу выработки процедуры включения ТОО «Первое кредитное бюро» Республики Казахстан в созданный Центральный каталог кредитных историй с учетом специфики национального банковского законодательства России и Казахстана в целях определения перечня соответствующих мероприятий по данной процедуре. На заседании была также принята Программа перспективной деятельности Подкомиссии по межбанковскому и инвестиционному сотрудничеству между Российской Федерацией и Республикой Казахстан.

В работе 12-го заседания Подкомиссии по межбанковскому и инвестиционному сотрудничеству России и Казахстана в ноябре

2010 г. приняли участие представители российских деловых кругов; в том числе вице-президент Новикомбанка Е. Супрунович выступила с докладом, посвященном проекту создания площадки креативного общения между деловыми кругами банковских сообществ России и Казахстана. Новикомбанк разработал и приступил к реализации Программы комплексного обслуживания финансовых институтов, значимым направлением которой является развитие сотрудничества с банками Республики Казахстан.

Большое значение в контексте формирования эффективной институциональной базы Евразийского Союза имеет развитие внутренней логистической системы, имеющей также выход в глобальную коммуникационную сеть, включая соединения с транспортными путями государств БРИКС. Так, в октябре 2016 г. в Астане состоялся очередной XIII Экономический форум, посвященный развитию логистического потенциала на Евразийском пространстве. Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев в своем выступлении на Экономическом форуме подчеркнул, что в контексте перспективного развития логистической системы стран Евразийского Союза казахстанско-российское межбанковское сотрудничество приобретает особо значимую роль: «Хочу особо отметить, что в этой сфере мы являемся стратегическими партнерами, а не конкурентными. Есть отработанные, уже доверительные отношения, тем более создана такая совместная логистическая компания, поэтому надо совместно развивать транспортно-логистическую систему. Транспортная отрасль должна стать одним из драйверов роста экономик, это тема как раз нашей встречи сегодня.

Уважаемые коллеги, сегодня Евразийский Союз является ключевым звеном возрождения Великого Шелкового пути, предложенного Китайской Народной Республикой. Вдоль него расположено большое количество государств, и мы должны выстроить в каждой из этих стран эффективные торгово-экономические отношения, прежде всего в сфере транспорта и логистики. О необходимости координации экономических политик говорилось недавно и на саммите G20, в котором мы с Владимиром Владимировичем принимали участие. Символично, что именно на этом саммите был подписан план сопряжения нашей казахстанской инфраструктурной программы, которая называется «Нурлы Жол», с инициативой Китая «Экономический пояс Шелкового пути». Было бы правильным, чтобы мы с Россией шли в одном фарватере, реализуя эти проекты совместно на взаимовыгодных условиях<sup>30</sup>.

Важным достижением ЕАЭС является Единая таможенная система, позволяющая государствам-членам ЕАЭС значительно нарастить торговлю в приграничных районах.



В настоящее время продолжается проработка Проекта международного сотрудничества по реке Иртыш, логистические возможности и водные ресурсы которой потребляют и активно используют Россия, Казахстан и Китай на основе согласованного принципа «общая река». Проект предполагает создание эффективной бассейновой комиссии и привлечение ряда пакетных инвесторов. На стадии проработки находится вопрос развития агрокластера «Север Казахстана – Южная Сибирь», а также проект Большого Алтая, который был начат на рубеже 1990-х – 2000-х гг. и объединяет приграничные регионы России, Китая, Казахстана и Монголии.

В рамках ЕПШП предполагается строительство новых протяженных железнодорожных магистралей на Евразийском пространстве, а также реконструкция уже имеющихся на территории стран СНГ при значительной инвестиционной поддержке со стороны государственных и частных банков КНР, что укрепит транзитные позиции ЕАЭС на сухопутных путях транспортировки грузов между странами Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) и Европой.<sup>31</sup> Республика Казахстан и КНР согласовали сотрудничество ЭПШП с казахстанской программой «Светлого пути» («Нурлы Жол»). Россия имеет возможность соединения северной ветки ЭПШП с проектом «Трансевразийский пояс» RAZVITIE (ТЕПР) и проектом модернизации Транссиба и БАМ. Китайский инвестиционный капитал в значительном объеме приходит в «зоны приоритетного развития России» – регионы Сибири и Дальнего Востока<sup>32</sup>.

Крупную инвестиционную составляющую имеет проект ВСМ – «Евразия»: строительство высокоскоростной пассажирской магистрали из Пекина в Москву через Казахстан. Путь между Москвой и Пекином при этом будет занимать двое суток, а из Алматы до Москвы – менее суток. Реализация проекта ВСМ – «Евразия» будет способствовать расширению бизнес-взаимодействия, внедрению высоких технологий в производство, НИОКР и информационные системы.

В условиях вероятных внешнеэкономических и политических угроз, возникающих вследствие роста международной напряженности, мировых финансовых кризисов, реализации США политики «сдерживания стран Азии» и деструктивных западных антироссийских санкций, государства Евразийского Союза, в первую очередь Россия и Казахстан, принимают системные меры по укреплению как собственной экономической безопасности, так и экономической безопасности стран СНГ и БРИКС. При этом важной частью решения данной задачи является разработанная стратегия развития национальных финансовых институтов, включающая в себя

дальнейшее углубление российско-казахстанской экономической интеграции, расширение межбанковского взаимодействия и инвестиционного сотрудничества<sup>33</sup>.

Проблема безопасности наряду с экономическим сотрудничеством является приоритетной сферой в современных российско-казахстанских экономических отношениях. И перед Казахстаном, и перед Россией на данном этапе модернизационного развития стоят схожие задачи: добиться выхода на траекторию стабильного технологического и социально-экономического развития, продолжить совершенствование финансовой сферы, в том числе обеспечить достижение банковской системой уровня мировых качественных стандартов. При этом обеспечение финансово-экономической безопасности (правовой, информационной и др.) является неотъемлемой частью общей безопасности стран ЕАЭС в международном измерении<sup>34</sup>.

На современном этапе развития Республика Казахстан обладает хорошей институциональной базой для ведения банковского бизнеса и эффективной государственно-политической системой, что позволяет целенаправленно расширять финансово-экономическое взаимодействие с Россией, в том числе и развивать межбанковское сотрудничество с российскими финансовыми институтами как в рамках Евразийского Союза, так и в глобальном пространстве новой экономики XXI века.

В настоящее время банковская система Республики Казахстан является важным системообразующим фактором развития национальной экономики, обеспечивая финансовыми ресурсами процесс модернизации промышленности, реализацию масштабных долгосрочных энергетических проектов, а также выполнение всех принятых социальных программ и научно-исследовательских проектов, и в целом – содействуя успешному государственно-экономическому развитию страны. При этом экономическая модернизация Республики Казахстан проходит в контексте мировых трендов развития: в стране утвердился частный сектор, формируется современная деловая культура, реализуются принципы конструктивной конкуренции в сфере бизнеса и др.<sup>35</sup>

Создание Таможенного Союза Россией, Беларусью и Казахстаном в 2010 г. интенсифицировало процесс торгово-экономического сотрудничества государств ЕАЭС, а межбанковское взаимодействие обеспечило условия для принятия и реализации ряда долгосрочных инвестиционных программ<sup>36</sup>.

Современный финансовый рынок Казахстана является одним из наиболее развитых в экономико-технологическом отношении на Евразийском пространстве. Он организован в соответствии с принятой руководством республики «Концепцией развития нацио-

нального финансового сектора» и ориентирован на достижение качественных стандартов, обладая характеристиками, присущими индустриальным государствам с хорошо институционализированной банковской системой. План дальнейшего расширения финансово-экономического сотрудничества России и Казахстана предполагает более тесную интеграцию банковских систем двух стран и размещение в Астане финансового регулятора ЕАЭС, создание которого запланировано странами Содружества в 2025 году<sup>37</sup>.

В январе 2006 г. в Астане Российской Федерацией и Республикой Казахстан было подписано Соглашение об учреждении Евразийского Банка развития (ЕАБР), который в настоящее время играет большую роль в процессе последовательного расширения межбанковского сотрудничества двух стран и в реализации долгосрочных инвестиционных проектов в рамках Евразийского пространства. Головной офис ЕАБР размещен в г. Алматы, институциональная структура банка постоянно совершенствуется, расширяя сферу своей деятельности. Уставный капитал ЕАБР составляет 1,5 млрд дол. (при этом Российская Федерация внесла 1 млрд дол., Республика Казахстан – 0,5 млрд дол.). В число участников Банка входят также Армения, Беларусь, Таджикистан и Кыргызская Республика, а его деятельность осуществляется в соответствии с современными нормами международного банковского права. ЕАБР считает своей стратегической задачей обеспечение финансовыми ресурсами запросов развивающихся региональных экономик России, Казахстана и других государств, принимающих участие в его работе; а также расширение своего влияния как на Евразийском пространстве, так и в сфере экономического взаимодействия государств БРИКС и в глобальном финансовом секторе. Евразийский Банк развития осуществляет масштабную инвестиционную деятельность и широкое экспертное и организационное взаимодействие, направленные на поддержку экономического роста государств Евразийского Союза, развитие их торгово-экономических связей и финансовое обеспечение новейших технологических проектов.

Евразийский Банк развития выделил следующие ведущие направления своей деятельности:

- финансирование долгосрочных проектов в сфере развития энергетической, транспортной инфраструктуры в государствах Евразийского Союза;
- инвестирование высокотехнологичных проектов повышения энергоэффективности промышленности стран Евразийского Союза посредством внедрения инновационных технологий и улучшения показателей ресурсосбережения;

– в целях дальнейшего углубления экономической интеграции между государствами Евразийского Союза инвестирование проектов, способствующих развитию производственно-технологических и торгово-экономических связей и привлечению в промышленный сектор взаимных инвестиций<sup>38</sup>.

В Москве и Санкт-Петербурге расположены филиалы Евразийского Банка, который является полноправным участником современного международного финансового рынка, присутствуя и в глобальном финансово-экономическом пространстве. ЕАБР также имеет с 2007 г. статус наблюдателя в Генеральной Ассамблее ООН, в Международном Инвестиционном банке (с 2014 г.), в Совете по торговле и развитию ЮНКТАДа, является участником Казахской фондовой биржи и институциональным членом Всемирного Экономического Форума (ВЭФ). В январе 2013 г. Евразийский Банк развития был признан Организацией Экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) многосторонней финансовой организацией, деятельность которой является ощутимым фактором влияния в новой мировой экономике XXI века.

С 2011 г. в структуре Евразийского Банка развития действует Центр интеграционных исследований ЕАБР под руководством Е.Ю. Винокурова, выступающий в качестве организатора исследовательских и научно-информационных проектов. Специалистами центра осуществляется подготовка докладов о динамике интеграционных процессов на Евразийском пространстве и рекомендаций правительствам стран ЕАЭС, направленных на развитие межгосударственного взаимодействия в рамках ЕАЭС, в том числе в банковском секторе<sup>39</sup>.

В июле 2014 г. совет Евразийского Банка развития утвердил стратегию развития, в соответствии с которой банк основные усилия направляет на повышение эффективности работы и на приумножение достигнутых результатов, причем главными направлениями его деятельности становятся активизация интеграционных процессов и расширение межбанковского взаимодействия с российскими финансовыми институтами. Евразийским Банком развития совместно с Российской Федерацией реализован ряд значительных инвестиционных проектов: строительство третьего энергоблока и реконструкция действующих производственных мощностей Экибастузской ГРЭС-2, софинансирование инвестиционного проекта для группы «Акрон» по освоению природного калийно-магниевого месторождения в Пермском крае, реконструкция и развитие аэропорта «Пулково» в Санкт-Петербурге, строительство в Мурманской области тепломагистрали, техническая реконструкция завода «Казатомпром» в Казахстане, финансирование строительства

новых и модернизация уже имеющихся антенно-мачтовых сооружений компании «Русские Башни», предназначенных для совместной эксплуатации российскими и казахстанскими операторами сотовой связи.

В управлении Евразийского Банка развития находятся финансовые средства Антикризисного фонда Евразийского Экономического Союза (АКФ ЕАЭС), учрежденного правительствами Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизии, России и Таджикистана: финансовый объем АКФ составляет свыше 8 млрд долларов США. В июне 2015 г. АКФ получил новое название: Евразийский Фонд стабилизации и развития (ЕФСР). Фонд определил основной целью своей деятельности оказание финансовой поддержки странам-участницам для преодоления деструктивных последствий мирового финансового кризиса и для повышения стратегической устойчивости их экономик. Работа фонда способствует дальнейшей интенсификации интеграционных политико-экономических процессов на Евразийском пространстве.

В настоящее время Национальный банк Республики Казахстан является базовым государственным финансовым институтом, реализующим в соответствии с законом «О банках в Республике Казахстан» целенаправленную инвестиционную политику, целью которой является обеспечение необходимыми финансовыми ресурсами процесса технологической модернизации казахской экономики и системы НИОКР, а также выполнение всех государственных социальных программ. Национальный банк Республики Казахстан представляет собой высший институт банковской системы страны. Национальный банк РК в то же время активно развивает инвестиционное сотрудничество с финансовыми институтами Евразийского Союза и БРИКС, прежде всего – с российскими государственными и частными банками, обеспечивая разработку и реализацию долговременной денежно-кредитной политики государства. Национальный банк РК осуществляет также валютное регулирование, контроль и надзор финансового рынка Республики Казахстан, проводит государственное регулирование деятельности Финансового Центра г. Алматы, что в целом обеспечивает стабильность финансово-экономической системы Республики Казахстан.

Ведущим оператором Республики Казахстан, осуществляющим оценку и структурирование долгосрочных инфраструктурных и промышленных проектов как частного бизнеса, так и масштабных государственных программ является Банк развития Казахстана, который привлекает необходимые инвестиции, реализуя деловое партнерство с финансовыми институтами стран Евразийского Союза и БРИКС, в том числе расширяя взаимодействие с россий-

скими банками. При этом главной задачей своей деятельности Банк развития Казахстана видит финансирование инновационных проектов и НИОКР в приоритетных секторах промышленности республики.

Банк развития Казахстана является одним из крупнейших финансовых институтов страны по общему объему своих активов; в то же время он выступает в качестве ведущего государственного института развития, обеспечивающего финансирование в необходимом объеме перспективных проектов в области промышленности и инфраструктуры бизнеса и производства, обладающим деловым и организационным влиянием как на финансово-экономическом рынке Евразийского Союза, так и в глобальном финансовом пространстве. Стратегическая задача Банка развития Казахстана состоит в реализации государственной инвестиционной политики, в дальнейшем развитии инновационной производственной инфраструктуры в реальном секторе экономики, в привлечении как внутренних, так и внешних инвестиций в национальную промышленность, полученных путем заимствования денежных средств на финансовом рынке Евразийского Союза, прежде всего – у российских частных и государственных банков.

На современном этапе развития национальной банковской системы Республики Казахстан одним из ее лидеров является «Банк Туран Алем» (БТА), институциональные подразделения которого активно взаимодействуют с банковским сектором России и с другими финансовыми институтами Евразийского Экономического Союза.

«Банк Туран Алем» занимает прочные позиции в сфере банковского сервиса по обслуживанию компаний, работающих на внешнем рынке, при этом «Банк Туран Алем» располагает значительным комплексом новейших финансовых продуктов, дающих возможность осуществлять банкинг на высоком качественном уровне. «Банк Туран Алем» целенаправленно развивает прямые корреспондентские отношения с большинством ведущих банков Российской Федерации: так, 40 из 50-ти крупнейших российских банков имеют партнерские финансовые отношения с БТА, разрабатывая и внедряя на Евразийском экономическом пространстве совместные инвестиционные программы. В то же время «Банк Туран Алем» активно расширяет свою деятельность в глобальном финансово-экономическом пространстве, установив партнерские отношения с 500 зарубежными банками<sup>40</sup>.

Высокий международный рейтинг «Банка Туран Алем» (один из самых высоких рейтингов среди частных финансовых институтов стран СНГ) позволяет ему успешно аккумулировать для своей

деятельности значительные финансовые ресурсы из внешних источников. Например, «Банк Туран Алем» смог организовать получение крупного синдицированного займа, участниками которого выступили более 50 иностранных банков из США, Европейского Союза, стран Азиатского региона. Подписанное БТА Соглашение о привлечении синдицированного займа в размере 245 млн долларов является самым крупным кредитом, выданным зарубежными финансовыми организациями частному банку в СНГ. При этом значительная часть финансовых средств синдиката направляется на инвестирование деятельности российских компаний (как крупных, так и средних), работающих на Евразийском пространстве. Выстраивая свои отношения с российскими компаниями, Банк Туран Алем стремится не к конкурентной борьбе с российскими финансовыми институтами за те или иные сферы рынка и бизнеса, а к долговременному креативному деловому сотрудничеству и расширению области финансово-экономического взаимодействия. Соответственно, и БТА, и все другие ведущие финансовые структуры Казахстана заинтересованы в дальнейшем развитии и совершенствовании банковской системы России, в последовательном реформировании и модернизации институциональной основы финансового мира Евразийского Союза. Наличие у БТА большой финансовой ресурсной базы и комплекса хорошо организованных партнерских связей с западными инвестиционными агентствами, реализующими программы развития внешней торговли, позволяет ему предложить импортерам и экспортерам как по Евразийскому Союзу и БРИКС, так и в глобальном финансово-экономическом пространстве оформление межбанковских операций и внешне-торговых сделок на выгодных условиях. БТА является активным участником институциональной системы Евразийского Союза, осуществляя работу в составе Подкомиссии по межбанковскому и инвестиционному сотрудничеству между Российской Федерацией и Республикой Казахстан, входит в Рабочую группу по урегулированию банковского законодательства и развитию торгово-экономических связей, взаимодействует с Исполкомом СНГ и рядом других ведущих организаций ЕАЭС. «Банк Туран Алем» имеет свое представительство в Москве, разработал и предложил российским частным и государственным финансовым институтам ряд масштабных инвестиционных проектов.

В настоящее время «Банк Туран Алем» успешно работает на российском рынке синдицированных кредитов, является андеррайтером евробондов, последовательно повышает уровень качества своих банковских услуг, улучшает набор своих банковских инструментов, принимает участие в софинансировании совместно

с российскими банками клиентов и деловых партнеров Российской Федерации и целенаправленно развивает межграницную вексельную программу.

«Банк Туран Алем» имеет хорошо структурированную институциональную основу, его филиальная сеть насчитывает 19 филиалов и более 174 отделений в Казахстане. Международные представительства БТА находятся в Российской Федерации, Великобритании и Китае. Банковская сеть БТА распространяется также помимо Евразийского Союза на Грузию и Турцию. БТА располагает значительной сетью каналов альтернативного банковского обслуживания, которая включает более 800 банкоматов, свыше 1400 POS-терминалов на предприятиях торговли и сервиса, 170 терминалов самообслуживания, систему SMS-банкинга и др., а также круглосуточное онлайн-отделение БТА-24. В число дочерних компаний БТА входят также: АО «БТА Банк» (Киргизия), АО СК «Лизинг» (Казахстан), ТОО «KAZKOM» (Украина), ЗАО «БТА Банк» (Беларусь) и др.

Руководство БТА учитывает неуклонно возрастающую роль финансового консалтинга в современном банковском бизнесе. Так, Московское представительство БТА выполняет также функции методического и информационно-аналитического центров, увеличивая интеллектуальную и научно-исследовательскую составляющую своего банкинга. Развитие наукоемкого направления деятельности банка на российском финансовом рынке, а также и в финансово-экономическом пространстве Евразийского Союза в значительной мере повышает его конкурентоспособность и эффективность работы.

Развивающийся в настоящее время процесс политической и экономической интеграции России, Казахстана и Республики Беларусь в рамках Евразийского экономического Союза (ЕАЭС) интенсифицирует межбанковское взаимодействие, способствует формированию общего финансового рынка и бизнес-пространства. При этом современная банковская система Республики Казахстан признана мировыми экспертами одной из лучших среди стран СНГ, что значительно расширяет перспективы инвестиционного взаимодействия с финансовыми институтами Российской Федерации<sup>41</sup>. Происходящая активизация работы российских банков на бизнес-территории Казахстана является существенным креативным фактором развития национальной промышленности и финансовой системы Республики Казахстан: Россия предоставляет в формате межбанковского взаимодействия стран Евразийского Союза значительный инвестиционный ресурс, направляемый правительством страны и казахстанским бизнес-сообществом на дальнейшую модернизацию промышленной и банковской системы.



На современном финансовом рынке Республики Казахстан активно действуют такие ведущие российские банки, как Сбербанк и ВТБ, которые имеют доступ к значительным по объему долгосрочным финансовым ресурсам и которые также являются крупными игроками на Евразийском финансово-экономическом пространстве. Российские банки стабильно обслуживают своих прочно установившихся партнеров на Евразийском пространстве, реализующих совместные долговременные инвестиционные проекты в сфере развития промышленного производства и внедрения новейших технологий<sup>42</sup>. При этом государственная политика Республики Казахстан и национального бизнес-сообщества направлена на повышение конкурентоспособности собственной банковской системы – увеличение ее финансовых возможностей и наращивание активов. Так, в рамках банковской системы Казахстана внедряются новые виды финансового сервиса: онлайн банкинг, электронные переводы, платежи и др., при этом повышается их технологичность (внедряются новейшие формы информационной защиты и финансовой безопасности, современные IT-технологии и др. Наглядным примером эффективности работы финансового сектора Республики Казахстан стало улучшение позиций РК в рейтинге Doing Business по индикатору «Защита инвесторов» – в 2014 г. Казахстан поднялся с 72-го на 22-е место<sup>43</sup>.

На современном финансовом рынке Республики Казахстан действует группа дочерних учреждений крупных российских банков – Сбербанк, Альфа-Банк, ВТБ Казахстан, Хоум Кредит Банк, которые занимают твердые позиции на Евразийском финансово-экономическом пространстве. При этом российский Сбербанк является важной частью институциональной основы банковской системы Республики Казахстан, занимая на национальном финансовом рынке значительное место и выступая в категории системообразующих банков Казахстана.

В рамках ЕАЭС происходит формирование общих финансовых мегарегуляторов, что способствует притоку долгосрочных инвестиций из КНР и других государств БРИКС. Основными объектами инвестирования со стороны Китая и специализированных финансовых институтов БРИКС, таких как Фонд развития Шелкового пути, Азиатский банк инфраструктурных инвестиций и др. являются ресурсодобывающая отрасль и инфраструктура строительства, а также объекты перерабатывающей промышленности, и в перспективе – высокотехнологичный сектор производства: «Здесь ожидается активный приход частных инвестиций, которые могут получить быстрый экономический эффект от высокого потенциала и пока еще низкой конкуренции в регионе» – отмечено

в экспертном докладе «Экономический пояс Шелкового пути и приоритеты совместного развития Евразийских государств»<sup>44</sup>.

В настоящее время Российская Федерация является ведущим торгово-экономическим партнером Республики Казахстан, охватывая 40% ее внешнеторгового оборота. На современном этапе развития политико-экономического сотрудничества Российской Федерации и Республики Казахстан продолжает расширяться межбанковское взаимодействие и инвестиционное сотрудничество финансовых институтов двух стран. Например, общий объем российских прямых инвестиций (ПИИ) в экономику РК достиг 3 млрд долларов, а объем казахстанских инвестиций в промышленность РФ – примерно 7 млрд долларов.

Специфика интеграционного процесса государств Центральной Азии заключается также в том, что происходит хозяйственное взаимодействие стран с разным уровнем социально-экономического и технологического развития<sup>45</sup>. При этом углубление экономических связей между ними, в том числе в системе ЕАЭС, стимулирует выравнивание и общее повышение качественных характеристик экономической и финансовой инфраструктуры его участников. Банковские системы и финансовые рынки России и Казахстана в Содружестве стран ЕАЭС являются наиболее развитыми и эффективными, в то же время остальные государства Евразийского союза должны прилагать дополнительные усилия в целях повышения деловой активности на своих национальных финансовых рынках, улучшения их качественных стандартов в соответствии с международными нормами банковской деятельности<sup>46</sup>. В Республике Казахстан действует более трех тысяч промышленных предприятий и частных компаний с участием российского инвестиционного капитала, который начинает играть все большую роль в индустриальном развитии РК и в институционализации частновладельческих бизнес-структур.

Российская Федерация осуществляет масштабную инвестиционную поддержку экономики Казахстана в такой ее стратегически значимой области, как топливно-энергетический комплекс. Благодаря развитию межбанковского взаимодействия с российскими финансовыми институтами ТЭК Республики Казахстан получает значительные финансовые ресурсы, которые направляются на дальнейшую модернизацию топливно-энергетической отрасли республики и на развитие ее институциональной базы. Широкое взаимодействие России и Казахстана в энергетической сфере может стать важнейшим элементом в обеспечении механизмов регионального сотрудничества в формате ЕАЭС<sup>47</sup>. В то же время российские инвестиции на казахстанском энергетическом рынке вступают

в жесткую конкуренцию с инвестициями из Европейского Союза, которые также занимают в национальной экономике Казахстана значительное место<sup>48</sup>. Последовательно наращивается межбанковское сотрудничество России и Казахстана в области электроэнергетики (энергосистемы РФ и РК работают в параллельном режиме). Межбанковское взаимодействие России и Казахстана успешно развивается и в сфере атомной энергетики: финансовыми институтами РФ осуществляется инвестирование в совместные проекты разработки урановых месторождений, находящихся на территории Республики Казахстан.

Важное направление политико-экономического сотрудничества России и Казахстана – межбанковское взаимодействие в нефтегазовой отрасли: через российскую территорию происходит транзит казахстанской нефти на экспорт, российские банки оказывают помощь при закупках и маркетинге казахстанского природного газа в целях поставок на мировой рынок энергоносителей, в том числе на рынок стран Евразийского Союза и БРИКС. Российские финансовые институты участвуют также в разработке и реализации совместных проектов по экономическому освоению углеводородных ресурсов Северного Каспия<sup>49</sup>.

Динамично и позитивно развивается инвестиционное сотрудничество России и Казахстана в нефтегазовой отрасли, что свидетельствует о том, что процесс взаимной интеграции развивается не только в области внешнеторговых связей, но и на уровне конкретных отраслей национальных экономик двух стран<sup>50</sup>. Российские банки осуществляют инвестирование ряда значимых проектов нефтяного производства Республики Казахстан.

На настоящем этапе политико-экономического взаимодействия Российской Федерации и Республики Казахстан происходит успешная координация сотрудничества в промышленно-технологической, научно-исследовательской, инвестиционной и банковской сферах. В системе межбанковского взаимодействия РФ и РК все в большей степени утверждается наукоемкая составляющая: экспертно-аналитические структуры банков России и Казахстана осуществили научную разработку и внедрение в финансовую практику комплекса рекомендаций, направленных на развитие НИОКР в банковской сфере, использование интеллектуальных технологий в инвестиционной практике, на дальнейшее совершенствование межбанковского диалога двух стран. При этом осуществляется системный контроль за ходом выполнения принятых обеими странами финансово-экономических решений, вырабатываются новые принципы и направления инвестиционного сотрудничества. Современные российские ученые все в большей мере уделяют вни-

мание теме институционализации и развития новых масштабных интеграционных проектов – Таможенному союзу, Евразийскому Экономическому Союзу, а также проблеме формирования национальных и региональных финансово-экономических рынков<sup>51</sup>.

С 2010 г. в Республике Казахстан реализуется долгосрочная государственная программа формирования индустриального развития, основанного на использовании инновационных технологий и широком привлечении инвестиций, в том числе из России<sup>52</sup>. Проведение научно-исследовательских работ в области изучения и обобщения накопленного опыта межбанковского сотрудничества Российской Федерации и Республики Казахстан способствует расширению информационного и технологического обмена в инвестиционной и банковской сферах, позволяет находить наиболее оптимальные управленческие решения в рамках формирования перспективной стратегии развития и взаимодействия финансовых институтов двух стран при реализации долгосрочных инвестиционных проектов.

В настоящее время стратегический характер приобретает сотрудничество Республики Казахстан и Российской Федерации в инвестиционной и высокотехнологической военно-космической сфере<sup>53</sup>.

Реализация в современной России программы импортозамещения и модернизации экономики и проведение в то же время в Казахстане политики форсированной индустриализации способствуют расширению межбанковского взаимодействия двух стран, притоку российских инвестиций в несырьевые, наукоемкие отрасли экономики Республики Казахстан<sup>54</sup>. В рамках многоаспектного сотрудничества России и Казахстана последовательно расширяются деловые корпоративные связи между представителями бизнес-сообществ, формируются новые организации и центры делового взаимодействия, предпринимательские структуры и др.

В современных условиях финансово-экономической глобализации и одновременного формирования новых центров политической и экономической силы межбанковские взаимоотношения России и Казахстана приобретают стратегический характер, а бизнес-сообщества двух стран проявляют заинтересованность в максимальном деловом сближении и в развитии инвестиционного сотрудничества<sup>55</sup>.

Значимым креативным фактором развития политико-экономического сотрудничества государств Евразийского Союза является последовательное расширение диалога корпоративных (общественных) организаций деловых кругов России и Казахстана, конструктивная организационная и инвестиционная деятельность

которых выступает в качестве существенного фактора дальнейшего углубления не только финансово-экономического взаимодействия, но и межгосударственного сотрудничества как в формате Евразийского Союза, так и в рамках Содружества стран БРИКС. Например, диалог финансовых институтов стран СНГ и постсоветского пространства, включая Российскую Федерацию и Республику Казахстан, проходит в рамках работы Финансово-банковского совета СНГ (ФБС СНГ) и Международного Координационного Совета банковских Ассоциаций стран СНГ, Центральной и Восточной Европы.

Начиная с 2002 г. одной из ведущих площадок международного диалога финансовых институтов в Евразийском регионе выступает Финансово-банковская Ассоциация стран-участниц Шанхайского сотрудничества (ФБА СУСШ), в состав учредителей которой входят Финансово-банковский совет СНГ, Ассоциация региональных банков России, Ассоциация финансистов Казахстана, Ассоциация банков Республики Казахстан, Деловой клуб ШОС, Ассоциация банков Таджикистана, Финансовая корпорация «Международный Конгресс промышленников и предпринимателей» (МКПП). В феврале 2016 г. вследствие значительно расширившихся рамок деятельности Ассоциации на Общем собрании учредителей ФБА СУСШ было принято решение о ее переименовании в Финансово-банковскую Ассоциацию Евро-Азиатского сотрудничества (ФБА ЕАС). В настоящее время Ассоциация активно содействует дальнейшему развитию промышленного, торгово-экономического, инвестиционного и научно-технического (НИОКР) сотрудничества государств-участников ШОС, ЕАЭС и БРИКС, а также способствует расширению их деловых связей со странами Европейского Союза. Банковские сообщества России и Казахстана в рамках ФБА ЕАС принимают участие в масштабном инвестиционном проекте «Евразийский экономический пояс Великого Шелкового пути».

В настоящее время развивается активное взаимодействие между сообществами экспертов-экономистов двух стран, что способствует повышению степени интеллектуальной составляющей в разработанных и реализуемых промышленных и инвестиционных проектах России и Казахстана, делает экономическое взаимодействие более наукоемким, создает условия для внедрения в производство новых высоких технологий.

Эффективной формой интеллектуального взаимодействия представителей делового мира России и Казахстана является проведение ежегодных Форумов Межрегионального сотрудничества, в работе которых принимают участие и высшие руководители двух государств: так, XII Форум Межрегионального сотрудничества

состоялся 15–16 сентября 2015 г. в Сочи и был посвящен актуальной теме «Сотрудничество в сфере агропромышленного комплекса и обеспечение продовольственной безопасности», которая в условиях нарастания деструктивных вызовов в условиях развития процессов глобализации приобретает особое значение для государств Евразийского Союза.

Регулярно проходит Астанинский Экономический форум (АЭФ), который стал для государств Евразийского Союза и стран БРИКС эффективной диалоговой площадкой, на которой вырабатываются дальнейшие направления политического, инвестиционного, энергетического и информационно-технологического сотрудничества, осуществляется принятие совместных научно-образовательных проектов, программ НИОКР и др.

Российские финансовые институты развивают также инвестирование в формирование институциональной структуры бизнеса стран Евразийского Союза, в том числе и Республики Казахстан, где благодаря участию российского инвестиционного капитала возникают новые диалоговые площадки, бизнес-парки, строятся технологические выставки и др. Например, Сбербанк России финансировал строительство объектов Всемирной выставки EXPO-2017, которая состоялась в Астане и стала заметным событием в мире российского и казахстанского бизнеса, эффективной диалоговой площадкой бизнес-сообществ двух стран.

В настоящее время межрегиональное и приграничное сотрудничество России и Казахстана образует значимую финансово-экономическую составляющую ЕАЭС<sup>56</sup>.

Последовательно расширяется формат государственно-политического взаимодействия Российской Федерации и Республики Казахстан, охватывая все новые сферы политико-экономического сотрудничества, в том числе и область межбанковских отношений, в рамках которых существенно увеличивается инвестиционная составляющая. Так, на 18-м заседании Межправительственной Комиссии по сотрудничеству между Российской Федерацией и Республикой Казахстан, проходившем под председательством Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалова и Первого заместителя Премьер-министра Республики Казахстан Б.А. Сагинтаева 11 февраля 2016 г. в Москве, рассматривались актуальные вопросы дальнейшего развития политико-экономического межрегионального и приграничного сотрудничества, направления взаимодействия в сфере науки и техники, высокотехнологичных (НИОКР), перспективные проекты новых инвестиционных и межбанковских программ, которые все в большей степени приобретают высокотехнологичный

научекомый характер, приближаясь к высокому уровню мировых качественных стандартов.

Комплекc договоренностей по совместным российско-казахстанским инвестиционным проектам в приграничных областях создает дополнительный уровень финансово-экономической интеграции – региональный, укрепляя пространство взаимодействия стран ЕАЭС и БРИКС. Только российские бизнесмены инвестируют в экономику Республики Казахстан свыше 1 млрд долларов ежегодно, что является серьезной подпиткой для ее экономики. Значимым торговым партнером РК является Татарстан. Активно развивается экономическое сотрудничество с Оренбургской областью. (Утвержден совместный перспективный проект строительства завода по производству автомобилей в Усть-Каменогорске.)

Таким образом, развитие политико-экономического взаимодействия Российской Федерации и Республики Казахстан в рамках Евразийского Союза способствует дальнейшему углублению интеграции между банковскими системами двух государств, укрепляет их взаимодействие, развивает процесс институционализации бизнес-структур в индустриальной сфере, содействует внедрению в банковскую деятельность новейших ИТ-технологий и форм банкинга, и в итоге ведет к значительному улучшению качественных стандартов работы и повышает общую конкурентоспособность банков РФ и РК на глобальном финансово-экономическом рынке XXI века.

На настоящем этапе развития российско-казахстанского двустороннего политико-экономического сотрудничества, в том числе и в банковской сфере, продолжается работа по дальнейшему расширению взаимодействия в рамках многосторонних форматов делового партнерства, в первую очередь – в системе Евразийского Экономического Союза. В период председательства России в ЕАЭС в 2018 г. был выдвинут ряд значительных инициатив в области энергетики, транспорта, НИОКР и разработаны и утверждены новые инвестиционные программы. Институциональное взаимодействие банков России и Казахстана углубляется, усиливается их интегрированность в общее евразийское пространство, а также происходит и их выход в финансово-экономическое пространство БРИКС и региона АТР и на более высоком уровне – в финансовый сектор новой глобальной информационной экономики. Деловой настрой руководства России и Республики Казахстан, активность бизнес-сообщества двух стран являются креативным фактором всемирного конструктивного расширения межбанковского взаимодействия государств, политико-экономического сотрудничества как в рамках Евразийского Союза, так и в глобальном пространстве новой экономики XXI века.

Рост российско-казахстанского интегративного взаимодействия в рамках ЕАЭС происходит в первую очередь за счет расширения торгово-экономического сотрудничества, а также за счет развития высокотехнологичных отраслей производства. Данный процесс в значительной степени обеспечивается путем реализации масштабных инвестиционных программ, укрепления институциональной основы банковской системы двух стран. Предстоит прилагать целенаправленные усилия по дальнейшему углублению экономической интеграции России и Казахстана: Таможенный Кодекс ЕАЭС и ряд других институциональных структур, обеспечивающих условия для последовательного эффективного финансово-экономического взаимодействия, созданы лишь недавно, и требуется определенное время для отслеживания их согласованной работы.

В настоящее время успешно развивается политико-экономическое взаимодействие России и Казахстана: представители Центрального банка РФ и Национального банка Республики Казахстан, сотрудники ведущих министерства и ведомств, а также лидеры делового сообщества и руководители коммерческих банков разрабатывают и реализуют долгосрочные масштабные инвестиционные программы, расширяют межбанковское взаимодействие и в целом – осуществляют широкое деловое сотрудничество как в рамках современного Евразийского Союза и в формате БРИКС, а также в глобальном финансово-экономическом пространстве XXI века.

Специфика современной ситуации во взаимодействии России и Казахстана в системе ЕАЭС заключается в том, что с момента начала работы Евразийского Союза «сливки» в сфере взаимной торговли и инвестиционного взаимодействия уже сняты, и для того, чтобы успешно и дальше развивать экономическое и межбанковское сотрудничество, необходимо выходить на новые направления кооперации, НИОКР, интеллектуального и технологического обмена.

Таким образом, можно сделать вывод, что успешно развивающееся в настоящее время политико-экономическое сотрудничество Российской Федерации и Республики Казахстан, важной частью которого является реализация инвестиционных программ и межбанковское взаимодействие, имеет большой перспективный потенциал, выступая также в качестве креативного фактора в процессе институционализации промышленности и бизнеса двух стран и развития делового мира государств Евразийского Союза. Вследствие расширения конструктивного диалога с российскими банками во многих банках Казахстана наблюдается положительная



динамика депозитов и активов, улучшаются качественные характеристики работы на финансовом рынке, и в итоге повышается конкурентоспособность как финансовых институтов Республики Казахстан, так и всей экономики в целом, в том числе и в рамках современного Евразийского пространства. В свою очередь, российские банки укрепляют свои позиции на казахстанском финансовом рынке, дополнительно насыщая его инвестиционными ресурсами и новейшими банковскими технологиями. Соответственно, развивающееся межбанковское взаимодействие России и Казахстана имеет взаимовыгодный характер, является мощным системообразующим фактором формирования институциональной основы Евразийского Союза, а также и оказывая влияние на финансово-экономическое пространство БРИКС, и в целом – на глобальную мирохозяйственную систему XXI века.

Межбанковское взаимодействие России и Казахстана способствует развитию модернизационных процессов в экономике и финансовой сфере как наших двух государств, так и всех стран Евразийского Союза и БРИКС, содействует процессу углубления их политической и межгосударственной интеграции.

Государства современного Евразийского Союза становятся неотъемлемой частью быстро формирующейся глобальной информационной экономики. В современных условиях интенсивного развития процессов глобализации и расширения политического и финансово-экономического взаимодействия ведущих мировых держав (имеющего как положительные – обмен технологиями, формирование новых институтов сотрудничества, так и отрицательные свойства – введение антироссийских санкций, таможенные войны) государственно-политическое и экономическое сотрудничество Российской Федерации и Республики Казахстан, включая межбанковское взаимодействие, является существенным креативным фактором международного влияния, определяющим контуры новой глобальной экономики XXI века и содействуя утверждению Евразийского региона в качестве нового центра политической, экономической и технологической силы, обеспечивая глобальную стабильность в рамках многополярного мира.

### *Примечания*

- <sup>1</sup> Послание Президента России В.В. Путина Федеральному собранию РФ / Москва, 1 марта 2018 г. [Электронный ресурс] // Президент России. Официальный сайт. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56957> (дата обращения: 28.09.2018).

- <sup>2</sup> Выступление Председателя Правительства России Д.А. Медведева на заседании Евразийского Межправительственного Совета. Санкт-Петербург, 27 июля 2018 г. [Электронный ресурс] // Правительство России. Официальный сайт. URL: <http://government.ru/gov/persons/183/events/33404/> (дата обращения: 28.09.2018).
- <sup>3</sup> *Кыдыралина И.Г.* Формирование нового исторического сознания нации в контексте задач стратегии «Казахстан – 2050» // Современная история Казахстана: актуальные проблемы и историография. О периодизации истории Казахстана. Сборник материалов Республиканского семинара-тренинга историков Казахстана. Алматы, 2014. С. 133–137.
- <sup>4</sup> Концепция международной деятельности Евразийского экономического сообщества. Утверждена Решением Межгоссовета ЕврАзЭС от 5 июля 2007 г. [Электронный ресурс] // Сайт ЕврАзЭС. URL: <http://www.evrases.com/docs/view/88> (дата обращения: 30.09.2018).
- <sup>5</sup> Nursultan Nazarbaev. A life story of the first President of Kazakhstan. London, Stacey International, 2012. – 255 p.
- <sup>6</sup> *Пивовар Е.И.* Постсоветское пространство: альтернативы интеграции. Исторический очерк. СПб.: Алетейя, 2008. 320 с.
- <sup>7</sup> *Пивовар Е.И.* Евразийский интеграционный проект на постсоветском пространстве: предпосылки, становление, развитие (1991–2015 гг.) / Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ). СПб.: Алетейя, 2017. 719 с.
- <sup>8</sup> *Ершов В.Ф.* Межбанковское сотрудничество России и Казахстана в рамках процессов политической и финансовой глобализации: итоги и перспективы // Журнал политических исследований. 2018. Т. 2. № 3. С. 111–124. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/23659/view> (дата обращения: 20.10.2018).
- <sup>9</sup> *Эскиндаров М.А.* Проблемы интеграции финансовых рынков стран Единого экономического пространства // Финансы: теория и практика / Finance: Theory and Practice. 2014. № 1. С. 8–19.
- <sup>10</sup> Владимир Путин: Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня // Известия. 2011. 3 октября. С. 1.
- <sup>11</sup> *Притчин С.А.* Приграничное сотрудничество России и Казахстана: положение и перспективы // Двусторонние политические и экономические отношения Казахстана и России: Материалы VII научно-практической конференции КИСИ-ИМЭМО / Под общей ред. Б.К. Султанова. М., 2014. С. 114–120.
- <sup>12</sup> *Анохин А.* «Большая Центральная Азия и Казахстан» [Электронная публикация]. 19.01.2007 / Информационно-аналитический центр МГУ им. М.В. Ломоносова // Материк: Информационно-аналитический портал постсоветского пространства. URL: <http://www.materick.ru/print.php?section=analytics&bulsectid=17370> (дата обращения: 25.10.2018).
- <sup>13</sup> *Огнева В.В., Слатинов В.Б.* Евразийское экономическое сообщество как модель региональной интеграции стран постсоветского пространства // Среднерусский вестник общественных наук. 2013. № 3 (29). С. 188–192.
- <sup>14</sup> OECDinvestmentpolicyreviews: Kazakhstan. 2012. Cop. 2012. 132 с.
- <sup>15</sup> *Кушкумбаев С.К.* Центральная Азия на путях интеграции: Геополитика. Этничность. Безопасность / Институт востоковедения им. Р.Б. Сулейменова Минис-

- терства образования и науки Республики Казахстан. Алматы: Казакстан, 2002. – 196 с.
- <sup>16</sup> К великому океану – 3. Экономический пояс Шелкового пути и приоритеты совместного развития евразийских государств: Аналитический доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай». Москва, июнь 2015. URL: <http://ru.valdaiclub.com/files/19625/> С. 12–13 (дата обращения: 25.10.2018).
- <sup>17</sup> Выступление Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева на заседании Евразийского Межправительственного Совета Республики Казахстан, г. Алматы, 2 февраля 2018 г. [Электронный ресурс] // Правительство России. Официальный сайт. URL: <http://government.ru/news/31252/> (дата обращения: 15.10.2018).
- <sup>18</sup> *Перская В.В., Эскиндаров М.А.* Интеграция в условиях многополярности. Эволюция теории и практики реализации. = Integration processes amid multipolarity. Evolution of theory and practice of implementation. М.: Экономика, 2016. 383 с.
- <sup>19</sup> *Жакупова С.Т., Изтаева А.А.* Современное состояние и приоритеты инвестиционного сотрудничества Республики Казахстан с Российской Федерацией // Хабаршы: Вестник Казахского национального педагогического университета им. Абая. Серия «Экономическая». 2017. № 2 (52). С. 46–57.
- <sup>20</sup> *Смагулова Д.К.* Интеграционные процессы в Центральной Азии: проблемы и перспективы // Евразийская экономическая интеграция. 2012. Ноябрь. № 4917. С. 115–120.
- <sup>21</sup> Nazarbayev and the making of Kazakhstan / Jonathan Aitken. – London; New York: Continium, 2009. 269 с.
- <sup>22</sup> *Ершов В.Ф.* Экономическое сотрудничество России и Казахстана в контексте процессов евразийской интеграции // Материалы международной научно-практической конференции «25-летие независимости Республики Казахстан: успешное государство, успешная страна». Астана: Институт истории государства КН МОН РК, 2016. С. 41–45.
- <sup>23</sup> *Солозобов Ю.* Ключевая роль Казахстана в реализации новых геоэкономических проектов в Евразии // АПН Казахстан. 26 октября 2018 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.apn.kz/publications/article6720.htm> (дата обращения: 15.10.2018).
- <sup>24</sup> *Бунге В.* Казахстан между Востоком и Западом // АПН Казахстан. 25 ноября 2018 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.apn.kz/publications/article6720.htm> (дата обращения: 15.10.2018).
- <sup>25</sup> *Власов А.В.* Главные приоритеты политики Казахстана // Россия – Казахстан: проблемы и перспективы взаимодействия / Журнал «ЕвроАзия» // Отв. ред. член-корр. РАН Е.И. Пивовар. М., 2008. 104 с.
- <sup>26</sup> *Болат А.А., Ашимова Д.И.* Развитие законодательства Республики Казахстан по регулированию иностранных инвестиций // Молодой ученый. 2016. № 25. С. 457–459. URL <https://moluch.ru/archive/129/35317/> (дата обращения: 25.10.2018).
- <sup>27</sup> *Шаукенова З.К.* «ЭКСПО–2017»: масштабность, нацеленность на результат и вера в себя // ЭКСПО–2017: модернизационный прорыв Казахстана: Сборник материалов конференции / Под ред. З.К. Шаукеновой. Астана: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, 2017. С. 6–10.

- <sup>28</sup> Olcott Martha Brill. Kazakhstan: pushing for Eurasia. Cambridge University Press, 1997. – 570 p.; *Токаев К.-Ж.К.* Внешняя политика Казахстана в условиях глобализации. Алматы: Сак, 2000. 584 с.
- <sup>29</sup> Innovation performance review of Kazakhstan / Economic commission for Europe. New York & Geneva: UN, 2012. – 187 с.
- <sup>30</sup> Выступление Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева на XIII Форуме межрегионального сотрудничества России и Казахстана. Астана, 4 октября 2016 г. [Электронный ресурс]. URL: [www.kremlin.ru/events/president/news/53018](http://www.kremlin.ru/events/president/news/53018) (дата обращения: 21.10.2018).
- <sup>31</sup> *Сазонов С.Л.* Россия и Китай в Евразийском транспортном коридоре // Азия и Африка сегодня. 2014. № 8. С. 12–18.
- <sup>32</sup> *Михеев В., Швыдко В., Луконин С.* «Китай–Россия. Когда эмоции уместны?» // Мировая экономика и международные отношения. № 2. 2015. С. 5–13.
- <sup>33</sup> *Сагиндиков Р.Е.* Сотрудничество России и Казахстана в обеспечении экономической безопасности в условиях Содружества Независимых Государств. М.: РУДН, 2015. – 424 с.
- <sup>34</sup> *Кондрат Е.Н.* Международная финансовая безопасность в условиях глобализации. Основные направления правоохранительного сотрудничества государств. М.: Юстицинформ, 2015. С. 3.
- <sup>35</sup> Competitiveness and private sector development: Kazakhstan 2010: sector competitiveness strategy. Paris: OECD, cop. 2011. – 261 с.
- <sup>36</sup> *Огнева В.В., Слатинов В.Б.* Указ. соч. С. 190.
- <sup>37</sup> Достижения и сложности российско-казахстанских экономических отношений / [Электронный ресурс] // Сайт Российского Института стратегических исследований (РИСИ). URL: <https://riss.ru/smi/34109/> (дата обращения: 23.09.2018).
- <sup>38</sup> Евразийский банк развития. Официальный сайт: URL: [www.eabr.org](http://www.eabr.org) (дата обращения: 23.09.2018).
- <sup>39</sup> Vinokurov E. Mutual Investment in The CIS Banking Sector // The Euromoney Central Asia & CEE Financial Markets Handbook – 2009. – Iss. 1. – P. 4–9; *Винокуров Е., Демиденко М., Коршунов Д.* Потенциальные выгоды и издержки валютной интеграции в Евразийском экономическом союзе // Вопросы экономики. 2017. № 2. С. 75–96.
- <sup>40</sup> Евразийский банк развития. Официальный сайт: URL: [www.eabr.org](http://www.eabr.org) (дата обращения: 23.10.2018).
- <sup>41</sup> *Головин М.Ю.* Проблемы и перспективы интеграционной группировки ЕвразЭС // Евразийская экономическая интеграция. 2008. № 1. С. 44.
- <sup>42</sup> *Ершов В.Ф.* Деятельность российских банков в сфере интеграции финансовых систем стран СНГ и ближнего зарубежья // Инновации и инвестиции. 2015. № 4. С. 37–39.
- <sup>43</sup> *Сергальц Е.* Позиции Казахстана в «Doing Business»: проблемы и перспективы. [Электронная публикация] URL: <http://group-global.org/sites/default/files/publications> (дата обращения: 23.10.2018).
- <sup>44</sup> К великому океану – 3. Экономический пояс Шелкового пути и приоритеты совместного развития евразийских государств: Аналитический доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай». Москва, июнь 2015. URL: <http://ru.valdaiclub.com/files/19625/>

- <sup>45</sup> *Власов А.В.* Особенности интеграционных процессов на постсоветском пространстве // Модели региональной интеграции. Прошлое и настоящее / Под ред. А.С. Маныкина. М.: Олби-Принт, 2010.
- <sup>46</sup> *Головнин М.Ю.* Указ. соч. С. 29.
- <sup>47</sup> *Харитонов Н.* Взаимодействие России и Казахстана в энергетической сфере // Россия и Казахстан: проблемы и перспективы взаимодействия. Журнал «Евро-Азия». Отв. ред. член-корр. РАН Е.И. Пивовар. М., 2008. 104 с.
- <sup>48</sup> *Додонов В.Ю.* Инвестиционное сотрудничество Казахстана с Россией и странами ЕС в энергетической сфере, сравнительный анализ // Қазақстан - Ресей - Еуропалық Одақ : стратегиялық серіктестіктің болашағы [Мәтін] : халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция = Казахстан – Россия – Европейский Союз: перспективы стратегического партнерства: международная научно-практическая конференция = Kazakhstan – Russia – European Union: prospects for strategic partnership: International Scientific-Practical Conference / Ред. Б.К. Султанов. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2009. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.academia.edu/10357873/> (дата обращения: 23.10.2018).
- <sup>49</sup> Россия и Казахстан – единое экономическое пространство (ЕЭП) [Электронный ресурс]. URL: <http://gia.ru/spravka/20120101/529308191.html> (дата обращения: 30.09.2018).
- <sup>50</sup> *Смагулова С.М.* Инвестиционное сотрудничество России и Казахстана в нефтегазовом комплексе // Внешнеэкономический бюллетень. 2005. 5 марта. № 3. С. 12–13.
- <sup>51</sup> *Пивовар Е.И., Гуцин А.В., Левченков А.С.* Интеграция на постсоветском пространстве: новый век – новые горизонты // Новый исторический вестник. 2013. № 2 (36). С. 43–45.
- <sup>52</sup> Альбер Рау: «Нам есть, что предложить инвесторам» // Международное сотрудничество: Спецвыпуск. Казахстан – Россия. Курс на инновации. М.: Издательский дом «Экономическая газета», 2012. С. 5.
- <sup>53</sup> *Шакиртханов Б.Р.* Состояние и перспективы казахстанско-российского сотрудничества в инвестиционной и военно-космической сферах // Вектор экономики. 2017. № 6 (12). URL: <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2017/6/worldconomy/Shakirtkhanov.pdf> (дата обращения: 26.10.2018).
- <sup>54</sup> *Соков К.* Казахстан: во что инвестирует Россия [Электронный ресурс] // Экспертно-информационный сайт «Ритм Евразии». 28.10.2016. URL: <https://www.ritmeurasia.org/news--2016-10-28--kazakhstan-vo-chto-investiruet-rossija-26524> (дата обращения: 30.09.2018).
- <sup>55</sup> *Шибутов М.* Казахстан и Россия: Анализ современного состояния казахстанско-российских отношений [Электронная публикация] // ИА Регнум. 27.11.2016. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2210262.html> (дата обращения: 30.09.2018).
- <sup>56</sup> Приграничное сотрудничество Казахстана и России: идут инвестиции, скупаются рубли // Экспертно-информационный сайт «Ритм Евразии». 12.09.2016. URL: <https://www.ritmeurasia.org/news--2016-09-12--prigranichnoe-sotrudnichestvo-kazhastana-i-rossii-idut-investicii-skupajutsja-rubli-25650> (дата обращения: 30.09.2018).

Е.А. Надежук

## Движение Сопротивления в Европе как часть казахстанской истории

E.A. Nadezhuk

## Resistance movement in Europe as a part of Kazakhstan history

### *Аннотация*

В статье предпринимается исследование участия этнических казахов в движении Сопротивления в годы Второй мировой войны. Отмечая фрагментарность изучения данной проблемы в современной постсоветской и историографии и исторической науке дальнего зарубежья, автор осуществляет ретроспективный анализ судеб советских военнопленных из числа этнических казахов, которые сражались против гитлеровских оккупантов в составе партизанских боевых групп во Франции и Италии. При написании статьи были использованы материалы фондов Архива Дома русского зарубежья им. А. Солженицына, Центрального Государственного Архива Республики Казахстан (ЦГА РК) и Архива Министерства обороны Франции.

### *Abstract*

The article undertakes the investigation of the participation of ethnic Kazakhs in the Resistance Movement during the Second World War. Noting the fragmentation of the study of this problem in modern post-Soviet and historiography and historical science of foreign countries, the author carries out a retrospective analysis of the fate of Soviet prisoners of war from among ethnic Kazakhs who fought against the Nazi invaders as part of partisan battle groups in France and Italy. When writing the article, materials from the funds of the Archive of the House of Russian Abroad named after A. Solzhenitsyn, the Central State Archive of the Republic of Kazakhstan (TsGA RK) and the Archive of the Ministry of Defense of France were used.

Наши соотечественники – казахстанцы героически сражались с фашизмом в годы Второй мировой войны. В Советскую армию, на фронт были призваны 1 96 164 казахстанца. 601 939 человек из них пали на полях сражений. Казахстан участвовал в Великой Отечес-

твенной войне как составная часть СССР. Потому, без сомнения, с точки зрения современного суверенного Казахстана, Великая Отечественная война является частью нашей истории.

Бережно сохранить память о наших отцах и дедах, тщательно изучить историю их героических деяний, передать ее нашим детям и внукам – актуальная задача казахстанской исторической науки. Выполнение ее вносит вклад в сохранение исторической памяти казахской нации, в воспитание бережного отношения к ее историческому наследию, славной истории и традициям. Поэтому несмотря на изменение геополитической ситуации и прошедшие после окончания войны десятилетия казахстанская историческая наука активно изучает различные аспекты Второй мировой войны начиная с участия воинов-казахов в советско-финской войне 1939 года и заканчивая вкладом, который они внесли в победу над милитаристской Японией.

Изучение архивных документов, мемуаров участников боевых действий, участников партизанского движения, движения Сопротивления в Европе, воспоминаний бывших военнопленных, обнаружение захоронений погибших героев, восстановление имен героев, которых официально считали пропавшими без вести, необходимо для заполнения многочисленных белых пятен в истории участия казахского народа в Великой Отечественной войне.

Особенно актуальным это становится в настоящее время, когда делаются многочисленные попытки преуменьшить, замолчать роль Советского Союза и, соответственно, всех народов, входивших в его состав, в победе над фашистской Германией, в освобождении мира от коричневой чумы.

Систематическое и комплексное изучение истории и воссоздание реальной картины участия казахов, бывших военнопленных, которые бежали из концентрационных и трудовых лагерей и героически сражались против фашизма в движении Сопротивления и партизанских боевых группах в разных европейских странах, особенно во Франции и Италии, во время Второй мировой войны, является неотложной задачей с научной и военно-патриотической точек зрения и характеризует Республику Казахстан как цивилизованное и демократическое государство, которое ценит свою историю.

В казахстанской историографии изучение проблемы участия казахов во Второй мировой войне в странах Европы не нашло широкого освещения. Безусловно, в советские годы данная проблематика не только не входила в сферу актуальности, но и была запрещена к исследованию.

Одним из первых казахстанских ученых, исследовавших данную проблему, является ныне проживающий в Израиле И.И. Маляр. Документы и материалы, собранные И.И. Малиаром, проанализированные и обобщенные в его диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук в 1968 г., хранящейся в настоящее время в Российской государственной библиотеке, знакомят нас с воспоминаниями, фотоматериалами казахстанцев – непосредственных участников партизанской войны на территории европейских стран<sup>1</sup>. Основываясь на документах военкоматов Казахской ССР, материалах личных архивов, государственных, областных, городских архивов, сопоставляя сведения, собранные из разных источников, И.И. Маляр составил список казахстанцев, участвовавших в движении Сопротивления во Франции, Бельгии, Италии, Югославии, Польше, Чехословакии, Греции, Болгарии. В этот список в общей сложности автор внес 95 человек, установив биографические данные и адреса проживания этих людей. (В настоящее время эти списки значительно расширены.) Однако результаты исследований ученого не были преданы гласности, были на несколько десятилетий засекречены, переданы на хранение в КГБ и нигде не публиковались.

Казахстанскому обществу факты об участии казахов в европейском, в частности во французском, движении Сопротивления стало широко известно относительно недавно. В современной исторической науке изучаются проблемы участия русских, украинцев, азербайджанцев и армян в движении Сопротивления, но никаких данных о казахах в этих исследованиях не приводилось.

Более интенсивное изучение конкретных вопросов участия казахов во Второй мировой войне началось в период независимости. Исследовательские работы Г.М. Мендикуловой, Б.Г. Аягана, Б.И. Садыковой, А. Кара, А. Какена, С. Бекеновой и других ученых затронули различные аспекты этой проблемы.

Изучение проблемы участия казахов во Второй мировой войне в европейских странах в советской и казахстанской историографии до недавнего времени основывалось только на материалах казахстанских и российских архивов. Документы европейских архивов не были включены в научное использование.

Однако для действительно полного и объективного изучения этого вопроса необходима также работа с архивными документами стран Европы, на территориях которых изучаемые события имели место. Именно это является приоритетной задачей международного исследовательского проекта «Казахи во Второй мировой войне: новые документы из зарубежных архивов», в работе которого



принимают участие ученые – историки из Казахстана, Украины, Италии и Израйля.

В рамках проекта авторы проводят комплексное междисциплинарное исследование проблем участия казахов во Второй мировой войне на основе новых документов, извлеченных из архивов Франции, Великобритании, Бельгии, Италии, России, Финляндии и Норвегии.

Как известно, в первые месяцы Великой Отечественной войны сотни тысяч советских солдат и офицеров оказались в плену. Следует отметить, что количество военнопленных долгое время являлось и остается предметом дискуссий в советской, российской и немецкой историографии. Германское командование в официальных данных указывает цифру в 5 млн 270 тыс. человек. По данным Генштаба Вооруженных сил СССР, потери пленными составили 4 млн 559 тыс. человек<sup>2</sup>.

Только на территории Франции в начале 1944 г. насчитывалось около 25 тысяч граждан СССР. Это были люди, которые бежали из немецких лагерей для военнопленных, которые были угнаны нацистами на каторжные работы<sup>3</sup>.

В конце ноября 1943 г. советские граждане во Франции учредили Центральный комитет советских пленных с резиденцией в Париже, который развернул работу среди военнопленных, вовлекая их в партизанские группы. Комитет поддерживал тесные контакты с Центральным комитетом Французской коммунистической партии через своего уполномоченного представителя Г. Лароша.

Гастон Ларош написал и опубликовал в 1965 г. книгу «On les nommait des étrangers: lesimmigrés dans la Résistance» («Их называли иностранцами: иммигранты в Сопротивлении»). Согласно воспоминаниям Гастона Лароша, 53 туркестанца, 98 грузин и 30 поляков в августе 1944 г. отправились из Кармо к французским маки и участвовали в битве против фашистов в деревне Жукевиль, где погибло 19 человек из них<sup>4</sup>. Об этом же событии сообщает в своем письме Т.А. Волконская по поводу захоронения советских граждан – участников Сопротивления<sup>5</sup>.

Участниками международного научного проекта «Казахи во Второй мировой войне: новые документы из зарубежных архивов» была проведена поисковая и исследовательская работа в пятнадцати зарубежных архивах. В частности, документы, удостоверяющие участие казахов в освобождении Франции, были выявлены в Национальном архиве Франции – Archives Nationales, Архиве Исторической службы Министерства обороны Франции – Service Historique de la Defense, Archives Departmentales Haute-Garonne –

Муниципальном архиве г. Тулузы, Музее национального движения Соппротивления Франции (Musée de la Résistance Nationale), Библиотеке Национального института восточных языков и цивилизаций (INALCO) (Bibliothèque Institute National des Lanques et Civilisations Orientales), Архиве Префектуры полиции Парижа (Archivedela Préfecturede Policede Paris), Архиве МИД Франции (Centredes Archives diplomatiques), Архиве департамента Haute-Garonne (Archives Departamentales Haute-Garonne), Музее Соппротивления и депортации г. Тулуза (Musee departemental de la Resistance), Архиве Департамента Тарн (Archives Departamenta les du Tarn), Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ), Москва, Россия.

На основе выявленных архивных документов установлено, в частности, что в июле 1944 г. из лагеря Альби был совершен массовый побег бывших военнопленных. Вскоре из советских пленных был сформирован отдельный батальон. После того как партизаны освободили лагеря Дебернет и Кастр, их узники влились в состав батальонов макизаров и был сформирован Первый советский партизанский полк. Командиром полка стал грузин, лейтенант Отари Ишхнели, начальником штаба – казах Али Молдагалиев, комиссаром – серб, батальонный комиссар Ивич, старшим врачом – Ахмет Бектаев. В составе полка воевало около 300 казахстанцев: Утеуле Бисенгалиев (замкомандира батальона), С. Жумашев (Атырау), Каньсбаев, Н. Кунаев (Саратовская область), западноказахстанцы Ж. Катшиков, С. Каренов, Д. Каражумин, Н. Утешев, Б. Едрисов, З. Амангалиев, Ш. Балыков, семипалатинцы Н. Ильясов, М. Нугманов, Г.М. Мартыненко, К. Хангереев, Б. Сексенбаев из Талды-Кургана, Шамиль Хасанович Хусаинов (Северо-Казахстанская область) и другие.

В своих мемуарах Ахмет Бектаев также вспоминает имена Зунума Жаманкулова, каракалпака О. Журымбаева, казахов М. Курмашева, Д. Битанова, Б. Утетиулеуова, У. Досова, М. Бейсенбина<sup>6</sup>.

На всей территории Франции в 1944 г. действовало около 50 советских партизанских отрядов. Бывшие легионеры и военнопленные из Казахстана воевали в составе таких отрядов, как «Сталинград» и «Монголы». Их бойцы успешно нападали на небольшие немецкие гарнизоны, подрывали составы с ценными грузами на железнодорожных путях, вызволяли пленных из лагерей южной Франции. В конце 1944 г. они участвовали в освобождении таких городов, как Альби, Кармо, Тулуза, Монтобан, Каркасон и другие. Среди командиров отрядов героизмом отличились казахи Зунум Жаманкулов и Кадем Жуманиязов.

Кадем Жуманиязов был командиром разведывательного отряда. Он владел немецким и французским языками. Его отряд готовил узников концлагерей к освобождению.

В Центральном Государственном Архиве Республики Казахстан хранятся фрагменты дневника К. Жуманиязова, сохраненные его младшим братом Гылманом Жуманиязовым. В дневнике мы находим информацию о том, что он командовал партизанской группой из 90 человек. Эта группа состояла из испанцев, французов, поляков, русских и казахов. Отряд Кадема Жуманиязова участвовал в освобождении многих городов и деревень на юге Франции: Тулузы, Альби, Кармо, Монтобана, Каркассонна, Фуа, Сан-Флора, Сант-Котина и других<sup>7</sup>.

Испанская 11-я партизанская бригада присвоила К. Жуманиязову звание лейтенанта.

16 июня 1944 г. Кадем Жуманиязов со своей группой напал на колонну фашистов. В битве было убито 28 вражеских солдат и 1 оберлейтенант. Партизаны захватили машины, продукты и боеприпасы противника.

9 августа 1944 г. Жуманиязов был ранен в бою. После выздоровления он был назначен командующим партизанским батальоном.

Партизанское подразделение Кадема Жуманиязова вошло в состав Первого советского партизанского полка, в котором сражались десятки наших соотечественников.

В своем дневнике Кадем Жуманиязов называет имена и места проживания своих военных товарищей-казахстанцев:

1. Рысбаев Мурзабай – Киргизская ССР
2. Бакрадинов Сисембай – Павлодарская область, совхоз Григорьевск
3. Истибаев Леонид – Луговский район
4. Капаров Каражан – Киргизская ССР
5. Кудайкулов Зайдолла – Алтайский край, Карасукский район
6. Кеонов Александр – Ростов-на-Дону
7. Жаманкулов Зунум – Джамбульская область, колхоз Актобе
8. Захаров Мухтар – Восточно-Казахстанская область, совхоз Тамбов
9. Бекетов Газес – Западно-Казахстанская область
10. Каирлы – Фурмановский район
11. Бисенбаев Шаяхмет
12. Мусан Ахметбеков – Акмолинская область
13. Умирбаев Карым и брат Кистаубаев Аджапар – Кызыл-Ординский район, Казалинский район, аул № 5
14. Нурахметов Хамза – Кустанайский край

15. Утешов Наби – Западно-Казахстанская область, Джамбербекский район
16. Байдиев Катор – Кустанайский район<sup>8</sup>.

Сохранились также фотографии Кадема Жуманиязова с боевыми товарищами.

Согласно выявленным автором документам из Архива Министерства обороны Франции, в 1980 г. из СССР, через Посольство СССР во Франции был направлен запрос о подтверждении деятельности Кадема Жуманиязова в Движении Французского Сопротивления.

Париж, 07 ноября 1980  
Посольство Союза ССР во Франции  
Консульский отдел  
Ул. Прони , 8, 75017 Париж

Прошу Вас ответить на запрос № 1880 ниже,

Консульская служба посольства СССР во Франции просит Министерство иностранных дел Республики Франции оказать содействие в запросе французским властям с целью получения подтверждения, что г-н Джуманиязов Кадем, советский гражданин, рожденный в 1917 г. в Уральской области (СССР), принимал активное участие во Французском сопротивлении.

Возможно, что г-н Джуманиязов командовал частью, относящейся к 11 Испанской бригаде, которая участвовала в освобождении множества французских городов, таких как Сэнт, Фуа, Олэ-ле-Бэн, Тулуза, Алби, Кармо, Монтобан, Каркассон и других.

Г-н Джуманиязов был репатриирован в СССР в 1946 году.

Благодарю заранее за оказанную помощь,

Париж, 07 ноября 1980  
Печать Посольства СССР во Франции  
Министерство Иностранных дел Франции<sup>9</sup>.

Мы пока не выяснили, по какой причине и кем был сделан запрос, но ответ французской стороны спустя два месяца был следующим:

Отделение «Сопротивления»  
Ул. Сен-Доминик, 14  
75997, Париж, Армэ

8 января 1981 – 500466

*От:* Министра обороны  
*Кому:* Г-ну Министру иностранных дел  
В Управление делами Франции за рубежом  
Администрации консульства  
Набережная Орсэ, 37  
75700, Париж

*Тема:* «Движение сопротивления»  
Номер документа: 19508 от 20 ноября 1980

В ответ на письмо № 1880 от 7 ноября 1980 Консульской службы посольства СССР во Франции, направленное в городское ведомство, я имею честь Вам сообщить, что имя:

Г-н Джуманиязов Кадем, рожденный в 1917 г. в Уральской области (СССР) не фигурирует среди тех, кто относится к Французским силам внутренних дел.

Чтобы получить по возможности более полные данные, можно обратиться к документам, которыми интересовались ранее – запрос от 1 марта 1951, постановление № 51-95 от 27 января 1951 и постановления № 50-806 и 50-807 от 29 июня 1950.

Эти положения и распоряжения являются действительными. Таким образом, согласно данным моего департамента, указанного г-на нельзя отнести к участникам «Сопротивления».

Однако при отсутствии этого документа г-н К. Джуманиязов может обратиться в Национальный Офис (отделение) бывших борцов и жертв сопротивления, в рамках постановления № 75-725 от 6 августа 1975 г., подтверждающего его присутствие во время Сопротивления, прилагая в подтверждение свидетельства о его деятельности во время сопротивления.

Таким образом, проситель может обратиться к следующему адресату:

Г-н Руссель Рене  
Отделение Ассоциации бывших борцов  
движения Сопротивления  
Ул. Сэн-Блэз, 79, 75020, Париж.<sup>10</sup>

Но г-н Кадем Жуманиязов не мог обратиться в Национальный офис (отделение) бывших борцов и жертв сопротивления, так как погиб в 1947 г.

Следует отметить, что факт о якобы неучастии или незнании об участии советских солдат и офицеров в Движении Сопротивления зачастую встречается в архивах Франции. Списки участвовавших в Сопротивлении, по известным причинам, были восстановлены уже после войны, и в них были включены только французы. Участие бывших военнопленных в военных действиях маки против фашистов подтверждается документами, составленными руководителями Сопротивления и хранящимися в Архиве Министерства Обороны Франции Service Historique de la Defense, однако конкретные фамилии в данных документах не называются<sup>11</sup>. С этим фактом исследовательская группа столкнулись в пяти французских архивах.

Данная ситуация касается не только наших соотечественников – участников Сопротивления, но и представителей других, в том числе европейских, стран тоже. Корни ее лежат в политических процессах, происходивших во Франции в конце войны и после нее. По сей день проблема участия иностранцев во французском движении Сопротивления в годы Второй Мировой войны является не до конца изученной во французской и европейской историографии.

По мнению Роберта Гилдея, замалчивание роли иностранцев в движении Сопротивления было вполне осознанным политическим шагом и берет свое начало непосредственно с момента прибытия Шарля де Голля в Париж и его обращения к французам в Отель де Вилль 25 августа 1944 г., в котором он провозгласил, что Франция, французы освободили Париж своими собственными усилиями. В дальнейшем, как утверждает Р. Гилдея, национальное измерение Сопротивления стало одной из основ послевоенной национальной идентичности французской нации, в то время как ярко выраженный интернациональный характер борьбы с фашизмом всячески маргинализировался<sup>12</sup>.

Исследовав огромное количество документов, воспоминаний участников событий, проанализировав судьбы большого количества борцов Сопротивления самых разных национальностей, британский исследователь приходит к выводу, что «может быть более точным меньше говорить о французском Сопротивлении, чем о сопротивлении во Франции»<sup>13</sup>.

Необходимо, однако, отметить, что раскрывая в своем исследовании роль представителей многих национальностей во французском движении Сопротивлении, Р. Гилдея ни словом не упоминает

об участии в нем граждан СССР, оказавшихся по разным причинам (плен, служба в национальных легионах и прочее) в годы войны на территории Франции, бежавших и присоединившихся к маки-зарам. Многие из этих людей, в том числе казахстанцы, стояли насмерть плечом к плечу с французами, испанцами, итальянцами, евреями, немцами-антифашистами, представителями других национальностей, отдали свои жизни в этой борьбе и похоронены во французской земле.

Анализ собранных по крупицам в нескольких странах архивных документов позволяет сделать вывод, что движение Сопrotивления в европейских странах, безусловно, является частью казахстанской истории. Тщательное изучение архивных документов и воспоминаний участников событий должно восстановить и сделать достоянием общественности светлую память о наших соотечественниках.

#### *Список источников и литературы*

1. Service Historique de la Defense. GR P 16P 187 463 Djoumaniasov Khadem.
2. Service Historique de la Defense. 19P FFI 5RM TARN As B9 Maquis Stalingrad.
3. Центральный Государственный Архив Республики Казахстан (ЦГА РК). Ф. 1660. Оп. 3. Д. 5. Л. 7.
4. Архив Дома русского зарубежья им. А. Солженицына. Ф. 25. Д. 7. Л. 1–4
5. *Бектаев А.* Под небом Франции. Шымкент, 2014.
6. *Маляр И.И.* Участие казахстанцев в антифашистской народно-освободительной борьбе в странах Европы (1942–1945 гг.). Диссертация на соискание ученой степени канд. наук. Алма-Ата, 1968.
7. *Мендикулова Г.М.* Казахская диаспора. История и современность. Алматы, 2006. С. 147.
8. *Полян П.* Жертвы двух диктатур. Остарбайтеры и военнопленные в Третьем рейхе и их репатриация. М.: Ин-т географии РАН, Ин-т по изучению последствий войн им. Л. Больцмана, 1996. 442 с.
9. Судьба военнопленных и депортированных граждан СССР. Материалы Комиссии по реабилитации жертв политических репрессий // Новая и новейшая история. 1996. № 2. С. 91–112.
10. Gaston Laroche. On les nommait des etrangers: les immigres dans la Resistance [Их называли иностранцами: Иммигранты в Сопrotивлении]. – Editeurs fransais reunis. – 1965.
11. Robert Gildea. Fighters in the Shadows: A New History of the French Resistance. E-book. London: Faber & Faber, 2015. – 556 p.

*Примечания*

- <sup>1</sup> *Маляр И.И.* Участие казахстанцев в антифашистской народно-освободительной борьбе в странах Европы (1942–1945 гг.). Диссертация на соискание ученой степени канд. наук. Алма-Ата, 1968.
- <sup>2</sup> Судьба военнопленных и депортированных граждан СССР. Материалы Комиссии по реабилитации жертв политических репрессий // Новая и новейшая история. 1996, № 2. С. 91–112; *Полян П.* Жертвы двух диктатур. Остарбайтеры и военнопленные в Третьем рейхе и их репатриация. М.: Ин-т географии РАН, Ин-т по изучению последствий войн им. Л. Больцмана, 1996. – 442 с.
- <sup>3</sup> *Мендикулова Г.М.* Казахская диаспора. История и современность. Алматы, 2006. С. 147
- <sup>4</sup> Gaston Laroche. On les nommait des etrangers: les immigres dans la Resistance [Их называли иностранцами: Иммигранты в Сопротивлении]. – Editeurs fransais reunis. – 1965.
- <sup>5</sup> Архив Дома русского зарубежья им. А. Солженицына. Ф. 25. Д. 7. Л. 1–4.
- <sup>6</sup> *Бектаев А.* Под небом Франции. Шымкент, 2014.
- <sup>7</sup> Центральный Государственный Архив Республики Казахстан (ЦГА РК). Ф. 1660. Оп. 3. Д. 5. Л. 7.
- <sup>8</sup> ЦГА РК. Ф. 1660. Оп. 3. Д. 5. Л. 11.
- <sup>9</sup> Архив Министерства обороны Франции. Service Historique de la Defense. GR P 16P 187 463 Djoumaniasov Khadem.
- <sup>10</sup> Архив Министерства обороны Франции. Service Historique de la Defense. GR P 16P 187 463 Djoumaniasov Khadem.
- <sup>11</sup> Service Historique de la Defense. 19P FFI 5RM TARN As B9 Maquis Stalingrad.
- <sup>12</sup> См.: Robert Gildea. *Fighters in the Shadows: A New History of the French Resistance.* E-book. London: Faber & Faber, 2015. P. 13.
- <sup>13</sup> Там же. С. 232.



И.Е. Ханова

Республика Казахстан. Очерк политической  
и экономической истории

I. Ye. Khanova

The Republic of Kazakhstan. Essay  
on political and economic history

*Аннотация*

В статье последовательно рассматриваются такие основополагающие сведения о Республике Казахстан, как географическое положение, природные ресурсы, численность населения, его половозрастной и этноконфессиональный состав, а также административно-территориальное деление и государственное устройство страны. Автор реконструирует основные события в политической и экономической истории Казахстана начиная с эпохи бронзового века и заканчивая современностью, анализирует процессы формирования современной территории этого государства, выявляет особенности развития культуры казахского этноса и других народов, населяющих территорию Казахстана, оценивает вклад в историю казахстанского государства наиболее известных персоналий.

*Abstract*

The article consistently examines such fundamental information about the Republic of Kazakhstan as geographical location, natural resources, population, its age and gender, and communal proportion, as well as the administrative-territorial division and state structure of the country. The author reconstructs the main events in the political and economic history of Kazakhstan, beginning with the Bronze Age and ending with modern era, analyzes the formation of the modern territory of this state, reveals the peculiarities of the development of the culture of the Kazakh ethnic group and other peoples inhabiting the territory of Kazakhstan, evaluates the contribution of the most famous to the history of Kazakhstan personalities.

Республика Казахстан располагается на стыке Европы и Азии, в центре европейско-азиатского континента. Территория страны простирается от нижнего течения реки Волги на западе до подно-

зия Алтайских гор на востоке, от Западно-Сибирской низменности на севере до пустыни Кызылкум и горной системы Тянь-Шань на юге. По площади территории Казахстан занимает 9-е место в мире (2 млн 724,9 тыс. км<sup>2</sup>), 2-е место среди стран СНГ (после России).

Граничит на севере и западе с Российской Федерацией – 7548,1 км, на востоке с Китаем – 1782,8 км, на юге с Кыргызстаном – 12 41,6 км, Республикой Узбекистан – 23 51,4 км и Туркменистаном – 426,0 км. Общая протяженность сухопутных границ – 13 392,6 км. Омывается водами Каспийского моря и Аральского моря. Столица Казахстана – город Астана с населением (по состоянию на 2018 г.) 1 051 225 жителей. Крупнейший город с населением более 1,8 миллиона человек – Алматы.

В соответствии с административно-территориальным делением территория Казахстана разделена на 14 областей и 3 города республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент). Особый статус имеет город Байконур, который до 2050 года арендуется Российской Федерацией.

По объему запасов полезных ископаемых Казахстан занимает первое место среди стран СНГ по хромовым рудам и свинцу, второе по запасам серебра, меди, марганца, цинка, никеля и фосфорного сырья, третье по углю, золоту и олову.

Казахстан занимает первое место в мире по добычке таких полезных ископаемых, как свинец, цинк, хромиты, серебро.

Республика располагает значительными запасами нефти и газа, сосредоточенными преимущественно на западе страны. Доля страны в общемировых разведанных запасах углеводородного сырья составляет по нефти 3,2% (около 5 млрд т), а по газу – 1,5% (порядка 2 трлн м<sup>3</sup>). Казахстан располагает 26% всех известных мировых урановых ресурсов и является лидером по его производственной переработке (24 690 тонн урана в 2016 году).

### Этнический состав и численность населения

Численность населения Республики Казахстан составляет 18 212 800 человек (на 1 апреля 2018 года). Поэтому страна занимает 63-е место в мире по численности населения. Средняя плотность населения чуть более 6,7 человек на км<sup>2</sup>.

Казахстан является светской и мультиконфессиональной страной. Основные религиозные конфессии: ислам, христианство (70% – мусульмане, 26% – христиане, 4% – др.).

По этническому составу большинство населения (67,4%) составляет коренной этнос – казахи, другими крупными этносами,

населяющими страну, являются русские (19,6%), узбеки (3,1%), украинцы (1,5%), уйгуры (1,4%), татары (1,1%).

Государственный язык – казахский, русский язык сохраняет функции языка межнационального общения и официального языка в различных сферах общественной жизни.

## Государственное устройство

Республика Казахстан – унитарное государство с президентской формой правления. Президент является главой государства и Верховным Главнокомандующим, избирается гражданами Казахстана на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права.

Исполнительную власть в Казахстане осуществляет правительство, которое руководит деятельностью исполнительных органов. Правительство разрабатывает основные направления социально-экономической политики государства и организует контроль над их осуществлением.

Согласно Конституции Республики Казахстан высшим представительным органом, который осуществляет законодательную власть в стране, является двухпалатный Парламент. Он состоит из двух Палат: Сената и Мажилиса.

Мажилис состоит из ста семи депутатов. Девяносто восемь депутатов Мажилиса избираются от политических партий по партийным спискам. Девять депутатов Мажилиса избираются Ассамблеей народа Казахстана. Срок полномочий депутатов Мажилиса – пять лет.

Сенат образуют депутаты, избираемые по два человека от каждой области, города республиканского значения и столицы Республики Казахстан. Пятнадцать депутатов назначаются Президентом Республики. Половина избираемых депутатов Сената переизбирается каждые три года. Срок полномочий депутатов Сената – шесть лет.

## Досоветский и советский период в истории Казахстана

Территория современного Казахстана с древнейших времен являлась пространством тесного взаимодействия различных цивилизаций. Об этом свидетельствуют многочисленные памятники археологических культур, которые развивались на основе кочевого уклада и являлись предшественниками скифосакской цивилизации.

Среди древнейших археологических находок наиболее широко представлены памятники андроновской и бегазы-дандыбаевской культур, относящиеся к эпохе бронзового века.

В эпоху железа степи современного Казахстана стали частью сакского мира, охватившего огромную территорию от Передней Азии до Восточной Европы. Основными занятиями сакских племен 1 тысячелетия до нашей эры были кочевое скотоводство и охота. Многие памятники этой эпохи сохранились на территории Казахстана до наших дней (предметы быта и украшения, выполненные в «зверином стиле» из бронзы и золота, гробница Золотого сакского воина).

Этнокультурными преемниками саков в казахских степях стали племена усуней и канглы (кангюй). Краткие сведения об этих народах приводятся в китайских источниках, относящихся к III в. до н. э. Судя по имеющимся данным, эти народы сочетали в своем хозяйственном укладе скотоводство и земледелие. Дипломатический интерес к усуням со стороны Китая был вызван их важной ролью в обеспечении безопасной торговли на Великом Шелковом пути, превратившемся в важнейшую торговую и дипломатическую артерию, связывающую Китай со Средней Азией и Европой.

В последующие века территория современного Казахстана становится частью государства хуннов (хунну), которые первоначально расселялись у северных границ Китая.

В I в. н. э. северные хунну были вытеснены Китаем на запад. Под их давлением начался процесс переселения племен в Центральный Казахстан, район Аральского моря, Каспия. Этот процесс продолжался более 300 лет со II по V век, являясь частью «Великого переселения народов».

Территория современного Казахстана, ставшая частью «мира хунну», охватывала земли Восточного Туркестана, Южного Казахстана, часть юго-западного Семиречья. В то же время состояние источников, относящихся к эпохе переселения народов, не позволяет в полной мере дать объективную картину этого периода в истории казахских земель. Научные дискуссии по данному вопросу продолжаются.

В VI в. земли Казахстана попадают под власть тюрков. Китайцы считали эти племена потомками народа хунну. Однако в историографии вопрос о связи хунну с тюрками рассматривается как дискуссионный.

Государства тюркских племен VI–XII вв. на территории Казахстана назывались каганатами. Одним из первых феодальных государств на территории казахских степей становится Тюркский каганат, который в 603 г. разделился на Западный и Восточный

каганаты. Территория современного Казахстана вошла в состав Западно-тюркского каганата, центром которого становится район Семиречья. История каганатов – время непрерывных войн с ближайшими соседями – Китаем, Византией, арабами.

Основными занятиями населения этой эпохи было скотоводство, охота, развиваются города как центры ремесла и торговли. Племенная основа в рамках управленческой структуры каганата была сохранена (т. н. десять племен). Во главе государства находился каган, который являлся верховным правителем и военачальником.

Дальнейшее дробление Тюркского каганата привело к образованию новых государств. В Приаралье было создано государство Огузов с центром в нижнем течении Сырдарьи. Степи Северного и Восточного Казахстана занимало государство Кимаков. На территории Семиречья образовалось государство тюркешей (704–756 гг.), а с VIII в. карлуков, которые в 748 г. захватили столицу тюркешей город Суяб. В X веке на смену карлукам приходит Караканидское ханство (940–1210 гг.).

Основой хозяйственной жизни кимакских, тюркешских и карлукских племен являлось скотоводство. Степень централизации этих государственных образований была относительно невелика, между племенами велись постоянные войны. Неслучайно, что уже в X в. эти территории попадают под политическое влияние кипчакской державы. К середине XI в. кипчакам подчинялась почти вся территория Казахстана, которая называлась в средневековых источниках Дешт-и-Кипчак. Население государства кипчаков – это не только кочевники-скотоводы, но и городские жители.

Монгольское нашествие XIII в. оказало значительное влияние на историю казахского народа. В 1219 г. Семиречье было занято монголами практически без сопротивления.

В 1219–1224 гг. в результате походов монгольского войска территория современного Казахстана вошла в состав империи Чингиз-хана. Местная знать переходит на службу к монголам, а обычные кочевники инкорпорировались в войско чингизидов. Важно отметить, что законы (Великая Яса), принятые в Монгольской империи, оказали существенное воздействие на более поздние по времени правовые нормы казахов.

После смерти Чингисхана в состав улуса Джучи вошла территория современного Казахстана от Иртыша до Приаралья, весь Центральный, Северный и Западный Казахстан. Южный и Юго-Восточный Казахстан, т. е. большая часть Семиречья, вошли в улус Чагатая, а северо-восточная часть Казахстана – в улус Угэдэя.

К эпохе монгольских завоеваний относится проникновение ислама в казахские степи начиная с XIV века. В 1312 г. ислам был

объявлен государственной религией в Золотой Орде. Процесс укороенения новой религиозной традиции растянулся на несколько столетий, вплоть до XVI в., и имел существенную региональную специфику. Наиболее прочные позиции ислам получил в районах с более развитой системой оседлого хозяйства – в южной части казахских степей.

Еще одна особенность религиозного аспекта в том, что к моменту проникновения ислама среди кочевых народов сосуществовали различные древнетюркские верования, в основе которых лежало поклонение природе и почитание предков, обычаев, магии, обожествление неба (тенгрианство), которым была присуща свободная религиозность без каких-либо строгих культов и учреждений.

Поэтому становление ислама в казахском обществе происходило в неразрывной связи с древними верованиями и обычаями казахов, складывался своеобразный синтез ислама с элементами тенгрианства и шаманизма.

Ислам стал одним из идеологических факторов, способствовавших укреплению верховной власти ханов и слиянию различных казахских племен в единую этническую общность.

К середине XV в. Золотая Орда перестала существовать. На основе прежних улусов возникают новые государства – Ак Орда, Ногайская Орда, Сибирское, Казанское, Крымское и Астраханское ханства. В казахских степях в этот период происходят сложные процессы, которые в национальной исторической науке характеризуются как «закономерный итог социально-экономических и этнополитических событий на обширной территории Восточного Дешт-и Кыпчака, Семиречья и Туркестана (Южного Казахстана)».

Важнейшим событием, которое в современной казахстанской историографии рассматривается как отправной момент создания Казахского ханства, стала откочевка в результате конфликта с ханом Абулхайром ханов Жаныбека и его родственника Кереея на территорию Юго-Западного Семиречья, в Могулистан, на рубеже 50–60-х гг. XV в. Именно эта территория считается историческим центром нового государственного образования.

Границы Казахского ханства включали большую часть территории Туркестана, часть Семиречья, долины рек Чу и Таласа. В дальнейшем успешные войны казахских ханов привели к расширению территории государства, включая низовья Сырдарьи и Северного Приаралья, часть Центрального Казахстана.

Периодом расцвета государства казахов считается начало XVI в. – правление Касым-хана. В 1512 г. он принимает первый свод законов «Каска жолы». В то же время степень централизации Казахского ханства была недостаточно высокой, особенно учиты-

вая постоянную угрозу внешних вторжений. Система управления и уровень развития социальных отношений в ханстве также носили патриархальный характер. Устойчивая налоговая система отсутствовала, в социальном плане присутствовало упрощенное деление на «белую» знать и «черную» кость. Позднее, на рубеже XVII–XVIII вв., в правление хана Тауке (1680–1718 гг.) принимается свод законов, направленный на упорядочение и модернизацию системы управления, сбора налогов, социальных отношений.

Важную роль в системе общественных отношений играл суд биев. По словам Чокана Валиханова: «Возведение в звание бия не обуславливалось каким-либо формальным выбором со стороны народа и утверждением со стороны правящей власти; только глубокие познания в судебных обычаях, соединенные с ораторским искусством, давали... это почетное звание».

Знаменитыми биями XVIII в., пользовавшимися авторитетом и уважением в обществе, были Толе из Старшего, Казыбек из Среднего и Аптеке из Младшего жузов.

В этот исторический период формируется система жузов – племена южного и юго-восточного Казахстана объединились в Старший жуз («Улы»), севернее формируется Средний жуз («Орта»), а племена западного Казахстана создают Младший жуз («Киши»). История возникновения и внутренние структуры казахских жузов как крупных племенных объединений до сих пор является предметом научных дебатов среди ученых. Согласно одной из самых распространенных гипотез, образование жузов связано с естественным географическим делением Казахстана на три обширные природно-хозяйственные территории.

Каждый жуз включал в себя несколько родов. Казахские роды имели атрибуты воинских подразделений, знамя, печать-тамгу и боевой клич.

Вне жузовой классификации находились торе, прямые потомки Чингисхана по мужской линии: кожа – потомки арабских миссионеров; Толенгіт – бывшие джунгарские военнопленные, из которых образовывались ханская дружина и телохранители.

Правители Казахского ханства с переменным успехом ведут постоянные войны с соседними государствами. В середине XVI в. к территории Казахского ханства была присоединена восточная часть Ногайской орды. Но главным противником казахов постепенно становятся джунгары, образовавшие в 1635 г. самостоятельное ханство.

На протяжении двухсот лет казахи ведут непрерывные войны с джунгарами и государствами Средней Азии. Критическим моментом для истории казахского народа стал рубеж веков, когда набеги

соседей стали носить опустошительный характер. Летом 1710 г. в Каракумах состоялся объединительный курултай, где представители трех жузов договорились объединить усилия против джунгарской угрозы. В 1717 г. хан Тауке впервые обращается к России за военной поддержкой против джунгар.

В 1723 г. джунгары совершили самый масштабный поход в казахские степи. Годы «Великого бедствия» стали одной из самых трагичных страниц истории казахского народа. В период между 1727–1729 гг. Богенбай батыр нанес джунгарам несколько поражений. Однако угроза внешнего вторжения сохранялась, и казахские ханы нуждались в сильном союзнике.

В 1726 г. хан Младшего жуза Абулхаир, старшины Сугур, Едикбай, Хаджибай, Кулымбай и др. отправили в Россию посла Койбагара «просить покровительства» для казахов Младшего жуза. Следующее посольство относится к сентябрю 1730 г., когда Абулхаир вновь обращается в Петербург с просьбой о подданстве и покровительстве.

19 февраля 1731 г. императрица Анна Иоанновна подписала жалованную грамоту хану Абулхаиру о принятии в российское подданство Младшего жуза. Для принятия соответствующей присяги в Казахстан с грамотой к хану Абулхаиру были направлены послы во главе с переводчиком Комиссии иностранных дел А.И. Тевкелевым.

10 октября 1731 г. значительная часть собрания казахских старшин высказалась за принятие присяги. В конце 1731 г. хан Среднего жуза Семеке последовал примеру Абулхаира.

В период с 1731 по 1733 г. в состав России вошла часть территорий Младшего и Среднего жуза. Российское влияние на регион существенно укрепляется с основанием Оренбурга и строительством Орской крепости (1735 г.). Состоявшийся в 1740 г. в Оренбурге съезд представителей старшин и султанов Младшего и Среднего жузов высказался за принятие российского подданства.

Однако вторжения джунгар продолжились, и многие казахские ханы были вынуждены лавировать между Москвой, Пекином, другими внешними центрами силы. В частности, хан Среднего жуза Абылай пытался проводить более самостоятельную политику, направленную на консолидацию всех казахских родов и племен. В 50-е годы XVIII в. он наносит ряд поражений джунгарам, предопределивших их окончательный разгром в 1758 г. войсками Цинской империи.

В 70-е годы XVIII в. Абылай называл себя ханом всех трех жузов, проводил жесткие меры по подчинению соседних кочевых народов. 24 мая 1778 г. Екатерина II особой грамотой утвердила Абылая правителем Среднего жуза.



В конце XVIII в. территория Старшего жуза находилась под постоянной угрозой вторжения со стороны кокандцев и хивинского хана, в то время как земли Младшего и Среднего жузов все более втягивались в орбиту влияния России.

С начала XIX в. Российская империя расширяет свое присутствие на территории казахских степей. Административное устройство территорий было определено несколькими документами, принятыми в 20-х годах девятнадцатого столетия. «Устав о сибирских киргизах» был разработан генерал-губернатором Западной Сибири М.М. Сперанским. Территория Среднего жуза вошла в состав Западно-Сибирского генерал-губернаторства с центром в Тобольске и была разделена на административные единицы: аулы – волости – округа. Округами управляли ага-султаны. Волостями управляли султаны. Аулами управляли аульные старшины.

«Устав об оренбургских киргизах» был разработан Оренбургским генерал-губернатором П. Эссеном и принят в 1824 году. Младший жуз был разделен на три части – по племенному принципу. Султаны-правители, поставленные во главе частей, становились чиновниками Оренбургской пограничной комиссии, куда вошли председатели, по четыре советника и заседателя из состоятельных казахов. По своим обязанностям комиссия выполняла функции губернского правления.

При каждом султаны-правителе находился казачий отряд.

Кроме того, представители казахской элиты получали целый ряд важных льгот и привилегий. Так, местная аристократия освобождалась от уплаты налогов, получала обширные и удобные земельные наделы. Последний хан Младшего жуза Шергазы был оставлен в Оренбурге на постоянное место жительства с жалованием в 150 рублей серебром в месяц. Ему было присвоено звание «первоприсутствующего в Оренбургской пограничной комиссии».

Постепенно сформировались две параллельные системы управления: оренбургская модель «пограничного» и модель «приказного» управления. Оренбургская область, где проживали казахи Младшего и отчасти Среднего жузов, в 1824 г. была разделена на три внешних округа (в дальнейшем – части). Части делились на «дистанции», а те – на «административные аулы». Части возглавляли султаны-правители, дистанции – начальники, административные аулы – аульные начальники.

Все они назначались царской администрацией из казахов и подчинялись оренбургскому генерал-губернатору. Султаны-правители обладали административными полномочиями и рядом судебных функций.

В 1844 г. было принято «Положение об управлении Оренбургскими казахами». Разделение на части и дистанции оставалось без изменений, однако были введены должности попечителей из русских чиновников, контролировавших действия казахской администрации. Полностью была ликвидирована самостоятельность казахских аулов, административные единицы стали строиться без учета родоплеменного деления казахов.

Территория проживания казахов Среднего жуза и отдельных родов Старшего жуза с 1822 по 1840-е гг. входила в Омскую область, которой управлял областной начальник. В 1854 г. Омскую область разделили на Семипалатинскую область и Область Сибирских киргизов. Области возглавляли военные губернаторы, округа – окружные приказы под руководством «старших султанов», волости – волостные султаны, административные аулы – аульные старшины.

На территории между Уралом и Волгой возникает Букеевская Орда, вассальное казахское ханство, образованное в 1801 г. из переселившихся сюда из Младшего жуза 5 тыс. семей. Ханство было названо по имени султана Букея Нуралиева, которого царское правительство утвердило в 1812 г. ханом. После смерти Букея этой территорией управлял его брат Шигай, с 1823 г. – сын Букея Джангер. На территории Букеевской орды в 1841 г. начинает функционировать первая казахская светская школа.

К концу 40-х годов ханская власть в Букеевской орде была упразднена и управление передано Временному совету, руководимому русскими чиновниками. В 1868 г. Букеевская орда вошла в состав Астраханской губернии.

Существенные изменения происходят и в податной системе. Постепенно вводится регулярное налогообложение казахов – вводится «ясачная подать» (налог скотом) и «кибиточная подать» (фиксированный денежный налог в 1,5 рубля серебром).

Усиление податной нагрузки и отмена ханской власти – традиционного политического института кочевников – вызвало рост недовольства со стороны части казахского населения. Обострился земельный вопрос, связанный с ограничением территорий для откочевки скота. Крупнейшим проявлением этих противоречий стало восстание 1837–1847 гг. под предводительством хана Кенесары. Целью восстания было сохранение самостоятельности не вошедших в состав царской России областей Казахстана и прекращение колонизации казахских земель через постройку крепостей и новых окружных укреплений. Однако значительная часть казахской аристократии не поддержала движение Кенесары, что и привело к его поражению. После подавления восстания отряд

Перемышлевского закладывает укрепление Верный (Алма-Ата). В 1856–1857 гг. закладывается Сырдарьинская военная линия.

Согласно реформе 1868 г. казахские степи были объявлены государственной территорией Российской империи, и для всего казахского населения была введена единая денежная подать («кибиточная подать») с любого вида казахского жилища. Этому шагу предшествовало вхождение в состав России территорий Кокандского ханства, включавших земли Южного Казахстана (Мерке, Туркестан, Тараз, Шымкент). Эти земли были включены в Туркестанское генерал-губернаторство.

В мае 1882 г. было учреждено Степное генерал-губернаторство в составе Акмолинской и Семипалатинской областей. Эта территориальная единица была образована в связи с необходимостью объединения пограничных с Китаем территорий Российской империи в одном губернаторстве. Третьей областью, вошедшей в состав нового генерал-губернаторства, стала Семиреченская, подчинявшаяся до этого Туркестанскому генерал-губернаторству. Однако в 1899 г. Семиреченская область была возвращена в состав Туркестанского генерал-губернаторства.

Во второй половине XIX в. усиливается поток переселенцев из Центральной России в казахские степи. В 1889 г. был принят закон «О переселении сельских обывателей и мещан на казенные земли». Переселенческое движение было сосредоточено в руках правительства. Формально для переселения в восточные районы требовалось специальное разрешение, тем самым ограничивалось самовольное переселение. Однако самостоятельное занятие крестьянами казахских земель продолжалось. В период с 1885 г. по начало XX в. в Акмолинской и Семипалатинской областях под нужды переселенцев было изъято более 200 тыс. десятин земли.

За 1895–1905 гг. в южные области Казахстана переселилось почти 300 тыс. душ, а за 1906 – 1910 гг. – свыше 770 тыс. душ. К 1917 г. в Казахстан переселилось около 1,5 млн человек. Наиболее масштабный приток крестьян-переселенцев из России относится к периоду столыпинской аграрной реформы.

В то же время строительство Транссибирской железной дороги, активный интерес русского купечества к открытию в Степном крае новых предприятий способствуют развитию капиталистических отношений, созданию промышленности, вовлечению местного населения в торговые операции. В 1905 г. завершается строительство железной дороги Оренбург–Ташкент.

Формируются первые крупные центры ярмарочной торговли – Таинчикульская, Кояндинская ярмарки в Акмолинской области, Чарская, Каркаралинская ярмарки в Семипалатинской области.

Первая официально разрешенная властями ярмарка была открыта в 1822 г. Основным предметом торговли был скот. Среди казахских баев появляются крупные торговцы, тесно связанные с российским купечеством.

Развивается система кредитования, финансовый, банковский сектор; в Уральске, Петропавловске, Семипалатинске, Верном открываются филиалы Крестьянского и Дворянского банков. Для активизации торговли с Китаем был создан Семипалатинский торговый округ.

Важные изменения происходят внутри казахской элиты. С середины XIX в. в систему местных органов управления стали вливаться представители высших слоев населения, получившие светское среднее и высшее образование в российских учебных заведениях. Это были сыновья и внуки прежних старших султанов и султанов-правителей, чингизидов. Постепенно формируется слой национальной интеллигенции, к которой принадлежало все семейство султана Чингиза Валиханова, несколько семей внуков Абулхаира, Абай Кунанбаев, Ибрай Алтынсарин, Жақып Акпаев, Ахмед Беремжанов, Мухамеджан Тынышпаев и др.

Именно прослойка казахской интеллигенции становится выразительницей передовых идей того времени, тесно связанных с развитием национального самосознания. Этот процесс совпал с началом революционных событий 1905 г., изданием Манифеста 17 октября 1905 г., подготовкой к выборам в Государственную думу. В конце 1905 г. в Уральске был созван и проведен съезд полномочных представителей пяти областей Казахстана, которые приняли решения блокироваться с партией конституционных демократов.

В I Государственную Думу от казахских областей было избрано девять депутатов: четыре от казахского населения (А. Букейханов, А. Беремжанов, А. Кальменов, Б. Кулманов) и пять от русского населения. После роспуска Думы А. Букейханов подписал Выборгское воззвание, в котором содержались призывы к акциям гражданского неповиновения в знак протеста против разгона Думы.

В декабре 1906 года представители казахской интеллигенции объявили о создании партии Алаш-Орда. Лидерами нового движения стали А. Букейханов, А. Байтырсунов, М. Дулатов. Идеологическая платформа новой политической силы, в целом, была близка к программе кадетов.

Во II Государственную Думу были избраны Б. Каратаев, М. Тынышпаев, активно критиковавшие переселенческую политику правительства.

После роспуска II Думы и принятия нового избирательного закона, ограничившего выборное право для представителей националь-

ных окраин, деятельность казахской интеллигенции продолжилась в иных формах. С 1911 г. начал выходить первый общественно-политический журнал на казахском языке – «Айкап». С 1913 года издается еженедельная газета «Казах». В редколлегию издания вошли Ахмет Байтурсынов, Алихан Букейханов, Миржакып Дулатов.

События 1916 г. были по-разному восприняты среди казахского населения. Волнения, вызванные царским указом от 25 июня 1916 г. о призыве инородческого населения от 19 до 43 лет на тыловые работы, охватили большую часть территории современного Казахстана, но степень интенсивности противостояния в разных регионах была неоднородной. Центрами восстания стали районы Семиречья и Тургайской степи. Широко известны имена лидеров повстанческих отрядов – А. Иманова, А. Джангильдинова, Т. Бокина, Б. Ашекеева, У. Саурыкова.

В ряде степных областей противостояние носило ярко выраженный социальный характер, его участники выступали не только против русской администрации, но и против байской верхушки. Лидеры «Алаш» заняли примирительную позицию, стремясь воздействовать и на местную администрацию, и на вождей повстанческих отрядов.

События 1916 г. стали кануном масштабных перемен последующего десятилетия – революции 1917 г. и событий Гражданской войны. Свержение царизма и объявленные выборы в Учредительное собрание были восприняты лидерами «Алаш» в качестве исторического шанса на реализацию собственной идеологической программы. Организационное оформление партии «Алаш» произошло во время общеказахского съезда, проходившего с 21 по 26 июня 1917 г. в Оренбурге.

Проект программы партии «Алаш», опубликованный перед выборами в Учредительное собрание России, определял в качестве первоочередных задач всеобщее избирательное право, демократическую Российскую федеративную республику с президентом и законодательной Думой, равенство республик, входящих в состав России, отделение церкви от государства, равноправие языков. В ноябре 1917 г. на выборах в Учредительное собрание партия «Алаш» получила 43 депутатских места.

На Втором общеказахском съезде в декабре 1917 г. была провозглашена Алашская автономия и сформирован временный Народный Совет, которому присвоено наименование «Алаш-Орда». Таким образом, в период Гражданской войны образованы две национальные автономии – на севере – Алашская (Алаш-Орда) с центром в Семипалатинске, а на юге – Туркестанская автономия со столицей в Коканде.

Лидеры Алашской автономии пытались маневрировать в ходе противостояния между различными политическими силами в период Гражданской войны. Однако переговоры с атаманом А. Дутовым, самарским Комитетом Учредительного собрания не дали реального результата. 4 ноября 1918 г. был издан специальный декрет Уфимской директории о ликвидации Алаш Орды, что подтолкнуло ряд ее лидеров к тактическому союзу с большевиками.

Однако по мере усиления позиций большевистского правительства возможности для политического маневрирования стремительно сужались. 9 марта 1920 г. был издан декрет Казахского ревкома о ликвидации Алаш Орды.

В ходе национально-государственного строительства на территории Средней Азии и Казахстана (август 1920 г.) Председатель СНК РСФСР В. Ленин подписал декрет о создании Киргизской (Казахской) АССР. Был избран первый председатель ЦИК КазССР – Сейткали Мендешев.

В состав новообразованной автономии со столицей в Оренбурге вошли: Семипалатинская область; Акмолинская область; Тургайская область; Мангистауский уезд Закаспийской области; Уральская область; Букеевская Орда. В 1925 г. автономия была переименована в Казахскую АССР.

В дальнейшем столица была перенесена из Оренбурга в Кызыл-Орду, а сама Оренбургская область была выделена из территории автономии и передана в непосредственное управление РСФСР.

В 1927 г. произошел перенос столицы в Алма-Ату, которая оставалась административным центром различных государственных образований на территории Казахстана вплоть до 1997 года. В 1930 г. из состава КазАССР была выделена Каракалпакская автономная область, которую перевели в прямое подчинение РСФСР. Таким образом, территория будущей Казахской ССР была сформирована практически полностью, и в дальнейшем она претерпела незначительные изменения.

В 1936 г. Казахская АССР была преобразована в союзную республику, что нашло закрепление в Конституции СССР 1936 г. На основе и в соответствии с Конституцией СССР был разработан проект Конституции Казахской ССР. Десятый чрезвычайный Всеказахский съезд Советов, проходивший в конце марта 1937 г., принял Конституцию Казахской ССР.

Период 1920–1930-х гг. в истории Казахстана стал временем глубоких социально-экономических преобразований, прежде всего в сфере индустриализации и сельского хозяйства.

Важнейшим для экономики региона событием стало строительство Туркестано-сибирской железной дороги, которая соединила Среднюю Азию с районами Сибири. Центрами казахстанской промышленности стали шахты Караганды, нефтепромыслы Эмбы, Чимкентский свинцовый завод, Балхашский и Дзезказганский горно-металлургические комбинаты. Уже к концу 1930-х годов Казахская ССР выходит на стратегически важные позиции по производству цинка, меди, свинца и других металлов.

В 1927 г. начинает реализовываться курс на ликвидацию байских хозяйств. 27 августа 1928 г. принимается декрет ЦИК и СНК «О конфискации и выселении крупнейших байских хозяйств и полуфеодалов». Со второй половины 1929 г. в республике форсированными темпами стало развиваться колхозное движение. Создаются первые машинно-тракторные станции (МТС). Для проведения коллективизации было привлечено 8 тыс. рабочих.

Первый секретарь Крайкома партии Ф.И. Голощекин проводил в Казахстане политику «Малого Октября», пытался доказать, что аул «не чувствовал дыхания Октября и что здесь необходимо провести малую Октябрьскую революцию». Такие успешные действия местных властей имели трагический характер и привели к многочисленным жертвам, откочевкам казахского населения на территорию соседних государств.

Казахская ССР, как и другие советские республики, приняла активное участие в Великой Отечественной войне. В армию было призвано почти два миллиона казахстанцев. На территории Казахской ССР было сформировано 50 отдельных полков и батальонов, 4 кавалерийских и 12 стрелковых дивизий, а также семь стрелковых бригад. Среди них – легендарная 316 дивизия генерала Панфилова, сыгравшая значительную роль в обороне Москвы от немецко-фашистских захватчиков.

Осуществлялась масштабная программа эвакуации на территорию Казахстана промышленных объектов, учреждений науки, театров, киностудий. Уже в 1942 г. Казахская ССР стала давать более 85% от общесоюзного объема выплавленного свинца, 90% меди. Девять из десяти пуль в годы войны были вылиты из свинца, произведенного в Казахстане. Всего в 1941–1945 гг. в Казахстане было построено 460 заводов, фабрик, рудников, шахт.

497 казахстанцев были удостоены звания Героев Советского Союза. Орденом Славы трех степеней были награждены 110 человек.

После завершения Великой Отечественной войны в Казахстане реализовывалась программа дальнейшего развития экономики и социальной сферы. В 1946 г. в республике был завершен пере-

ход народного хозяйства на мирные рельсы. В этот период в республике активно развивалась угольная промышленность, сельское хозяйство, увеличилась протяженность железных дорог. Однако уровень жизни населения оставался низким, последствия войны долгое время не были преодолены.

За первое послевоенное десятилетие вступило в строй почти 700 новых предприятий, в их числе Усть-Каменогорский свинцово-цинковый комбинат, ряд гидроэлектростанций на Иртыше, Карагандинский металлургический и Соколовско-Сарбайский горно-обогатительный комбинаты. Высокими темпами развивалась добыча угля в Карагандинском и Экибастузском угольных бассейнах. В 1958 г. была создана Казахская железная дорога, объединившая магистрали, проходящие по территории республики.

Первая половина XX столетия стала для Казахстана временем значительных перемен в этническом составе населения. В период 30–50-х годов на территорию Казахстана была осуществлена депортация раскулаченных крестьян, в период Великой Отечественной войны было переселено более 1 млн немцев, а в конце войны калмыки, народы Северного Кавказа (ингуши, чеченцы, балкарцы, карачаевцы), крымские татары, турки-месхетинцы и другие народы. Эти действия привели к дальнейшему изменению этнической карты Казахстана.

Освоение целинных и залежных земель в регионах Северного Казахстана также привело к дальнейшим переменам в этно-демографической картине. Изменение процентной доли коренного этноса в Казахстане проходило в следующей динамике: в 1926 г. – 61,3%, в 1959 г. – 29%, 1971 г. – 32,6%, 1979 г. – 36%, 1989 г. – 40,1%.

В 1954 г. ЦК КПСС принял решение о расширении посевных площадей в стране за счет освоения целинных земель в северных районах Казахстана, в Сибири, на Урале и Северном Кавказе. К августу 1954 г. в Казахстане было распаханно 6,5 млн га. К началу 1955 г. площадь обрабатываемых земель выросла на 8,5 млн га. Казахская ССР превращается в житницу Советского Союза. Однако поспешные и не всегда продуманные методы осуществления амбициозной программы развития сельского хозяйства приводили к неблагоприятным последствиям в плане экологии, масштабной эрозии почв.

Важнейшим событием в истории СССР и Казахстана стал ввод в строй космодрома Байконур, с которого были запущены первый искусственный спутник Земли и первый космонавт. В то же время развитие советской ядерной программы связано со строительством Семипалатинского полигона, где с 1949 по 1963 годы было произведено 113 открытых ядерных испытаний. Испытания атомного



оружия приводили к негативным последствиям с точки зрения экологии региона, вели к значительному увеличению онкологических заболеваний.

Многие успехи Казахской ССР в 60-х – начале 80-х годов связаны с именем Д.А. Кунаева – первого секретаря ЦК Компартии Казахстана (1960–1962, 1964–1986). За этот период объем промышленной продукции, производимой на территории республики, увеличился в два раза, в машиностроении и химической промышленности почти в три раза. Сформировались территориально-промышленные комплексы: Мангышлакский, Каратау-Джамбулский, Павлодар-Экибастузский. Первую нефть дает месторождение Узень. Казахская ССР оставалась житницей Союза, несмотря на крайне неблагоприятные погодные условия на протяжении 70-х гг.

Д.А. Кунаев сыграл значительную роль в развитии науки, образования в Казахской ССР. Алма-Ата превращается в один из крупнейших университетских центров региона.

С началом перестройки в Казахстане начинают проявляться процессы, характерные для переломного периода в истории СССР. 16–17 декабря 1986 г. в Алма-Ате произошли антиправительственные волнения, поводом к которым послужило назначение вместо Д.А. Кунаева на пост первого секретаря ЦК компартии Казахстана Геннадия Колбина, русского по национальности, бывшего первого секретаря Ульяновского обкома партии. Этим назначением была нарушена многолетняя негласная традиция назначения глав республик СССР из местных кадров коренной нации. Беспорядки были пресечены, многие студенты исключены из институтов.

С начала 1987 г. в Казахской ССР начался спад производства. Одновременно с этим нарастал паралич партийно-государственного управления. В 1989 г. решением XV съезда Компартии Казахстана Г. Колбин был освобожден от обязанностей Первого секретаря. На этом же съезде Первым секретарем ЦК Компартии Казахстана был избран Н.А. Назарбаев.

Новый республиканский руководитель начал реализовывать свою собственную программу. В соответствии с Законом Казахской ССР «Об учреждении поста Президента Казахской ССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию Казахской ССР» от 24 апреля 1990 г., в Конституции образца 1978 г. появилась новая глава – «Президент Казахской ССР», где содержались нормы о его статусе и полномочиях. В этот же день решением Верховного Совета Казахстана Н. Назарбаев был избран первым в истории республики президентом.

Реформы в общественной жизни республики имели широкую народную поддержку. Наиболее рельефно эта активность проявилась в формировании в 1989 г. антиядерного движения «Невада-Семей», во главе которого встал выдающийся представитель казахстанской интеллигенции Олжас Сулейменов.

В условиях расширения демократического движения прошли выборы в Верховный Совет Казахской ССР XII созыва (март 1990 г.) В борьбе за 360 депутатских мандатов участвовали более двух тысяч претендентов. 90 человек избирались от республиканских общественных организаций. И хотя эти выборы проходили при отсутствии полноценных политических партий, они придали необратимость процессам трансформации советской системы. Именно новый состав Верховного Совета принял Декларацию о государственном суверенитете Казахской ССР 25 октября 1990 года.

20 ноября 1990 г. был подписан Закон «О совершенствовании структуры государственной власти и управления в Казахской ССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной закон) Казахской ССР». Согласно новому закону, были учреждены посты вице-президента, Премьер-министра и государственных советников, упразднен Совет министров и образован Кабинет министров, при Президенте был образован консультативно-совещательный орган – Совет республики.

Необходимо отметить активное участие Н. Назарбаева в подготовке нового союзного договора и его решительные действия в августе 1991 г. Лидер Казахстана искал варианты противодействия обвальному распаду Советского Союза.

1 декабря 1991 г. в Казахстане состоялись всенародные выборы Президента Казахстана. Победу одержал Н.А. Назарбаев, который 10 декабря вступил в должность. За его кандидатуру отдали свои голоса 98,7% избирателей.

10 декабря 1991 г. казахстанский лидер подписал принятый парламентом Закон о переименовании Казахской ССР в Республику Казахстан. Вслед за этим Верховным Советом РК 16 декабря 1991 г. был принят Конституционный закон Республики Казахстан «О государственной независимости Республики Казахстан». Начиналась новая эпоха в истории современного Казахстана.

## Политическая история независимого Казахстана

Становление новой политической системы проходило в сложнейших социально-экономических условиях – падения уровня жизни, оттока русского населения, шахтерских забастовок, проти-

воречий между различными ветвями власти. Несогласованность действий правительства и Верховного Совета тормозила проведение насущных реформ, приводила к усилению кризисных тенденций. Существовала необходимость формирования нового баланса сил между ветвями власти.

Эта проблема могла быть решена с принятием новой Конституции страны. Однако в ходе работы Конституционной комиссии выявились трудно преодолимые противоречия между сторонниками усиления президентской власти и теми, кто отстаивал необходимость сохранения прежней политической системы. Кроме того, Конституция принималась не через всенародный референдум, а голосованием депутатов Верховного Совета.

28 января 1993 г. Верховный Совет Казахстана принял новую Конституцию, которая закрепляла переходный характер между старой советской системой и новыми политическими реалиями. По Конституции 1993 г. президент избирался всенародным голосованием на пять лет, пребывание одного человека в должности было ограничено двумя сроками. За Верховным Советом сохранялась значительная часть прежних полномочий. Не были прописаны процедуры прекращения полномочий Верховного Совета.

В этой сложной обстановке 16 ноября 1993 г. Алатауский райсовет народных депутатов города Алматы принял беспрецедентное решение о самороспуске, что создало возможность избрания депутатов по новым законам. В течение нескольких дней значительная часть депутатов Верховного Совета объявили о досрочном сложении полномочий. А 13 декабря 1993 г. Верховный Совет XII созыва объявил о своем досрочном самороспуске и назначил парламентские выборы на 7 марта 1994 года.

В выборах в Верховный Совет XIII созыва приняло участие 73,84 % избирателей. 75 депутатов были избраны от политических партий и других общественно-политических организаций, в том числе от Союза «Народное единство Казахстана» – 57 человек; Федерации профсоюзов Республики Казахстан – 11; партии «Народный конгресс Казахстана» – 9; Социалистической партии Казахстана – 8; Республиканского славянского движения «Лад» – 4; Республиканского совета женских организаций – 3.

По одному депутату было избрано от организации ветеранов, Демократического комитета по правам человека, Республиканской партии Казахстана, Союза молодежи Казахстана, Международного общественного комитета «Арал-Азия – Казахстан», Крестьянского союза Казахстана, Конгресса предпринимателей Казахстана, Союза промышленников и предпринимателей Казахстана.

По результатам выборов были сформированы партийные фракции: Союз «Народное единство Казахстана» (32 депутата); партия «Народный конгресс Казахстана» (22 депутата); Социалистическая партия (12 депутатов); Федерация профсоюзов Республики Казахстан (12 депутатов); 14 депутатских групп формировались по профессиональному признаку.

Однако противоречия между исполнительной и законодательной властью так и не были преодолены. Верховный Совет по-прежнему выступал тормозом для проведения насущных преобразований или принимал заведомо невыполнимые популистские законы. В Верховном Совете XIII созыва сформировалась парламентская оппозиция, возглавляемая депутатской группой «Прогресс», которая предложила пакет альтернативных реформ под названием «Новая экономическая политика» (НЭП).

Стало очевидно, что сложившаяся ситуация не соответствует реальным процессам, происходящим в политической системе Казахстана.

Проблемы усугублялись кризисной ситуацией в социально-экономической сфере, трудностями в функционировании управленческой системы. В обществе нарастал запрос на установление порядка и стабильности.

6 марта 1995 г. Конституционный суд Казахстана огласил постановление, принятое в ходе рассмотрения иска бывшего кандидата в депутаты Т. Квятковской, поставившей под сомнение конституционность некоторых документов Центральной избирательной комиссии по организации и проведению выборов депутатов в Верховный Совет в марте 1994 г. Конституционный суд постановил, что «введенная Центризбиркомом методика подсчета голосов не только повлекла массовое нарушение конституционного принципа “один избиратель – один голос”, но также могла исказить итоги выборов».

С марта по декабрь 1995 г. законы принимались на основе Указов Президента страны, который, в свою очередь, был наделен соответствующими полномочиями по результатам проведенного общенародного референдума, который проводился на основании вступающего в силу со дня опубликования Указа Президента Казахстана от 25 марта 1995 года № 2152 «О проведении 29 апреля 1995 года республиканского референдума».

В соответствии с пунктом 2 данного указа на референдум выносился единственный вопрос: «Согласны ли вы продлить до 1 декабря 2000 года срок полномочий Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева, всенародно избранного 1 декабря 1991 года?» Свыше 95% участников референдума выступили за продление президентских полномочий Нурсултана Назарбаева до 2000 года.

28 июля 1995 г. Нурсултан Назарбаев подписал указ № 2389 «О проведении 30 августа 1995 года республиканского референдума». На референдум выносился единственный вопрос: «Принимаете ли вы новую Конституцию Республики Казахстан, проект которой опубликован в печати первого августа 1995 года?»

Проект нового Основного закона поддержали Социалистическая партия, Народно-кооперативная партия, ПНЕК (СНЕК), НКК, Демократическая партия, Республиканская партия, партия Возрождения Казахстана, Федерация профсоюзов. Против принятия новой Конституции выступили представители движения «Азат», движения «ЛАД», Компартии Казахстана, «Рабочего движения», объединения «Правовое развитие Казахстана», Независимого профцентра Казахстана.

Явка на референдум составила 90,6% избирателей. За принятие новой Конституции выступили 90% избирателей, или 7,2 млн граждан, против проголосовали 10% избирателей. В новой Конституции были закреплены следующие принципиальные моменты: расширение полномочий президента и потеря парламентом контрольных функций; разделение парламента на 2 палаты (сенат и мажилис); упразднение Верховного совета; упразднение Конституционного суда и Арбитражного суда.

По новой Конституции президент избирался всенародным голосованием на 5 лет. Глава государства должен был быть гражданином Казахстана по рождению, не моложе 35 и не старше 65 лет, свободно владеть государственным (казахским) языком и жить в Казахстане не менее 15 лет. Один человек не мог занимать пост президента более двух сроков подряд.

На основе Указа Президента 28 сентября 1995 г. появился Конституционный Закон «О выборах», которым вводился двухпалатный Парламент, состоящий из Мажилиса и Сената, депутатов которого избирали члены местных представительных органов. Семерых сенаторов назначал непосредственно Президент. Депутаты верхней Палаты избирались голосованием по двухмандатным округам с двухгодичным циклом перевыборов половины сенаторов, а депутаты нижней Палаты – на основе прямого голосования по одномандатным округам с четырехгодичным циклом перевыборов всего состава Мажилиса.

Выборы в обновленный Парламент страны состоялись 9 декабря 1995 г. и существенно изменили расклад сил. Безусловными победителями стали пропрезидентские силы: Партия народного единства Казахстана (40% от общего числа депутатов палаты, в Сенате – 38%); Демократическая партия Казахстана; Крестьянский союз (7 мест); Федерация профсоюзов Республики Казахстан

(5 мест); Союз молодежи и Инженерная академия (по 3 места); Коммунистическая партия Казахстана (2 места). 14 народных избранников были самовыдвиженцами.

Формирование нового баланса сил между ветвями власти позволило руководству страны сосредоточить усилия на наиболее назревших реформах. В середине 90-х годов Н.А. Назарбаев принимает два стратегически важных решения, предопределивших дальнейшее развитие страны.

Прорывным проектом становится создание Ассамблеи народов Казахстана. Идея создания специальной структуры, реализующей национальную модель межэтнического согласия, была впервые озвучена Нурсултаном Назарбаевым в 1992 г., на Форуме народа Казахстана, посвященном первой годовщине независимости. 1 марта 1995 г. вышел Указ Президента об образовании Ассамблеи народа Казахстана со статусом консультативно-совещательного органа при Главе государства. В 1995 г. именно Ассамблее принадлежала инициатива провести республиканский референдум о продлении полномочий Президента РК до 2000 года «в целях сохранения единства общества и недопущения глубокой поляризации политической и социальной обстановки в стране».

Сбалансированная политика в сфере межэтнических, межконфессиональных отношений позволила сохранить внутреннее единство в стране, где проживают представители более 140 этносов.

Идея о переносе столицы Казахстана впервые была высказана президентом Н.А. Назарбаевым на заседании Верховного Совета 6 июля 1994 г. 15 сентября 1995 г. был подписан президентский указ «О столице Республики Казахстан», в котором было дано распоряжение образовать Государственную комиссию для организации работы по перемещению высших и центральных органов власти в этот город. Постановление Правительства «О переносе столицы Республики Казахстан» было принято 6 июля 1996 г.

Официальный перенос столицы произошел 10 декабря 1997 г., когда в Акмоле состоялось совместное заседание парламентских палат и правительства, а 6 мая 1998 г. президентский указ переименовал Акмолу в Астану.

Основными причинами переноса столицы стало стремление казахстанских властей сбалансировать региональную политику, создать новый государственный бренд, известный далеко за пределами Казахстана<sup>1</sup>. В настоящий момент Астана – в ее новом, современном облике является символом страны на международной арене.

В 1997 г. казахстанское руководство переходит к механизмам стратегического планирования. Была обнародована программа

«Казахстан-2030», в которой изложены «приоритетные долгосрочные цели» как в экономической, так и политической сферах: национальная безопасность; внутривнутриполитическая стабильность и консолидация общества; профессиональное государство.

В 1998 г. в Конституцию страны были внесены важные изменения. В частности, поправками было введено голосование по партийным спискам (десять депутатов Мажилиса избираются по системе пропорционального представительства). Полномочия президента страны были продлены до семи лет, было отменено ограничение на срок пребывания на посту, как и ограничения по максимальному возрасту кандидата в президенты. В связи с внесением поправок в конституцию парламент принял решение о проведении внеочередных президентских выборов в январе 1999 года.

Выборы 1999 г. стали фактически первыми альтернативными президентскими выборами в Казахстане – в них приняли участие, помимо действующего президента, лидер Коммунистической партии Серикболсын Абдильдин, председатель Таможенного комитета республики Гани Касымов и сенатор Энгельс Габбасов.

10 января 1999 г. Назарбаев был вновь избран главой государства (79,78% голосов избирателей). Второе место занял кандидат от оппозиции Серикболсын Абдильдин (11,9%), третье – Гани Касымов (4,7%). Явка избирателей составила около 85%.

Прошедшие в 1999 г. выборы в Мажилис Парламента Республики Казахстан в целом сохранили тренд на укрепление позиций провластных политических сил. Главной провластной партией становится республиканская политическая партия «Отан». В ее состав вошли Демократическая партия РК, партия «Народное единство Казахстана», Либеральное движение Казахстана и движение «За Казахстан-2030».

Новая партия набрала на выборах 30,89% голосов. Коммунистическая партия Казахстана получила 17,75%. Аграрная партия Казахстана и Гражданская партия Казахстана набрали по 12% голосов избирателей.

Партийное строительство в Республике Казахстан получило свое развитие с принятием в 2002 г. Парламентом нового Закона «О политических партиях», призванного, по мнению авторов закона, регламентировать и упорядочить ход партийного строительства в РК.

Новым законом был введен 50-тысячный барьер участников движения для формирования политической партии. После принятия нового Закона действующие на тот момент политические партии должны были в течение шести месяцев пройти перерегистрацию.

Вместе с тем период 2001–2003 гг. был насыщен серьезными изменениями в политической сфере страны. Противоречия внутри казахстанской элиты привели к тому, что часть представителей чиновничьего аппарата и крупного бизнеса выступили с критикой правительственного курса и сформировали оппозиционное движение «Демократический выбор Казахстана». Программа ДВК требовала расширить полномочия парламента, ввести прямые выборы акимов, провести избирательную и судебную реформу, расширить свободу СМИ.

Дальнейшее развитие событий привело к выделению из состава ДВК партии «Ақ жол», во главе которой встали популярные политики А. Байменов, А. Сарсенбаев, Б. Абилов.

Накануне парламентских выборов 2004 г. некоторые изменения происходят и среди провластных партий, где появляется новая политическая сила – партия «Асар» во главе с Д. Назарбаевой.

Досрочные парламентские выборы прошли 19 сентября и 3 октября 2004 г. и были организованы по смешанной системе голосования. По партийным спискам выделялось 10 мест. При этом было разрешено формировать предвыборные блоки: Аграрная и Гражданская партии создали блок «Аграрно-индустриальный союз трудящихся (АИСТ)»; Коммунистическая партия Казахстана и Народная партия «Демократический выбор Казахстана» – блок «Оппозиционный народный союз коммунистов и ДВК».

По одномандатным округам решительную победу одержали представители власти. Итоги выборов по партийным спискам также принесли успех правящей партии и ее союзникам: партия «Отан» – 53 мандата; блок «АИСТ» – 14 мандатов; партия «Асар» – 4 мандата. Оппозиционная партия «Ақ жол» получила только 2 мандата.

После завершения парламентских выборов возникла юридическая коллизия, касающаяся сроков проведения следующих выборов президента. Президент Казахстана обратился в Конституционный совет республики за разъяснением данного вопроса. Совет постановил, что выборы должны пройти в декабре 2005 года. После этого мажилис принял постановление о проведении выборов – они были назначены на 4 декабря.

4 декабря 2005 г. Нурсултан Назарбаев вновь был избран главой Казахстана (91,15%). Жармахан Туякбай, лидер движения «За справедливый Казахстан», и председатель Демократической партии «Ақ жол» Алихан Байменов получили соответственно 6,61% и 1,61% голосов. В выборах приняли участие 77,1% зарегистрированных избирателей.

21 мая 2007 г. по инициативе Нурсултана Назарбаева в конституцию страны были внесены поправки (вступили в силу в 2012 г.),



согласно которым срок президентских полномочий был сокращен до 5 лет, вновь введено правило, что один и тот же человек не может более двух сроков подряд занимать высший государственный пост. При этом в основной закон было введено положение, согласно которому на Назарбаева как на первого президента Казахстана не распространяются ограничения на право баллотироваться на пост президента.

Парламентским выбором 2007 г. предшествовала окончательная консолидация всех провластных сил – объединение партий «Отан», «Асар», Гражданской и Аграрной в единую структуру – НДП «Нұр Отан». Активное участие в избирательной кампании президента страны обеспечило успех правящей партии – выборы, прошедшие 18 августа 2007 г., завершились победой партии «Нұр Отан», набравшей 88,41 % голосов избирателей.

Остальные шесть партий – Общенациональная социал-демократическая партия «Азат», «Ақ жол», «Ауыл», Коммунистическая народная партия Казахстана, Партия патриотов Казахстана, «Руханият», получившие от 0,37 % до 4,54 % голосов, не смогли преодолеть семипроцентный барьер и не вошли в парламент. Таким образом, партия «Нұр Отан» завоевала все 98 депутатских мандатов. Парламент стал однопартийным.

Кроме того, в рамках проводимой конституционной реформы Ассамблее народа Казахстана придан новый, более высокий статус, она получила право избирать в Мажилис Парламента девять депутатов, что значительно повысило общественно-политическую роль АНК.

Проведение досрочных парламентских выборов в канун острой фазы финансово-экономического кризиса способствовало сохранению внутривластной стабильности и консолидации общества перед лицом новых рисков и вызовов.

В период между 2008 и 2012 гг. в казахстанском обществе развернулась широкая общественно-политическая дискуссия о закреплении особого статуса первого президента страны.

В мае 2010 г. парламент Казахстана принял конституционный закон о наделении Назарбаева статусом «Лидера нации» («Елбасы»). Президент документ не подписал, однако в парламент для повторного обсуждения его не вернул. Согласно законодательству страны, закон вступил в силу 14 июня 2010 года. Это был первый вступивший в силу закон, подписанный не главой государства, а спикерами палат парламента и главой правительства.

В Законе, в частности, говорится: «Первый Президент Республики Казахстан, стоящий у истоков создания казахстанской государственности и внесший выдающийся вклад в развитие

суверенного Казахстана как демократического, светского, правового и социального государства, является Елбасы». На Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы не распространяется ограничение права быть избранным в Президенты Республики Казахстан.

Первому Президенту Республики Казахстан – Елбасы в силу его исторической миссии пожизненно принадлежит право:

1) обращаться к народу Казахстана, государственным органам и должностным лицам с инициативами по важнейшим вопросам государственного строительства, внутренней и внешней политики и безопасности страны, которые подлежат обязательному рассмотрению соответствующими государственными органами и должностными лицами;

2) выступать перед Парламентом Республики Казахстан и его Палатами на заседаниях Правительства Республики при обсуждении важных для страны вопросов; возглавлять Ассамблею народа Казахстана; возглавлять Совет Безопасности Республики Казахстан; входить в состав Конституционного Совета Республики Казахстан.

В конце декабря 2010 г. в Усть-Каменогорске прошло собрание, которое предложило провести референдум о продлении полномочий президента Нурсултана Назарбаева до 6 декабря 2020 года. Инициативная группа начала сбор подписей за проведение референдума, к началу января она сообщила, что получила свыше 5 млн подписей казахстанцев. Инициатива была поддержана парламентом, однако отвергнута президентом. Позднее предложение было признано неконституционным.

31 января 2011 г. Нурсултан Назарбаев предложил провести досрочные президентские выборы. 3 февраля он подписал указ об их назначении на 3 апреля.

Свои кандидатуры на президентский пост выдвинули 22 кандидата, 18 из них – самовыдвиженцы, трое – кандидаты от политических партий и один – кандидат от общественного объединения.

3 апреля 2011 г. на внеочередных выборах Назарбаев вновь был избран президентом страны (95,55% голосов). Второе место занял сенатор казахстанского парламента Гани Касымов (1,94%), третье – секретарь ЦК Коммунистической народной партии Казахстана Жамбыл Ахметбеков (1,36%). Явка на выборах составила 89,99% избирателей.

Период с 2010 г. характеризуется активизацией борьбы с экстремизмом и религиозным радикализмом. Теракты в Атырау (2010 г.), Таразе (2011 г.), Актобе (2016 г.) потребовали от властей страны принятия чрезвычайных мер по профилактике и пресечению

деятельности террористических группировок. Руководство страны разработало проект «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам противодействия экстремизму и терроризму», предусматривающий изменения в 24 законодательных актах. Основное внимание было уделено трем основным моментам: усилению контроля за оборотом оружия, ужесточению наказания за преступления, связанные с терроризмом, проблемам внутренней миграции.

14 февраля 2015 г. состоялось заседание совета Ассамблеи народа Казахстана (АНК), на котором делегаты единогласно проголосовали за инициативу проведения досрочных президентских выборов. В обращении членов АНК к населению говорилось, что «президенту страны Нурсултану Назарбаеву необходимо дать новый мандат общенационального доверия для успешного прохождения страны в период глобальных испытаний». 16 февраля 2015 г. инициативу Ассамблеи поддержали все партии, представленные в парламенте.

26 апреля 2015 г. состоялись внеочередные выборы Президента Республики Казахстан. В качестве кандидатов на пост президента Казахстана были зарегистрированы действующий президент страны Нурсултан Назарбаев, Тургун Сыздыков (КНПК) и Абельгази Кусаинов (беспартийный кандидат).

Явка избирателей составила 95,22 %. По результатам голосования Нурсултан Назарбаев набрал 97,7% голосов.

20 марта 2016 г. прошли досрочные выборы депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан. В них приняли участие 6 политических партий. От участия в выборах отказалась Демократическая партия Казахстана «Азат». Согласно итогам парламентских выборов, в голосовании приняли участие 77,1% от общего числа внесенных в списки избирателей. Три партии преодолели семипроцентный барьер: «Нур Отан» – 82,15 %; «Ак жол» – 7,18%; КНПК – 7,14%. Таким образом, по итогам прошедшей избирательной кампании в Мажилисе Парламента РК представлен «Нур Отан» как партия парламентского большинства и находящиеся в меньшинстве «Ак жол» и КНПК.

12 апреля 2017 г. была опубликована статья Президента РК Н.А. Назарбаева «Модернизация общественного сознания. Взгляд в будущее». В ней Нурсултан Назарбаев определил две важнейших позиции, позволяющие рассчитывать на успех модернизационного проекта, – никакая модернизация не может иметь место без сохранения национальной культуры; необходимо отказаться от тех элементов прошлого, которые не дают развиваться нации.

В рамках реализации концепции «Рухани Жангыру» необходимо рассматривать соответствующие решения казахстанских влас-

тей о переводе алфавита на латиницу, делопроизводства на казахский язык, проект «Сакральный Казахстан».

21 ноября 2018 г. президент Казахстана опубликовал статью «Семь граней Великой степи», в которой призвал к осмыслению истории Казахстана «с высоты современной науки» и предложил новые пути «модернизации исторического сознания».

Важным элементом современной политической ситуации в Казахстане является поэтапная подготовка к транзитному периоду. В этом контексте необходимо рассматривать постепенное расширение полномочий парламента, формирование нового баланса между Администрацией президента, правительством и парламентом страны.

В 2018 г. был принят закон «О Совете безопасности Республики Казахстан», в котором первый президент Казахстана Нурсултан Назарбаев наделен правом пожизненно возглавлять Совет безопасности. Состав Совбеза предлагается формировать президентом по согласованию с председателем Совбеза.

## Экономическая история современного Казахстана

Социально-экономический кризис конца 1980-х – начала 1990-х гг. привел к разрушению хозяйственных связей, ускорению темпов роста безработицы и инфляции. В то же время преобразования, способствовавшие становлению национальной казахстанской экономической модели, начались еще в последние годы существования СССР.

Так, в 1990 г. Верховный Совет Казахской ССР одним из первых среди союзных республик ССР принял законы «О потребительской кооперации в Казахской ССР», «О свободе хозяйственной деятельности, развитии предпринимательства в Казахской ССР». Именно в Казахской ССР появляется первый совместный банк с иностранным участием (Саудовская Аравия).

В 1991 г. был принят Закон КазССР «О разгосударствлении и приватизации», утверждена программа приватизации государственной собственности. Рыночные законы создали условия для развития частного предпринимательства, активного перехода на рельсы рыночной экономики.

Важнейшим моментом становления новой экономической модели стала либерализация цен. Указ о либерализации цен вступил в силу с 6 января 1992 г. и привел к резкому снижению уровня жизни населения, росту протестных настроений в обществе. Ситуация усугублялась тем, что в течение 1992–1993 гг. не удалось

в полной мере преодолеть дефицит продуктов питания и товаров народного потребления.

Крайне тяжелое положение складывается в промышленном секторе. Негативные тренды усугублялись разрывом традиционных хозяйственных связей с партнерами из республик бывшего Союза, нарастал кризис неплатежей, сокращались объемы промышленного производства, падал национальный доход.

Сокращение объема производства составило: в химической и нефтехимической промышленности – 71%, в легкой промышленности – 84%, деревообрабатывающей промышленности – 76%, в машиностроении и металлообработке – 64%, строительстве – 82%, в производстве электроэнергии – 30%, черной металлургии – 30%, цветной металлургии – 28%, в производстве топлива – 40%.

Не менее сложная ситуация складывалась и в аграрном секторе страны. В 1994 г. посевные площади сократились до 6 млн га. Распад колхозов и совхозов не компенсировался постепенным созданием частных фермерских хозяйств. Новые формы собственности в сельском хозяйстве приживались медленно и сталкивались с острой нехваткой кредитов и современной техники.

Сложившаяся ситуация требовала быстрых и решительных мер со стороны высшего руководства страны. В 1993 г. была принята «Программа неотложных антикризисных мер и углубления социально-экономических реформ». Разработчиками этой программы стали Высший экономический Совет, Аппарат Президента и Правительства Республики Казахстан. Важнейшим лозунгом текущего момента стала «формула Назарбаева» – «сначала экономика, затем политика», нацеленная на сохранение стабильности в стране через оперативное решение насущных социально-экономических проблем.

Однако решение этой задачи было сопряжено с принятием комплекса непопулярных мер. В этом отношении надежды населения на успех реформаторского курса Нурсултана Назарбаева создавали «глубину» общественной поддержки всего комплекса преобразований.

Новый этап реформ был связан с жесткой монетарной политикой государства. К 1993 г. уровень инфляции достиг 2500%. Распад рублевой зоны привел к тому, что сохранение прежних платежных инструментов могло привести страну к неизбежному финансовому краху. Как следствие – 12 ноября 1993 г. Казахстан вводит национальную валюту – тенге. Создание национальной валюты укрепило экономический суверенитет Казахстана.

К концу 1993 г. завершился первый этап приватизации. Было приватизировано 7000 предприятий, из них 5000 – в сфере обслу-

живания и торговли. Весной 1994 г. начался второй этап приватизации. Граждане Казахстана получили по 100 приватизационных инвестиционных купонов (ПИК). Посредниками между гражданами и предприятиями стали инвестиционные фонды.

Кризисные явления в экономике все еще не были преодолены. Валовой внутренний продукт в 1995 г. по сравнению с 1990 г. сократился на 38,6%, реальная заработная плата – на 69,9%, инвестиции в строительство – на 64,1%.

В этот период целью государственной политики нового государства стало достижение макроэкономической стабильности. Бюджетный дефицит вынудил отменить налоговые льготы, ранее стимулировавшие производство. Как следствие средства «перетекали» в банковский сектор и торгово-посреднические операции. Именно в этих сферах экономики начинал формироваться слой молодых казахстанских предпринимателей, которые в дальнейшем выйдут на ключевые позиции в стране. Значительную роль в развитии человеческого капитала сыграла программа «Болашак», в рамках которой наиболее талантливые выпускники направляются на обучение в ведущие иностранные вузы за государственные гранты.

Однако в середине 90-х годов казахстанским бизнесменам было сложно конкурировать с крупными иностранными инвесторами, которые активно привлекаются в страну в период реформ правительства А. Кажегельдина (премьер-министр с октября 1994 г. по октябрь 1997 г.). В середине 90-х годов была проведена частичная приватизация крупных объектов промышленности, на казахстанский рынок приходят влиятельные иностранные инвесторы (Л. Миталл), заложена основа фондового рынка. В 1995 г. был издан указ «О нефти», имеющий силу закона. Согласно тексту указа, нефть, находящаяся в недрах, относится к собственности государства, а после извлечения «ее принадлежность определяется правовыми актами, заключаемыми между правительством РК и недропользователем».

В то же время приватизация сопровождалась громкими скандалами в СМИ с обвинениями правительственных чиновников в коррупции.

Правительство А. Кажегельдина проводило политику жесткой экономии в отношении социальных программ, что привело к отмене ряда льгот пенсионерам, повышению пенсионного возраста, ликвидации в сельской местности фельдшерско-акушерских пунктов.

Между тем в конце 1996 и в начале 1997 гг. в Казахстане наметилась макроэкономическая стабилизация. Главным достижением этого периода стало снижение инфляции до 117,5% в 1997 году. Однако до полной стабилизации было еще далеко.

Кризис 1998 года в России и на азиатских рынках оказал значительное воздействие на казахстанскую экономику. Негативные последствия кризиса были частично компенсированы «очищением» банковского сектора, ростом промышленного производства, стабилизацией финансово-кредитной сферы.

Новым главой правительства становится Н. Балгимбаев, который активно привлекает в состав кабинета представителей бизнес кругов, делая ставку на эффективное взаимодействие государственных структур и крупных предпринимателей. Создание благоприятного инвестиционного климата к концу 90-х годов дало позитивный результат. Казахстан вышел на лидерские позиции среди стран СНГ по привлечению иностранных инвестиций.

В 1998 г. был создан Совет иностранных инвесторов при Президенте Республики Казахстан. Его главной задачей стало оперативное решение проблем, связанных с их инвестиционной деятельностью. Членами совета стали Президент РК, премьер-министр, руководители многих министерств и иностранных компаний, работающих в Казахстане. Государственные гарантии стали важным стимулом для иностранных инвесторов. Только за 1997–1998 гг. в нефтегазовый комплекс было вложено 2,7 млрд долларов прямых инвестиций. Среди инвесторов отмечены такие крупные компании, как Chevron Corporation, Exxon Mobil Corporation, BP, Statoil, Total S.A., Agip KCO. Наибольший интерес со стороны инвесторов вызвали объекты нефтегазового комплекса страны (месторождения Тенгиз и Кашаган).

Расширение доходной базы бюджета создало возможности для проведения более активной социальной политики. В частности, реформирование системы пенсионного обеспечения стало важной частью нового этапа преобразований, что соответствовало Стратегии «Казахстан-2030».

С 1 января 1998 г. вступил в силу Закон «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан». Все работающие граждане Казахстана должны в обязательном порядке отчислять 10% от заработной платы в пенсионный фонд. Кроме того, пенсионный возраст был повышен с 55 и 60 до 58 и 63 для женщин и мужчин соответственно. Был создан Государственный накопительный пенсионный фонд, куда и стали поступать пенсионные отчисления граждан.

Расширение доходной базы от экспорта энергоресурсов потребовало совершенствования механизмов использования этих средств. В августе 2000 г. был создан Национальный фонд. Главными задачами фонда стали: накопление финансовых средств для будущих поколений, снижение зависимости экономики от воздействия неблагоприятных внешних факторов.

Важным шагом стало принятие Закона «Об амнистии граждан Республики Казахстан в связи с легализацией ими денег». В мае 2001 г. Президент Н. Назарбаев подписал Указ о легализации «теневых» капиталов с июня 2001. Такого рода акция проводилась впервые в СНГ.

В 2002 г. была разработана Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003–2015 гг. Сформирована законодательная база инновационного развития, институциональная основа индустриально-инновационного развития – институты развития, национальные холдинги, социально-предпринимательские корпорации. Ставится задача по активному развитию не нефтяного сектора экономики.

В рамках провозглашенной в 2006 г. Стратегии вхождения Казахстана в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира была разработана комплексная программа «30 корпоративных лидеров», направленная на реализацию перспективных инвестиционных, индустриальных и инновационных проектов. Однако дальнейшие события показали, что высокая степень интегрированности Казахстана в мировую экономику имеет и свою оборотную сторону.

Казахстан столкнулся с первой волной финансового кризиса и проблемами в строительном секторе осенью 2007 г. Высокая доля внешних заимствований, ошибочно выбранная инвестиционная стратегия вложений в ипотечный сектор США, избыток свободных денежных средств и отсутствие достаточных возможностей для их инвестирования, в частности из-за неразвитости фондового рынка в стране, спекулятивные настроения на рынке недвижимости, привели к серьезным проблемам всех системообразующих банков страны.

Валовый внешний долг к ВВП за 2000–2008 гг. увеличился с 73 до 95% (с 13 млрд до 108 млрд дол.). С началом кризиса на глобальном финансовом рынке летом 2007 г. частный сектор столкнулся со сложностями в обслуживании внешней задолженности.

Таким образом, кризис в казахстанской экономике был предопределен двумя факторами – слабостью банковского сектора страны и чрезмерным объемом внешних заимствований.

Правительство Казахстана разработало оперативный комплекс антикризисных мер. Был образован Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына» (ФСК) с общей капитализацией около 30–35 млрд дол. Основными направлениями деятельности было заявлено: содействие в модернизации и диверсификации национальной экономики; содействие в стабилизации экономики страны; повышение эффективности деятельности национальных компаний.



В ноябре 2008 г. был утвержден план действий по стабилизации экономики через поддержку малого и среднего бизнеса, системообразующих банков, рынка недвижимости, агропромышленной сферы, поддержку ряда инновационных и промышленных проектов. Для его финансового обеспечения были использованы средства резервных фондов в размере 10 млрд дол.

В феврале 2009 г. Национальный банк провел девальвацию тенге на уровне 23% и перешел к политике плавающего валютного курса. Государственное вмешательство в банковскую систему носило жесткий характер, вплоть до фактической национализации некоторых проблемных банков.

В то же время рельефно обозначились проблемы в социальной сфере. В частности, проблема самозанятого населения, миграции населения из аулов в города, отставание в сфере технологий, что объективно сдерживало в посткризисный период достижение целей, выдвинутых руководством страны.

Однако необходимо признать, что кризис был использован казахстанским руководством для выработки новых стратегических приоритетов для экономического развития страны. Большинство этих программ были направлены на стимулирование нефтяных секторов экономики, создание условий для максимально широкого привлечения иностранных инвестиций, повышение качества человеческого капитала.

В декабре 2012 г. в Послании Н.А. Назарбаева народу страны была представлена Стратегия развития Республики Казахстан до 2050 года. Ее главная цель – создание общества благоденствия на основе сильного государства, развитой экономики и возможностей всеобщего труда. Для достижения этой цели «Стратегия «Казахстан-2050» предусматривает реализацию долгосрочных приоритетов в сфере экономики и социальной политики: всеобъемлющий экономический прагматизм на принципах прибыльности, возврата от инвестиций и конкурентоспособности; всесторонняя поддержка предпринимательства; социальные гарантии и личная ответственность.

В августе 2014 г. была утверждена пятилетняя программа индустриально-инновационного развития страны.

6 апреля 2015 г. указом президента Казахстана была утверждена Программа «Нұрлы жол», направленная на создание единого экономического рынка Казахстана путем формирования макрорегионов страны с определением Алматы, Астаны, Актобе, Шымкента и Усть-Каменогорска как городов-хабов национального и международного уровня.

Важнейшим событием последних лет стал запуск добычи нефти на месторождении Кашаган. В октябре 2016 г. первая партия каша-

ганской нефти отправилась на экспорт по трубопроводной системе «КазТрансОйла» и КТК. Инвестиции в Кашаган составили свыше 115 млрд долларов.

В феврале 2018 г. был принят Стратегический план развития Республики Казахстан до 2025 года, в основу которого была заложена новая модель экономического роста, основанная на развитии человеческого капитала, цифровизации и реализации потенциала развития регионов страны.

Программа определяет главную цель до 2025 года – «добиться качественного и устойчивого подъема экономики, ведущего к повышению благосостояния людей на уровень стран Организации экономического сотрудничества и развития».

В настоящий момент казахстанская экономика вступила в фазу системной модернизации, которая связана с решительным уходом от «топливно-сырьевой» модели. Однако сохраняются факторы, которые выступают «тормозом» реформ, прежде всего, комплекс проблем в банковском секторе страны.

Успех нового этапа казахстанских реформ в значительной степени будет связан с повышением инвестиционной привлекательности страны. Проведение выставки ЭКСПО-2017 в Астане, создание Международного финансового центра «Астана», расширение льгот для иностранных инвесторов способствуют выполнению этой задачи.

## Внешняя политика

Основой внешнеполитического курса Республики Казахстан является многовекторная политика, основанная на принципах международного сотрудничества, добрососедства и уважения территориальной целостности других государств. Этот принцип последовательно воплощается в международной деятельности страны.

Документом, определяющим международные приоритеты Казахстана, является Концепция внешней политики Республики Казахстан на 2014–2020 гг. При этом главные цели внешней политики Республики Казахстан включают: обеспечение национальной безопасности, обороноспособности, суверенитета и территориальной целостности страны; укрепление мира, региональной и глобальной безопасности; интеграция в систему региональных и международных торгово-экономических отношений.

В число приоритетов внешней политики Республики Казахстан включены: развитие внутрирегиональной интеграции в Центральной Азии в целях решения социально-экономических проблем; раз-

витие евразийской интеграции; активное участие в деятельности интеграционных структур: ООН, Содружества Независимых Государств, Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии, Организации Договора о коллективной безопасности, Шанхайской организации сотрудничества, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Организации исламского сотрудничества, Совета сотрудничества тюркоязычных государств.

Процесс вхождения Казахстана в международное сообщество начался в последние месяцы существования СССР.

16 декабря 1991 г. независимость Казахстана признала Турция. 17 декабря 1991 г. Казахстан в качестве суверенного государства признала Россия. 2 марта 1992 г. на 46-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций Казахстан был принят в ООН. К концу 1995 года Казахстан признали 111 государств мира, с 92 из них установлены дипломатические отношения. Казахстан стал членом Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), Мирового банка реконструкции и развития (МБРР), Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР), Международного валютного фонда (МВФ), Всемирного банка (ВБ) и других международных организаций.

Ключевым направлением деятельности Казахстана на международной арене стало формирование новых диалоговых площадок, поиск действенных механизмов для преодоления конфликтных ситуаций и решение проблем ядерного разоружения.

5 октября 1992 г. в ходе 47-ой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций Президент РК Н.А. Назарбаев выдвинул инициативу о созыве Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА). Суть инициативы заключалась в возобновлении попытки создать эффективный механизм превентивной дипломатии, мирного урегулирования споров и сотрудничества в области укрепления региональной безопасности и стабильности. 14 сентября 1999 г. на I встрече министров иностранных дел стран-участниц СВМДА была подписана Декларация, регулирующая отношения между государствами-членами Совещания.

Первым решительным шагом Н.А. Назарбаева на пути ядерного разоружения стал указ от 25 августа 1989 г. о закрытии Семипалатинского полигона.

Параллельно шел процесс формирования новых механизмов безопасности. 15 мая 1992 г., в Ташкенте шесть стран СНГ подписали Договор о коллективной безопасности, открывший дорогу к безъядерному статусу Казахстана. 23 мая 1992 г. в Лиссабоне министрами иностранных дел Казахстана, России, Украины, Беларуси и госсекретарем США был подписан протокол к советско-американскому Договору о сокращении и ликвидации ракет средней и меньшей дальности.

риканскому Договору о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений, конкретизирующий сферу ответственности сторон. В Лиссабонском протоколе Казахстан, Беларусь, Украина обязались присоединиться «в возможно короткие сроки к Договору о нераспространении ядерного оружия в качестве государств-участников, не обладающих ядерным оружием».

5 декабря 1994 г. на саммите ОБСЕ в Будапеште главы России, США и Великобритании подписали Меморандум о гарантиях безопасности странам, подписавшим Договор о нераспространении ядерного оружия. Этот Меморандум означал признание международным сообществом выполнения Казахстаном своих обязанностей по вывозу ядерного оружия. Позже Казахстан получил гарантии безопасности со стороны Франции и Китая.

В 1994 г. Казахстан стал членом Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ).

В 2006 г. в Семипалатинске был заключен Договор о создании в Центральной Азии зоны, свободной от ядерного оружия. Это прорывное соглашение впервые создало такую зону, граничащую с ядерными державами. МАГАТЭ назвало Договор реальным вкладом в глобальный процесс разоружения и нераспространения ядерного оружия.

Важным направлением внешней политики Казахстана становится урегулирование пограничных вопросов с соседними государствами. 26 апреля 1994 г. соответствующие документы были подписаны с Китаем. В Алматы специальное соглашение подписали Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев и Председатель Государственного совета Китайской Народной Республики Ли Пэн.

26 апреля 1996 г. главы России, Китая, Казахстана, Киргизии и Таджикистана встретились в Шанхае с целью выработать единую позицию по всему спектру проблем регионального сотрудничества, а также укрепления мер доверия в военной области. По итогам форума было подписано «Соглашение о мерах доверия в военной области в районе совместной границы». На встрече Шанхайской пятёрки, состоявшейся в 1997 г. в Москве, был подписан документ о сокращении численности вооруженных сил в приграничных районах. В августе 1999 г. руководителями Шанхайской организации сотрудничества была подписана Бишкекская декларация.

В дальнейшем переговорный процесс между Россией, Китаем и странами Центральной Азии привел к формированию Шанхайской организации сотрудничества.

Одной из значимых вех в истории современного Казахстана стало председательство в 2010 г. в Организации по безопасности

и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) – крупнейшей региональной структуры, объединяющей 56 стран Европы, Центральной Азии и Северной Америки.

Казахстан первым среди стран постсоветского пространства председательствовал в Организации. Девизом председательства Казахстана в ОБСЕ стали четыре «Т»: доверие (trust), традиция (tradition), прозрачность (transparency) и терпимость (tolerance). Итоговым событием председательства Казахстана стал Астанинский Саммит ОБСЕ, проведенный 1-2 декабря 2010 года.

В Саммите приняли участие 38 глав государств и правительств, высокопоставленные чиновники государств-участников ОБСЕ, представители других международных и региональных организаций.

В 2003, 2006 и 2009, 2012, 2015 гг. в Казахстане состоялись Съезды лидеров мировых и традиционных религий. В ходе этих форумов по инициативе Президента Казахстана Н.А. Назарбаева были обсуждены вопросы межцивилизационных и межконфессиональных отношений.

Важнейшим направлением внешней политики Казахстана являются отношения с соседями по региону. Президент Казахстана последовательно выступал за развитие различных форматов внутрирегиональной интеграции. 10 января 1994 г. в Ташкенте был подписан Договор о создании Единого Экономического Пространства между Казахстаном и Узбекистаном.

16 января 1994 г. к этому документу присоединился Киргизстан. 30 апреля 1994 г. в г. Чолпон-Ата был подписан Договор о создании Единого экономического пространства между Узбекистаном, Казахстаном и Киргизстаном. В 1994 г. был учрежден Межгосударственный совет.

5 августа 1994 г., на встрече глав государств в Бишкеке был учрежден Центрально-Азиатский банк сотрудничества и развития (ЦАБСиР) с уставным капиталом 9 млн долларов США. В Бишкеке 17 марта 1998 г. прошло заседание Совета премьер-министров трех государств – Узбекистана, Казахстана и Кыргызстана. На нем были рассмотрены проекты межправительственных соглашений об использовании водно-энергетических ресурсов бассейна реки Сырдарья, охране окружающей среды и рациональном природопользовании, программы сотрудничества в области миграции населения, здравоохранения и медицинской науки.

26 июня 1998 г. в заседании стран ЦАС впервые принял участие Таджикистан. С этого момента официально вступило в действие новое название союза – Центрально-Азиатское Экономическое Сообщество (ЦАЭС). Вслед за этим был подписан документ о совместных действиях по борьбе с терроризмом,

политическим и религиозным экстремизмом, транснациональной организованной преступностью и иными угрозами стабильности и безопасности.

Однако реализация достигнутых соглашений сталкивалась с многочисленными трудностями. Многие из документов так и не были переведены в формат практических действий, фактически остались на бумаге.

В рамках ЦАЭС были созданы Межгосударственный совет, советы премьер-министров, министров иностранных дел, министров обороны, Центрально-азиатский банк сотрудничества и развития, совет по проблемам Арала. Постоянным рабочим органом сообщества был Исполнительный комитет. В феврале 2002 г. в Алма-Ате был подписан договор о преобразовании ЦАЭС в Организацию Центрально-Азиатского сотрудничества (ЦАС).

18 октября 2004 г. в Душанбе на саммите ЦАС Владимир Путин подписал протокол о присоединении России к этой организации. 6 октября 2005 в Санкт-Петербурге на саммите ЦАС было принято решение объединить ЦАС с ЕврАзЭС.

После смены власти в соседнем Узбекистане руководство Казахстана вновь актуализировало тему внутрирегиональной интеграции через развитие транспортных коридоров и стимулирование торгово-экономического сотрудничества.

Особое место во внешней политике Казахстана занимают отношения с Российской Федерацией, которые вышли на уровень стратегического союзничества.

Дипломатические отношения между странами были установлены 22 октября 1992 года. В том же году были открыты Посольство Республики Казахстан в Российской Федерации и Посольство Российской Федерации в Республике Казахстан. Нурсултан Назарбаев и президент РФ Борис Ельцин подписали Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Казахстаном и Россией, а также соглашение о порядке использования космодрома Байконур.

В марте 1994 г. состоялся первый официальный визит Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева в Российскую Федерацию. В ходе этого визита президент Казахстана впервые озвучил концепцию практического евразийства.

6 июля 1998 г. в ходе визита Президента Казахстана в Россию был подписан важнейший политический документ – Декларация между Республикой Казахстан и Российской Федерацией о вечной дружбе и союзничестве, определившая горизонты стратегического планирования в двусторонних отношениях.

В сентябре 1999 г. состоялся первый визит в Казахстан В. Путина в качестве главы российского правительства; по итогам встречи российского премьера с президентом Казахстана и переговоров на уровне глав правительств был подписан Договор о приграничном сотрудничестве регионов Казахстана и России.

Первый официальный визит Президента России В. Путина в Казахстан состоялся 9–11 октября 2000 г. По итогам переговоров была подписана двусторонняя Декларация о сотрудничестве на Каспийском море.

Современной основой стратегического партнерства служит подписанный президентами двух стран Договор о добрососедстве и союзничестве в XXI веке (2013 г.). Ведущую роль в укреплении стратегического партнерства Казахстана и России играют регулярные встречи и переговоры глав государств. Эффективным инструментом взаимодействия является Форум межрегионального сотрудничества с участием глав государств. В 2018 г. Форум состоялся в Петропавловске.

Успешно функционирует Межправительственная комиссия по сотрудничеству между Республикой Казахстан и Российской Федерацией. С 2013 года осуществляет свою работу казахстанско-российская Межправительственная комиссия по комплексу «Байконур», регулирующая двусторонние отношения в сфере космической деятельности. Приняты и реализуются Программа долгосрочного экономического сотрудничества между Правительствами РК и РФ до 2020 г., План совместных действий Казахстана и России на 2016–2018 гг.

Россия и Казахстан достигли значительных результатов не только на уровне двусторонних отношений, но и во многостороннем формате. Таким примером является подписание в 2018 г. Конвенции, урегулировавшей правовой статус Каспийского моря.

В своем выступлении на Форуме межрегионального сотрудничества в г. Петропавловске Н.А. Назарбаев отметил ключевые направления дальнейшего совершенствования двустороннего сотрудничества:

- усиление координации действий по развитию транспортно-логистической инфраструктуры;
- совершенствование архитектуры сотрудничества по туризму, совместное освоение потенциала Каспия.

Ключевым форматом многостороннего сотрудничества для Москвы и Астаны является Евразийский экономический союз.

## Казахстан и евразийская интеграция

С момента распада СССР президент Казахстана Н.А. Назарбаев выступает последовательным сторонником интеграции постсоветских стран. В марте 1994 г. в стенах Московского государственного университета Н.А. Назарбаев изложил концепцию т. н. практического евразийства. Он выдвинул идею создания ЕАС – «союза равноправных независимых государств, направленный на реализацию национально-государственных интересов каждой страны-участницы и имеющегося совокупного интеграционного потенциала». Речь шла о добровольной и взаимовыгодной интеграции, основанной на общности экономических интересов. Цель подобной интеграции – согласование экономической политики и принятие обязательных для исполнения государствами – участниками совместных программ проведения экономических реформ

Идеи Нурсултана Назарбаева были не сразу восприняты постсоветскими элитами, но уже с середины 90-х годов при активном участии Казахстана начинается формирование первых интеграционных модулей. Символом евразийского выбора Казахстана стал открытый в марте 1996 г. по инициативе президента РК Евразийский университет им. Л.Н. Гумилева.

В 1995 г. было подписано соглашение «О создании Таможенного союза» между Казахстаном, Россией и Беларусью, к которому впоследствии присоединились Кыргызстан и Таджикистан. В 1999 г. был подписан Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве, в котором была детально проработана интеграционная программа. В то же время открытым оставался вопрос о сроках создания Таможенного союза. В мае 2000 г. на заседании Межгосударственного совета было принято решение о трансформации Таможенного союза в международную экономическую организацию с более четкой структурой и эффективным аппаратом.

Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), подписанный 10 октября 2000 г. в Астане (Казахстан) президентами Белоруссии, Казахстана, Киргизии, России и Таджикистана, юридически оформил превращение Таможенного союза в международную экономическую организацию, имеющую целью создание общей таможенной границы, введение общих таможенных тарифов.

На заседании Межгосударственного совета ЕврАзЭС, которое состоялось в рамках саммита лидеров СНГ в Минске в июне 2003 г., был принят ряд документов, регламентирующих деятельность этой международной организации и органов ее управления. Введена принципиально новая система распределения голосов при



принятии решений в Интеграционном комитете и формирования бюджета. Местом нахождения Интеграционного комитета были определены Москва и Алматы.

В 2005 г. на саммите в Казани было принято политическое решение о необходимости создания нового Таможенного союза. основополагающие документы были подписаны в октябре 2007 г. Беларуссией, Казахстаном и Россией в формате Договора о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза. В 2009 г. на уровне глав государств и правительств были приняты и ратифицированы около 40 международных договоров, составивших основу Таможенного союза.

28 ноября 2009 г. в Минске прошла встреча Д.А. Медведева, А.Г. Лукашенко и Н.А. Назарбаева, на которой достигнута окончательная договоренность о создании на территории России, Беларуссии и Казахстана с 1 января 2010 г. единого таможенного пространства.

1 июля 2010 года начал действовать Таможенный кодекс Таможенного союза. 1 сентября 2010 года в Таможенном союзе России, Казахстана и Беларуссии вступил в силу новый порядок зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин, а также ряда других налогов.

В декабре 2010 г. на саммите ЕврАзЭС было достигнуто соглашение о создании Евразийского экономического союза на базе Единого экономического пространства Беларуси, Казахстана и России.

В 2012 г. Центр интеграционных исследований Евразийского банка развития провел социологический опрос в 10 странах СНГ и Грузии (от 950 до 2000 респондентов в каждой стране). На вопрос «Как Вы относитесь к тому, что экономики Беларуссии, Казахстана и России объединились в Таможенный союз (который освободил торговлю между тремя странами от пошлин)?» 80% казахстанцев дали позитивный ответ.

К числу критиков участия Казахстана в евразийском интеграционном проекте относятся оппозиционные политики, не пользующиеся поддержкой большинства населения страны.

В то же время казахстанское руководство последовательно отстаивает принцип сохранения суверенитета в рамках интеграционного проекта. В этой связи Астана отказывается от предложений по активизации политической составляющей ЕАЭС, настаивая на сугубо экономическом характере объединения. Кроме того, Казахстан исходит из поэтапности реализации интеграционной стратегии, критично оценивая перспективы оперативного создания единой валюты Союза.

1 января 2015 г. вступил в силу договор о создании Евразийского экономического Союза (ЕАЭС). Страны-участницы союза: Россия, Казахстан, Беларусь, Армения, Киргизия. С 1 января 2018 года вступил в силу новый единый Таможенный кодекс ЕАЭС.

По данным на первый квартал 2018 г. 87,9% общего объема произведенного валового внутреннего продукта ЕАЭС приходилось на долю России, на долю Казахстана – 8,2%, Беларуси – 3,1%, Армении – 0,5% и Кыргызстана – 0,3%. За девять месяцев 2018 г. товарооборот Казахстана со странами ЕАЭС составил 14 млрд дол. и увеличился на 8,7%. Экспорт составил 4,3 млрд дол. и вырос на 12,4%, импорт – 9,6 млрд дол. (рост – 7,2%).

За первое полугодие 2018 г. зафиксирован рост притока российских инвестиций в Казахстан на 445 млн и рост казахстанских инвестиций в Россию на 314 млн дол.

Ключевой документ для прогнозирования перспектив Казахстана в ЕАЭС в 2025 году – Стратегический план развития до 2025 года «Национальная технологическая инициатива Казахстана». Завершение к 2025 году формирования в Союзе общих рынков во всех сферах обеспечит свободу трансграничного перемещения товаров и услуг, что станет импульсом для экономического развития ЕАЭС.

В декабре 2018 г. Высший Евразийский экономический совет принял Декларацию о дальнейшем углублении интеграционных процессов в ЕАЭС, которая определяет векторы дальнейшего развития союза, кроме того, были утверждены программы формирования общего рынка газа, нефти и нефтепродуктов.

### *Примечания*

<sup>1</sup> Подробнее см. с. 9–43 настоящего издания.

«Евразийский тезис: надо искать не столько врагов – их и так много, а надо искать друзей, это самая главная ценность в жизни. И союзников нам надо искать искренних», – так сказал Лев Гумилев в одном из последних своих интервью<sup>1</sup>. С тех пор прошло почти три десятилетия, непростых для государств и народов Евразии, и высказанная в 1992 г. мысль приобрела особый смысл, особое звучание в году 2018-м. Как никогда актуален поиск искренних союзников и «политических друзей», а значит, весьма востребованно знание истории международных отношений, очень ценны молодые специалисты, разбирающиеся в истории и методологии дипломатии.

14 июня 2018 г. Институт постсоветских и межрегиональных исследований РГГУ провел конференцию «I Студенческие Евразийские чтения», главными участниками которой стали юные исследователи-международники, обучающиеся в нашем университете по профилю «Международные отношения в Евразии: Россия и Турция: общество, политика, культура». На конференции прозвучало 13 докладов, посвященных актуальной проблематике и охватывающих широкий спектр тем и вопросов в области истории международных отношений. Пробу пера можно считать удачной. Три работы участников конференции, продемонстрировавших незаурядную исследовательскую зоркость и смелость, мы публикуем в нашем ежегоднике. Этими работами открывается новая рубрика – «Евразийская студенческая трибуна», с которой молодые исследователи Российского государственного гуманитарного университета смогут регулярно озвучивать результаты своего научного поиска в области истории постсоветского зарубежья, истории дипломатии и международных отношений.

Область интересов авторов на первый взгляд далека от казахской проблематики, которой посвящен настоящий выпуск ежегодника ИПМИ. Только работа Джэннет Ыылдыз посвящена Первому тюркскому каганату, имеющему непосредственное отношение к прошлому казахского народа, тогда как Владислав Семин посвятил свое исследование франко-турецкому союзу 1528 г., а Ксения Тряпицина – образу идеального дипломата в работах Л. Руссо де Шамуа, Ф. Кальера и А. Пеке.

Однако тематическая отдаленность – не то же самое, что отдаленность сущностная. Заключение прагматического союза между христианским государем Франциском I и главой мусульманской империи Сулейманом Великолепным в XVI в. приобретает особый смысл в сложном контексте отношений современной христианской цивилизации и мира ислама. Не нужно напоминать, что эти отношения, часто трагические, имеют и евразийское измерение. Очевидно и то, что история прагматического внешнеполитического партнерства, основанного на национальных интересах участников, представляет особую значимость для выработки концептуальных основ внешнеполитической стратегии государств Центральной Азии.

Еще очевиднее актуальность исследования К.В. Тряпицкиной применительно к евразийско-казахстанским штудиям. Миссия дипломата, его профессиональный облик и личные качества, его социальный статус и благосостояние – разве не актуальны эти проблемы для современных постсоветских государств, и особенно для государств Центральной Азии, которые традиционно придают большое значение не только тщательному выбору дипломатических стратегий, но и личности дипломата, от которого в конечном итоге зависит выстраивание долгосрочных доверительных отношений с зарубежной аудиторией?

Перефразируя Ф. Броделя, можно сказать, что удаляясь в пространстве и во времени от Казахстана, «благодаря сравнению и удивлению», мы легче и вместе с тем глубже начинаем понимать глубинные и самобытные черты этой страны<sup>2</sup>.

### *Примечания*

<sup>1</sup> Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии: Эпохи и цивилизации. М., 2008. С. 18.

<sup>2</sup> См.: Бродель Ф. Очерки истории. М., 2015.

Идеальный дипломат в представлении  
Л. Руссо де Шамуа, Ф. Кальера, А. Пеке:  
сравнительная характеристика

Характер международного взаимодействия менялся на протяжении нескольких веков, и та дипломатия, которую мы знаем сегодня, прошла долгий путь развития. Обращаясь к ее истокам, мы можем констатировать, что принципы общей дипломатии зародились во Франции в XVII–XVIII вв. Поэтому ознакомление с сочинениями ее основоположников – Франсуа Кальера (1645–1717), Руссо де Шамуа (1645–1711) и Антуана Пеке (1704 – 1762) – и анализ этих сочинений являются не просто интересной, но и актуальной задачей исследователя, занимающегося всемирной историей и историей дипломатии.

Цель, которую ставили перед собой Кальер, Руссо и Пеке, заключалась в том, чтобы помочь начинающим послам в их нелегкой службе, расширив их знания о такой сложной деятельности, как дипломатическое служение и регулирование международных отношений. По безоговорочному признанию всех трех авторов, чтобы стать успешным дипломатом, нужно начинать трудиться с ранних лет, окружая себя порядочными и умными людьми<sup>1</sup>.

По мнению Франсуа Кальера, каждый человек обладает разными талантами, поэтому самым лучшим советом будет заглянуть в себя, честно оценить свои возможности<sup>2</sup>. Он комментирует это так: «Тот, кто желает заниматься ведением дел государственных, должен подумать, прежде чем за них взяться, обладает ли он с рождения качествами, необходимыми для преуспевания на этом поприще»<sup>3</sup>. Важнейшими из этих качеств он считает «наблюдательный и прилежный ум, чуждый забав и фривольных развлечений; трезвый рассудок, способный выявлять действительную сущность вещей и вести прямо к цели кратчайшим и наиболее естественным путем»<sup>4</sup>. Таким образом, Кальер говорит о преобладании разума над чувствами и призывает работать над собой, не покладая рук.

В отличие от своего современника, Руссо ставит опыт и навыки человека выше его моральных качеств. Подчеркивая важность дел, которые поручают вести послу, он говорит о том, как дорого может стоить даже мелкий промах<sup>5</sup>.

Однако не только опытность является ключом к становлению искусного дипломата. По мнению Руссо де Шамуа, личные качества также играют далеко не последнюю роль. Безусловным и обязательным качеством дипломата для него являлась преданность, которую, как считает автор «Представлений об идеальном после», даже не стоит упоминать, поскольку считается, что это достоинство и так присутствует у того, кого выбрали на эту должность<sup>6</sup>.

Антуан Пеке, как и Руссо де Шамуа, находит чрезвычайно важным наличие основных моральных качеств у человека, занимающего любое место в обществе, любую должность на социальной лестнице<sup>7</sup>. Что же касается карьеры дипломата, он выделяет три основных качества, которые для нее необходимы: чистосердечие, правдивость и честность<sup>8</sup>. Для него эти качества являются основой и фундаментом дипломатической деятельности. И поэтому если кто-то лишь навязчиво демонстрирует эти черты, то скорее всего скоро они утратятся, и раскроется истинное лицо человека, несмотря на все его благоразумие.

Как известно, человек не прощает обмана. Антуан Пеке не раз упоминает, что успех, достигнутый благодаря лицемерию, преходящ. Однако здесь он делает небольшую оговорку. Если дипломат сможет вовремя умолчать о вещах, которые стоит сохранить в тайне, контролировать проявления негативных чувств и до самого конца переговоров не раскрывать своих намерений, то такое поведение не только не является притворством, но наоборот, говорит о рассудительности, гибкости (или даже известной уклончивости и изворотливости) и, безусловно, мудрости.

Эту позицию разделяют Руссо и Кальер. Главенствующую роль в представлении об идеальном дипломате у Луи Руссо де Шамуа также занимает честность. В свою очередь и Франсуа Кальер тоже призывает добиваться результатов в переговорах не посредством «лживых обещаний и обмана доверия»<sup>9</sup>, полагая, что лицемерие рождается от недостатка знаний и нехватки профессионального опыта.

Весьма интересно отношение Пеке, Кальера и Руссо к богатству и родовитости претендента на должность посла. Они сходятся во мнении, что при выборе подходящей кандидатуре, следует отдать предпочтение талантливому и опытному человеку со средним достатком, а не менее умелому, но обладающему большим состоянием. Ведь нельзя заранее сказать, сможет ли богатый человек разумно распорядиться этим своим преимуществом, тогда как мастер своего дела точно способен не только применить свои знания на практике, но и найти выход из любой трудной ситуации<sup>10</sup>. Такая точка зрения свидетельствует о важной ментальной трансформа-

ции: хотя знатность и достаток лица, желающего подвизаться на дипломатическом поприще, еще главенствуют при приеме в ряды дипломатов, они начинают терять свое значение, перестают быть ключевым фактором в области внешних сношений. Родовитость меркнет перед природным умом простого человека.

Какими еще качествами должен обладать дипломат, по мнению Кальера, Пеке и Руссо? Они полагают, что будущих послов должны отличать красноречие и проницательность<sup>11</sup>, самообладание<sup>12</sup>, твердость духа и сдержанность<sup>13</sup>.

Также значительную роль играют и интеллектуальные качества, без которых истинный посол просто не может обойтись. Прежде всего это дальновидность, терпение, твердость ума, безукоризненное знание риторики и законов логики изложения. Также Руссо, Кальер и Пеке настоятельно рекомендуют изучать иностранные языки, чтобы иметь больше шансов на успех в переговорах. Перед отъездом в другую страну необходимо, по их мнению, изучить обычаи, традиции и нравы государства.

Возможно, самым важным качеством дипломата является умение хранить секреты – эта мысль прослеживается во всех трех работах. Сформулировать ее можно так: «В государственных делах тайны, которые нам доверяют, нам самим не принадлежат: они лишь вверены нам, и мы должны свято их сохранить; <...> и чем ценнее эти секреты, тем внимательнее мы должны быть, чтобы не поставить их под угрозу»<sup>14</sup>. Тем не менее стоит всегда помнить о золотой середине и различать соблюдение секретности и чрезмерную скрытность.

Еще одним необходимым качеством дипломата является бескорыстие. Ведь в этой профессии часто появляются соблазны, которым человек должен уметь противостоять. Тем, кто хочет работать на благо государства, чтобы разбогатеть, стоит отказаться от такой затеи. Антуан Пеке особо это подчеркивает: «Человек, намеревающийся сделаться дипломатом, должен зарекомендовать себя как твердый и последовательный приверженец принципов бескорыстного служения»<sup>15</sup>.

Таким образом, дипломат – достаточно трудная работа, которая требует больших усилий и работы над собой. В наши дни быть дипломатом намного труднее, поскольку повысились требования к желающим им стать. Однако твердость, честность, бескорыстие, образованность остаются непреходящими ценностями.

*Литература*

1. *Белланже Л.* Переговоры. 5-е изд. СПб.: Издательский дом «Нева», 2002.
2. *Дипломатический словарь: В 3-х т. / Ред. А.А. Громько, А.Г. Ковалев, П.П. Севостьянов. Т. 1. М.: Наука, 1984.*
3. *Кальер Ф.* О способах ведения переговоров с государями. М.: Гендальф, 2000.
4. *Пеке А.* Рассуждение об искусстве переговоров. М.: Научная книга, 2004.
5. *Попов В.И.* Современная дипломатия: теория и практика. Дипломатия – наука и искусство: Курс лекций. 2-е изд., доп. М.: Международные отношения, 2003.
6. *Потёмкин В.П.* История дипломатии: В 3-х т. Т. 1 (XV в. до н. э. – 1871 г.). М.: ОГИЗ, Государственное социально-экономическое издательство, 1941.
7. *Руссо де Шамуа Л.* Представление об идеальном после. М.: Научная книга, 2004.

*Примечания*

- <sup>1</sup> *Руссо де Шамуа Л.* Представление об идеальном после. М., 2004. С. 51.
- <sup>2</sup> *Кальер Ф.* О способах ведения переговоров с государями. М., 2000. С. 40.
- <sup>3</sup> Там же. С. 40.
- <sup>4</sup> Там же. С. 41.
- <sup>5</sup> *Руссо де Шамуа Л.* Указ. соч. С. 42.
- <sup>6</sup> Там же. С. 40.
- <sup>7</sup> *Пеке А.* Рассуждение об искусстве переговоров. М., 2004. С. 58.
- <sup>8</sup> Там же. С. 14.
- <sup>9</sup> *Кальер Ф.* Указ. соч. С. 48.
- <sup>10</sup> Там же. С. 53.
- <sup>11</sup> Там же. С. 134.
- <sup>12</sup> *Пеке А.* Указ. соч. С. 88.
- <sup>13</sup> Там же. С. 92.
- <sup>14</sup> Там же. С. 75.
- <sup>15</sup> Там же. С. 69.



## Первый Тюркский каганат (552–603 гг.)

До нас дошло не так много достоверной информации об истории древних тюрков. В 745 г. этот народ был полностью стерт с лица земли, и от него осталось лишь имя «тюрк», которым сначала называли всех воинственных кочевников и которое потом стало обозначением целой языковой семьи. На данный момент в мире существует более 20 тюркских народов, и все они связаны между собой не только языком и обычаями, но и историей. Однако далеко не все народы, которых сегодня называют тюрками, входили в Великий тюркский каганат (это касается турок-османов, туркмен, азербайджанцев, киргизов и др.).

Как же и где появились древние тюрки? Тюркские народы относятся к алтайской языковой семье, и именно на Алтае находится их древняя родина. В степях Евразии тюркоязычные племена начали преобладать в I тыс. н. э. Они занимали земли Южной Сибири, Центральной и Средней Азии, Нижнего Поволжья и Северного Кавказа. Здесь же появились и тюркские каганаты – Первый Тюркский каганат, Восточно-тюркский каганат, Западно-тюркский каганат, Тюркешский каганат и Уйгурский каганат. Мы рассмотрим Первый Тюркский каганат, который существовал с 552 по 603 гг.<sup>1</sup>

Предыстория Первого Тюркского каганата начинается в первой половине VI в. н. э. В Северном Китае в 537 г. между двумя частями некогда единой империи – Западной Вэй и Восточной Вэй – разразилась война. Эта война заставила вождей двух империй искать себе новых союзников. Правитель Восточной империи Вэй заключил союз с жуаньжуаньским ханом, тогда как император Западной империи решил обратиться к тюркскому князю Бумыну для установления дружественных отношений. Тогда тюрки находились под властью жуаньжуаней и с радостью бы избавились от их господства.

В 545 г. к тюркам прибыл посланник из Западной Вэй. «Тюрки поздравляли друг друга, говоря: “Ныне к нам прибыл посланник от великой державы, скоро и наше государство возвысится”»<sup>2</sup>. В 551 г. жуаньжуане были разбиты, а в 552 г. Бумын стал основателем Тюркского государства и был провозглашен его каганом<sup>3</sup>.

Характеризуя хозяйство тюркского этноса, отметим, что основными его занятиями являлись военное дело и добыча железа, однако были у них и мирные занятия – например, кочевое скотоводство и охота на крупный травоядный скот. Охота расценивалась как подготовка к войнам, поэтому считалась полезным занятием. Кроме того, хорошая охота приносила большое количество мяса, которое было основной пищей тюрков<sup>4</sup>. Оставшаяся от животных шкура шла на одежду и на покрытие шатров. Что касается жилища, то они жили в войлочных шатрах, которые можно было легко переносить с места на место.

Значимое место в жизни тюркского социума занимали религиозные верования. От «настроения» небес зависела жизнь кочевого племени: солнце согревало, дожди давали влагу, а молнии нередко становились причиной пожаров. Поэтому главным божеством стало именно небо – Тенгри, отец-покровитель, мужское начало, создатель всего сущего. Считалось, что божество живет на одном из пиков Тянь-Шаня, высшей точке современного Казахстана. Эта вершина так и называется – Хан-Тенгри, Повелитель неба. Все обряды и ритуалы тенгрианства имели коллективный характер. Религия также не имела письменного изложения, количество священного реквизита, требовавшегося для отправления культа, было обычно невелико, а ритуалы достаточно просты<sup>5</sup>.

Интересна история каганов первого тюркского государства. Как уже было сказано, первым правителем (каганом) Тюркского государства стал Бумын, который правил с 534 по 552 г. За это время тюрки успели побывать под властью жуаньжуаньского кагана, получить поддержку Западного Вэй, покорить огузов и избавиться от господства жуаньжуаней<sup>6</sup>.

Истеми-каган был братом Бумына и одновременно его соправителем. Он управлял западными территориями. При нем в 555 г. была создана новая военно-административная система – «десятистрельный племенной союз» («он ок бодун»). В данной системе все «десять стрел» были разделены на два союза – западный и восточный. В каждом союзе было по «пять стрел». Каждая «стрела» выставляла одно десятитысячное войско во главе с «великим предводителем»<sup>7</sup>. Такая система была необходима для каганата, который постоянно воевал. Так, Истеми-кагану удалось разбить царя мощного и опасного племени эфталитов, совершить поход на Иран и завоевать там несколько городов, а также покорить Северный Кавказ. Именно при нем тюрки достигли пика военного могущества на западе. Умер Истеми-каган в 576 г.

После смерти Бумына к власти пришел его второй сын Кушу, более известный как Муган-каган (553–572). При нем влияние

Тюркского каната на территориях Центральной Азии и Южной Сибири значительно усилилось. Оба северокитайских государства (Северное Ци и Северное Чжоу) превратились в данников каганата. Именно при Муган-кагане была создана удельно-лестничная система<sup>8</sup>, которая устанавливала очередность наследования престола. По этой системе не сын наследовал отцу, а младший брат – старшему, старший племянник – младшему дяде. Удельно-лестничная система в пределах ближайших двух-трех поколений призвана была обеспечить прочность и расширение империи, удерживать удельных ханов от распрей. Кроме того, она предотвращала возведение на трон несовершеннолетних.

После смерти Муган-кагана к власти пришел третий сын Бумына – Таспар-каган. Он правил с 572 по 582 г. При нем велось большое количество завоевательных войн, поэтому внутренние острые противоречия на некоторое время были приглушены. Однако уже в конце правления Таспар-кагана, в 581 г. распри внутри правящих группировок и голод в степи стали достаточно быстро расшатывать тюркское государство<sup>9</sup>. Процесс распада завершился в 582–603 гг.: каганат окончательно раскололся на восточную и западную части, между которыми велись изнурительные войны.

Таким образом, несмотря на рациональную систему государственного строя и военную мощь каганата, ему не удалось избежать внутренних споров и междоусобиц, которые ослабили его, сделали уязвимым к внешним угрозам. Великий тюркский каганат распался, как и многие другие подобные ему государства, но имя и история, которую оставили тюрки, оказались, к счастью, гораздо более долговечными.

### *Литература:*

1. Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1950. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/Bicurin/bicurin.htm>
2. Гумилев Л.Н. Древние тюрки. М.: Айрис-пресс, 2008. [Электронный ресурс]. URL: <http://gumilevica.kulichki.net/OT/ot00.htm>.
3. Доисламские верования древних тюрков // Интернет-ресурс «Русская Семерка». [Электронный ресурс]. URL: <http://russian7.ru/post/doislamskie-verovaniya-drevnikh-tyurko/>
4. Кляшторный С.Г. Рунические памятники Уйгурского каганата и история евразийских степей. М.: Наука, 1964.
5. Первый тюркский каганат // Интернет-проект «Всемирная история». [Электронный ресурс]. URL: [http://www.world-history.ru/countries\\_about/1808.html](http://www.world-history.ru/countries_about/1808.html)

*Примечания*

- <sup>1</sup> Первый тюркский каганат // Интернет-проект «Всемирная история». [Электронный ресурс]. URL: [http://www.world-history.ru/countries\\_about/1808.html](http://www.world-history.ru/countries_about/1808.html)(дата обращения: 10.05.2018)
- <sup>2</sup> *Гумилев Л.Н.* Древние тюрки. М., 2008. [Электронный ресурс]. URL: <http://gumilevica.kulichki.net/OT/ot00.htm> (дата обращения: 07.05.2018).
- <sup>3</sup> *Кляшторный С.Г.* Рунические памятники Уйгурского каганата и история евразийских степей. М., 1964. С. 105.
- <sup>4</sup> *Гумилев Л.Н.* Указ. соч.
- <sup>5</sup> Доисламские верования древних тюрков // Интернет-ресурс «Русская Семерка». [Электронный ресурс]. URL: <http://russian7.ru/post/doislamskie-verovaniya-drevnikh-tyurko/>(дата обращения: 10.05.2018).
- <sup>6</sup> *Кляшторный С.Г.* Указ. соч.
- <sup>7</sup> Там же.
- <sup>8</sup> *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. Л., 1950. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/Bicurin/bicurin.htm>дата обращения: 10.05.2018).
- <sup>9</sup> *Гумилев Л.Н.* Указ. соч.

Франко-турецкий альянс и его влияние  
на политическое развитие Европы  
в XVI–XVII вв.

Желание Франции навязать свою власть, получить новые территории и подчинить себе итальянский народ стало причиной очередной Итальянской войны, по итогам которой французский король Франциск I Валуа фактически привел свою страну к краху – финансовому и политическому. Неудивительно поэтому, что он, попав в плен после битвы при Павии, стремился найти союзников, которые могли бы помочь Франции преодолеть кризис и отомстить Габсбургам за обидное поражение.

К сожалению, мало кто мог в Европе пойти против императора Карла V Габсбурга. И Франциску I ничего не оставалось, как обратить свой взор на восток, на Османскую империю, которая набирала мощь и была заинтересована в ослаблении Священной Римской Империи. Стоит отметить и то, что ранее сам Франциск I проводил достаточно жесткую антиосманскую политику: оказывал финансовую поддержку рыцарям-иоаннитам, пытался консолидировать действия европейских монархов для создания антиосманского союза, потворствовал нападениям на османские корабли и разграблению островов Эгейского моря<sup>1</sup>.

Так почему монарх, имеющий репутацию антиосманского правителя, идет на сотрудничество с Блистательной Портой? Почему некогда защитник христианства становится союзником государства, в чьи интересы входит угнетение христианских народов Европы? Чтобы ответить на эти вопросы, надо рассмотреть события и обстоятельства, из-за которых впоследствии Франциск I вынужден будет пересмотреть свои взгляды и сделать сложный выбор в пользу турецкого султана Сулеймана Великолепного.

Начало диалога между Францией и Османской империей было положено еще в 1526 г., когда Франциск I, будучи в испанском плену, отправляет посланника к турецкому султану с просьбой о помощи. Правда, существует теория о том, что первого посланника в Стамбул отправила мать Франциска I – Луиза Савойская, которая пыталась таким образом вызволить своего сына из плена. Мы не можем достоверно назвать имя посланника, мы не знаем,

каково его происхождение; нам известно лишь, что он вез богатые дары, в том числе легендарный рубиновый перстень, который, по словам Великого визиря Ибрагим-паши, принадлежал самому французскому королю и который тот надел в день роковой битвы при Павии<sup>2</sup>.

Несмотря на противодействие третьих сил, в декабре 1526 г. французский посланник Иоанн (Янош) Франжипани прибывает в Стамбул ко двору султана Сулеймана I Великолепного. При нем находилось два письма: одно от Луизы Савойской, другое (тайное) – от самого Франциска I, переданное им из мадридского заключения. По легенде, посол спрятал от стражников письмо короля под стелькой своего башмака.

К сожалению, до нас не дошли тексты писем, но по мнению современников и свидетельству Великого визиря, в письмах содержались просьбы о помощи в освобождении короля Франциска из испанского плена и предложение совместной борьбы против Габсбургов<sup>3</sup>.

Успешная миссия Франжипани стала первым шагом к плодотворному сотрудничеству и задала тон будущему широкому взаимодействию между Францией и Османской империей. Также мы можем сделать вывод, что теперь Османская империя имеет весомый повод вмешаться в дела европейских государств, чем, собственно, султан Сулейман и займется в дальнейшем.

Следующим шагом в сближении Франции и Османской империи был тайный трактат 1528 г., который касался предоставления привилегий французским купцам на территории Египта. Официальным предлогом для заключения данного договора являлась «защита христианских народов Османской империи». Но на самом деле смысл этого пункта был не только религиозным: французы оказывались в привилегированном по сравнению с другими христианскими народами положении в том, что касалось свободного прохода в порты Османской империи, торговли с Ближним Востоком и владения «святыми местами»<sup>4</sup>.

Новое обострение конфликта между Габсбургами и Францией, неуклонное стремление Османской империи к укреплению своей власти над Венгрией и в Северной Африке – все это неизбежно привело к заключению первого франко-турецкого договора 1536 г., который известен как «Договор о капитуляциях». Договор этот стал первым официальным документом, зафиксированным на бумаге, и хотя именовался тайным, очень скоро стал известен европейскому сообществу.

Что касается основных положений договора, то он закреплял военное сотрудничество между Францией и Турцией. По условиям договора Франция предоставляла Османской империи оружие

(артиллерийское) и военные кадры для службы во флоте. В свою очередь французы ожидали от султана подтверждения торговых льгот и других преференций, предоставленных им по условиям тайного договора 1528 г., и льготы были подтверждены султаном, который закрепил привилегированное положение французов по сравнению с другими европейцами в землях Османской империи. Таким образом, договор 1536 года являлся официальным и открытым подтверждением дипломатических договоренностей 1528 г. и в свою очередь стал началом широкого сотрудничества в военном деле между Францией и Османской империей.

Итак, можно сделать вывод, что королевство Франция и Блистательная Порта фактически стали не просто союзниками, но и торговыми партнерами, что благоприятно сказалось на экономическом и политическом состоянии этих государств. Кроме того, впервые христианское государство вступило в союзнические отношения с мусульманской страной. Значение этого события для европейской дипломатии трудно переоценить.

Полученные Францией в результате сотрудничества с Турцией военно-экономические преференции заставили впоследствии другие государства Европы последовать французскому примеру и пойти на сближение с Османской империей, что оказало глубокое влияние на развитие европейской дипломатии в XVI – XVII вв. То, что впервые в истории европейцы (французы) обменялись военными технологиями со своими бывшими врагами, означало, что теперь приоритетом внешней политики стала защита национальных интересов страны, а не религиозных догм.

Долгосрочные последствия сотрудничества с Францией заключались для Османской империи в том, что это сотрудничество повысило шансы турок в борьбе с европейскими державами. И последующие победы Османской империи над европейцами стали, по нашему мнению, возможны именно благодаря передаче европейских технологий и модернизации турецкой армии, произведенной европейскими военными специалистами.

Франко-турецкий альянс, ставший первым в своем роде транс-континентальным объединением, выступил в роли индикатора перемен, которые скоро погрузили Европу в пучину кровавых войн и религиозных конфликтов, апогеем которых станет Тридцатилетняя война (1618–1648), закончившаяся Вестфальским миром и учредившая новую систему международных отношений, окончательно закрепившую формирование крупных, национальных государств, противоборство между которыми определяло общую динамику международной жизни и дипломатических отношений между европейскими странами на протяжении всего XVII в.

*Литература*

1. *Ивонин Ю.Е.* Властители судеб Европы: императоры, короли, министры XVI – XVIII вв. Смоленск: Русич, 2004.
2. *Моруа А.* История Франции (от римского времени до начала Великой Французской революции). СПб.: Гуманитарная Академия, 2008.
3. Merriman Roger Bigelow. Suleiman The Magnificent 1520-1566. Andesite Press, 2017.

*Примечания*

- <sup>1</sup> *Моруа А.* История Франции (от римского времени до начала Великой Французской революции). СПб., 2008. С. 329.
- <sup>2</sup> Merriman Roger Bigelow. Suleiman The Magnificent 1520–1566. Andesite Press, 2017. P. 112.
- <sup>3</sup> *Ивонин Ю.Е.* Властители судеб Европы: императоры, короли, министры XVI – XVIII вв. Смоленск, 2004. С. 20.
- <sup>4</sup> *Моруа А.* Указ. соч. С. 325.



## Сведения об авторах

*Е.И. Пивовар*, д-р ист. наук, профессор, член-корреспондент РАН, заведующий кафедрой стран постсоветского зарубежья, директор Института постсоветских и межрегиональных исследований РГГУ

*Е.А. Косован*, канд. ист. наук, доцент кафедры стран постсоветского зарубежья Института постсоветских и межрегиональных исследований РГГУ

*И.А. Баскакова*, канд. ист. наук, старший преподаватель кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики факультета Международных отношений и зарубежного регионоведения Историко-архивного института

*Е.Я. Виттенберг*, д-р ист. наук, профессор, ведущий научный сотрудник кафедры стран постсоветского зарубежья Института постсоветских и межрегиональных исследований РГГУ

*В.Ф. Ершов*, д-р ист. наук, профессор, профессор, директор Центра стратегии и аналитики Московского государственного областного университета

*Е.А. Надежук*, магистр гуманитарных наук, докторант кафедры всемирной истории, историографии и источниковедения Казахского Национального университета им. Аль-Фараби

*И.Е. Ханова*, канд. философских наук, доцент кафедры стран постсоветского зарубежья Института постсоветских и межрегиональных исследований РГГУ

## General data about the authors

*E.I. Pivovarov*, Dr. in History, Professor, Associated Member of the Russian Academy of Sciences, Head of the Department of Post-Soviet Countries, Director of the Institute for Post-Soviet and Interregional Studies at the Russian State University for the Humanities

*E.A. Kosovan*, Ph.D in History, Associate Professor of the Department of Post-Soviet Countries, Institute of Post-Soviet and Interregional Studies at the Russian State University for the Humanities

*I.A. Baskakova*, Ph.D in History, Senior Lecturer of the Department of Foreign Regional Studies and Foreign Policy of the Faculty of International Relations and Foreign Regional Studies of the Historical-Archival Institute

*E.Ya. Vittenberg*, Dr. in History, Professor, Leading Researcher of the Department of Post-Soviet Countries, Institute of Post-Soviet and Interregional Studies at the Russian State University for the Humanities

*V.F. Ershov*, Dr. in History, Professor, Director of the Center for Strategy and Analytics of the Moscow State Regional University

*E.A. Nadezhuk*, Master of Arts, doctoral candidate of the Department of world history, historiography and source studies at the al-Farabi Kazakh National University

*I.Ye. Khanova*, Ph.D in Philosophy, Associate Professor of the Department of Post-Soviet Countries, Institute of Post-Soviet and Interregional Studies at the Russian State University for the Humanities

## **The Institute of Post-Soviet and Interregional Studies. Issue 2: Kazakhstan's Studies**

The subject matter of the second edition of the annual publication "Proceedings of the Institute of Post-Soviet and Interregional Studies" concerns the study of history, modern development, foreign and domestic policy of the Republic of Kazakhstan and its place in the system of international relations. It highlights the special role of Kazakhstan in the integration processes in the post-Soviet space. Following the principles of an objective scientific approach, the authors relied upon the method of system analysis in their research.

For historians, political scientists, specialists in international relations, as well as for all interested in the history of countries in the post-Soviet space.

Т78 **Труды** Института постсоветских и межрегиональных исследований. Вып. 2: Казахстановедение / Редкол.: Е.И. Пивовар (*отв. ред.*), Е.Я. Виттенберг, И.Е. Ханова, Е.А. Косован. М.: РГГУ, 2019. 272 с.

ISBN 978-5-7281-2501-3

Тематика второго выпуска ежегодного издания «Труды Института постсоветских и межрегиональных исследований» связана с изучением истории, современного развития, внешней и внутренней политики Республики Казахстан и ее места в системе международных отношений. Отмечается особая роль Казахстана в интеграционных процессах на постсоветском пространстве. Следуя принципам объективного научного подхода, авторы опирались на метод системного анализа объекта своих исследований.

Для историков, политологов, специалистов по международным отношениям, а также для всех интересующихся историей стран на постсоветском пространстве.

УДК 94(574)  
ББК 63.3(5Каз)я43

*Научное издание*

Труды  
Института постсоветских  
и межрегиональных исследований

Выпуск II

## КАЗАХСТАНОВЕДЕНИЕ

Художник серии  
*М.Е. Заболотникова*

Корректор  
*Ж.П. Григорьева*

Компьютерная верстка  
*М.Е. Заболотникова*

*Рекомендовано к изданию  
Редакционно-издательским советом РГГУ*

Подписано в печать 14.05.2019.

Формат 60×90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Усл. печ. л. 17,3. Уч.-изд. л. 14,0.

Тираж 500 экз. Заказ № 458

Издательский центр  
Российского государственного  
гуманитарного университета  
125993, Москва, Миусская пл., 6  
Тел.: 8-499-973-42-06