



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«Российский государственный гуманитарный университет»

(РГУГУ)

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (ООП  
ВПО) НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ.**

**Москва 2013**

Составитель:  
Е. И. Сафонова

При участии Е.Н. Евсеевой, Е.М. Емышевой, А.В. Корчинского, И.А. Коссова.

Рекомендации подготовлены на основании законодательных и иных нормативных правовых актов в сфере ВПО, методических рекомендациях Координационного совета УМО и НМС высшей школы по проектированию основных образовательных программ, реализующих ФГОС ВПО, Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов Национального исследовательского технологического университета «МИСИС», материалах серии «Инновационный университет» Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и на основании локальных нормативных документов РГГУ.

Рекомендовано Методическим советом РГГУ  
Протокол № 4 от 19.11.2012

Рекомендовано РИСО  
Протокол № 2 от 21.11.2012

Материал опубликован в Электронной библиотеке РГГУ

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	2- 5
Раздел 1. Оценочные средства и их формирование	6-16
Раздел 2. Типы, виды и традиционные формы контроля	17-24
Раздел 3. Инновационные оценочные средства	25-46
Раздел 4. Формирование фондов оценочных средств как необходимое условие реализации ООП ВПО	47-55
Заключение	56
Приложения 1- 11	57- 72
Список использованной литературы	73

## **Введение.**

Переход высшего профессионального образования на федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения (далее ФГОС ВПО) и разработка в соответствии с ними основных образовательных программ ставит перед вузами задачу оценки результатов образования на основе компетентностного подхода.

**Результаты образования** - это ожидаемые и измеряемые конкретные достижения обучающихся и выпускников, выраженные на языке знаний, умений, навыков, способностей, компетенций, раскрывающие, что должен будет в состоянии делать обучающийся/выпускник по завершении всей или части образовательной программы. Основным требованием, предъявляемым к результатам образования, является их оценивание, для чего необходимы некоторые инструменты и методы оценивания, позволяющие определить степень достижения обучающимися установленных результатов образования. А основными единицами оценки качества результата обучения выступают компетентности и компетенции. **Компетенции**<sup>1</sup> – это динамический набор знаний, умений, навыков, моделей поведения и личностных качеств, которые позволят выпускнику стать конкурентоспособным на рынке труда и успешно профессионально реализовываться в широком спектре отраслей экономики и культуры. Формирование компетенций осуществляется в процессе решения практических и исследовательских задач, направленных на интеграцию полученного ранее опыта и приобретения нового в процессе совместной деятельности с преподавателем или под его руководством.

Оценка результатов образования связана с деятельностью преподавателя, задача которого состоит в том, чтобы обеспечить соответствие методов обучения, процедур и критериев оценивания результатов образования. Поэтому отличительной особенностью компетентностно-ориентированной рабочей программы дисциплины (модуля), является то, что в ней преподаватель должен сформулировать ожидаемые результаты освоения дисциплины (модуля) в форме соответствующих уровней знаний, умений, навыков, способствующих формированию у обучающихся компетенций того, что они смогут делать из сферы социальной и будущей профессиональной деятельности после завершения данной дисциплины. Т.е., заявленные результаты обучения являются основой для аргументированного и обоснованного отбора компетентностно-ориентированного содержания дисциплины (модуля), форм и методов преподавания, средств и процессов оценивания результатов. Соответствие заявленных результатов и реальных достижений

---

<sup>1</sup> Поскольку единое понимание термина «компетенция» отсутствует, в данном контексте используется определение, данное в Руководстве пользователя по ECTS (2005 г.)

обучающихся устанавливается с помощью оценочных средств их аттестации, описание которых является неотъемлемой частью программы.

Приобретение требуемых компетенций обучающегося по каждой дисциплине основывается на правильном отборе содержания дисциплины (модуля), выборе адекватных видов занятий (активных, интерактивных форм), технологий преподавания, форм организации самостоятельной работы обучающихся, средств и методов оценивания результатов.

Согласно ФГОС ВПО и международным документам в области высшего образования можно выделить два метода оценивания:

- метод прямого оценивания (письменные экзамены, проектные работы, портфолио, аттестация, тест и т.д.), проводящиеся непосредственно в ходе образовательного процесса;
- метод косвенного оценивания (опрос работодателей, сравнение с другими вузами, анкетирование выпускников и других заинтересованных сторон, анализ учебных программ, показатели отсева и трудоустройства обучающихся и т.д.).

Неотъемлемой и существенной частью реализации основной образовательной программы (далее – ООП ВПО) является оценивание успешности ее освоения обучающимся. Основой для разработки вузом контрольно-оценочного инструментария (оценочных средств) служат заданные в диагностируемой форме компетенции выпускника, а также планируемые на их основе для каждой дисциплины (модуля) ООП ВПО результаты обучения в формате знаний, умений и навыков.

Принятие компетентностного подхода к оценке результатов образования должно привести к формированию новой системы оценочных средств с переходом от оценки знаний к оценке компетенций. При таком подходе изменяется и функция оценивания компетентностно-ориентированной ООП ВПО, которая будет заключаться в переходе *от оценивания для контроля к оцениванию для развития*. (Т.е. функция оценивания сводится не к выявлению недостатков в знаниях обучающегося как самоцели, а к более точному определению направлений улучшения результата). Для этого оценивание должно быть организовано как целенаправленный упорядоченный процесс определения необходимого набора и достигнутого уровня компетенций. Результаты оценки должны быть выражены количественно, независимо от содержания компетенции и от того, насколько просто или сложно компетенции поддаются оцениванию.

*Другими словами при компетентностном обучении важными становятся:*

- *компетенции как результат образования;*
- *образовательные технологии как способ их формирования;*

***- оценочные средства как инструмент доказательства достижения заявленных результатов образования (в терминах компетенций).***

Полная оценка компетенций выпускника осуществляется на итоговой государственной аттестации. В процессе же текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, как правило, проводится оценивание более локальных результатов обучения – компонентов компетенций (знаний, умений, навыков по дисциплинам или модулям ООП ВПО).

Однако и в течение всего периода обучения необходимо предусматривать, располагая равномерно и последовательно в ООП ВПО, отдельные формы учебной работы и соответствующие процедуры оценки, направленные именно на формирование комплексов знаний, умений, навыков и моделей профессиональной деятельности, т.е. компетенций. В сочетании с традиционными фундаментальными курсами, создающими необходимую теоретическую основу данного уровня образования, эти формы и процедуры способствуют выработке стереотипов профессионального поведения в различных ситуациях, с которыми выпускник в дальнейшем столкнется на практике.

Исходя из этого, оптимальным путем формирования систем оценки качества подготовки обучающихся при реализации компетентного подхода является сочетание традиционных методов и средств проверки знаний, умений и навыков и инновационных подходов, ориентированных на комплексную оценку формирующихся компетенций. При этом традиционные средства контроля следует постепенно совершенствовать в русле компетентного подхода, а инновационные средства, в том числе пришедшие из зарубежной практики или иных образовательных систем (общее и среднее профессиональное образование) адаптировать для широкого применения в российской вузовской практике.

Не ставя перед собой задачи охватить весь спектр проблем, связанных с фондом оценочных средств (ФОС), автор лишь рассматривает общие подходы к его формированию. Вопросы же, связанные с более конкретными задачами, стоящими перед вузами вообще, и перед РГГУ, в частности: это и связь между формированием компетенций (паспортами компетенций) и различными этапами оценки образовательных достижений студента (на уровне дисциплины, на уровне ООП ВПО, на уровне общеуниверситетской и внешней экспертизы качества образовательного процесса и т.д.); в какой мере и с какими целями необходимо трансформировать уже существующую систему оценочных средств (ОС) - что в ней остается неизменным, а что должно быть дополнено и скорректировано; как соотносить традиционные ОС с новыми задачами по оценке компетенций, предстоит решать в ближайшем будущем. Стоит также продумать и

четко прописать функции уже существующих служб и подразделений РГГУ, которые должны участвовать в проектировании и применении единой системы оценки и создания разноуровневых ФОС, и тех подразделений вуза, которые предполагается создать для решения этих задач.

Предложенные рекомендации могут быть полезны всем преподавателям, которые используют или предполагают использовать современные средства оценивания в своей профессиональной деятельности, стремятся применять новые образовательные технологии для расширения проектной деятельности обучающихся, ориентировать их на самообучение, самоорганизацию и самооценку своих достижений. Однако они не исчерпывают широкий спектр проблем, задач и существующих возможностей оценивания компетенций, поскольку вопросы - какие компетенции формировать, как их формировать, какие образовательные технологии использовать, как и на каких этапах обучения оценивать уровни освоения обучающимися тех или иных компетенций, какую форму оценивания достижений по развитию компетенций предложить обучающимся в ходе обучения? – по прежнему остаются наиболее сложными и пока нерешенными вузовским образовательным сообществом.

Представленный материал может быть отправной точкой для разработчиков оригинальных оценочных средств и процедур по выявлению уровней сформированности компетенций обучающихся в вузе.

## **Раздел 1. Оценочные средства и их формирование.**

**Оценочные средства (ОС)** - контрольные задания, а также описания форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения обучающимися учебного материала, учебной дисциплины, профессионального модуля, направленные на измерение степени сформированности компетенции как в целом, так и отдельных ее компонентов.

В связи с изменившимися требованиями к результатам образования, выраженными в компетентностном формате, требуется разработка новых механизмов оценки уровня сформированности указанных в ООП ВПО компетенций, то есть новые контрольно-измерительные материалы.

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) – это специально разработанные материалы контроля уровня сформированности общекультурных и профессиональных компетенций обучающихся, выраженные в количественных и качественных показателях, способные наглядно продемонстрировать степень знаний и умений студента.

Создание и разработка контрольно-измерительных материалов является в настоящее время обязательным требованием для реализации образовательной программы.

Контрольно-измерительные материалы могут иметь разное функциональное назначение:

- устанавливается качество образовательной программы (интернет-тестирование обучающихся в ходе аттестации вуза);
- выявляется динамика освоения всех видов учебной деятельности обучающегося, включая практики, научно-исследовательскую работу и др.;
- организуется самоаттестация и самопроверка обучающимся своего уровня освоения знаний;
- проводится аттестация обучающихся, которые переводятся из других вузов, в том числе зарубежных, или восстанавливаются.

Приступая к разработке комплекса оценочных средств в условиях введения ФГОС ВПО, необходимо помнить о двух принципиальных моментах:

1. Оценочные средства, сопровождающие реализацию каждой ООП ВПО, должны быть разработаны для **проверки степени формирования компетенций**;
2. Оценочные средства как **неотъемлемая часть образовательных технологий** (прежде всего инновационных) должны стать действенным средством не только оценки, но и (главным образом) обучения.



Формы контроля должны еще более чем раньше, стать своеобразным продолжением методик обучения, позволяя обучающемуся более четко осознавать его достижения и недостатки, корректировать собственную активность, а преподавателю – направлять деятельность обучающегося в необходимое русло. Однако следует помнить, что за формирование большинства компетенций не могут отвечать лишь отдельно взятые учебные дисциплины: компоненты компетенций формируются при изучении различных дисциплин, а также в немалой степени в процессе практической и самостоятельной работы обучающегося.

Достоверность и сопоставимость оценок достигается за счет учета следующих факторов:

- дидактико-диалектической взаимосвязи результатов образования и компетенций; различия между понятиями «результаты образования» и «уровень сформированности компетенций»: результаты образования определяются преподавателем, а компетенции приобретаются и проявляются только в процессе деятельности обучающихся;

- формирование и развитие компетенций через усвоение содержания образовательных программ, самой образовательной средой вуза и используемыми образовательными технологиями;

- необходимость оценивания компетенций в квазиреальной деятельности при условии максимального приближения к ситуации будущей практики;

- использование индивидуальных и групповых оценок, взаимооценки (рецензирование работ друг друга, взаимное оппонирование проектов, исследовательских и дипломных работ, экспертные оценки группами из обучающихся, преподавателей, работодателей и др.);

- анализ достижений по итогам оценивания с выявлением положительных и отрицательных индивидуальных и групповых результатов и направлений развития.

Оценивание должно быть:

- валидным<sup>2</sup> (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям учебной дисциплины);

- надежным (необходимо использовать единообразные согласованные критерии или стандарты);

- справедливым (обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха);

---

<sup>2</sup> Валидность (англ. validity) — мера соответствия того, насколько методика и результаты исследования отвечают поставленным задачам

- развивающим (фиксировать, что могут обучающиеся и как им улучшить свои результаты);
- своевременным (постоянно поддерживающим развивающую обратную связь);
- эффективным (выполнимым, но не забирать много времени у преподавателей и обучающихся).

Все оценочные средства, а также описание форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения обучающимся учебного материала, являются неотъемлемой частью ООП ВПО в целом и УМК, в частности. Виды и формы контроля, предусмотренные преподавателем в процессе изучения дисциплины, должны отражаться в рабочей программе (перечень тем и заданий, контрольных вопросов, типовых документов/текстов/задач и т. п.), быть направлены на достижение результатов обучения и уровня сформированности общих и профессиональных компетенций (высокий, средний, низкий, пороговый) в соответствии со спецификой и видом профессиональной деятельности. Следует иметь в виду, что отличительной чертой УМК (рабочей программы) в настоящее время является то, что в качестве результатов указывается перечень умений, составляющих компетенцию (и), которые предъявляются к оцениванию. Результаты обучения должны устанавливать, что обучающийся будет способен делать по завершению обучения, каким стандартам будет соответствовать его деятельность или в каких условиях он сможет применить умения.

Компетенции являются интегральными и комплексными характеристиками, а поэтому оценочные средства должны составляться с учетом специфической природы компетенции. В зависимости от целей оценки, уровня, ступени или типа образовательной программы оценочные средства конструируются на разных уровнях сложности и неопределенности: от имеющих однозначное решение (ответ) до имеющих многозначность решений или не имеющих сегодня признанных решений.

Основой проектирования и разработки оценочных средств могут служить структурные матрицы оценочных средств текущего, промежуточного (рубежного) и итогового контроля уровня освоения компетенций обучающихся и выпускников (См. таблицу на стр. 9-10).

Структурные матрицы содержат информацию в столбцах об учебных циклах ООП ВПО и соответствующих им базовых и вариативных дисциплинах (включая практики, НИР и др.) и виды ИГА (госэкзамен и ВКР), а в строках – индексы компетенций в соответствии с ФГОС ВПО по данному направлению подготовки и соответствующие им виды и формы оценочных средств. Структурные матрицы составляются отдельно для каждой из ООП ВПО подготовки бакалавров, магистров, специалистов по направлению

подготовки. Эта информация задает требования к содержанию и возможной структуре средств оценивания компетенций выпускников согласно перечню УМО по направлению подготовки и может служить основой для аттестации аккредитации ООП ВПО (бакалавры и магистры) по данному направлению.



Рекомендуемые оценочные средства	(по дисциплине)	ТС-1		+			+			+			+			+			+	+					
	Промежуточная (по дисциплине)	УО-2		+		+		+		+		+		+		+		+	+						
		ПР-2, 3, 4		+		+		+		+		+		+		+		+	+						
	Рубежная (по модулю)	УО-3, 4		+		+		+		+		+		+		+		+	+						
		ПР-4, 6		+		+		+		+		+		+		+		+	+	+					
	ИГА	Гос. экз.												+			+			+	+	+			
		ВКР								+			+				+			+	+	+			+

**Примечание:**

*Обозначения в таблице: ГСЭ – гуманитарный, социальный и экономический цикл; МЕН – математический и естественнонаучный цикл; Проф. – профессиональный цикл; УО – устный опрос: собеседование (УО-1), коллоквиум (УО-2), зачет (УО-3), экзамен по дисциплине, модулю (УО-4), итоговый государственный экзамен (УО-5); ПР – письменные работы: тесты (ПР-1), контрольные работы (ПР-2), эссе (ПР-3), рефераты (ПР-4), курсовые работы (ПР-5), научно-учебные отчеты по практикам (ПР-6), отчеты по научно-исследовательской работе обучающихся (НИРС) (ПР-7); ТС – технические средства - программы компьютерного тестирования (ТС-1), учебные задачи (ТС-2), комплексные ситуационные задания (ТС-3) и др., например, электронные обучающие тесты (ИС-1), электронные аттестующие тесты (ИС-2), электронный практикум (ИС-3), виртуальные лабораторные работы (ИС-4) и др.*

Эффективность применения оценочных средств определяется используемыми технологиями контроля результатов обучения, которые предусматривают возможность комплексного оценивания различных элементов образовательных программ, формирующих приобретаемые компетенции. При этом оценочные средства должны позволять измерять уровень достижения установленных результатов обучения. Поэтому при проектировании инновационных оценочных средств уровня сформированности компетенций обучающихся необходимо обеспечивать моделирование квазипрофессиональной деятельности, требующей поиска проблем и осуществления переноса знаний для их разрешения, комбинаций способов деятельности и выполнения других творческих процедур.

Это связано с различием между понятиями «результаты образования» и «уровни компетенций»: «результаты образования» могут быть выявлены и оценены преподавателями различными педагогическими измерительными материалами, а компетенции, как наиболее глубокие личностные качества обучающегося, могут проявляться и быть оценены только в условиях действия и достаточно высокой мотивации достижения результата этих действий.

Но измеримость компетенций как предмета контроля результатов обучения составляет на сегодняшний день наивысшую трудность, как в теоретическом, так и в практическом плане. **Требование измеримости** - основное требование к организации системы оценивания и структуры оценочных средств. Общепризнанные методы измерения компетенций в системе образования сегодня отсутствуют, поэтому задачу оценивания компетенций в условиях реализации ФГОС ВПО каждый вуз решает путем создания фондов оценочных средств. Вузовский фонд оценочных средств может состоять из двух частей: средств для текущей и промежуточной аттестации обучающихся и средств для итоговой аттестации выпускников.

При оценке компетенций должно приниматься во внимание формирование профессионального мировоззрения, определенного уровня культуры, этические навыки, другие значимые профессиональные и личные качества. Поэтому помимо указанных в методических разработках по проектированию ООП ВПО, реализующих ФГОС ВПО, уровнях сформированности компетенций (высокий, средний, низкий, пороговый) различают еще следующие уровни компетенций:

Когнитивный – степень представления об индивидуальных психофизиологических качествах; ознакомление с содержанием профессиональной деятельности;

информированность об общих и специальных профессионально важных качествах личности в профессиональной сфере.

Мотивационно-ценностный – характер мотивации и активности, осознание личной и общественной значимости будущей профессии, связь интересов с ценностными ориентациями, интенсивность эмоциональных переживаний, волевых усилий, внимания.

Деятельностно-практический – способность соотнесения индивидуальных особенностей и профессиональных требований к профессии, владение основными приемами работы

Во многих европейских странах для описания результатов освоения образовательных программ используется классификация (таксономия) Блума, в которой он предложил классификацию мыслительного поведения от простого воспроизведения фактов до процесса анализа и оценки. Поскольку Таксономия Блума обеспечивает готовую структуру и список глаголов, можно утверждать, что ее использование - это ключ к успешному написанию результатов обучения.



Она включает шесть категорий обучения, характеризующих уровень приобретаемых компетенций: знание, понимание, умение, анализ, синтез, оценивание. В этой иерархии, каждый уровень зависит от способности обучающихся работать на этом уровне или уровнях, ниже его. Например, чтобы обучающийся мог применить знания (уровень 3), он должен иметь необходимую информацию (уровень 1) и обладать ее пониманием (уровень 2).

Первые две категории характеризуют уровень освоения знаний. Остальные четыре относятся к интеллектуальным качествам более высокого уровня деятельности. Данные категории соответствуют содержанию уровней образования в Европейской квалификационной рамке (ЕКР).

**Знание** можно определить, как способность воспроизвести или запомнить факты, не обязательно понимая их.

Знание	Систематизировать, собирать, определить, описать, воспроизвести, перечислить, проанализировать, установить, категоризировать, запоминать, назвать, упорядочить, обрисовать, представить, сослаться, вспомнить, распознавать, фиксировать, рассказать, соотнести, повторить, воспроизвести, показать, сформулировать, табулировать, сообщить
--------	---

**Понимание** может быть определено, как способность понимать и интерпретировать освоенную информацию.

Понимание	Связать, изменить, уточнить, классифицировать, построить, сопоставить, преобразовать, расшифровать, подержать, описать, провести различия, распознавать, обсудить, оценить, объяснить, выразить, подвести итог, обобщить, выявить, проиллюстрировать, указать, сделать вывод, интерпретировать, систематизировать, изложить своими словами, прогнозировать, распознать, описать, переформулировать, сделать (критический) обзор, выбирать, решать, переводить.
-----------	--

**Применение** может быть определено, как способность использовать изученный материал в новых ситуациях, например, применять идеи и концепции к решению проблем.

Применение	Применить, оценить, рассчитать, изменить, выбрать, завершить, вычислить, построить, продемонстрировать, разработать, раскрыть, инсценировать, употребить, исследовать, проводить эксперимент, искать, проиллюстрировать, интерпретировать, манипулировать, модифицировать, эксплуатировать, организовать, применить на практике, предсказать, подготовить, создавать, соотносит, планировать, выбрать, показать, описать в общих чертах, решить, передать, использовать
------------	---

**Анализ** может быть определен, как способность разбивать информацию на составляющие, например, искать взаимосвязи и идеи (понимание организационной структуры).

Анализ	Анализировать, оценивать, систематизировать, разбить, рассчитать, категоризировать, классифицировать, сравнивать, связывать, противопоставлять, критиковать, обсуждать, вывести, провести различие, выделить, подразделить, исследовать, провести эксперимент, определить, проиллюстрировать, делать вывод, проверять, собирать сведения, упорядочить, изобразить схематически, отметить, рассмотреть, соотнести, выделить, подразделить, проверить.
--------	--

**Синтез** можно определить, как способность соединять части в целое.

Синтез	Аргументировать, систематизировать, собирать, классифицировать, компоновать, компилировать, составлять, строить, создавать, проектировать, развивать, разрабатывать, устанавливать, объяснять, формулировать, обобщать, порождать, интегрировать, изобретать, делать, управлять, изменять, организовывать, производить, планировать, подготавливать, предлагать, переделывать, реконструировать, соотнести, реорганизовать, пересмотреть, переписать, наладить, обобщить.
--------	---



**Оценка** может быть определена, как способность судить о ценности материала для данной конкретной цели.

Оценка	Произвести оценку, установить, аргументировать, оценить, придать значение, выбрать, сравнить, делать вывод, противопоставить, убедить, критиковать, принять решение, защищать, провести различие, объяснить, составить мнение, ранжировать, интерпретировать, судить, доказывать, определять, прогнозировать, рассматривать, рекомендовать, соотносить, разрешить (проблему).
--------	---

Как видно, глаголы, используемые в вышеупомянутых шести категориях, не являются уникальными для какой-либо из них. Некоторые глаголы приводятся в нескольких категориях.

В качестве примера приведем таблицу, составленную из отечественных разработок, в которых уровневый системный подход описания достижений обучающихся позволил сгруппировать результаты обучения в зависимости от уровней учебной деятельности.

Уровни учебных целей	Конкретные действия обучающихся, свидетельствующие о достижении данного уровня
1. Знание Эта категория обозначает запоминание и воспроизведение изученного материала - от конкретных фактов до целостной теории.	- воспроизводит термины, конкретные факты, методы и процедуры, основные понятия, правила и принципы.
2. Понимание Показателем понимания может быть преобразование материала из одной формы выражения - в другую, интерпретация материала, предположение о дальнейшем ходе явлений, событий.	- объясняет факты, правила, принципы; - преобразует словесный материал в математические выражения; - предположительно описывает будущие последствия, вытекающие из имеющихся данных. <b>Предварительно требует: ЗНАНИЯ</b>
3. Применение Эта категория обозначает умение использовать изученный материал в конкретных условиях и новых ситуациях.	- применяет законы, теории в конкретных практических ситуациях; - использует понятия и принципы в новых ситуациях. <b>Предварительно требует: ЗНАНИЯ, ПОНИМАНИЯ</b>
4. Анализ Эта категория обозначает умение разбить материал на составляющие так, чтобы ясно выступала структура.	- вычленяет части целого; - выявляет взаимосвязи между ними; - определяет принципы организации целого; - видит ошибки и упущения в логике рассуждения; - проводит различие между фактами и следствиями; - оценивает значимость данных. <b>Предварительно требует: ЗНАНИЯ, ПОНИМАНИЯ, ПРИМЕНЕНИЯ</b>
5. Синтез Эта категория обозначает умение	- пишет сочинение, выступление, доклад, реферат;

комбинировать элементы, чтобы получить целое, обладающее новизной.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- предлагает план проведения эксперимента или других действий;</li> <li>- составляет схемы задачи.</li> </ul> <p><b>Предварительно требует: ЗНАНИЯ, ПОНИМАНИЯ, ПРИМЕНЕНИЯ, АНАЛИЗА</b></p>
<p style="text-align: center;">6. Оценка</p> <p>Эта категория обозначает умение оценивать значение того или иного материала.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- оценивает логику построения письменного текста;</li> <li>- оценивает соответствие выводов имеющимся данным;</li> <li>- оценивает значимость того или иного продукта деятельности.</li> </ul> <p><b>Предварительно требует: ЗНАНИЯ, ПОНИМАНИЯ, ПРИМЕНЕНИЯ, АНАЛИЗА, СИНТЕЗА</b></p>

В зависимости от целей оценки, уровня, ступени или типа образовательной программы оценочные средства конструируются на разных уровнях сложности и неопределенности: от имеющих однозначное решение (ответ) до имеющих многозначность решений (ответов) или не имеющих на сегодня признанных решений (ответов).

Чем выше уровень неопределенности, творчества (выше сложность, эвристичность ответа), задаваемого оценочным средством, тем меньше степень социального нормирования (содержание задания нормировано, а на ответ нормирование может не распространяться). Напротив, чем ниже уровень неопределенности, выше детерминированность (ниже сложность, выше однозначность ответа) оценочного средства, тем меньше степень нормирования (оно касается и содержания задания, и ответа на него). При реализации инновационных технологий контроля качества компетенций для каждого оценочного средства должен быть выбран определенный критерий оценивания, определяющий степень соответствия заданной норме. Таким образом, формулируются требования к оценочным средствам для проверки сформированности компетенций, а именно:

- интегративность (междисциплинарный характер, связь теории и практики);
- проблемно-деятельностный характер;
- ориентация на применение умений и знаний в нетиповых ситуациях (нетождественность предлагаемых заданий стандартизированным учебным задачам);
- актуализация в заданиях содержания профессиональной деятельности;
- экспертиза в профессиональном сообществе
- связь критериев с планируемыми результатами.

## **Раздел 2. Типы, виды и традиционные формы контроля.**

ФГОС ВПО устанавливают, что высшие учебные заведения при подготовке бакалавров и магистров обязаны обеспечивать гарантии качества образования, заключающиеся в разработке и применении объективных процедур оценки уровня знаний и умений обучающихся, компетенций выпускников на основе четких согласованных критериев. При этом оценка качества подготовки обучающихся и выпускников должна включать результаты их текущего контроля, промежуточной и итоговой государственной аттестации.

*Текущий контроль* представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую на протяжении семестра.

К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующаяся с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность балльно-рейтинговой оценки успеваемости обучающихся.

Недостатком является фрагментарность и локальность проверки. Компетенцию целиком, а не отдельные ее элементы (знания, умения, навыки) при подобном контроле проверить невозможно.

К основным формам текущего контроля (текущей аттестации) можно отнести устный опрос, письменные задания, лабораторные работы, контрольные работы.

*Промежуточная аттестация* как правило осуществляется в конце семестра и может завершать изучение как отдельной дисциплины, так и ее раздела (разделов) /модуля (модулей). Промежуточная аттестация помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций.

Достоинства: помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций.

Основные формы: зачет и экзамен.

Текущий контроль и промежуточная аттестация традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и обучающимся, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.

Наконец, *итоговая государственная аттестация (ИГА)* служит для проверки результатов обучения в целом. Это своего рода «государственная приемка» выпускника при участии внешних экспертов, в том числе работодателей. Лишь она позволяет оценить

совокупность приобретенных обучающимся универсальных и профессиональных компетенций. Поэтому ИГА рассматривается как способ комплексной оценки компетенций.

Достоинства: служит для проверки результатов обучения в целом и в полной мере позволяет оценить совокупность приобретенных обучающимся общекультурных и профессиональных компетенций.

Основные формы: государственный экзамен, дипломная работа, дипломный проект.

Однако в современной специальной литературе содержатся характеристики нескольких дополнительных типов контроля, которые могут быть рассмотрены в будущем при разработке образовательных программ. Это **пропедевтический, рубежный (модульный) и контроль остаточных знаний (резидуальный контроль)**<sup>3</sup>.

**Пропедевтический контроль** – это предварительный контроль, направленный на получение оценки и констатирующей в количественном и качественном отношении уровень начальных знаний обучающихся по данной дисциплине. Исходный уровень знаний обучающихся, зафиксированный оценкой, в дальнейшем позволит определить «прирост» знаний, степень сформированности умений и навыков, проанализировать динамику и эффективность процесса обучения.

Основной формой здесь можно назвать специально разработанные тесты, которые должны включать задания, позволяющие выявить ориентацию обучающихся по основным терминам, понятиям и положениям изучаемой дисциплины, уровень «житейских» знаний и эрудицию в соответствующей области научного знания.

**Рубежный (модульный) контроль**, который призван определить качество усвоения учебного материала обучающимися по разделам, темам учебной дисциплины/ модуля.

Основными формами его являются: собеседование, письменная контрольная работа, практическая, лабораторная самостоятельная работа, зачетное занятие.

К достоинствам можно отнести тот факт, что оценки, полученные в ходе контрольно-оценочных мероприятий, являются приоритетно-значимыми при выставлении семестровой оценки по учебной дисциплине или виду практики.

Стоит сказать, что этот вид контроля будет иметь свое полное право на существование при условии перехода на модульную организацию учебного процесса, поскольку является видом контроля, который осуществляется в конце модуля независимо от того, завершается в данном модуле та или иная конкретная дисциплина или

---

<sup>3</sup> Материал о дополнительных типах контроля носит справочно-информационный характер.

продолжается дальше. Рубежный контроль располагается, как и промежуточная аттестация, между текущим и итоговым контролем.

К сожалению, модульный принцип построения образовательных программ еще не нашел своего полного применения в вузах, поэтому и соответствующие контрольные материалы еще не накоплены в значимых количествах и не выверены должным образом.

**Резидуальный контроль** – это контроль остаточных знаний, рассматривающийся в двух аспектах: как завершающее звено в образовательном процессе на определенном этапе и как первое звено (пропедевтический контроль) для последующего этапа. Он направлен на выявление сохранившейся у обучающихся информации в определенной области научного знания по истечении определенного времени после изучения.

**Стоит особо подчеркнуть, что полная оценка компетенций выпускника осуществляется на итоговой государственной аттестации. В процессе же текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, как правило, проводится оценивание более локальных результатов обучения – компонентов компетенций (знаний, умений, навыков по дисциплинам или модулям ООП).**

**К видам контроля** можно отнести: устный опрос, письменные работы, контроль с помощью технических средств и информационных систем.

Каждый из перечисленных видов контроля выделяется по способу выявления формируемых компетенций:

- в процессе беседы преподавателя и обучающегося – устный опрос;
- в процессе создания и проверки письменных материалов – письменные работы;
- путем использования компьютерных программ, приборов, установок и т.п. -

контроль с помощью технических средств и информационных систем.

Достоинствами устного опроса (УО) можно считать то, что он позволяет оценить знания и кругозор обучающегося, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя.

К достоинствам письменных работ (ПР) следует отнести экономию времени преподавателя; возможность поставить всех обучающихся в одинаковые условия, объективно оценить ответы при отсутствии помощи преподавателя; проверить обоснованность оценки; возможность разработки равноценных по трудности вариантов вопросов; возможность уменьшения субъективности при оценке подготовки обучающегося.

Используя контроль с помощью технических средств и информационных систем (ТС) и (ИС), преподаватель может оценить следующие достоинства этого вида контроля -

оперативное получение объективной информации об усвоении обучающимися контролируемого материала, возможность детально и персонализировано представить эту информацию преподавателю, формирование и накопление интегральных (рейтинговых) оценок достижений обучающихся по всем дисциплинам и модулям образовательной программы, привитие практических умений и навыков работы с информационными ресурсами и средствами, возможность самоконтроля и мотивации обучающихся в процессе самостоятельной работы.

Все виды контроля осуществляются с помощью определенных форм, которые могут быть как одинаковыми для нескольких видов контроля, так и специфическими. Так, в рамках некоторых форм контроля могут сочетаться несколько его видов (например, экзамен по дисциплине может включать как устные, так и письменные испытания).

**К формам контроля** относятся:

- собеседование;
- коллоквиум;
- тест;
- контрольная работа;
- лабораторная, расчетно-графическая и т.п. работа\*;
- эссе и иные творческие работы\*;
- реферат\*;
- отчет (по практикам, научно-исследовательской работе обучающихся и т.п.)\*;
- зачет;
- экзамен (по дисциплине, модулю, итоговый государственный экзамен);
- выпускная дипломная работа\*.

Цель каждой формы контроля – зафиксировать приобретенные обучающимся в результате освоения теоретических курсов и полученные при прохождении практики знания, умения, навыки, способствующие формированию профессиональных и общекультурных компетенций.

**Формы устного контроля:**

*Собеседование* (УО-1) - специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

---

\* отмечены формы контроля, одновременно являющиеся реализацией образовательных технологий.

*Коллоквиум (УО-2)* (лат. colloquium – разговор, беседа) может служить формой не только проверки, но и повышения знаний обучающихся. На коллоквиумах обсуждаются отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса, обычно не включаемые в тематику практических учебных занятий, а также рефераты, проекты и иные работы обучающихся.

*Зачеты (УО-3)* служат формой проверки качества выполнения обучающимися лабораторных работ, усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, успешного прохождения производственной и преддипломной практик и выполнения в процессе этих практик всех учебных поручений в соответствии с утвержденной программой.

*Экзамен (УО-4)* Экзамен по дисциплине (модулю) служит для оценки работы обучающегося в течение семестра (года, всего срока обучения и др.) и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач.

#### **Формы письменного контроля:**

*Тесты (ПР-1)* – это простейшая форма контроля, направленная на проверку владения терминологическим аппаратом, современными информационными технологиями и конкретными знаниями в области фундаментальных и прикладных дисциплин.

Тест состоит из небольшого количества элементарных задач; может предоставлять возможность выбора из перечня ответов; занимает часть учебного занятия (10–30 минут); правильные решения разбираются на том же или следующем занятии; частота тестирования определяется преподавателем.

(О тестах как инновационной форме контроля знаний будет сказано в разделе Инновационные оценочные средства)

*Контрольные работы (ПР-2)* могут применяться для оценки знаний по базовым дисциплинам. Контрольная работа, как правило, состоит из небольшого количества средних по трудности вопросов, задач или заданий, требующих поиска обоснованного ответа. Может занимать часть или полное учебное занятие с разбором правильных решений на следующем занятии. Рекомендуемая частота проведения – не менее одной перед каждой промежуточной аттестацией.

*Эссе (ПР-3)* - одна из форм письменных работ, наиболее эффективная при освоении базовых дисциплин и формировании общекультурных компетенций выпускника. Небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную

преподавателем. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений.

*Рефераты (ПР-4)* - форма письменной работы, которую рекомендуется применять при освоении вариативных (профильных) дисциплин профессионального цикла. Представляет собой краткое изложение содержания научных трудов, литературы по определенной научной теме. Объем реферата может достигать 10-15 стр.; время, отводимое на его подготовку – от 2 недель до месяца. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение студентом нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.) по определённой теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение. Цель написания реферата – привитие студенту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям.

*Курсовая работа (ПР-5)* – более сложный, чем реферат, вид самостоятельной письменной работы, направленный на творческое освоение общепрофессиональных и профильных профессиональных дисциплин (модулей) и выработку соответствующих профессиональных компетенций. В зависимости от объема времени, отводимого на выполнение задания, курсовая работа может иметь различную творческую направленность.

*Отчеты по практикам (ПР-6)* позволяют студенту обобщить знания, умения и навыки, приобретенные за время прохождения базовых и профильных учебных производственных, научно-производственных практик. Отчеты могут составляться коллективно с обозначением участия каждого обучающегося в написании отчета. Отчеты по производственным, научно-производственным практикам готовятся индивидуально. Объем отчетов может составлять 20–25 страниц.

*Отчеты по научно-исследовательской работе обучающихся (ПР-7)* - НИРС выполняется на старших курсах и, как правило, способствует выполнению выпускной квалификационной работы (ВКР). При оценивании результатов выполнения НИРС целесообразно использовать критерии, аналогичные оцениванию ВКР.

#### **Технические формы контроля:**

Данные формы контроля осуществляются с привлечением разнообразных технических средств. **Технические средства контроля (ТС)** могут содержать: программы компьютерного тестирования (ТС-1), учебные задачи (ТС-2), комплексные ситуационные задания (ТС-3).

В понятие технических средств контроля может входить оборудование, используемое студентом при лабораторных работах и иных видах работ, требующих



практического применения знаний и навыков в учебно-производственной ситуации, овладения техникой эксперимента. В отличие от производственной практики лабораторные и подобные им виды работ не предполагают отрыва от учебного процесса, представляют собой моделирование производственной ситуации и подразумевают предъявление студентом практических результатов индивидуальной или коллективной деятельности.

Однако, контроль с применением технических средств имеет ряд недостатков, т.к. не позволяет отследить индивидуальные способности и креативный потенциал обучающегося. В этом он уступает письменному и устному контролю. Как показывает опыт некоторых вузов - технические средства контроля должны сопровождаться устной беседой с преподавателем.

**Информационные системы и технологии (ИС)** оценивания качества учебных достижений обучающихся являются важным сегментом информационных образовательных систем, которые получают все большее распространение в вузах при совершенствовании (информатизации) образовательных технологий. Программный инструментальный (оболочка) таких систем в режиме оценивания и контроля обычно включает: электронные обучающие тесты (ИС-1), электронные аттестующие тесты (ИС-2), электронный практикум (ИС-3), виртуальные лабораторные работы (ИС-4) и др.

*Электронные обучающие и аттестующие тесты* (ИС-1) и (ИС-2) являются эффективным средством контроля результатов образования на уровне знаний и понимания.

Режим *обучающего, так называемого репетиционного*, тестирования служит, прежде всего, для изучения материалов дисциплины и подготовке обучающегося к аттестующему тестированию, он позволяет студенту лучше оценить уровень своих знаний и определить, какие вопросы нуждаются в дополнительной проработке. В обучающем режиме особое внимание должно быть уделено формированию диалога пользователя с системой, путем задания вариантов реакции системы на различные действия обучающегося при прохождении теста. В результате обеспечивается высокая степень интерактивности электронных учебных материалов, при которой система предоставляет студенту возможности активного взаимодействия с модулем, реализуя обучающий диалог с целью выработки у него наиболее полного и адекватного знания сущности изучаемого материала

*Аттестующее тестирование знаний* обучающихся предназначено для контроля уровня знаний и позволяет автоматизировать процесс текущего контроля успеваемости, а также промежуточной аттестации.

*Виртуальные лабораторные работы (ИС-4)* - комплекс связанных анимированных изображений, моделирующих опытную установку. Специальная система виртуальных переключателей, окон для задания параметров эксперимента и манипуляции мышью позволяют студенту оперативно менять условия эксперимента и производить расчеты или строить графики. При этом студент может вмешиваться в ход работы, изменять условия её проведения и параметры. Выполнение лабораторной работы заканчивается представлением отчета, который может быть проверен автоматически.

### **Раздел 3. Инновационные оценочные средства**

Как известно, компетенцию нельзя наблюдать непосредственно: о ней можно сделать заключение только на основании осуществляемой деятельности, поэтому при проектировании инновационных оценочных средств необходимо предусматривать оценку способности к творческой деятельности, готовности к поиску решения новых задач. В этой связи при оценивании необходимо определить некий набор различных видов деятельности, который позволит сделать достоверные выводы или заключения о компетенции обучающегося.

Оптимальным может быть путь формирования средств оценки компетенций в сочетании с возможностями традиционного подхода. При этом традиционные оценочные средства должны быть переосмыслены и переработаны в русле компетентностного подхода. Традиционные типы контроля были ориентированы преимущественно на диагностику и оценку качества ЗУН. Они по-прежнему могут успешно применяться для текущей и промежуточной аттестации обучающихся, если сделать акцент не на демонстрируемых студентом знаниях и умениях, а на том, как эти знания и умения встраиваются в единую систему формируемой компетенции. В то же время компетентностная модель обучения предполагает разработку и использование новых форм контроля как на этапе итоговой, так и на всех других видах аттестаций. Иными словами, инновационные оценочные средства формируются на основе использования инновационных методов обучения, имеющих выраженный профессионально ориентированный характер. Таким образом, в вузе должны создаваться условия для максимального приближения системы оценивания и контроля компетенций обучающихся к условиям их будущей профессиональной практики – для чего кроме преподавателей конкретной дисциплины в качестве внешних экспертов должны активно привлекаться работодатели, студенты выпускных курсов вуза, преподаватели, читающие смежные дисциплины и т.п.

К новой компетентностной модели как форме обучения и контроля наиболее приспособлена итоговая государственная аттестация (ИГА) государственный экзамен, подготовка и защита выпускной квалификационной работы (ВКР). Частично компетентностный подход может быть реализован при оценивании учебных курсовых работ, учебных и производственных практик и научно-исследовательской работы обучающегося (НИР). Важнейшим условием успешной реализации перечисленных форм контроля является их комплексность и функциональность, предполагающая связь

приобретаемых компетенций с конкретными видами и задачами профессиональной деятельности и социальной активности обучающегося и выпускника.

Оценивание результатов обучения и компетенций выпускника вуза, осуществляется как в ходе мониторинга учебного процесса по формированию компетенций обучающегося, так и по результатам демонстрации выпускником освоенных компетенций в ходе итоговой аттестации выпускников (ИГА). Поэтому и вузовский фонд оценочных средств, как правило, состоит из двух частей: средств для промежуточной аттестации студентов и средств для ИГА.

ИГА выпускников вузов представляет собой технологический аспект «алгоритма аттестации», который рассматривается как система выбора и применения оценочных средств, шкал оценки и правил принятия решения по результатам оценивания. При этом оценочное средство выступает в качестве совокупности методических материалов, обеспечивающих «оценку соответствия» в ходе государственных аттестационных испытаний (государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы (ВКР)) требованиям вуза, отраженным в образовательной программе (компетентностной модели выпускника (КМВ)).

КМВ - это набор характеристик, позволяющий обучающемуся успешно выполнять функции, соответствующие этапам его обучения или деятельности. Модель должна иметь простую структуру, быть ясной и легкой для понимания. По структуре модели компетенций разделяются на простые без уровней и сложные, в которых компетенции распределены по уровням. Родственные компетенции могут быть объединены в кластеры. Кластер компетенций – это набор тесно связанных между собой компетенций (обычно от трех до пяти в одной группе). Увеличение численного состава компетенций при описании компетентностной модели выпускника (что имеет место в ФГОС ВПО), усложняет процедуры формирования и применения оценочных средств в процессе итоговой аттестации выпускников. Кластеры работают в рамках одного оценочного средства. Их формирование должно учитывать иерархию внутри каждой группы кластеров по важности указанных компетенций, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к подготовленности студентов на той или иной стадии обучения.

Большинство моделей компетенций включают кластеры, относящиеся к разным видам деятельности, например:

- интеллектуальной, например, к анализу проблем и принятию решений;
- действиям, например, к достижению конкретных результатов;
- взаимодействию, например, к работе с людьми.

Каждая компетенция может быть описана, начиная с основных блоков – индикаторов поведения. Но когда модель компетенций охватывает широкий спектр видов деятельности с различной категоричностью требований, поведенческие индикаторы в рамках каждой компетенции можно сгруппировать в отдельные перечни или разделить по «уровням», что позволяет целый ряд элементов разных компетенций сводить под один заголовок.

Кластерам компетенций обычно даются названия, чтобы модель компетенций понимали все:

- работа с людьми;
- решение проблем;
- работа с информацией;
- коммуникации;
- достижение результатов и др.

Опыт показывает, что формирование и использование моделей компетенций обучающихся и выпускников не только повышает эффективность методов и технологий их развития, но также фокусирует на главных задачах той или иной деятельности. Поэтому для каждого этапа обучения нужно создавать соответствующую модель компетенций, в которой будут представлены их перечень и профили, значимость и достаточные для решения задач дальнейшего обучения уровни сформированности, благодаря чему растет эффективность всего образовательного процесса.

Для определения уровня формирования компетенций обучающегося, прошедшего соответствующую подготовку, в настоящее время разработаны новые методы, среди которых наиболее распространенными можно назвать:

- Модульно-рейтинговая система;
- Тесты;
- Кейс-метод (ситуационные задачи);
- Портфолио (оценка собственных достижений);
- Метод развивающейся кооперации (групповое решение задач с распределением ролей);
- Проектный метод (научные, учебные, производственные и рекламные проекты);
- Деловая игра (приближение к реальной производственной ситуации);
- «Метод Дельфи» («мозговая атака»).

В Приложении № 1 представлены примерные образцы оценочных средств, с их краткой характеристикой и формой представления в фонде оценочных средств образовательной программы.

К числу наиболее признанных способов контроля результатов обучения в мировой практике относится тестирование.

**Тесты** - это краткие, стандартизированные или не стандартизированные пробы, испытания, позволяющие за сравнительно короткие промежутки времени оценить степень качества достижения каждым студентом целей обучения (целей изучения).

Главное условие получения достоверных результатов тестирования – это соответствие цели тестирования адекватному типу тестирования. В связи с этим актуально рассмотреть виды тестирования и особенности их использования.

*Входное тестирование* - это совокупность стандартизированных методов и средств, осуществляющих мониторинг преемственности знаний между ступенями образования. Такой тип тестирования разрешает два вопроса: выявление степени владения базовыми знаниями, умениями, навыками, необходимыми для начала обучения, и определение степени владения новым материалом до начала его изучения. Кроме того, позволяет оценить уровень и структуру остаточных знаний на момент начала новой ступени обучения и скорректировать учебный процесс.

*Предварительное тестирование* также представляет собой совокупность стандартизированных методов и средств осуществления мониторинга с целью определения степени усвоения знаний обучающимися, которые изучались на предшествующих этапах учебного процесса.

*Текущее тестирование* осуществляет мониторинг результатов учебного процесса с целью диагностики хода учебного процесса по конкретным дисциплинам (модулям), сопоставляя реальные результаты с запрограммированными.

*Тематическое тестирование* осуществляет мониторинг усвоения отдельных элементов или систем элементов по конкретной дисциплине (модулю). Тематическое и текущее тестирование чаще других используются в учебном процессе.

*Рубежное тестирование* встречается довольно редко в процессе обучения, причина возможно в том, что до настоящего времени плохо разработаны тестовые задания, с помощью которых можно проводить мониторинг знаний по нескольким темам или дисциплинам одновременно.

*Итоговое тестирование* встречается достаточно часто, поскольку осуществляет мониторинг знаний по всему изученному материалу.

В настоящее время практика организации различных видов тестирования требует соответственно разных тестов. Поэтому полная классификация тестов основывается не только на учебных достижениях, но и на различных подходах по достигнутым результатам.

Для информации. Приведем обобщенную классификацию тестов по разным основаниям деления.

1. По процедуре создания: стандартизованные и нестандартизованные.

Стандартизируется процедура и условия проведения тестирования, способы обработки и интерпретации результатов, которые должны привести к созданию равных условий для испытуемых и минимизировать случайные ошибки и погрешности на всех этапах тестирования.

Направлен на определение не только ЗУНов, но и компетенции, а потому не является полностью закрытым (предполагает не только выбор правильных вариантов ответа), а включает в себя творческое задание (в тестах по медицине – ситуационная задача, в текстах по русскому языку – анализ текста и т.д.). Стандартизированные тесты с творческим заданием могут проводиться на всех этапах обучения, то есть служить и для промежуточного, и итогового контроля.

Нестандартизированные тесты в образовании практически не используют из-за их узкой специализированной направленности.

2. По средствам предъявления:

- бланковые – «бумага и карандаш»:

А) с использованием тестовых тетрадей, в которых находятся тестовые задания и испытуемый фиксирует только результат;

Б) с использованием бланков, в которых испытуемый фиксирует правильные ответы. Бланки предъявляются отдельно от заданий

- предметные - в которых необходимо манипулировать материальными объектами.

Результативность этих тестов зависит от скорости и правильности выполнения заданий;

- аппаратные – тесты с использованием устройств для изучения особенностей внимания, восприятия, памяти и мышления;

- практические – тесты сходные с лабораторными работами, но имеющие тестовое оснащение и соответствующие инструкции;

- компьютерные – с использованием персональных компьютеров.

3. По направленности, т.е. по тому, что предполагается изучать при помощи теста:

- тесты интеллекта, выявляющие особенности последнего;

- личностные тесты, изучающие особенности личности;

- тесты достижений.

4. По характеру действий:

- вербальные – связанные с необходимостью произведения умственных действий (словесно-логические тесты, вопросники на проверку знаний, установления закономерностей и т.д.);

- невербальные (практические), связанные с практическим манипулированием предметами (карточками, деталями и т.д.), такие тесты в чистом виде не встречается в образовательной практике.

##### 5. По ведущей ориентации:

- тесты скорости – содержащие простые задачи, время решения которых ограничено;
- тесты результативности, включающие трудные задачи, время решения которых не ограничено, либо лимитировано мягко. Оценке подлежит успешность и способ решения задачи;

- смешанные тесты – которые объединяют в себе черты вышеперечисленных. Представлены задачи различного уровня сложности, время испытаний ограниченное, но достаточное для решения большинства заданий. Оценкой служат как скорость выполнения, так и правильность решения.

##### 6. По степени однородности задач (по структуре):

- гомогенные – имеющие одну шкалу и позволяющие оценить одно свойство или качество личности. Включает задачи, сходные по характеру, но различающиеся конкретным содержанием.

- гетерогенные (многомерные), имеющие несколько шкал, которые позволяют оценить несколько разнообразных характеристик личности и включают задания разные по характеру и содержанию. Такие тесты могут быть использованы при рубежном тестировании.

Кроме того, выделяют

тесты обученности, с помощью которых эффективно обеспечивается предварительный, текущий, тематический и итоговый контроль знаний, умений, учет успеваемости, академических достижений. Преимущество их в том, что одновременно можно занять продуктивной работой всю группу обучающихся и за несколько минут получить срез их обученности.

тесты – действия, которые понимаются как процедура, ориентирующая испытуемого на выполнение какого-нибудь практического действия (практические испытания). Такие тесты распространены как проверка реальных профессиональных умений (напечатать на машинке или на компьютере текст, откорректировать газетную статью, измерить давление пациенту и т.д.). Тесты-действия позволяют проверить не только уровень овладения навыком, но и оценить различные качества личности и уровень



формирования сопутствующих компетенций. Например, могут помочь оценить когнитивный стиль, эстетический вкус, юмор и т.д.

ситуационные тесты, имитирующие методы учебной деятельности. Требуют не произвести реальное действие, а симитировать его. Простейшая форма – метод инцидента. Испытуемым излагается проблемная ситуация, связанная с их будущей профессиональной деятельностью и предлагается принять быстрое решение (например, студенту педвуза – что делать, если ученик не готов к уроку или нагрубил учителю?). Время решения задачи резко ограничено, при оценке учитывается не только правильность ответа, но и быстрота реакции, которая имеет важное значение в реальной ситуации. Более сложная форма – анализ конкретной ситуации. Испытуемым предлагается обширная информация о конкретной ситуации (например, обучающимся экономистам предлагается смоделировать развитие производства при росте цен на сырье). Требуется провести анализ ситуации, при этом испытуемый должен учитывать, что часть информации – лишняя, но есть возможность добыть дополнительную информацию (воспользовавшись справочником или задав вопрос). После анализа принимается мотивированное решение. Работа может проводиться как в группе, так и индивидуально.

Конечно, не все необходимые характеристики усвоения материала можно получить средствами тестирования. Например, такие показатели, как умение конкретизировать свой ответ примерами, знание фактов, умение связно, логически и доказательно выражать свои мысли, некоторые другие характеристики знаний, умений, навыков диагностировать тестированием невозможно. Это означает, что тестирование должно обязательно сочетаться с другими (традиционными) формами и методами проверки. В рамках классической теории тестов уровень знаний испытуемых оценивается с помощью их индивидуальных баллов, преобразованных в те или иные производные показатели. Это позволяет определить относительное положение каждого обучающегося в нормативной выборке.

Существуют некоторые основные положения, которых необходимо придерживаться при подготовке материалов для тестового контроля:

1. Нельзя включать ответы, неправильность которых на момент тестирования не может быть обоснована учащимися.
2. Неправильные ответы должны конструироваться на основе типичных ошибок и должны быть правдоподобными.
3. Правильные ответы среди всех предлагаемых ответов должны размещаться в случайном порядке.

4. Тестовые вопросы не должны повторять формулировки учебника или лекционного материала.
5. Ответы на одни тестовые задания не должны быть подсказками для ответов на другие.
6. Вопросы не должны содержать "ловушки".

**Кейс-метод.** Этот метод как образовательная технология был нами подробно рассмотрен в Рекомендациях по использованию инновационных образовательных технологий в учебном процессе (М., 2011).

В данных рекомендациях мы остановимся на кейс-методе, как оценочном средстве.

Напомним, что метод этот возник в Гарвардской школе бизнеса в начале XX-го века. Название кейс-метода происходит от английского слова «кейс» – папка, чемодан, портфель (можно перевести и как «случай, ситуация»). Под кейсом при этом понимается текст (до 25-30 страниц), который описывает ситуацию, некогда имевшую место в реальности. В этом его отличие от иных ситуационных заданий, например деловой игры. Кейсы могут быть представлены обучающимся в самых различных видах: печатном, видео, аудио, мультимедиа.

Гуманитарное образование является одной из сфер применения кейс-метода. Оно ориентировано на обучения знаниям о человеке и среде его обитания, для него свойственна неоднозначность и ситуативность. Благоприятным полем ситуационного обучения выступают науки об обществе: философия, социология, политология и история.

Рассказ «кейса» должен развиваться по канонам классического повествования: иметь экспозицию, завязку, развязку, вызывать чувство сопереживания с главными действующими лицами. Проблема должна быть понятной, связанной с будущей профессиональной деятельностью обучающихся. Обсуждением проблемы, представленной в кейсе, руководит преподаватель.

Структура и содержание кейса:

- предъявление темы программы и учебного занятия, проблемы, вопросов, задания;
- подобное описание практических ситуаций;
- сопутствующие факты, положения, варианты, альтернативы;
- учебно-методическое обеспечение:
- наглядный, раздаточный или другой иллюстративный материал;
- рекомендации «Как работать с кейсом»;
- литература основная и дополнительная;
- режим работы с кейсом;

- критерии оценки работы по этапам.

Цели кейс-метода состоят в следующем:

- активизация обучающихся, что, в свою очередь, повышает эффективность профессионального обучения; повышении мотивации к учебному процессу;
- приобретение навыков анализа различных профессиональных ситуаций;
- отработка умений работы с информацией, в том числе умения затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации;
- моделирование решений, представление различных планов действий;
- приобретение навыков принятия наиболее эффективного решения на основе коллективного анализа ситуации;
- приобретение навыков четкого и точного изложения собственной позиции в устной и письменной форме, защиты собственной точки зрения;
- приобретение навыков критического оценивания различных точек зрения, самоанализа, самоконтроля и самооценки.

Работая над решением кейса, обучающийся приобретает профессиональные знания, умения, навыки в результате активной творческой работы. Он самостоятельно формулирует цели, находит и собирает различную информацию, анализирует ее, выдвигает гипотезы, ищет варианты решения проблемы, формулирует выводы, обосновывает оптимальное решение ситуации. Процесс решения, промежуточные и итоговые результаты работы обучающегося по решению кейса подлежат контролю.

Проверка и оценка знаний должны проводиться согласно определенным требованиям к оцениванию, это:

- умение анализировать ситуацию и находить оптимальное количество решений;
- умение работать с информацией, в том числе умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации;
- умение моделировать решения в соответствии с заданием, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат;
- умение принять правильное решение на основе анализа ситуации;
- навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания своей точки зрения;
- навык критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки.

В этом случае оценка выполняет многообразные функции:

- контролирующую, поскольку выявляет знания, умения и навыки;

- обучающую, т. к. требует достижения обучаемым определенного уровня обучения;
- воспитывающую, поскольку в процессе её получения идет формирование личностных качеств;
- организующую деятельность обучающегося;
- развивающую мышление и волевые, нравственные качества обучаемых,
- методическую, позволяющую совершенствовать преподавание.

Важный аспект кейса, как оценочного средства: преподаватель должен до начала работы над ситуационной задачей обязательно разъяснить не только правила работы над кейсом, но самое главное - систему его оценивания преподавателем.

Можно предложить следующий алгоритм работы при использовании кейс-метода, как технологии и как оценочного средства.

Фаза работы	Действия преподавателя	Действия обучающегося
До занятия	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Подбирает кейс</li> <li>2. Определяет основные и вспомогательные материалы для подготовки обучающихся</li> <li>3. Разрабатывает сценарий занятия</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Получает кейс и список рекомендуемой литературы</li> <li>2. Индивидуально готовится к занятию</li> </ol>
Во время занятия	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Организует предварительное обсуждение кейса</li> <li>2. Делит группу на подгруппы</li> <li>3. Руководит обсуждением кейса в подгруппах, обеспечивая их дополнительными сведениями</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Задает вопросы, углубляющие понимание кейса и проблемы</li> <li>2. Разрабатывает варианты решений, слушает, что говорят другие</li> <li>3. Принимает или участвует в принятии решений</li> </ol>
После занятия	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Оценивает работу обучающихся</li> <li>2. Оценивает принятые решения и поставленные вопросы</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Составляет письменные отчеты о занятии по данной теме</li> </ol>

Применяя кейс-метод, можно использовать все виды контроля: текущий контроль знаний, промежуточную и итоговую аттестации. Текущий контроль помогает руководить процессом обсуждения кейса. Промежуточная аттестация позволяет фиксировать продвижение обучающегося по пути решения ситуации. Итоговая аттестация подводит итог успехам обучающегося в анализе кейса и овладении курсом.

**Метод проектов** - представляет собой гибкую модель организации образовательно-воспитательного процесса, связанную с будущей профессиональной деятельностью обучающегося, формирующую профессиональные, коммуникативные, социальные компетенции, с обязательной оценкой - творческим отчетом (презентацией).

В основе проектной методики лежит проблема, исследование которой завершается определенным результатом, сотрудничество, работа в группах, где у преподавателя консультативно-координирующая функция. Цель проекта и способы ее достижения определяются самим обучающимся на основе его интересов, индивидуальных особенностей, потребностей, мотивов, способностей. Проект – это специально организованный преподавателем и самостоятельно выполняемый обучающимися комплекс действий, завершающихся созданием творческого продукта. Проект ценен тем, что в ходе его выполнения обучающийся учится самостоятельно приобретать знания, получать опыт учебной и профессиональной деятельности.

Каждый проект как средство оценки качества подготовки выпускников должен отвечать следующим требованиям:

- валидность – направленность на оценку степени достижения конечных целей обучения;
- надежность – достоверность, объективность оценок;
- полихронность – учет распределённости результатов, эффекта образования во времени – в течение всей жизни выпускника;
- полнота оценки – полнота предметов оценки: охват оценочными средствами всей системы (или подсистемы) задач профессиональной деятельности;
- технологичность – удобство использования, эксплуатации оценочных средств и технологии, удобство оценок, сбора и хранения полученной в системе информации;
- экономичность;
- соответствие современному уровню (культуре) оценки – оценивается по сравнению с лучшими примерами аналогичных отечественных и зарубежных оценочных средств и технологий оценки, их состава, структуры и содержания;
- комплексность оценки – обеспечение оценки всех качеств профессиональной и общекультурной подготовки выпускника, определенных в ФГОС ВПО и ООП ВПО.

Оценка результатов проектной деятельности разрабатывается преподавателями, критерии оценки должны быть представлены в Рабочей программе дисциплины/модуля.

Общие требования к проекту как форме учебной деятельности и оценки компетенций.

Для проекта одним или несколькими преподавателями разрабатывается отдельная Рабочая программа, которая включается в описание ООП ВПО и в которой должны быть отражены следующие аспекты:

**Актуальность проекта** - проект должен быть выполнен на актуальную, важную тему.

**Практическая значимость** - проект должен обладать практической ценностью, то есть он должен быть выполнен так, чтобы его результаты можно было использовать в отрасли, в деятельности работников СМИ и т.д.

**Новизна проекта** - участники проекта должны хорошо представлять себе, выполнялись ли подобные работы ранее, кем они выполнялись и т.д. Реализуемый проект должен хотя бы в небольшой степени обладать новизной по сравнению с имеющимися аналогами.

**Эффективность и слаженность работы участников проекта** - задания должны распределяться так, чтобы каждый участник имел возможность актуализировать как профессиональные компетенции, так и универсальные, которые необходимы в будущей профессиональной деятельности.

**Профессиональный уровень проекта** - поставленная перед обучающимися задача должны быть достаточно сложной, но выполнимой. Работа должна курироваться преподавателем, а затем представляться на экспертизу специалисту (представителю работодателя).

**Публичность проекта** - завершать работу по проекту рекомендуется процедурой его публичной защиты. Желательно провести презентацию результатов проекта; их можно опубликовать в местных СМИ и/или разместить в Интернете.

**Организационный уровень проекта** - проект должен быть выполнен в заранее установленный срок. Несоблюдение сроков ведет к снижению оценки. Отчетная документация должна быть выполнена по стандартной, заранее известной обучающимся форме, которая имеется на кафедре.

**Технический уровень проекта** - проект должен быть выполнен с использованием современных информационных технологий, применяемых в отрасли, степень владения которыми также оценивается преподавателем и экспертом.

**Отчетная документация** по проекту предусматривается преподавателями-разработчиками, ее перечень, образцы приводятся в Рабочей программе проекта.

**Критерии оценки работы участника проекта:**

Для каждого из участников проекта оцениваются:

- профессиональные теоретические знания в соответствующей области;
- умение работать со справочной и научной литературой;
- умение составлять и редактировать тексты;
- умение пользоваться информационными технологиями;
- умение работать в команде;
- умение представлять результаты собственной деятельности в СМИ и публично;

- коммуникабельность, инициативность, творческие способности.

**Портфолио** – это комплект документов, представляющий совокупность индивидуальных образовательных достижений обучающегося.

Слово «портфолио» возникло в эпоху Возрождения, так итальянские архитекторы называли папки, в которых приносили на суд заказчика свои строительные проекты. В наше время портфолио называется альбом с фотографиями, которые призваны показать мастерство фотохудожника или фотомодели.

Начиная с 1960-х гг. в американской педагогике портфолио стали называть также папки индивидуальных учебных достижений обучающихся. Они могут содержать их рефераты, сочинения, эссе, решения задач – все, что свидетельствует об уровне образования и духовной эволюции обучающегося. С другой стороны, портфолио может быть чем-то гораздо большим, чем просто средством оценивания или собранием учебных работ обучающихся. Это – новый подход к обучению, новый способ работы, выражающий современное понимание процесса преподавания, новую культуру учения. Так понятая идея портфолио предполагает выстраивание вокруг него учебного процесса, в котором существенно меняется суть взаимодействия учителя и ученика.

В данных рекомендациях речь пойдет **об учебном портфолио**.

В наиболее общем понимании портфолио есть форма и процесс организации (сбор, анализ и оценка) образцов и продуктов учебно-познавательной деятельности обучающегося, а также соответствующих информационных материалов из внешних источников (от однокурсников, педагогов, из олимпиад, конкурсов, тестовых центров, общественных организаций, научных сообществ и др.), предназначенных для последующего их анализа, всесторонней количественной и качественной оценки уровня подготовки и компетентности данного обучающегося с возможностью дальнейшей коррекции как учебно-воспитательного процесса в целом, так и индивидуальных траекторий обучения и программ развития. В то же время процесс ведения портфолио имеет большой потенциал для развития навыков самостоятельной работы обучающихся, для развития исследовательских и рефлексивных навыков, что становится особенно актуальным в свете компетентностного подхода, заявленного во ФГОС ВПО. Таким образом, основной смысл учебного портфолио заключается в том, чтобы «показать все, на что ты способен».

Стратегическая цель портфолио:

- объективно и максимально полно выявить актуальные и перспективные возможности и способности обучающегося, продемонстрировать его наиболее сильные стороны, раскрыть его человеческий, профессиональный и творческий потенциал;

- сформировать у будущего специалиста навыки анализа собственной деятельности, самоорганизации, самоконтроля, самооценки, а также позитивного и конструктивного отношения к внешней критике;

- содействовать личностно-профессиональному самоопределению обучающихся и способности к адекватной оценке результатов собственной деятельности и проектированию на этой основе жизненной и профессиональной карьеры.

Существует несколько видов портфолио:

- **тематический**: цель – анализ и глубокая разработка отдельных аспектов темы, включает в себя результаты работы обучающегося по конкретному блоку учебного материала, оформленные всеми возможными / известными / доступными / необходимыми способами;

- **практико-ориентированный**: цель – разносторонний анализ самостоятельной практической деятельности, включает в себя результаты работы обучающегося по конкретному блоку самостоятельной практической деятельности, оформленные всеми возможными / известными / доступными / необходимыми способами;

- **проблемно-ориентированный**: в данном случае само портфолио является средством повышения качества решения проблемы, так как отражает цели, процесс и результат решения какой-либо конкретной проблемы;

- **рефлексивный портфолио**: основан на анализе и оценке обучающимся целей, хода и результатов своей учебной деятельности, особенностей работы с различными источниками информации; ощущений / размышлений / впечатлений и т.д.; может быть связан или не связан с работой над конкретной проблемой.

Различают типы портфолио по времени создания: *недельные, семестровые, курсовые.*

Учебные портфолио, чаще всего применяемые в вузах, подразделяются на следующие виды:

«Портфолио документации». Может содержать документы обучающегося, показывающие развитие и рост в обучении: зачетные книжки, свидетельства, удостоверения о присвоении квалификации, категории, разряда, получении дополнительного образования и т. п.

«Портфолио-коллектор». Включает материалы, авторство которых не принадлежит обучающемуся. Это могут быть предложенные педагогом памятки, схемы, списки литературы, найденные обучающимся самостоятельно или его товарищами по группе, ксерокопии статей периодических изданий, иллюстрации. Здесь могут находиться словарные и энциклопедические статьи, любой иллюстративный материал и т.д. - одним



словом, все, что связано с тематикой портфолио и не является продуктом деятельности самого обучающегося.

*Иными словами, «коллектор» - это своего рода копилка материалов информации, часть из которых будет использована в работе, а часть может перейти в архив, другой портфолио или не будет использоваться.*

«Портфолио процесса» демонстрирует процесс и уровень самостоятельного использования обучающимся полученных знаний и умений при выполнении учебных, исследовательских, творческих, информационных, социальных проектов. Портфолио должен отражать все стадии проектной деятельности: погружение в проект (проблематизация), разработка проекта (планирование и организация деятельности), технологическая стадия (осуществление деятельности), заключительная стадия презентация и оценка результатов).

«Портфолио показательный» используется для суммирования мастерства обучающегося, полученного по определенным направлениям; включает его лучшие работы, отобранные им самим или преподавателями. Показательный портфолио может быть индивидуальным и групповым. Идею группового показательного портфолио можно использовать в конкурсе «Лучшая студенческая группа» и т. п.

«Портфолио оценочный» собирается для контроля накопления знаний и умений обучающегося и состоит из контрольных материалов различных видов: контрольные работы, тесты, схемы, кроссворды и т. д. Оценочный портфолио преподаватель может составить самостоятельно и предоставить его заблаговременно (до окончания курса обучения), таким образом, акцентировав внимание обучающихся на достижении запланированного результата.

«Портфолио отзывов» включает в себя характеристики отношения обучающегося к различным видам деятельности, предоставленные педагогами, руководителями практики, родителями, возможно однокурсниками, работниками системы дополнительного образования и др., а также письменный анализ самого обучающегося своей деятельности и ее результатов.

«Портфолио достижений» располагает материалами, которые, по мнению обучающегося, отражают его лучшие результаты и демонстрируют успехи. Этот вид портфолио может содержать лучшие проекты, благодарственные письма, грамоты, отзывы, фотографии и т.д.

"On-line-портфолио" может принимать различные формы.

1. Портфолио может быть создано обучающимся посредством загрузки ряда документов в специально отведённую для этого часть общего сайта курса, предполагающую работу обучающегося по заранее составленному шаблону.

2. Портфолио позволяет обучающемуся создать свою собственную веб-страничку и составить портфолио в соответствии с своим собственным пониманием форм отчёта по курсу обучения.

Такой формат позволяет легко и эффективно общаться через Интернет с преподавателями, однокурсниками и возможными работодателями. Подобное электронное портфолио может быть размещено как на персональном сайте обучающегося, так и на сайте университета. Например, на общеуниверситетском сайте выделяется специальный раздел, посвященный персональной информации об обучающемся для потенциальных работодателей.

Таким образом, формирование портфолио поможет обучающемуся осознать свои сильные и слабые стороны, а также выбрать приоритетные направления своей образовательной траектории.

В учебные портфолио могут быть включены следующие категории и наименования продуктов учебно-познавательной деятельности обучающегося:

#### 1. Работы обучающегося:

- аудиторные самостоятельные работы;
- домашние работы;
- прикладные проекты (как индивидуальные, так и групповые);
- решения задач и упражнений из учебника, выполненных обучающимся самостоятельно сверх учебной программы;
- реферат по сложным вопросам данной темы;
- наглядные пособия по данной теме, настенные материалы, модели;
- копии статей из журналов и книг, прочитанных обучающимся по данной теме;
- работы над ошибками, выполненные в аудитории и дома;
- вопросы и задачи, составленные самим обучающимся по данной теме;
- оригиналы, фотографии или зарисовки моделей и объектов по данной теме, сделанные обучающимся или группой обучающихся;
- копии текстов и файлов из интернетовских сайтов, компьютерных программ и энциклопедий, прочитанных обучающимся по данной теме;
- графические работы, выполненные обучающимся по данной теме;
- описания экспериментов и лабораторных работ, выполненных обучающимся (как индивидуально, так и в малой группе);

- варианты работ, выполненные обучающимися в парах или в процессе взаимообучения;
- аудио- и видеокассеты с записью выступления обучающегося по данной теме на конференции, семинаре и т.п.;
- листы самоконтроля с описанием того, что обучающийся не понимает по данной теме, почему и в какой помощи он нуждается;
- работы из смежных дисциплин и практических ситуаций, в которых обучающийся использовал свои знания и умения по данной теме;
- лист целей, которых обучающийся хотел бы достигнуть после изучения данной темы, уровень реального достижения и описание причин в случае не достижения целей;
- копии работ обучающегося, выполненные на олимпиадах разного уровня, имеющих отношение к данной теме;
- копии электронных записок обучающегося, которыми он обменивался с товарищами в группе, преподавателем и др. при выполнении проектов и творческих заданий;
- дипломы, поощрения, награды по данному предмету;
- выставку учебных достижений обучающегося по данному предмету (или нескольким предметам) за данный период обучения (полугодие, год);
- коллекцию работ обучающегося, всесторонне демонстрирующую не только его учебные результаты, но и усилия, приложенные к их достижению, а также очевидный прогресс в знаниях и умениях по сравнению с предыдущими результатами;
- антологию работ обучающегося, предполагающую его непосредственное участие в их выборе, а также их анализ и самооценку;
- систематический и специально организованный сбор доказательств, используемых преподавателем и обучающимся для мониторинга знаний, навыков и отношений обучаемых.

2. Заметки преподавателя, одноклассников, (может быть будущего работодателя) и др.:

- описание результатов наблюдений преподавателя за обучающимся на занятиях по спецкурсу;
- описание интервью, бесед преподавателя с обучающимся;
- листы проверок преподавателя с комментариями (посещаемость, участие в работе группы, специализирующейся на кафедре, уровень и количество выполнения самостоятельных и контрольных работ);
- лист оценок и комментариев преподавателя по работам обучающегося;
- оценка, включающая как количественные результаты, так и качественные показатели учебно-познавательной деятельности обучающегося;

- отзывы других преподавателей других кафедр о данном обучающемся;
- отзывы одногруппников, общественных организаций и т.д.

Особого внимания требует механизм оценки портфолио.

В педагогической практике существуют различные варианты оценивания портфолио:

- оценка по заданным критериям только отдельных частей портфолио (например, оцениваются обязательные рубрики);
- оцениваются все рубрики, общая оценка выводится как среднее арифметическое;
- оценивается окончательный вариант портфолио по заранее определенным критериям;
- оценивается не только само портфолио, но и качество его презентации;
- портфолио не оценивается, а обучающийся выбирает отдельные его части для презентации на итоговом занятии, что является допуском к зачету или экзамену.

При оценивании учебного портфолио преподаватель может столкнуться со следующими трудностями:

1. Необходимость выработки обязательного минимума и необязательного максимума элементов, включаемых в портфолио для оценки.
2. Распределение «веса» оценки между различными элементами портфолио: какой элемент более значим в общей оценке, какой менее весом?
3. Необходимость перевода в стандартную количественную отметку.

В таком случае рекомендуется придерживаться критериев, отражающих основные цели обучения по данной дисциплине (модулю). К таким критериям можно отнести:

- развитость мышления (гибкость, рациональность, оригинальность);
- сформированность умения решать задачи;
- сформированность прикладных умений (способность решать практические проблемы, применять новые технологии для решения прикладных задач и т.д.);
- развитость коммуникативных умений (умение работать в малых группах, выступать с докладами, сформированность письменного языка, умение четко и аргументировано излагать свою мысль, грамотность в оформлении решений задач и доказательств теорем, умелое использование графиков, диаграмм, таблиц и т.д.);
- сформированность умений самоконтроля и самооценки (самокритичность, умение работать над ошибками, реалистичность в оценке своих способностей).

Критерии оценивания могут определяться двояко: с одной стороны, совместно с обучающимся, а с другой могут быть предложены самим преподавателем. Но в любом случае, набор критериев оценки зависит от особенностей учебной дисциплины (модуля),

целей ее освоения, условий обучения и т.д. но, в любом случае, рекомендуется в качестве критериев рассматривать: наличие обязательных рубрик и выводов; анализ полезности портфолио для самого обучающегося; использование исследовательских методов работы; «личностную привязку» содержания; качество оформления. Каждый элемент учебного портфолио должен датироваться, чтобы можно было проследить динамику учебного процесса.

После определения критериев оценки портфолио, следует разработать показатели отличной, хорошей и удовлетворительной оценки по каждому из выбранных критериев, т.е. создать шкалу оценок.

До начала работы над портфолио студенты должны быть ознакомлены с критериями оценки, категориями материалов, входящих в портфолио, содержанием обязательной категории.

При оформлении окончательного варианта учебного портфолио должно включать в себя следующие обязательные элементы:

- титульный лист;
- сопроводительное письмо автора с кратким описанием портфолио, определением его цели и предназначения;
- аннотированное содержание (оглавление) с перечислением основных элементов портфолио;
- самоанализ и прогноз на будущее.

Учебные портфолио могут быть оформлены в виде специальных папок, картотек, небольших коробок для хранения бумаги и т.п. Здесь полный простор для инициативы преподавателя и обучающегося. Единственное требование – удобство хранения.

Предлагается следующее деление материалов учебного портфолио на категории:

обязательные (~до 40%), в которых располагаются промежуточные и итоговые самостоятельные и контрольные работы, курсовые и дипломные проекты, а также итоговые работы за учебный год;

поисковые или описательные (~30-35%). В данную категорию следует относить выполнение проектов (индивидуально или в группе), заданий повышенной сложности, решение нестандартных задач, рефераты, сочинения, составление биографий, исторические описания, описания событий, ведение дневника и другие виды творческих работ;

внешние (~5-10 %). В данном разделе необходимо собирать отзывы от других лиц и оценки по проделанным работам; отзывы преподавателей, работодателей, одногруппников, проверочные листы и др.;

ситуативные (~15-20 %). В этой категории следует относить практические работы, выполненные по различным проектам, приложение изученного материала к практическим ситуациям, решение прикладных задач, выполнение лабораторных работ, экспериментов.

Как правило, портфолио оценивается не в баллах, а только в уровнях. Но в случае крайней необходимости «самый высокий» уровень можно привести в соответствие с отметкой «5», «высокий» - «4», «средний» - «3», «слабый» - «2». Портфолио не сравнивается ни с какими эталонами. Проводится сравнение прошлых и настоящих результатов работы обучающихся, которые сравниваются только с самим собой. При необходимости возможно проставлять оценки за отдельные разделы портфолио.

В качестве иллюстраций к выработке балльной шкалы для итоговой оценки учебного портфолио можно рекомендовать следующую систему.

<b>Уровни оценки учебного портфолио</b>	<b>Качественный показатель</b>	<b>Количественный показатель - отметка</b>
<i>Самый высокий уровень</i>	Учебные портфолио данного уровня характеризуются всесторонностью в отражении основных категорий и критериев оценки. Содержание портфолио свидетельствует о том, что было приложено много усилий, об очевидном прогрессе обучающегося в плане развития его мышления, умения решать задачи, прикладных и коммуникативных умений, а также о наличии высокого уровня самооценки и творческого отношения к предмету. В содержании и оформлении учебного портфолио данного уровня ярко проявляются оригинальность и изобретательность.	5
<i>Высокий уровень</i>	Портфолио данного уровня демонстрирует солидные знания и умения обучающегося, но, в отличие от предыдущего уровня, в учебном портфолио могут отсутствовать некоторые элементы из необязательных категорий, а также может быть недостаточно выражена оригинальность в содержании и отсутствовать творческий элемент в оформлении портфолио.	4
<i>Средний уровень.</i>	В учебном портфолио данного уровня основной акцент сделан на обязательной категории, по которой можно судить об уровне сформированности программных знаний и умений. Отсутствуют свидетельства, демонстрирующие уровень развития творческого мышления, прикладных умений, способности к содержательной коммуникации (как устном, так и письменном виде).	3
<i>Слабый уровень.</i>	Неинформационное портфолио, по которому трудно сформировать общее представление о способностях учащегося. Как правило, в	

	учебном портфолио данного уровня представлены отрывочные задания из разных категорий, отдельные листы с не полностью выполненными задачами и упражнениями, образцы попыток выполнения графических работ и т.д. По такому портфолио практически невозможно определить прогресс в обучении и уровень сформированности качеств, отражающих основные цели курса и критерии оценки.	2
--	--	---

В системе Тьюнинг приведенные уровни учебных портфолио соответствуют следующим количественным отметкам:

- самый высокий уровень - А (отлично);
- высокий уровень - В (хорошо);
- средний уровень - С (удовлетворительно);
- слабый уровень - D (неудовлетворительно).

Работа с портфолио предполагает организацию деловых игр, дискуссий, диспутов и т. п., самостоятельную работу обучающегося и индивидуальную работу с преподавателем.

#### Преимущества портфолио:

1. Учебное портфолио органически интегрирует три составляющие процесса обучения: преподавание, учение и оценивание.
2. Посредством анализа разнообразных продуктов учебно-познавательной деятельности позволяет объединить количественную и качественную оценку способностей обучающегося.
3. Поощряется не только оценка, но и самооценка, и взаимооценка обучающихся, а также самоанализ и самоконтроль обучающегося.
4. Учебное портфолио направлено на сотрудничество преподавателя и обучающегося с целью оценки достижений, приложенных усилий и прогресса в обучении.

#### Недостатки портфолио:

1. Внедрение портфолио в учебный процесс требует и от обучающихся и от преподавателей новых организационных и познавательных умений.
2. Портфолио требуют больше времени для реализации, чем традиционная система оценки. Существует опасность субъективности оценки, ослабление ее валидности и надежности, размытость критериев оценки элементов состава портфолио и трудоемкость процесса проверки и оценки.
3. Нет еще четкого понимания, что важнее оценивать – глубину или широту знания, количество или качество знания.

4. Необходимость в дополнительных помещениях и площадях для хранения портфолио.

Итак, учебное портфолио – сборник разнообразных материалов по определенной тематике, сгруппированных по выделенным рубрикам. Составление портфолио позволяет: упорядочить имеющуюся информацию, выразить собственное отношение к ней, использовать ее в дальнейшем для работы с коллегами, написать исследование, планировать свою деятельность.



#### **Раздел 4. Формирование фондов оценочных средств как необходимое условие реализации ООП ВПО,**

Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ООП ВПО (текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация) создаются **фонды оценочных средств (ФОС)**. Фонд оценочных средств является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися ООП ВПО.

**Под фондом оценочных средств** понимается комплект методических и контрольно-измерительных материалов, предназначенных для оценивания компетенций на разных стадиях обучения обучающихся, в том числе и первокурсников, приступающих к освоению ООП, а также для аттестационных испытаний выпускников на соответствие (или несоответствие) уровня их подготовки требованиям соответствующего ФГОС ВПО по завершению освоения основной образовательной программы по определенному направлению или специальности. При этом разработку и применение оценочных средств рекомендуется обеспечивать через эталонные квалиметрические процедуры, обеспечивающие количественные и качественные оценки, их достоверность и сопоставимость в соответствии с разработанными шкалами уровней достижений.

Поскольку квалиметрические методы, как правило, обеспечивают дифференцированную оценку в широких диапазонах направлений профессиональной подготовки и уровней их иерархии, допускают многократное использование стандартизированных оценочных материалов и возможность производить оценки регулярно, важно учитывать стандарты оценочных процедур:

1. Периодичность проведения оценки уровня сформированности компетенций от обучающегося, приступающего к освоению ООП, до выпускника на каждом этапе обучения и по мере завершения изучения модуля ООП.

2. Соблюдение последовательности проведения оценки: в модели компетенций следует предусмотреть, чтобы развитие компетенций шло по возрастанию их уровней, а оценочные средства на каждом этапе учитывали это возрастание.

3. Многоступенчатость: оценка и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекс мер по устранению недостатков.

4. Единство используемой технологии (заполнение оценочных листов, собеседование, определение направлений развития) для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.

В соответствии с ФГОС ВПО, фонды оценочных средств, включают в себя типовые задания, контрольные работы, тесты и другие оценочные средства, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций.

Реализация целей и задач компетентностных ООП ВПО, результатом освоения которых являются компетенции выпускников, ставит проблему поэтапного формирования компетенций, а, следовательно, и поэтапного оценивания уровня их сформированности у обучающихся на различных стадиях обучения. Первым этапом является оценка общих компетенций обучающихся первого курса, приступающих к освоению ООП ВПО, так называемый «входной контроль знаний».

Оценка уровня освоения компетенций абитуриентов, обучающихся и выпускников вузов требует создания новой инновационной технологии комплексного оценивания совокупности имеющихся знаний, умений и навыков (ЗУН) и социально-личностных характеристик, формирующих их компетенции. Для оценивания результатов обучения по каждой дисциплине (модулю) **необходимо разработать оценочные средства и критерии оценивания**. Принципиальным является установление как порогового (минимально-допустимого) уровня достижений, так и критериев оценивания для качества успеваемости выше этого порога.

Фонд оценочных средств по ООП ВПО (по модулю ООП ВПО) формируется руководителем ООП ВПО по каждому направлению и профилю подготовки. Разработка фонда оценочных средств начинается сразу же за определением целей ООП ВПО и компетенций выпускников, составлением учебного плана и разработкой программ входящих в него дисциплин (модулей). По каждой дисциплине (модулю), преподаваемой на кафедре, также создаются фонды оценочных средств, которые входят в состав комплекта документов ООП ВПО.

При составлении, согласовании и утверждении фонда оценочных средств должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС и ГОС ВПО по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- ООП ВПО и учебному плану направления подготовки (специальности);
- рабочей программе дисциплины (модулю), реализуемой по ФГОС и ГОС ВПО.
- образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины (модуля).

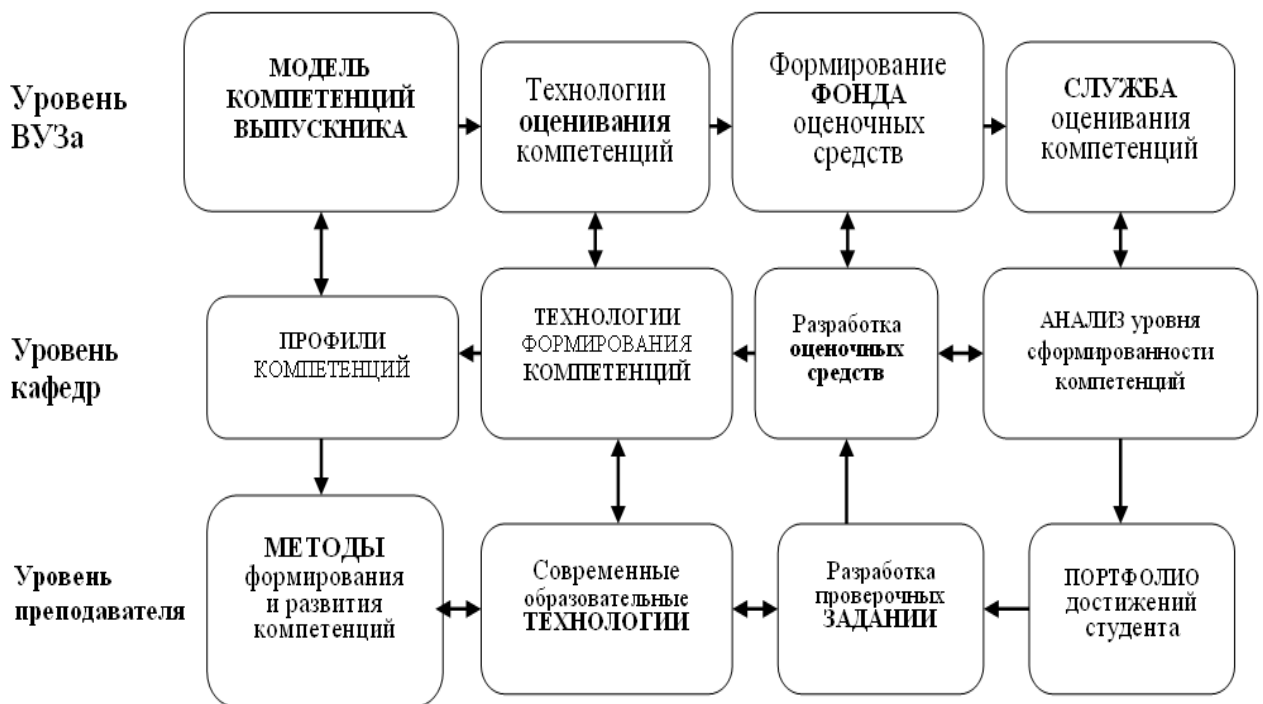
Целесообразность разработки фондов оценочных средств одноименных дисциплин (модулей), профилированных для различных направлений подготовки, определяется

кафедрой, обеспечивающей преподавание данной дисциплины (модуля), по согласованию с руководителем ООП по направлению подготовки.

ФОС должны проходить экспертизу учебно-методических объединений вузов (УМО) (или других вузовских объединений, являющихся основными разработчиками ФГОС ВПО); представителей работодателей и профессиональных сообществ, Министерства образования и науки. Фонды должны быть полными и адекватными отображениями требований ФГОС ВПО и ООП, обеспечивать решение оценочной задачи соответствия общих и профессиональных компетенций выпускника этим требованиям.

Для повышения объективности оценивания результатов обучения как условия реализации целей совершенствования процесса обучения одним из важнейших требований является системность оценивания, его циклический характер, вовлекающий всех субъектов образовательного процесса в творческую деятельность. (См. схему)

#### СХЕМА ВЗАМОДЕЙСТВИЯ ОСНОВНЫХ КОМПОНЕНТОВ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ОБУЧЕНИЯ<sup>4</sup>



Фонд оценочных средств может состоять из:

- тестовых заданий по дисциплине (модулю) по всем разделам (темам); (набор тестовых заданий по дисциплинам ООП может составлять оценочный фонд для промежуточной аттестации);

<sup>4</sup> Ефремова Н.Ф. Проблемы формирования фондов оценочных средств вузов. – «Высшее образование сегодня», № 3, 2011. С.17-22.

- перечня вопросов к экзамену/зачету;
- перечня значимых кейсов;
- перечня деловых игр;
- перечня тем курсовых работ;
- перечня тем проектных работ;
- перечня тем НИРС;
- перечня тем выпускных квалификационных работ;
- комплексных оценочных средств.

Фонд оценочных средств по каждой дисциплине и по ООП в целом определяет организацию и планирование результатов самостоятельной работы обучающихся и оценку качества освоения ООП.

Для проведения контрольно-оценочной деятельности требуется разработка критериев оценивания (степени соответствия установленным требованиям) и технологии (процедуры) оценивания. А для достижения целей объективного оценивания компетенций обучающихся необходимо выполнить ряд действий, а именно:

- разбиение изучаемого содержания модуля/предмета на тематические разделы – блоки-модули, контроль по которым обязателен;
- установление однозначных показателей и критериев оценивания ответов (критериальные баллы, таблицы перевода баллов в оценки, распределение баллов по уровням сформированности компетенций – низкий, достаточный, средний, повышенный, высокий или др.), по которым можно судить о соответствии или несоответствии исследуемых характеристик обучающихся требованиям ФГОС и ООП ВПО;
- проведение статистического анализа результатов, полученных с использованием оценочного средства, на предмет выявления его квалиметрических характеристик;
- сертификация комплектов вариантов оценочного средства для каждой контрольно-оценочной процедуры программы контроля и включение его в банк фонда оценочных средств вуза.

Формирование фонда оценочных средств вуза включает предварительный и основной этапы:

- на предварительном осуществляется идентификация требований, их разделение и ранжирование по значимости;
- на основном – формирование структуры и содержания оценочных средств, их проверка на валидность поставленным целям оценивания.

В структуру фонда оценочных средств могут входить:

1. Совокупность контрольно-оценочных материалов (опросников, тестов, кейсов и др.), предназначенных для оценивания уровня сформированности компетенций на вполне определенных этапах обучения (на входе у обучающихся первого курса, приступающих к освоению ООП, после первого курса, на ключевых этапах обучения на старших курсах, после практик, на этапе подготовки к защите дипломной работы и др.).

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания компетенций на всех этапах проверки (описание процедур входного контроля уровня сформированности общих компетенций обучающихся первого курса в начале освоения ООП; материалы для проверки компетенций на разных стадиях освоения ООП по направлениям подготовки). А также инструкции и программно-инструментальные средства обработки результатов, статистического анализа данных, графической визуализации и интерпретации, форматы представления их пользователям.

3. Программа и план-график проведения контрольно-оценочных мероприятий на весь срок обучения.

4. Модели компетенций и программы оценивания компетенций в соответствии с уровнями обучения и профилем специальности.

5. Требования к квалификации организаторов оценивания.

6. Технологии и методы обработки результатов оценивания компетенций.

7. Наборы показателей, а также критерии оценки уровней сформированности компетенций (критерий оценки соответствия должны быть одними и теми же для всех участников оценивания) и шкалы оценивания в соответствии с задачами контроля.

8. Рекомендации по интерпретации результатов оценивания и методические материалы, определяющие процедуру обсуждения результатов со обучающимися, рекомендации по накоплению оценок и их использования в портфолио обучающегося.

9. Программы подготовки оценщиков и экспертов для проведения контрольно-оценочных процедур.

10. Банк статистической информации и программы мониторинга достижений.

11. Структура портфолио и доступность статистической информации пользователям (интерфейсы по категориям пользователей: студентам, преподавателям, администрации, работодателям и др.).

12. Программы итогового экзамена для выпускников по направлениям подготовки.

13. Совокупность заданий, предназначенных для предъявления выпускнику на экзамене и критерии их оценок.

14. Методические материалы, определяющие процедуру проведения экзамена.

15. Для выпускной квалификационной работы методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценки соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ГОС ВПО, на базе подготовки, выполнения и защиты им выпускной квалификационной работы.

16. Рекомендации по обновлению фонда оценочных средств (периодичность, степень обновления, изменения процедур, методов, технологий, показателей, критериев и др.).

Методическими основами формирования фонда оценочных средств являются:

- структурные матрицы формирования общекультурных и профессиональных компетенций выпускников ООП;

- структурные матрицы оценочных средств для проведения текущего, промежуточного, рубежного контроля и итоговой оценки компетенций выпускников в соответствии с учебным планом вуза по направлению подготовки;

- максимальное приближение системы оценивания и контроля компетенций обучающихся к условиям их будущей профессиональной деятельности;

- участие в оценке компетенций обучающихся внешних экспертов (работодателей, обучающихся выпускных курсов, преподавателей, читающих смежные дисциплины);

- использование методов групповых и взаимных оценок (рецензирование обучающимися работ друг друга; оппонирование обучающимися проектов, дипломных, исследовательских работ и др.; экспертные оценки группами, состоящими из обучающихся, преподавателей и работодателей и т.п.);

- использование традиционных и инновационных видов и форм контроля.

При создании фонда оценочных средств необходимо принимать во внимание ряд факторов:

- дидактико-диалектическую взаимосвязь между результатами образования и компетенциями (различия между понятиями: результаты образования определяются преподавателем, а компетенции приобретаются обучающимися и проявляются только в процессе деятельности);

- компетенции формируются и развиваются не только через усвоение содержания образовательных программ, но и самой образовательной средой вуза и используемыми образовательными технологиями, поэтому и эти параметры должны проходить процедуру оценки;

- при проектировании инновационных оценочных средств необходимо предусматривать оценку способности к творческой деятельности, содействующей подготовке обучающегося, готового обеспечивать решение новых задач, связанных и

недостаточностью конкретных специальных знаний и отсутствием общепринятых алгоритмов профессионального поведения в квазипрофессиональной деятельности;

- при оценивании уровня сформированности компетенций обучающихся должны создаваться условия максимального приближения к будущей профессиональной практике (кроме преподавателей конкретной дисциплины, в качестве внешних экспертов должны активно использоваться работодатели, студенты выпускных курсов вуза, преподаватели смежных дисциплин и др.);

- помимо индивидуальных оценок должны использоваться групповые и взаимооценки: рецензирование обучающимися работ друг друга; оппонирование обучающимися проектов, дипломных, исследовательских работ и др.; экспертные оценки группами из обучающихся, преподавателей и работодателей и др.;

- по итогам оценивания следует проводить анализ достижений, подчеркивая как положительные, так и отрицательные индивидуальные и групповые результаты, обозначая пути их дальнейшего развития.

При формировании фондов оценочных средств можно предложить следующую последовательность действий:

1. Устанавливается полный состав требований к первокурснику, обучающемуся на разных этапах обучения и выпускнику. (Требования, содержащиеся в конкретных ФГОС ВПО, дополняются требованиями, вытекающими из заявленных целей и академических свобод вуза).

2. Создается перечень формируемых компетенций по уровням обучения, начиная с обучающихся первого курса, приступающих к освоению ООП ВПО на основе компетентностного подхода и до выпускников вуза.

3. Разрабатывается полный состав требований к системе оценки компетенций обучающихся на каждой стадии контроля.

4. Разрабатываются модели компетенций для каждого этапа обучения с учетом дополнительных компетенций, обусловленных спецификой специальности или направления подготовки.

5. Создается накопительная система сбора данных на каждого обучающегося за весь срок обучения (портфолио обучающегося).

6. Проводится выделение массива основных учебных модулей (ОУМ), участвующих в формировании конкретных компетенций, или ряда основных модулей, относящихся к различным дисциплинам, но формирующих одно и то же интегральное знание или умение обучающегося.

7. Проводится формирование структуры и содержания оценочных средств для каждого этапа обучения обучающихся, начиная с выделения для контроля массива учебных модулей. Наиболее типичным вариантом, на наш взгляд, может быть наличие ряда основных модулей, относящихся к различным дисциплинам, но формирующих одно и то же интегральное знание или умение обучающегося; каждый модуль может быть достаточным для формирования соответствующей компетенции, а может иметь только статус необходимого, т.е. формирующего данную компетенцию только в совокупности с другими модулями. *Для каждой дисциплины (модуля) формулируется вопрос (задача), по результатам выполнения которого можно судить о степени освоения обучающимся учебного материала и достижения определенного уровня сформированности компетенции.*

8. На каждый этап контроля создается спецификация проверяемых компетенций и соответствующих им заданий или вопросов. Определяется число заданий и время, необходимое для ответов. Необходимо добиться высокой значимости каждого задания, установить процедуру контрольно-оценочного процесса. Значимость задания (вопроса) может определяться тем, насколько это задание позволяет вынести интегральное решение о соответствии уровня сформированности компетенции требованиям ООП. (Процедуру установления значимости (веса) заданий рекомендуется проводить с помощью экспертов или автоматизировано по статистическим данным предварительной апробации отдельно для каждой оцениваемой компетенции).

9. Для оценки каждой из заявленных к оцениванию компетенций разрабатываются задания, по результату выполнения которых можно судить об уровне ее развития и степени освоения учебного материала модуля; возможны формулировки заданий, одновременно охватывающих материал нескольких модулей (междисциплинарные комплексные задачи), для решения которых необходимо освоение содержания соответствующих основных модулей.

10. Разрабатывается демоверсия контрольного оценочного материала по спецификации, проводится учет замечаний и предложений экспертов, определение сроков и длительности контрольно-оценочного процесса, организационных, учебно-методических, технических и эргономических условий его проведения, методов обработки результатов.

11. Разработка параллельных вариантов этого материала (наборов заданий одинаковых по содержанию в каждом варианте и по сложности их решения с равной или близкой суммой весов входящих в него заданий), для обеспечения информационной защищенности процедур оценивания рекомендуется не менее 5 вариантов.



12. Сопоставление структуры и содержания контрольных оценочных средств с требованиями к уровням компетенций на данной стадии обучения обучающихся.

13. Выполняется подготовка «ключей» - наборов правильных ответов на каждое задание по вариантам.

14. Устанавливаются критерии (критерий) и шкала оценивания, по которым можно судить о соответствии или несоответствии уровня сформированности компетенций обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС ВПО и ООП.

15. Обеспечивается тиражирование необходимого количества вариантов оценочного материала.

16. Разрабатываются инструкции по выполнению контрольно-оценочного процесса для оценщиков, к которым можно отнести работников учебного отдела, сотрудников вузовского центра оценки достижений обучающихся, руководителя научной работы обучающегося, работников деканата и др. Желательно исключить преподавателей предметников по направлению подготовки.

17. Структура и форма оценочного листа должны быть отработаны, содержать поле требований к процедуре оценивания. В пояснении необходимо привести критерий оценки соответствия требованиям ФГОС ВПО.

Во всех случаях основные принципы, используемые для разработки и применения фонда средств оценки компетенций – это:

- валидные контрольные измерительные материалы;
- соответствие содержания материалов уровню и стадии обучения;
- четко сформулированные критерии оценки;
- максимально объективные процедуры и методы оценки;
- высококвалифицированные специалисты-оценщики;
- четко прописанные рекомендации действий по итогам оценки.

**Заключение.**

Современная система контроля знаний и оценивания компетенций, способствующая достижению требований ФГОС ВПО и эффективному освоению обучающимися ООП ВПО, должна выстраиваться как комплексный процесс планирования, организации и проведения квалиметрических контрольно-оценочных процедур по заданному набору оцениваемых показателей и критериев. В системе оценочных средств, ориентированных на компетентностный подход, важное место должны занимать создание модели оценивания и комплексные средства оценки, а также необходим целый ряд взаимоувязанных мероприятий по организации контрольно-оценочной деятельности. Для этого разработанные основные образовательные программы (ООП) в рамках ФГОС ВПО, рабочие программы дисциплин (модулей) и практик, учебные планы и другие учебно-методические материалы надо увязать с моделями обучения, формирования и развития компетенций, их оценивания; разработать средства оценивания, сформировать шкалы оценивания, подготовить рекомендации по интерпретации результатов; разработать направления корректирующих действий в обучении по результатам контроля и мероприятия по совершенствованию самих оценочных средств.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

В качестве примера формирования фонда оценочных средств приведем образец оформления Паспорта фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)<sup>5</sup> и примерный Перечень оценочных средств.

**Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине**

(наименование дисциплины)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1			
2			
3			
4			
5			
6			

\* Наименование темы (раздела) или тем (разделов) берется из рабочей программы дисциплины.

**Пример оформления преподавателем паспорта фонда оценочных средств  
Паспорт фонда оценочных средств**

Специальность: 080100

Дисциплина: *Макроэкономика*

№ п/п	Контролируемые дидактические единицы	Контролируемые компетенции (или их части)	Кол-во тестовых заданий	Другие оценочные средства	
				вид	кол-во
1	Предмет и методы макроэкономики	ОК – 1-4	39	Комплект тематик круглых столов	1
				Комплект тематик для дискуссий	1
2	Система национального счетоводства и ее показатели	ПК-9,10	39	Комплект типовых задач	30
3	Макроэкономическое равновесие	ПК-1-4	25	Комплект типовых задач. Комплект тематик для кейс-метода	12
					5
4	Макроэкономическое неравенство: безработица и инфляция	ПК-12	22	Комплект тематик для мозгового штурма.	1
				Комплект типовых задач	16
5	Денежно-кредитная и фискальные политики государства: сущность, виды, методы	ПК-4-7	40	Комплект типовых задач	19
				Комплект тематик для метода проектов	1
6	Мировые экономические отношения	ПК-8-10	37	Комплект типовых задач. Комплект тематик для мозгового штурма.	21
					2
Всего:			202		

<sup>5</sup> Носит рекомендательный характер

### Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
3	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
5	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
6	Портфолио	Целевая подборка работ обучающегося, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио
7	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно	Темы групповых и/или индивидуальных проектов

		<p>конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.</p>	
8	Рабочая тетрадь	<p>Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.</p>	Образец рабочей тетради
9	Разноуровневые задачи и задания	<p>Различают задачи и задания:</p> <p>а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;</p> <p>б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.</p>	Комплект разноуровневых задач и заданий
10	Расчетно-графическая работа	<p>Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.</p>	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы
11	Реферат	<p>Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в</p>	Темы рефератов

		письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	
12	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
13	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
14	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
15	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
16	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных обучающимся профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере
17	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария	Тематика эссе

		соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	
--	--	--	--

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Макет оформления вопросов для коллоквиумов, собеседования<sup>6</sup>

Название высшего учебного заведения

---

<sup>6</sup> Носит рекомендательный характер

Название факультета

Название кафедры

## Вопросы для коллоквиумов, собеседования

по дисциплине \_\_\_\_\_  
(наименование дисциплины)

**Раздел**.....  
1 .....  
2 .....  
...  
.....  
n .....

**Раздел** .....  
1 .....  
2 .....  
...  
.....  
n .....

### Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если .....
- оценка «хорошо» .....
- оценка «удовлетворительно» .....
- оценка «неудовлетворительно» .....
  
- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если .....
- оценка «не зачтено» .....

Составитель \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 г.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Макет оформления задания для деловой (ролевой) игры<sup>7</sup>

Название высшего учебного заведения

<sup>7</sup> Носит рекомендательный характер



Название факультета

Название кафедры

## Деловая (ролевая) игра

по дисциплине \_\_\_\_\_  
(наименование дисциплины)

1. Тема (проблема).....

.....

.....

2. Концепция игры .....

.....

.....

3. Роли:.....;

- .....

- .....

4. Ожидаемый (е) результат (ы).....

.....

### Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если

.....;

- оценка «хорошо».....;

- оценка «удовлетворительно» .....

- оценка «неудовлетворительно» .....

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если

.....;

- оценка «не зачтено» .....

Составитель \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### Макет оформления задания для кейс-задачи<sup>8</sup>

Название высшего учебного заведения

<sup>8</sup> Носит рекомендательный характер

Название факультета

Название кафедры

### Кейс-задача

по дисциплине \_\_\_\_\_  
(наименование дисциплины)

**Задание (я):**

- .....;
- .....;
- .....;
- .....

**Критерии оценки:**

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если .....
- оценка «не зачтено» .....

Составитель \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

### ПРИЛОЖЕНИЕ 5

### Макет оформления комплекта заданий для контрольной работы<sup>9</sup>

Название высшего учебного заведения  
Название факультета

<sup>9</sup> Носит рекомендательный характер

Название кафедры

## Комплект заданий для контрольной работы по дисциплине \_\_\_\_\_

(наименование дисциплины)

**Тема** .....

**Вариант 1** .....

Задание 1 .....

...

Задание n .....

**Вариант 2** .....

Задание 1 .....

...

Задание n .....

**Тема** .....

**Вариант 1** .....

Задание 1 .....

...

Задание n .....

**Вариант 2** .....

Задание 1 .....

...

Задание n .....

### Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если .....
- оценка «хорошо» .....
- оценка «удовлетворительно» .....
- оценка «неудовлетворительно» .....

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если .....

.....;

- оценка «не зачтено» .....

Составитель \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

### Макет оформления тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)<sup>10</sup>

Название высшего учебного заведения

<sup>10</sup> Носит рекомендательный характер

Название факультета

Название кафедры

## Перечень дискуссионных тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

по дисциплине \_\_\_\_\_  
(наименование дисциплины)

- 1 .....
- 2 .....
- .....
- n .....

### Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если ..  
.....;
- оценка «хорошо» .....
- оценка «удовлетворительно» .....
- оценка «неудовлетворительно» .....
  
- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если ..  
.....;
- оценка «не зачтено» .....

Составитель \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 г.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 7

### Макет оформления задания для портфолио<sup>11</sup>

Название высшего учебного заведения

Название факультета

<sup>11</sup> Носит рекомендательный характер

Название кафедры

## Портфолио<sup>12</sup>

по дисциплине \_\_\_\_\_  
(наименование дисциплины)

**1 Название портфолио** .....

**2 Структура портфолио (инвариантные и вариативные части):**

2.1 .....

2.2 .....

.....

n .....

**Критерии оценки портфолио** содержатся в методических рекомендациях по составлению портфолио

Составитель \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

<sup>12</sup> Данное оценочное средство должно сопровождаться разработанными методическими рекомендациями по его составлению и использованию

## Макет оформления групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов<sup>13</sup>

Название высшего учебного заведения

Название факультета

Название кафедры

## Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

по дисциплине \_\_\_\_\_  
(наименование дисциплины)

### Групповые творческие задания (проекты):

1 .....

2 .....

.....

n .....

### Индивидуальные творческие задания (проекты):

1 .....

2 .....

.....

n .....

### Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если ..  
.....;
- оценка «хорошо» .....
- оценка «удовлетворительно» .....
- оценка «неудовлетворительно» .....
- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если .....
- .....
- оценка «не зачтено» .....

Составитель \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 г.

<sup>13</sup> Носит рекомендательный характер

<sup>14</sup>

Составил \_\_\_\_\_  
(подпись И.О. Фамилия)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 г.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 9****Макет оформления комплекта разноуровневых задач (заданий)<sup>15</sup>**

Название высшего учебного заведения

Название факультета

Название кафедры

**Комплект разноуровневых задач (заданий)**

по дисциплине \_\_\_\_\_  
(наименование дисциплины)

**1 Задачи репродуктивного уровня**

Задача (задание) 1 .....

Задача (задание) 2 .....

Задача (задание) n .....

**2 Задачи реконструктивного уровня**

Задача (задание) 1 .....

Задача (задание) 2 .....

Задача (задание) n .....

**3 Задачи творческого уровня**

Задача (задание) 1 .....

Задача (задание) 2 .....

Задача (задание) n .....

**Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если .....
- оценка «хорошо» .....
- оценка «удовлетворительно» .....
- оценка «неудовлетворительно» .....
- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если .....
- оценка «не зачтено» .....

Составитель \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

<sup>15</sup> Носит рекомендательный характер

**Макет оформления тем для эссе  
(рефератов, докладов, сообщений) <sup>16</sup>**

Название высшего учебного заведения

Название факультета

Название кафедры

**Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)**

по дисциплине \_\_\_\_\_  
(наименование дисциплины)

- 1 .....
- 2 .....
- 3 .....
- .....
- n .....

**Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если ..  
.....;
- оценка «хорошо» .....
- оценка «удовлетворительно» .....
- оценка «неудовлетворительно» .....
  
- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если ..  
.....;
- оценка «не зачтено» .....

Составитель \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

<sup>16</sup> Носит рекомендательный характер



**Пример обобщенных критериев оценки разных форм контроля.****Оценка знаний, умений, навыков может быть выражена в параметрах:**

*«очень высокая», «высокая»,* соответствующая академической оценке *«отлично»;*  
*«достаточно высокая», «выше средней»,* соответствующая академической оценке  
*«хорошо»;*

*«средняя», «ниже средней», «низкая»,* соответствующая академической оценке  
*«удовлетворительно»;*

*«очень низкая», «примитивная»,* соответствующая академической оценке  
*«неудовлетворительно».*

**Критерии оценивания:**

Полнота знаний теоретического контролируемого материала (до 50%, 51% ...);

Полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов (до 50%, 51% ...);

Умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из заданных теоретических, научных, справочных, энциклопедических источников;

Умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;

Умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений;

Умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;

Умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;

Умение соблюдать заданную форму изложения (доклад, эссе, другое);

Умение пользоваться ресурсами глобальной сети (интернет);

Умение пользоваться нормативными документами;

Умение создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью;

Умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения;

Умение анализировать современное состояние отрасли, науки и техники;

Умение самостоятельно принимать решения на основе проведенных исследований;

Умение и готовность к использованию основных (изученных) прикладных программных средств;

Умение создавать содержательную презентацию выполненной работы;

Другое.

#### **Критерии оценки компетенций:**

Способность к публичной коммуникации (демонстрация навыков публичного выступления и ведения дискуссии на профессиональные темы, владение нормами литературного языка, профессиональной терминологией, этикетной лексикой);

Способность эффективно работать самостоятельно;

Способность эффективно работать в команде;

Готовность к сотрудничеству, толерантность;

Способность организовать эффективную работу команды;

Способность к принятию управленческих решений;

Способность к профессиональной и социальной адаптации;

Способность понимать и анализировать социальные, экономические и экологические последствия своей профессиональной деятельности;

Владение навыками здорового образа жизни;

Готовность к постоянному развитию;

Способность использовать широкие теоретические и практические знания в рамках специализированной части какой-либо области;

Способность демонстрировать освоение методов и инструментов в сложной и специализированной области;

Способность интегрировать знания из новых или междисциплинарных областей для исследовательского диагностирования проблем;

Способность демонстрировать критический анализ, оценку и синтез новых сложных идей;

Способность оценивать свою деятельность и деятельность других;

Способность последовательно оценивать собственное обучение и определять потребности в обучении для его продолжения;

Другое.

**Список использованной литературы:**

1. Европейские публикации по вопросам написания результатов обучения - Электронный ресурс – // [umu.vspu.ac.ru/files/doc...](http://umu.vspu.ac.ru/files/doc...)
2. Ефремова Н.Ф. Организация оценивания компетенций студентов, приступающих к освоению основных образовательных программ вузов. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 132 с.
3. Ефремова Н.Ф. Подходы к оцениванию компетенций в высшем образовании: Учеб. пособие. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 216 с.
4. Ефремова Н.Ф. Проблемы формирования фондов оценочных средств вузов. – Высшее образование сегодня, № 3, 2011, стр. 17-21.
5. Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе / В.А. Богословский, Е.В. Караваева, Е.Н. Ковтун, О.П. Мелехова, С.Е. Родионова, В.А. Тарлыков, А.А. Шехонин. – М.: Изд-во МГУ, 2007
6. Настройка образовательных структур в Европе. Вклад университетов в Болонский процесс. Введение в проект. / Перевод с англ. С.Р. Кульда и С.Т. Афониной; Науч. ред. М.В. Ларионовой, Б.В. Железова, Е.М. Горбуновой. - М.: Логос, 2007.
7. Образцы оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе по направлению «Филология» (бакалавриат) / Составители: Е.Н.Ковтун, С.Е. Родионова, Д.В. Харитонов. – М., Изд-во МГУ, 2007. - 208 с.
8. Положение о фонде оценочных средств по дисциплине Оренбургского государственного университета (ОГУ) – Электронный ресурс: [www.osu.ru/docs/official/markfond.doc](http://www.osu.ru/docs/official/markfond.doc).
9. Ситуационный анализ, или анатомия кейс-метода / Под ред. профессора социологических наук Ю.П. Сурмина – Киев, Центр инноваций и развития, 2002. – 286 с.
10. Суворова Н.В. Возможности педагогического контроля студентов с помощью тестовых технологий/ Материалы конференции X Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование» (15-19 мая 2006г.): в 6т. Т.3. Ч.2. Томск: ТГПУ, 2006.