

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Выбор темы. Библиографический поиск.

Исходным моментом работы над докладом является выбор темы и определение задач исследования. Наиболее актуальные, научно-целесообразные, обеспеченные источниками семинарские доклады могут лечь в основу будущей курсовой, выпускной квалификационной работы. Выбор темы доклада зависит от личной заинтересованности студента.

Подготовка к работе начинается с ознакомления с имеющейся литературой и источниками по избранной теме исследования. Большую помощь в определении степени изученности, разработки научной проблемы оказывают справочные издания (энциклопедии, словари, справочники, библиографические указатели и др.) с просмотра которых следует начинать работу по составлению списка источников и литературы по теме работы. Затем студент обращается непосредственно к литературе, которая содержит наиболее общий и полный обзор современного состояния данной проблемы в исторической науке, и затем лишь, знакомится со всей имеющейся литературой и источниками по теме, отбирая среди них необходимые, по мнению студента, для раскрытия целей и задач семинарского доклада.

Для подготовки работы студенту рекомендуется пользоваться текущей библиографией ("Книжная летопись", "Летопись журнальных статей", "Летопись газетных статей", "Летопись рецензий" и др.). Из ретроспективной библиографии, в первую очередь используются обобщающие труды - "Справочники по истории дореволюционной России"/ Под редакцией П.А. Зайончковского, изд. 2-е, М., 1978; - "История СССР. Указатель книг и статей, вышедших в 1877-1917 гг. Вып.1. -М., 1957; История СССР. Аннотированный указатель / ГПНБ.М, 1983-1988. № 1-3; Библиографические справочники В.И. Межова¹. Для более углубленного изучения темы существуют тематические указатели литературы.

По истории Киевской Руси можно указать на историографический обзор основных исследований по этнической, социально-экономической и политической истории Древнерусского государства IX - первой половины XIII вв.² и историографический обзор основных опубликованных источников и источниковедческого исследования по тем же проблемам.³ Имеются хронологические аннотированные указатели публикаций летописных текстов с X до первой половины XVIII вв.⁴ Связи Киевской Руси со славянскими народами отражены в систематическом указателе Н.М. Пашаевой, где

¹Межов В.И. Русская историческая библиография: Указ. книг и статей по русской и всеобщей истории и вспомогательных наук за 1800-1854 г вкл.: В 3 т., СПб, 1892-1893; Межов В.И. Русская историческая библиография за 1865-1876 гг. В 8 т. СПб, 1882-1890

² Советская историография Киевской Руси / Отв. Ред. В.В. Мавродин. Л., 1978.

³ Советское источниковедение Киевской Руси: Историографические очерки /Отв. Ред. В.В. Мавродин. Л., 1979.

⁴ Дмитриева Р.П. Библиография русского летописания. М.-Л., 1962; Казакевич А.И. Советская литература по летописанию (1960-1972) //Летописи и хроники. 1976: М.Н. Тихомиров и летописиведение. М.: АН СССР, 1976.

рассмотрена литература, опубликованная с 1824 по 1971 гг.⁵ Хронологический обзор литературы по истории становления феодальных отношений в Древнерусском государстве, истории классовой борьбы составлен И.Я. Фрояновым.⁶

Большое значение имеют справочники, посвященные борьбе русского народа с монгольским нашествием, в частности, Куликовской битве.⁷

■ Период укрепления и развития Российского централизованного многонационального государства с конца XV до XVII вв. представлен систематическими указателями: по истории народов России⁸;

■ по истории земских соборов⁹;

■ по истории русской культуры и общественно-политической мысли XVI-XVII вв.¹⁰;

■ о походах Ермака в Сибирь¹¹;

по вопросам торгово-промышленной деятельности Б.И. Морозова и Строгановых¹²;

о борьбе с польско-шведской интервенцией¹³;

В отдельную группу могут быть выделены указатели по истории крестьянских войн и народных восстаний XVII-XVIII вв.: московские восстания в конце XVII в.; Булавинское восстание; крестьянская война в России в 1773-1775 гг.¹⁴

⁵ Пашаева Н.М. Связи Киевской Руси со славянскими народами в русской советской исторической литературе // Исследования по истории славянских и балканских народов : Эпоха средневековья / вып. 1/ М., 1972.

⁶ Фроянов И.Я. Советская историография о формировании классов и классовой борьбе в Древней Руси // Советская историография классовой борьбы и революционного движения в России. Л., 1967.

⁷ Араловец Н.А., Пронина П.В. Куликовская битва. 1380: Указатель литературы // Куликовская битва. Сборник статей. М., 1980; Горский А.Д. Куликовская битва. 1380 /некоторые итоги и задачи ее изучения в исторической науке // Вестник Московского университета. Серия 8, 1980, N4.

⁸ Вознесенский С.В. Материалы для библиографии по истории народов СССР. ч. 2. XVI-XVII вв. - Л. / Труды Историко-археологического института. Т.7. 1933.

⁹ Афианин С.А. Земские соборы: Лит. История земских соборов. Одесса, 1916; Черепнин Л.В. Земские соборы русского государства в XVI-XVII вв. М., 1978, с.5-54.

¹⁰ Степанова М.Г., Куйбышева К.С. Русская культура XVI-XVII вв. в трудах советских исследователей. М., 1979; Иванов А.И. Литературное наследие Максима Грека: Характеристика, атрибуция, библиография. Л., 1969; Немировский Е.Л. Начало книгопечатания в Москве и на Украине. Жизнь и деятельность первопечатания Ивана Федорова. М., 1985, с.301-305; Мандельштам Р.С. Библиография Радищева // Вестник коммунистической академии, 1925, N 13; 1926, n 14, 15; Серман И.З. Радищев в исследовании последнего десятилетия / 1965-1975/ // Русская литература, 1975. N 4.

¹¹ Кузнецов Е.В. Библиография Ермака: Опыт указателя сочинений о покорении Сибири. Тобольск, 1891.

¹² Петров В.А. Библиографический указатель литературы и источников о боярине Б.И. Морозове и его вотчинном хозяйстве // Хозяйство крупного феодала-крепостника XVII в. Л., 1933 / Труды Историко-археологического института. Т.8 /; Введенский А.А. Торговый дом XVI-XVII вв. Л., 1924; Введенский А.А. Дом Строгановых в XVI-XVII вв. М., 1962.

¹³ Ржига Н.Ф., Свобода А.Н. Нижегородское народное ополчение 1611-1612 гг.: Библиографический указатель // Великое дело Минина и Пожарского. Сборник. Горький, 1943 / Труды Горьковского педагогического института. Вып. II /; Березов П.И. Минин и Пожарский. М., 1957, с. 335-342.

¹⁴ Бибикова К.М. Библиографический указатель литературы и документов по истории Булавинского восстания // Крестьянские и национальные движения накануне образования Российской империи: Булавинское восстание /1707-1708/. М., 1935 /Труды Историко-

По вопросам внутренней политики XVIII столетия имеется дореволюционный обзор литературы Е.Ф. Шмурло о Петре I¹⁵; по эпохе "дворцовых переворотов" обзор С.М. Троицкого¹⁶, по истории культуры можно привести обзоры литературы о таких, как И.Т. Посошков, Ф. Прокопович, М.В. Ломоносов и другие.¹⁷

Не потеряли своего научного значения указатели литературы по изучению развития мануфактурного дела в России в XVII - XVIII вв., опубликованы в 30-е годы в сборнике документов "Крепостная мануфактура в России"¹⁸.

Для уточнения библиографий исторических деятелей следует использовать библиографические словари. Из дореволюционных изданий наиболее полный русский библиографический справочник по дореволюционной России - "Русский библиографический словарь" Т. 1-25. М., СПб -Пг., 1896-1918 /издание не завершено/. Хорошо известен "Критико-библиографический словарь русских писателей и ученых" С.А. Венгерова 2-е изд. Пг., 1915-1918 т.1-2. Издание также не было завершено. Для атрибуции имен следует воспользоваться "Словарем псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей" И.Ф. Масанова /Т. 1-4. М., 1956-1960/. Особо стоит отметить библиографические указатели известных историков, где представлены описания их работ, а также литературу о них самих.¹⁹

археографического института, т.12/; Амиров М.В., Черданцев А.А. Библиографический указатель материалов о Салавате Юлаеве. Уфа, 1952; Мавродин В.В. Крестьянская война в России в 1773-1775 гг.: Восстание Пугачева, т.1. Л., 1963 /историографический обзор/; Мавродин В.В. Советская историография классовой борьбы и революционного движения в России. Л., 1967, ч. 1; Крестьянские войны в России XVII-XVIII вв.: Проблемы, поиски, решения. М., 1974.

¹⁵ Шмурло Е.Ф. Петр Великий в русской литературе /опыт историко-библиографического обзора/. СПб, 1889.

¹⁶ Троицкий С.М. Историография "дворцовых переворотов" в России XVIII в.// Вопросы истории, 1966, N 2.

¹⁷ Алфавитные списки литературы о И.Т. Посошкове в книге: Кафенгауз Б.Б., И.Т. Посошков: жизнь и деятельность. М., 1951; О Ф. Прокопович в книге: Ничик В.Ф. Феофан Прокопович. М., 1977. Фомин А.Г. Опыт библиографического указателя литературы о М.В. Ломоносове //Материалы по библиографии о Ломоносове. Пг, 1915; Библиография основной литературы о Ломоносове в книге: Ломоносов: Сборник статей и материалов. М.-Л., 1951-1961, т.3,4,5. О Ломоносове также много погодных указателей.

¹⁸ Тульские и Каширские железные заводы // Крепостная мануфактура в России. ч.1. Л., 1930; Олонецкие медные и железные заводы // Там же ,ч.2, Л., 1931; Социальный состав рабочих первой половины XVIII в. //Там же, ч. 4. Л., 1934; Мешалин В.И. Притичкин Л.М. Материалы к библиографии истории крестьянской промышленности в России XVIII в. //Материалы по истории крестьянской промышленности XVIII в. - первой половины XIX в. М. - Л., 1935 / Труды Историко-археографического института, т. 15/.

¹⁹ Александр Александрович Зимин: Библиогр.указ./ Сост. В.И. Гульчинский; Вступ. ст. С.М. Каштанова; Рос. гос. гуманит. ун-т, Ист.-арх. ин-т, науч. б-ка. М., 2000; Александр Лазаревич Станиславский; Библиогр. указ. /Сост. Л.Н. Простоволосова; Вступ. ст. А.Б. Каменский, И.Л. Беленький; РГГУ. ИАИ. М., 1999; Владимир Борисович Кобрин: Библиогр. указ. / Сост.: Р.Б. Казаков, Л.Н. Простоволосова; Вступ. ст. А.Л. Юрганов; РГГУ. ИАИ. М., 1999. Леонид Алексеевич Молчанов: библиографический указатель /Минобрнауки России, Федер. гос. образоват. учреждение высш. проф. образования "Рос. гос. гуманитарный ун-т", Упр. по координации вузов, проектов и программ, Ист.-арх. ин-т ; [сост. л. Д. Шаповалова ; вступ. ст. А. Б. Безбородова, Л. Д. Шаповаловой; библиогр. ред. Е. А. Горбунова ; summary Л.А. Халилова; отв. ред. Л. Н. Простоволосова]. - Москва: РГГУ, 2015. - 70с; Татьяна Петровна Коржихина: библиографический указатель /М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджетное образоват. учреждение

В остальных случаях для наведения библиографических справок рекомендуется просмотреть статьи "Советской исторической энциклопедии" /т. 1-16. М., 1961-1976/, Энциклопедия "Отечественной истории" / т. 1,2,3. М., 1993-2000/.

Особо следует обратить внимание на следующие сайты, которые обучающиеся могут использовать для поиска источников и литературы

- Научная библиотека РГГУ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://liber.rsuh.ru/>
- музей декабристов. - Режим доступа: <http://decemb.hobby.ru/>, свободный
- Государственная публичная историческая библиотека [Электронный ресурс]. Электрон. дан. – Москва 2021. - Режим доступа: http://www.shpl.ru/docdeliv/list/cont_hist.htm
- Президентская библиотека имени Бориса Николаевича Ельцина [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.prilib.ru/Pages/Default.aspx>, свободный
- Исторические источники на русском языке в Интернете (Коллекция ссылок Исторического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова) 1998-2021. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/sources.htm>, свободный
- Электронный научный образовательный журнал «История» Электрон. дан. – Москва 2017-2021. - Режим доступа: <http://mes.igh.ru/>, свободный
- Электронная библиотека RoyalLib.com, Электрон. дан. – Москва 2010-2021. - Режим доступа: <https://royallib.com/books-st.html>
- Интернет-проект «1812 год». [Электронный ресурс]. Электрон. дан. – Москва 1998-2021, - Режим доступа: <http://www.museum.ru/museum/1812>, свободный

II. Техника подготовительной работы над текстом.

В основе текста каждой научной работы, в том числе семинарского доклада лежит фактический материал, извлеченный исследователем из источников и литературы. Он накапливается в процессе чтения в виде выписок и заметок.

Выписки - это краткое изложение содержания исследуемого материала. Конспектировать литературу и источники следует сжато, лаконично, наглядно, заключая в кавычки слова автора, если они выписываются дословно. Большие разделы работ целесообразно передавать своими словами, приведя основные авторские положения и подтверждая их цифрами, конкретными сведениями и фактическими данными. Во всех выписках (цитирование или пересказ своими словами) литературы и источников должны быть обязательно указаны следующие библиографические элементы: автор, название работы, время и место издания, страницы.

Приступая к изучению литературы, прежде всего необходимо ознакомиться с некоторыми биографическими сведениями об авторе монографии, его общественно - политической позиции (для дореволюционных историков), основными направлениями творческой деятельности. Этот материал, как правило, можно найти в учебной и справочной литературе /см. Например: Историография истории СССР. Учебное пособие. М.,1971; Историография истории СССР. Эпоха социализма. М.,1982; Советская историческая энциклопедия. М., 1961-1976. Т.1-16/. Далее необходимо в целом ознакомиться с монографией, с ее оглавлением, структурой, введением и заключением, обратив особое внимание на разделы, связанные с темой доклада.

высш. образования "Рос. гос. гуманитарный ун-т", Упр. по координации вузов. проектов и программ, Научная б-ка РГГУ, Ист.-арх. ин-т ; [сост.: Л. Д. Шаповалова ; вступ. ст. А. С. Сенина, Л. Д. Шаповаловой, С. П. Стрекопытова ; библиогр. ред. Е. А. Горбунова ; summary Л. А. Халилова ; отв. ред. Л. Н. Простоволосова]. - Москва : РГГУ, 2016. - 67 с.

Затем следует проанализировать текст. Работа с научной литературой заключается не в простом ознакомлении с ней, а в отборе прочитанного фактического материала и использовании его в своей работе. Студент должен уяснить, какие цели и задачи ставятся в монографии, на основе каких источников она написана, к каким выводам приходит автор. В результате своей работы над книгой, статьей студент должен иметь свое представление об этих исследованиях, их достоинствах и недостатках, определить вклад автора в изучение выбранной докладчиком темы. Все эти вопросы должны быть изложены в обзоре литературы в вводной части доклада.

При изучении источников студенту следует обратить внимание на такие вопросы, как вид документа (законодательный акт, переписка, мемуары и т.п.), история его происхождения, социальная принадлежность (т.е. из какой среды вышел документ), достоверность, полнота сообщаемых сведений и их освещение, значение для изучаемой темы. Большую помощь в работе над изучаемыми источниками может оказать предисловие составителей к сборнику документов, в котором, как правило, содержится источниковедческая характеристика публикуемых материалов. В ходе изучения документов могут встретиться непонятные слова и термины, разъяснение которых студент может получить, обратившись к научно-справочному аппарату изучаемого издания или к справочной литературе (например, к Большой советской энциклопедии, Советской исторической энциклопедии, энциклопедии "Отечественная история").

Использование документов в тексте доклада может быть самым разнообразным. Наиболее простая форма - цитирование источника. Этой формой работы нельзя злоупотреблять и не эта форма должна являться главной в докладе. Самым ценным является тот прием, когда студент на основании ряда фактических данных, сообщений и пр., которые имеются в источнике, сравнивая их между собой, анализируя содержание этих документов, делает свои выводы.

III. Составление плана. Характеристика его основных разделов.

В ходе изучения литературы и источников составляется план (структура) работы. Важнейшими частями доклада являются введение, основное содержание (изложение темы по главам и параграфам), заключение, список источников и литературы. Все эти части должны представлять собой целое, быть логически связаны, отражать тему исследования. Во введении дается обоснование избранной темы работы, определяется ее научное и практическое значение, формулируется цель исследования. Далее во введении дается характеристика литературы. Эта часть введения не должна представлять собой простое перечисление используемых исследований и пересказ их содержания.

При составлении обзора литературы, оценивая тот или иной труд, студент должен указать автора, а также отметить, какие вопросы избранной темы доклада освещены в этом труде, насколько полно отражены события, к каким важнейшим выводам пришел автор по данным вопросам. Характеристика литературы, как правило, дается в хронологической последовательности издания работ или по проблемно-хронологическому принципу, который необходимо обосновать здесь же. Затем определяются задачи семинарского доклада. Они должны быть ориентированы на решение не изученных (мало изученных), в исследовательской литературе вопросов.

Вслед за формулировкой задач исследования, необходимо охарактеризовать источники, которые легли в основу разработки темы исследования. Следует указать их разновидности и отметить основные вопросы темы, которые в них отражены. Важно раскрыть происхождение источников и попытаться выяснить вопросы о степени их достоверности (для этого нужно сопоставить источники друг с другом) и полноты освещения событий.

В конце введения нужно обосновать структуру работы, перечислить ее основные части.

Далее следует раскрыть основное содержание работы путем группировки используемого материала по главам. Каждая из глав доклада должна содержать освещение какого-либо одного крупного вопроса. Выделить их нужно, исходя из задач работы. Обычно доклад состоит из двух - трех глав. Каждая глава должна иметь название, которое отражает ее содержание. Главы могут подразделяться на параграфы, Раскрывающие лишь часть крупного вопроса. Изложение материала в главах и параграфах должно быть последовательным, логичным, завершаться определенными выводами.

В заключении студент должен дать развернутое изложение обобщающих выводов с учетом тех целей и задач, которые были поставлены им во введении доклада. Каких-либо новых вопросов поднимать не следует.

Работа может иметь самостоятельные приложения, как включенные в текст, так и помещенные в конце работы (таблицы, карты, схемы, диаграммы, фотографии, тексты редких документов и т. д.). Приложения ограничиваются во введении и обязательно используются в тексте исследования. Оформлению таблиц следует уделить специальное внимание: таблицы должны иметь и тематический заголовок, и нумерацию. В подстрочных примечаниях указывается источник, на основе которого составлена таблица, или работа, откуда взята таблица.

IV. Оформление работы.

Работа выполняется на отдельных стандартных листах (А4). Все листы работы (за исключением титульного листа) должны быть пронумерованы арабскими цифрами по центру.

Каждую главу следует начинать с нового листа. Следует обязательно указывать название (заголовок) главы или параграфа.

Работа должна быть написана грамотным, литературным языком, четко и чисто, без сокращенных слов.

Работа имеет определенную структуру, обязательными частями которой является: 1) титульный лист, 2) оглавление, 3) введение, 4) главы и параграфы, 5) заключение, 6) список используемых источников и литературы, 7) приложения.

Титульный лист является первым листом семинарского доклада, в нем последовательно указывается название ведомства (министерства) и института, факультет, курс, фамилия студента, тема доклада, фамилия научного руководителя (преподавателя), место и год написания.

Оглавление (содержание) помещается за титульным листом, в нем должны быть указаны названия всех глав и параграфов, номера страниц, с которых начинаются главы и параграфы.

Далее следует введение, основная часть (главы работы), заключение.

В конце работы помещается список использованных источников и литературы. Правила оформления научно-справочного аппарата изучаются студентами в курсе "Информационной эвристики". Объем научной работы должен быть не менее 20 печ. страниц на бумажной основе (Формат А-4) или в электронном варианте (35000 символов). Каждый доклад перед выступление обучающегося проверяется на Антиплагиат. Протоколом заседания кафедры от 07.09.2021 утверждено, что работа должна составлять не менее 60% оригинального текста

V. Порядок обсуждения работы. Оппонирование.

Важным этапом в работе семинара является заслушивание и обсуждение работы студентов. Желательно устное изложение. В своем выступлении докладчик дает оценку значимости выбранной темы, кратко характеризует привлеченные к исследованию источники и литературу, сообщает основные положения работы, и выводы, к которым он

пришел, отвечает на вопросы, заданные слушателями семинара (письменно или устно), после сообщения докладчика. На выступление отводится 30-40 минут.

Далее заслушиваются отзывы оппонентов (10 минут), которые предварительно изучают знакомятся с работой и готовят письменные рецензии.

Оппонирование - особый вид самостоятельной критической работы. Основу рецензии составляют квалифицированный анализ, точная характеристика, обоснованные критические замечания и рекомендации, направленные на улучшение качества рецензируемой рукописи. Задача оппонента - дать всестороннюю оценку, с наибольшей полнотой и объективностью раскрыть достоинства и недостатки работы.

Оппонирование в условиях семинарских занятий выполняет две функции:

1. способствует улучшению, совершенствованию рукописи доклада в процессе ее подготовки и доработки;
2. служит средством освоения лекторского мастерства и научной квалификации автора, оппонента, всех участников дискуссии по обсуждаемой работе.

Работа оппонента состоит из двух этапов: подготовительного и основного. На первом изучается рецензируемая рукопись, делаются пометки, замечания по тексту с указанием его страниц (это поможет в дальнейшем автору при доработке рукописи). Оппонент анализирует выбор автором аспектов изучения темы, степень ее изученности в литературе и в связи с этим вклад автора рукописи в разработку тех или иных вопросов, аспектов, проблем, поднятых в тексте. Отмечаются литературные достоинства и недостатки рукописи. По ходу чтения и анализа рукописи оппонент делает практические замечания, предложения, пожелания. Все они должны быть обоснованными и доказательными. Необходимо оценить композицию (структурное решение) рукописи, помочь автору избежать повторов в тексте. Оппонент обязан проверить степень точности фактических данных (даты, формулировки, цифры и т.д.), приводимых в рукописи. Следует помочь автору устранить стилистические погрешности. Наконец, определить, соответствует ли (и в какой мере) содержание произведения его названию и плану. Делается вывод о теоретическом, научно-познавательном, практическом значении рецензируемой рукописи.

На втором этапе работы оппонента с авторской рукописью составляется план рецензии и пишется ее текст. Рецензия должна состоять из 2-х частей, между которыми должно быть логическое единство:

1. характеристика (описание рукописи, ее содержания, формы изложения);
2. оценка (определение достоинств, недостатков рукописи, общий вывод).

Таким образом, можно предложить следующий **примерный план рецензии**:

1. Тема и ее обоснование автором.
2. Структура (композиция) работы. Соответствие название содержанию отдельных частей (глав, параграфов).
3. Научная сторона рукописи, ее достоинства, рекомендации автору по совершенствованию текста.
4. Фактический материал, проверка данных (можно выборочным путем)
5. Научно-справочный аппарат (введение, примечание, библиография, приложения).
6. Язык, стиль работы.
7. Авторские выводы, их значение для разработки темы исследования.

Рецензия должна быть выдержана в доброжелательном (но не поучительном) тоне, носить характер конструктивной критики, направленной исключительно на помощь автору в его дальнейшей научной работе.

Таким образом: самостоятельная работа студента по подготовке текста является принципиально важной, поскольку в ее процессе закладываются и формируются основы исторического мышления, вырабатывается профессиональный подход к исследуемым проблемам, прививаются и осваиваются первые навыки исторического исследования, необходимые в дальнейшей научной работе.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Российский государственный гуманитарный университет»

(ФГБОУ ВО «РГУ»)

ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ

Исторический факультет

Кафедра истории России средневековья
и нового времени

Иванов Иван Иванович

Сидорова Екатерина Александровна

ЭТНОКАРТИНА ЛИНЕЙНЫХ КРЕПОСТЕЙ (XVIII-НАЧ.XIX В.)

Направление подготовки 46.03.01 - История (**бакалавриат**)

Доклад обучающихся 1-го курса очной (очно-заочной, заочной) формы обучения

Научный руководитель
канд. ист. наук, доц.
Е.А. Антонова

Москва 2022

Оглавление

Введение

Глава 1. Название

§ 1. Название

§ 2. Название

Глава 2. Название

Глава 3. Название

Заключение

Список источников и литературы

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

Опубликованные

1. Акты, издаваемые Комиссиею, высочайше учрежденною для разбора древних актов в Вильне. – Вильна : тип. А.К. Киркора, 1865-1915. – 39 т.
2. Акты исторические, собранные и изданные Археографическою комиссиею. – Санкт-Петербург : тип. Экспедиции заготовления гос. бумаг, 1841-1842. – 5 т.

3. Российское законодательство X - XX веков : [тексты и комментарий] : в 9 т. / под общ. ред. [и с предисл.] О. И. Чистякова. – Москва: Юрид. лит., 1984-1994. – 9 т. – Режим доступа:

4. Иосиф Волоцкий (Санин И.И.). Послания Иосифа Волоцкого / подгот. текста А. А. Зимина и Я. С. Лурье. – Москва ; Ленинград : Изд-во АН СССР, 1959. – 468 с. / Электронные публикации Института русской литературы (Пушкинского Дома) РАН [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Санкт-Петербург, 2006-2020. Режим доступа: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=5092>

Литература

5. Амосов А. А. Архивы двинских монастырей: автореф. дис. ... канд. ист. наук / Амосов Александр Александрович. – Ленинград, 1975. – 24 с.
6. Вовина В. Г. Новый летописец: итоги и проблемы изучения / В. Г. Вовина // Исследования по источниковедению истории СССР дооктябрьского периода : сборник статей / АН СССР, Ин-т истории СССР. – Москва : [б. и.], 1987. – С. 61-88.
7. Зимин А. А. Дмитровский удел и удельный двор во второй половине XV – первой трети XVI в. / А. А. Зимин // Вспомогательные исторические дисциплины. – Ленинград : Наука, 1973. – Вып. 5. – С. 182-195.
8. Зимин А. А. Основные этапы и формы классовой борьбы в России конца XV - XVI в. / А. А. Зимин // Вопросы истории. – 1965. – № 3. – С. 40-57.
9. Каштанов С. М. Из истории последних уделов / С. М. Каштанов // Труды / Моск. гос. ист.-арх. ин-т. – Москва : [б. и.], 1957. – Т. 10. – С. 275-302.

10. Флоря Б. Н. О путях политической централизации Русского государства (на примере Тверской земли) / Б. Н. Флоря // Общество и государство феодальной России : сборник статей / отв. ред. В. Т. Пашуто. – Москва : Наука, 1975. – С. 281-290.
11. Черепнин Л. В. Образование Русского централизованного государства в XIV - XV веках / Л. В. Черепнин. – Москва: Соцэкгиз, 1960. – 899 с. – Режим доступа: / Электронная библиотек RoyalLib.Com [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – М, 2010-2020. Режим доступа: https://royallib.com/read/cherepnin_lev/obrazovanie_russkogo_tsentralizovannogo_gosudarstva_v_xivxv_vv_ocherki_sotsialnoekonomicheskoy_i_politicheskoy_istorii_rusi.html#0
12. Черепнин Л. В. Спорные вопросы изучения Начальной летописи в 50-70-х годах / Л. В. Черепнин // История СССР. – 1972. – № 4. – С. 46-64.
13. Шахматов А. А. "Повесть временных лет" и ее источники / А. А. Шахматов // Труды Отдела древнерусской литературы / АН СССР, Ин-т рус. лит. – Москва ; Ленинград : Изд-во АН СССР, 1940. – Т. 4. – С. 9-150.

Справочные и информационные издания

14. Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Москва : Кирилл и Мефодий : Большая Рос. энцикл., 2001. – 2 электрон. опт. диска (CD-ROM).
15. Отечественная история: история России с древнейших времен до 1917 года: энциклопедия: в 5 т. / редкол.: В. Л. Янин (гл. ред.) [и др.]. – Москва: Большая Рос. энцикл., 1994-2000. – 3 т.

16. История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях: аннотированный указатель книг и публикаций в журналах / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина [и др.] ; науч. рук. и ред. П. А. Зайончковского. – Москва: Книга, 1976-1989. – 5 т.
17. Справочники по истории дореволюционной России : библиографический указатель / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина [и др.] ; науч. рук., ред. и вступ. ст. П. А. Зайончковского. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Книга, 1978. – 639 с.

Ресурсы Интернет

18. Электронная библиотек RoyalLib.Com [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – М, 2010-2020. Режим доступа: <https://royallib.com> свободный

19. Электронные публикации Института русской литературы (Пушкинского Дома) РАН [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Санкт-Петербург, 2006-2020. – Режим доступа: <http://lib.pushkinskiydom.ru/> свободный