

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«**Российский государственный гуманитарный университет**»
(**ФГАОУ ВО «РГГУ»**)

ФАКУЛЬТЕТ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Кафедра истории и теории культуры
Кафедра социокультурных практик и коммуникаций
Международный учебно-научный центр
«Высшая школа европейских культур»

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

51.04.01 Культурология

(код и наименование направления подготовки)

Культурология XX – XXI века

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Уровень высшего образования - магистратура

Форма обучения: очная, заочная

Программа адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2026

Программа государственной итоговой аттестации

Составитель:

К.и.н., доцент, доцент МУНЦ «Высшая школа европейских культур» А.М. Перлов

к.культ., доцент, доцент кафедры Социокультурных практик и коммуникаций

Н.С. Галушина,

к.филос. наук, доцент, зав.кафедрой Социокультурных практик и коммуникаций С.Н.

Оводова

1. Общие положения

1.1. Целью государственной итоговой аттестации выпускников является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС ВО) по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

1.2. Формами государственной итоговой аттестации являются:

Государственный экзамен
Защита выпускной квалификационной работы (далее - ВКР).

1.3. Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности:

В области научно-исследовательской деятельности:

- применение теоретических и практических знаний в различных областях культурологии для авторских и коллективных научных исследований;
- проведение научных исследований по отдельным разделам (проблемам, темам) культурологии в соответствии с выбранными подходами и методиками;
- сбор научных материалов, подготовка обзоров, аннотаций, составление рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований;
- анализ и интерпретация культурных форм, процессов и практик на основе существующих научных теорий и концепций;
- интерпретация различных типов текстов с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов;
- составление разделов научных отчетов;
- участие в работе семинаров, научных конференций, выступления с сообщениями и докладами по тематике проводимых исследований;
- написание статей;
- подготовка презентаций;
- устное, письменное и виртуальное представление и распространение материалов собственных исследований;
- составление заявок на проекты;
- научное описание социокультурных проектов.

В области педагогической деятельности:

- работа в государственных и негосударственных образовательных учреждениях и организациях;
- педагогическое и учебно-методическое осуществление учебного процесса;
- планирование и реализация учебно-воспитательной работы в системе государственного, негосударственного и дополнительного образования;
- использование современных методик и форм учебной работы.

В области проектно-аналитической деятельности:

- участие в разработке и реализации проектов, связанных с социокультурными процессами и практиками, сохранением и освоением культурного наследия, с учетом определенных социальных, эстетических, экономических, технологических параметров (в составе творческого коллектива);
- консультационная работа в рекламно-информационных агентствах, туристических фирмах и компаниях, государственных, общественных и бизнес-структурах, учреждениях культуры.

В области организационно-управленческой деятельности:

- реализация социально-культурных программ и проектов в системе массовых коммуникаций;
- культурно-досуговая творческая деятельность;
- разработка, подготовка и осуществление художественно-творческих планов и художественных программ.

1.4. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы высшего образования

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
универсальные компетенции (УК)			
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	+	
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	+	
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели	+	
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	+	
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	+	
УК -6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	+	
общепрофессиональные компетенции (ОПК)			
ОПК-1	Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного проектирования	+	+
ОПК-2	Способен участвовать в реализации основных и дополнительных образовательных программ	+	+
ОПК-3	Способен руководить коллективом в сфере профессиональной и педагогической деятельности на основе норм социальной и этической ответственности	+	+
профессиональные компетенции по видам деятельности (ПК), установленные образовательной организацией:			
научно-исследовательская деятельность			

ПК-1	Способен самостоятельно ставить конкретные цели и задачи научных исследований и решать их с помощью свободно выбираемых теорий и методов, информационных технологий с использованием мирового опыта		+
ПК-2	Способен изучать различные виды культурных объектов в разных контекстах и взаимосвязях, критически анализировать информационные ресурсы по тематике исследования и самостоятельно представлять результаты исследований, свободное овладение методами обработки, анализа и синтеза научной информации		+
ПК-3	Готов представлять результаты исследования в формах научных отчетов, рефератов, обзоров, аналитических карт, докладов, статей.		+
<i>педагогическая</i>			
ПК-4	Готов к педагогической и воспитательной деятельности в образовательных организациях		+
ПК-5	Готов к педагогическому и учебно-методическому осуществлению учебной деятельности, к разработке и использованию новых методик и инновационных форм учебной работы, к планированию и реализации образовательно-воспитательной работы		+
<i>Организационно-управленческая</i>			
ПК-6	Готов к применению на практике знаний теоретических основ управления в социокультурной сфере, к использованию современного знания о культуре в организационно-управленческой работе		+
ПК-7	Способен рассчитывать и оценивать условия и последствия принимаемых организационно-управленческих решений		+
<i>проектно-аналитическая</i>			
ПК-8	Способен определять культурные интересы и потребности организации, верифицировать их на соответствие общегосударственным и общественным интересам, и представлять их в социокультурных проектах		+
ПК-9	Готов к проектно-аналитической работе в сферах социокультурной деятельности, умение пользоваться нормативными документами, определяющими параметры		+

	проведения работ в сферах социокультурной деятельности		
--	---	--	--

2. Программа государственного экзамена

2.1. Содержание экзамена

История и методология изучения культуры

1. История изучения культуры от античности до постмодернизма

Рамки различных форм культурологических исследований. Процесс конструирования образа культуры: от античности к постмодернизму

1. Конструирование образа Античности в истории культурологических исследований: репрезентация и рецепция.

Конструирование образа Античности: Освальд Шпенглер. Закат Запада; Фридрих Ницше. Рождение трагедии из духа музыки. Греки и иррациональное. Исследования древнегреческого и римского общества. Воображение мужчин: идеалы мужественности в древнегреческой культуре. Весталки, сивиллы и матроны: женщины в римской религии. Боги, государство и личность: размышления о гражданской религии в Риме.

2. Конструирование образа Средневековья в истории культурологии: репрезентация и рецепция

Конструирование образа Средневековья: Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры; Жак Ле Гофф. Интеллектуалы в средние века; Йохан Хейзинга. Осень средневековья; Эрнст Канторович. Два тела короля: исследование средневекового политического богословия; Марк Блок. Королевское прикосновение: монархия и чудеса во Франции и Англии; Фернан Бродель. Средиземноморье в древнем мире и воспоминания о средиземноморской цивилизации и капитализме, 15–18 вв.

3. Конструирование образа Возрождения в истории культурных исследований: репрезентация и рецепция.

Конструирование образа Возрождения: Якоб Буркхардт. Цивилизация Возрождения в Италии; Йохан Хейзинга. Проблема Возрождения // Люди и идеи: история, средневековье и Возрождение; Майкл Баксандалл. Живопись и опыт в Италии 15 века. Портативная читалка эпохи Возрождения.

4. Конструирование образа Позднего Нового времени в истории культурологии: репрезентация и рецепция

Конструирование образа позднего Нового времени: Маклюэн Маршалл. Галактика Гутенберга; Мишель Фуко. Безумие и цивилизация: история безумия в эпоху разума; Иммануил Кант. Ответ на вопрос: «Что такое Просвещение?»; Мишель Фуко. Что такое Просвещение?; Эрик Хобсбаум. Эпоха революции: Европа 1789–1848 гг.

5. Конструирование образа периода Модерн-постмодерн в истории культурных исследований: репрезентация и рецепция

Конструирование образа Модерн-постмодернистского периода в истории культурологических исследований, основные методы; Роланд Барт. Мифологии; Жан-Франсуа Лиотар. Состояние постмодерна: отчет о знаниях.

II. Социальная антропология и академическая критика

Социальная антропология как научное направление. Вопрос о различных формах интеллектуальной практики. Место культурологических исследований в системе научных кругов.

1. Возникновение общества и его институтов/

Социальная антропология. Проблема истории становления общества и культурной антропологии. Проблема возникновения общества и его институтов в социологии Эмиля

Дюркгейма, Макса Вебера, Морселя Мосса, Клиффорда Гирца, Рене Жерара. Разница между теоретическим и нетеоретическим мышлением.

2. Практика повседневной жизни

Повседневная жизнь на примере культурологии и социальной антропологии. Объект исследования. История развития научной области. Работы Мишеля де Серто, Зигмунда Фрейда, Эрвинга Гоффмана.

3. Науки о человеке как пример социальной антропологии

Научное поле как место конструирования общности (общества). Особенности наук о человеке в рамках социальной антропологии. Работы Мишеля Фуко, Яна Шапиро, Стива Фуллера

4. Антропологический подход к культурологии (культурологические исследования)

Вопросы культурологии. Зарождение культурологии. Культурный поворот как модель трансформации научных областей. Культурологические исследования как специфическая форма социальной и интеллектуальной практики. Работы Стюарта Холла, Дорис Бахманн-Медик, Питера Берка, Йохана Хейзинги, Мишеля М. Фишера.

5. Академическая критика

Современное и современное научное сообщество как пример культурных и антропологических исследований. Проблемы дисциплин и их границы. Вопрос о знаниях и обязанностях интеллектуалов. Работы Пауло Фрейре, Генри Жиру, Стива Фуллера

Исследования культуры в современном мире

Основные задачи теоретической культурологии. Проблема генезиса культуры. История формирования науки о культуре. Классификация определений понятия «культура». Общий обзор направлений. Отличие исторического и теоретического подхода к культуре. Современное состояние наук о культуре в России и на Западе. Культурология и culture studies. Антропологические школы. Психоаналитические концепции культуры. Культура как коммуникация. «Лингвистический поворот». Культура как текст в семиотической парадигме. Ч. Пирс, Ф. де Соссюр. Структурализм и постструктурализм. Понятие «цивилизация». Культура или культуры? Проблема взаимодействия цивилизаций. Техника и технология как двигатель культуры. Культура как идеологический комплекс. Идеология и мифология в понимании теоретиков современной культуры. Тело как предмет анализа теории культуры.

Современные исследования культуры в России

Проблемы периодизации современных исследований культуры в России
Гуманитарные науки в России: институционализация. Современные науки о культуре: от философских концепций, литературных и критических текстов, до развития академической науки и включенности в общемировые научные процессы.
Основные концепции первой половины XX века: формальная школа, филология.
Основные концепции второй половины XX века: семиотика культуры, социология культуры, философия культуры.
Исследования культуры в России с 1980-х годов до наших дней: обзор научных направлений и тенденций

Ключевые культурные категории истории России

Этносы. Возникновение народа, который можно считать имеющим отношение к современной России. Научное и профанное отношение к истории.
Православие. Факторы, отделившие Россию от Западной Европы и от «Востока».

Пространство. Как влияют (или не влияют) на сохранение предопределенности пространством устройства российской власти технологии (от железных дорог и до электронной почты)?

Модернизация. Что было, а что не было модернизацией в истории России?

Революция/Бунт. Преемственность и разрывы в преемственности российской истории: попытка зафиксировать нормативный компромисс и «векторы подсознания» массовой культуры.

«Другой». История значимых Других в русской/российской истории/историографии: поганые, Запад, Другие «внутри» страны – этнически, политически и социально (до врагов народа).

Общая дидактика и методики преподавания культурологии

Воспитание и обучение как социокультурная практика. Университет как институция вчера, сегодня, завтра. Общие вопросы дидактики и организации учебного процесса
Дидактические принципы. Содержание и методы обучения. Формы организации учебного процесса. Современные технологии обучения. Правовые основы образовательной деятельности в РФ. Компетентностный подход в образовании.
Методики преподавания в контексте информационного общества и цифровой среды.
Педагогическую психология. Преподавание культурологии в системе современного образования
Методика преподавания культурологии.

Теории и практики медиа культуры

Роль медиа в современном обществе: основные понятия и их инструментализация в гуманитарных науках XX-XXI вв.

Основные проблемы исследования медиа в XX веке. Основные тенденции в развитии медиа и направления медиаисследований сегодня. Различия между "традиционными" и "новыми" медиа.

Культурный подход к коммуникации. Массовая коммуникация и культурология

Медиа, символический порядок, "социальное воображаемое". Теории публичной сферы и их применимость к исследованию медиа.

Понятие коммуникации: трансмиссионный и ритуальный подходы к смыслу коммуникации.

Стратегии представления коммуникации: как науки о поведении; как формальной науки; как науки о культуре.

Переосмысление понятий "масса" и "медиа". Преодоление сопротивления культурным исследованиям.

Коммуникация как бесконечный процесс. Невозможность "единственной и раз и навсегда установленной окончательной истины". Дискуссия между Джоном Дьюи и Уолтером Липпманом.

Бихевиоризм и функционализм как основа исследования массовой коммуникации.

Концептуальное разделение "объективист" и "экспрессивист", а также разница между "административным" и "критическим" типами исследований.

Мифы электронной революции. Пространство, время и коммуникации исследования.

Концепции "постиндустриального общества", "постцивилизации", "технетронного общества" и "глобальной деревни" как вехи современных медиаисследований. Риторика "электронного возвышенного" и ее деконструкция.

Трансформация теории коммуникаций в Северной Америке в XX в. Чикагская школа и ее главные герои: Дж. Дьюи, Г.Х. Мид, Р. Парк, Ч. Кули. Дальнейшее развитие идей

Чикагской школы М. Маклюэном, Г. Иннисом и Дж. Кэри. Влияние североамериканской школы исследования коммуникации на современные медиа-

История будущего. Технология и идеология: the case of the telegraph

История идеи "будущего"; ее политические и культурные последствия в последние два столетия в западных (европейской и североамериканской) культурах.

Телеграф как переломный момент в истории коммуникации. Новая форма коммуникации и новая форма знания, которую он принес; замена традиционной литературы новой формой научного знания. Изменения, которые он принес в природу языка, обыденного знания и социальных символических порядков.

История и методология изучения русской культуры

Проблема метода: инструментарий культурной истории.

Что такое культурная история? Принципы, методы, инструменты.

Литература в системе (русской) культуры.

Культурная история и современное гуманитарное знание.

Культура «переломного времени»: модернизация в России в XVIII - XIX вв. Методология изучения, суть процесса и основные тенденции.

Традиционная культура Руси: основные нормы и категории.

Древнерусская культура и средневековая ментальность.

Книжность в системе культурных институтов и практик Древней Руси.

Российская культура в эпоху модернизаций.

Модерн в России: специфика и проблемы изучения.

Модернизация и институт литературы.

История и методология социогуманитарного научного знания

Позитивизм. Альтернативы позитивизму: другие классические стратегии гуманитарного исследования – интуитивистская и умозрительная. История критической установки в методологии гуманитарного знания. Теория гуманитарного знания между полюсами аналитизма и интуитивизма.

Визуальные исследования

Теории и практики художественной культуры модерна.

Рождение концепции современного искусства. Проблема концепта современного и актуального искусства. Импрессионизм и постимпрессионизм. Теория и практика художественного анархизма. Теории и практики авангардных художественных течений. Философия, когнитивистика и кубизм. Теории и практики авангардных художественных течений. Теории и практики дадаизма, теория абсурда.

Теории и практики художественной культуры постмодерна.

Формирование дискурса постмодерна. Дадаизм и сюрреализм. Теория психоанализа и деконструкция субъекта. Проблема субъекта и объекта художественного высказывания. Постклассические художественные практики. Актуальные формы художественных теорий и практик.

Основные методы анализа художественных практик.

Иконологический и семиотический метод анализа. Феноменологический анализ художественных практик. Структуролиские методы и подходы к анализу художественных практик. Постструктуралистские методы и подходы к анализу художественных практик. Деконструкция образа и деконструкция художественного субъекта/объекта.

Теория и практика анализа художественных текстов

Проблема границ литературы и задачи современного литературоведения.
 Формальная организация художественного текста. Повествование и его структуры
 Автор. Герой. Читатель. Текст. Контекст. Интертекст. Метод анализа дискурса.
 Графоманство и «наивное письмо». Фантастический дискурс

Культурные исследования в системе социально-гуманитарного знания

Современные подходы к анализу текста: истоки. Структурный подход к анализу текста.
 Техники анализа текстов и «высокая теория» (1960-70-е гг.). Психоаналитические
 подходы. Деконструкция и герменевтика. Новейшие культурологические и
 литературоведческие подходы к анализу текстов культуры (1980-2000-е гг.).

Методология исследовательской деятельности и академическая культура

Между полюсами «работы с информацией» и «конвенций академического сообщества».
 «Тема» и «проблема» научного исследования.
 Принципы работы с информацией: поиск и систематизация.
 Основные принципы и форматы работы с исследовательской литературой.
 Конспектирование
 Методология и методика работы с источником в гуманитарном знании.
 Текст гуманитарного исследования: структурирование наблюдений и построение
 аргументации. Оформление окончательного варианта текста.
 Публичное представление квалификационного исследования: процедура и навыки.

Постсоветское и советское кино

Постсоветские фильмы о советском прошлом
 Советский и постсоветский исторический фильм
 Боевик и «милицейский сериал» в постсоветском кинематографе
 Советская и постсоветская научная фантастика и фэнтези
 Постсоветские биографические фильмы
 Ремейки и сиквелы советских фильмов
 Вытесненные жанры советского кино: «постсоветская чернуха»

Методы социокультурных исследований

Современные подходы к анализу текста: истоки.
 Связь современных техник анализа культурных текстов с достижениями
 междисциплинарной и междисциплинарной теории. Предмет теории литературы и опыт
 определения. Теория литературы и теория культуры. Разница между теоретическим и
 нетеоретическим мышлением. Теория на практике: основные подходы к анализу текста.
Предмет и основные проблемы курса. Современные приемы анализа текстов культуры.
 Истоки современной литературной теории (формализм и новая критика). Структурализм,
 истоки и развитие. Метод структурного анализа, его идеологии и практики Живопись как
 текст.
Структурный подход к анализу текста.
 Психоанализ: его значение для теории литературы и анализа культурных текстов в рамках
 "высокой теории". Основные понятия психоанализа и базовые техники анализа
 литературных текстов. Психоанализ и визуальное искусство.
Деконструкция и герменевтика

Деконструкция: Термин Ж. Деррида, его понимание и применение. Деконструкция в сравнении с деструкцией. Феноменологический метод Гуссерля. Женевская школа. *Анализ визуальных текстов культуры.*

Визуальные исследования: основные методы. Структуралистская и постструктуралистская практика анализа визуальных текстов. Новая история искусства и визуальные исследования.

Советская массовая культура и жанровое кино.

Советская массовая культура: подходы к изучению. Понятие жанра в литературе и кинематографе. Советская кинокомедия «большого стиля». Киноповесть оттепели». Исторический фильм. Детектив и приключения. Кинофантастика

История культурного взаимодействия России и стран Европы

Генезис, семантика и современное содержание понятия "русская культура", "российская культура", его восприятие в различные эпохи. "Центральная Европа" как политологическая категория и научная лексема. Топос "Евразийское пространство". Проблемы периодизации курса: государственный, региональный, тематический аспекты.

Культура как категория пространства и времени. Историческое развитие восприятия России в странах Центральной Европы. Феномен восприятия России в контексте истории Роль и место религии в общественной жизни и в системе взаимовосприятия. Роль государства в формировании национальных стереотипов. Формирование современных структур восприятия России в Европе, XIX в. XX век в истории восприятия и изучения России в Центральной Европе. Идея Евразийского пространства. Россия и Европа в новейших культурологических и общественно-политических структурах. Рубеж XX-XXI вв. Научное изучение России и русской культуры. Изучение русской культуры как часть исторической культурологии. Современная система высшего образования в странах Центральной Европы. Организационная составляющая изучения русской культуры в Европе. Университетские структуры. Академические структуры.

Русская визуальная культура от Средневековья до современности

Основные подходы к изучению древнерусского искусства и искусства русского средневековья.

Пути развития русского домонгольского искусства. Основные памятники. Архитектура и иконопись домонгольской Руси. Иконопись. Принципы изображения человека в XI-XIII веках. Архитектура и зодчество. Преемственность византийских образцов. "Абстрактный психологизм" живописи. Исихазм и творчество Феофана Грека. Андрей Рублев и его эпоха. Русский высокий иконостас. Дионисий. Обновление архитектурных школ. От Ивана Великого до Ивана Грозного. Трансформация искусства и представление о могуществе Московской Руси. Итальянская школа: диалог традиций.

Русское искусство Нового времени-XIX века.

От иконы до парсуны. Русское барокко. Петергоф. Царский дворец. Ф. Растрелли. Екатерининский дворец. Классицизм. Скульптура. Ф. Шубин. Портрет. Аргун. Ревва. Левицкий. Боровиковский. Русское искусство XVIII века. Мозаика Ломоносова. Синтез искусств. Русское искусство первой половины XIX века. Архитектура высокого классицизма. Ампи́р. Романтизм. Реализм в русской живописи. Объединение передвижных художественных выставок.

Русский символизм и ранний модернизм, модернизм: школы, направления, теории.

Искусство в контексте истории и социокультурных трансформаций. Эkleктика и "неорусский" стиль. Западноевропейские стили в русском искусстве (импрессионизм, модернизм, символизм).

Русский авангард: школы, направления, теории.

Школы русского авангарда: теория и практика, идейные платформы, приемы, основные представители. От футуризма к супрематизму. Теория абстрактного искусства. Зарождение и развитие кинематографа как искусства.

Ранний советский модернизм и эпоха Большого (тоталитарного) стиля.

Послереволюционный модернизм. Большой стиль, Канон в русском искусстве. Теории искусства 1930-1950-х годов.

Русский авангард: школы, направления, теории.

Школы русского авангарда: теория и практика, идейные платформы, приемы, основные представители. От футуризма к супрематизму. Теория абстрактного искусства. Зарождение и развитие кинематографа как искусства.

"Советский поп-арт", соц-арт и актуальные художественные практики 1990-х-2000-х годов. Общественно-политическая, социально-экономическая, культурная и художественная жизнь России на рубеже "уходящего" и "наступающего" веков. Академизм и реализм поздних передвижников. Оригинальность творческих индивидуальностей. Актуальные художественные практики: перформанс, хеппенинг, флешмоб. Актуальные художественные практики: инсталляция, акционизм, городское искусство.

Зарубежное кино

Зарубежное кино: концепция Дисциплина и методы анализа.

Раннее кино как проблема: иллюзионизм и спецэффекты.

Киноэкспрессионизм и фильмы ужасов.

Голливудский «большой стиль»

Альфред Хичкок и традиции мистического триллера.

Мюзиклы и театрализация

Кинофантастика.

Авторское европейское кино

Культурно-историческое страноведение Центральной Европы

Географический обзор стран немецкоязычного ареала.

Политическая география стран немецкоязычного ареала. Экономическая география стран немецкоязычного ареала. «Социальное государство», «социальная рыночная экономика»: принципы, практика, современные проблемы. Культурная география немецкоязычного ареала. Образование и наука в странах немецкоязычного ареала. Важнейшие проблемы внутренней и внешней политики стран немецкоязычного ареала

Антропологический поворот в гуманитарных исследованиях XX-XXI вв.

Социальная антропология в системе гуманитарного знания. Антропологические стратегии исследования культуры до 20 века. «Антропологический поворот» в культуре 20 века
 Человек как предмет социальной антропологии. Человек–творец и творение культуры.
 Конструирование человека и общества в рамках культурной и социальной антропологии
 Конструирование человека и общества в рамках лингвистической и семиотической парадигмы. Конструирование человека и общества в рамках философской антропологии.

Конструирование человека и общества в рамках пост-гуманизма и спекулятивного реализма.

2.2. Оценочные материалы для проведения государственного экзамена

2.2.1. Описание показателей, критериев и шкалы оценивания

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка	Критерии оценки результатов государственного экзамена
«отлично»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это в ходе итоговой аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Компетенции сформированы на уровне – «высокий».</p>
«хорошо»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей. Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Компетенции сформированы на уровне – «хороший».</p>
«удовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении в ходе итоговой аттестации. Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Компетенции сформированы на уровне – «достаточный».</p>
«неудовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении в ходе итоговой аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач</p>

Оценка	Критерии оценки результатов государственного экзамена
	<p>профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Компетенции на уровне «достаточный» не сформированы.</p>

2.2.2. Типовые контрольные задания или иные материалы

В билете содержится 3 вопроса.

Типовые вопросы к государственному экзамену

(УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3)

2 вопроса в билете из следующего списка:

1. Российская культурология 1990-2000-х: основные проблемные поля.
2. Институционализация культурологии в России в 1990-е – 2000-е годы (наука, коммуникации, образование).
3. «Формульные жанры» в массовой культуре. Концепция Дж. Кавелти.
4. Роль визуального поворота в исследованиях культуры во второй половине XX – начале XXI века.
5. Критика современной культуры в работах Ж. Бодрийера.
6. Подходы к изучению медиа культуры в начале XXI века.
7. Новая культурная история: подходы и проблемные поля.
8. Концепция фреймов И. Гофмана.
9. Подходы к изучению культуры в работах П. Бурдьё.
10. Критика массовой культуры в работах представителей Франкфуртской школы
11. Подходы Л. Мановича к изучению культурных объектов.
12. Проблемы методологии истории культуры в трудах Й. Хейзинги.
13. Пространственные исследования / городские исследования: концепции и ключевые понятия.
14. Подходы к изучению лингвокультурологии: А. Вежбицкая, Дж. Лакофф.
15. Технологии современных культурных индустрий.
16. Феномен мобильностей и глобального туризма в современной культуре: концепция Дж. Урри.
17. Цифровая культура: концепции и подходы к изучению.
18. Концепция культуры в работах Э.Кассирера.
19. Роль акторно-сетевой теории в изучении культурных объектов и практик (Б. Латур и Дж. Ло).
20. Культурный поворот в гуманитарных исследованиях второй половины XX – начала XXI века.
21. Роль лингвистического поворота второй половины XX века в исследованиях культуры.
22. Подходы к изучению культуры в «философии жизни».
23. Техники нарративного анализа текстов культуры.
24. Техники дискурсивного анализа текстов культуры.
25. Семиотический подход к изучению культуры (Р. Барт и У. Эко).
26. Интерпретация медиа в работах М. Маклюэна.
27. Исследование практик социальных движений: Н.Смелзер, П.Штомпка.
28. Исследования наций и национализма / цивилизационные исследования в

современном социально-гуманитарном знании.

29. Подходы к изучению массовой культуры в работах Д. Сибрука, Г. Дженкинса.
30. Сетевое общество в трудах М. Кастельса.
31. Основные подходы «cultural studies» к изучению культуры.
32. Подходы М. Фуко к изучению культуры.
33. . Концепция искусства В. Беньямина.
34. Методы социальной и культурной антропологии XX века в исследованиях культуры.

Третий вопрос в билете:

35. Методы анализа культурных текстов (на материале выпускной квалификационной работы).

В отдельных вопросах обучающемуся может быть предложено применить исследовательский метод, фигурирующий в тематике вопроса (например, дискурс-анализ или семиотический анализ) к конкретному компактному источнику (например, фрагменту текста из СМИ, изображению, фрагменту теоретического текста).

Примеры контрольных вопросов экзаменационной комиссии:

Основные подходы «Cultural studies» к изучению культуры.

В полемике с какими другими подходами возникли «Cultural studies»?

Поясните, пожалуйста, концепцию «репрезентации» С. Холла?

Техники дискурсивного анализа текстов культуры.:

Какие выполнены при помощи анализа дискурса исследования российского эмпирического материала Вы можете назвать?

Семиотический подход к изучению культуры (Р. Барт и У. Эко):

Чем позиция рецептивной эстетики отличается от социологического подхода к исследованиям читательской рецепции и от принципов, провозглашаемых применительно к «фигуре читателя» Р. Бартом и У. Эко?

Сетевое общество в трудах М. Кастельса:

В чем Кастельс усматривает различия между сетевым и иерархическим принципами культурной организации?

2.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Итоговый междисциплинарный экзамен по направлению подготовки проводится в устной форме. Результаты объявляются в день его проведения.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена. Для подготовки к экзамену обучающимся рекомендуется отталкиваться от литературы, проработавшейся на занятиях по отдельным учебным курсам и включенной в соответствующие списки литературы; четко указывать в начале ответа, на какую именно литературу они опирались при подготовке; структурировать свой ответ, в начале ответа называть пункты плана и своего ответа и быть готовыми к тому, чтобы воспроизводить ответ не целиком и подряд, а в соответствии с пожеланиями и вопросами комиссии. В ответе желательно указание на

то, какому автору принадлежит то или иное мнение по тематике экзаменационного вопроса, понимание контекста, в котором это мнение было высказано. Может быть задан вопрос о возможностях экстраполяции того или иного исследовательского подхода или результатов исследования в целом на область собственных исследовательских интересов обучающегося, особенно если тема вопроса имеет некоторое отношение к его/ее ВКР.

При проведении государственного экзамена студенты получают экзаменационные билеты, составленные в соответствии с утверждённой программой проведения государственного экзамена. При подготовке к ответу студенты могут делать необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарём государственной комиссии листах бумаги со штампом факультета. На подготовку к ответу каждому студенту предоставляется не менее 45 минут.

В процессе ответа и после его завершения члены государственной комиссии могут задать студенту уточняющие и дополнительные вопросы в пределах программы проведения государственного экзамена.

После завершения ответа студента на все вопросы и объявления председателем окончания опроса экзаменуемого, члены государственной комиссии фиксируют в своих записях оценки за ответы экзаменуемого на каждый вопрос и предварительную результирующую оценку.

По завершении государственного экзамена комиссия на закрытом заседании обсуждает ответы каждого студента и выставляет каждому студенту согласованную итоговую оценку в соответствии с утвержденными критериями оценивания.

В случае расхождения мнения членов государственной комиссии по итоговой оценке на основе оценок, поставленных каждым членом государственной комиссии в отдельности, решение государственной комиссии принимается простым большинством голосов членов государственной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя государственной комиссии. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса. Итоговая оценка за экзамен проставляется в протокол заседания государственной комиссии. В случае отсутствия студента на государственном экзамене в протоколе фиксируется неявка.

2.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственного экзамена

Источники

Основные

- Автономова Н.С.* Открытая структура: Якобсон – Бахтин – Лотман – Гаспаров. М., Росспен. 2009. 502 с.
- Ауэрбах Э.* Мимесис. СПб., 2000. 510 с.
- Барт Р.* Введение в структурный анализ повествовательных текстов // Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму. М., 2000.
- Барт Р.* Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1994. 615 с.
- Барт Р.* Мифологии. М., 1997. 314 с.
- Беньямин В.* Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости: Избр. Эссе. Пер. с нем. / Предисл., сост. и примеч. Ромашко С.А. М.: Медиум, 1996. 240 с.
- Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания. М.: Academia-Центр; Медиум, 1995. – 322 с.
- Бодрийяр Ж.* Общество потребления. Его мифы и структуры. М., Изд-во «Республика». 2006. 269 с.

- Ван Дейк, Т.* Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. Пер. с англ. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. – 344 с.
- Гириц К.* Интерпретация культур. М., Росспэн. 2004. 560 с.
- Гофман И.* Анализ фреймов: Эссе об организации повседневного опыта. М.: Институт социологии РАН; ФОМ. 2004. 752 с.
- Гудков Л.Д.* Абортивная модернизация. М., 2011.
- Гудков Л.Д.* Негативная идентичность. М., 2004.
- Дейк Т.А. ван.* Язык. Познание. Коммуникация. М., 1989. 310 с.
- Джеймисон Ф.* Постмодернизм, или Культурная логика позднего капитализма. М.: Изд-во института Гайдара. 2019. 816 с.
- Джеймисон Ф.* Постмодернизм и общество потребления // Логос. 2000. № 4. С. 63—77.
- Дженкс Ч.* Язык архитектуры постмодернизма. М.: Стройиздат, 1985. 136 с.
- Дубин Б.В.* Очерки по социологии культуры. Избранное. М., 2018.
- Дубин Б.В.* Слово – письмо – литература: Очерки по социологии современной культуры. М., *Иванов Вяч. Вс.* Наука о человеке. Введение в современную антропологию. М., 2004.
- Ильин И.П.* Постмодернизм. От истоков до конца столетия. М., 1998.
- Кассирер Э.* Философия Просвещения / Пер. с нем. В. Л. Махлина. М.: РОССПЭН, 2004. 400 с.
- Кассирер Э.* Избранное. Опыт о человеке. М.: Гардарики, 1998. 784 с.
- Кастельс М.* Власть коммуникации. М.: 2015.
- Кастельс М.* Галактика Интернет. Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Екатеринбург: У-Фактория. 2004. 328 с.
- Кастельс М.* Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ. 2000. 608 с.
- Киттлер Ф.* Оптические медиа: Берлинские лекции 1999 г. М.: Логос. 2009. 272 с.
- Компаньон А.* Демон теории: Литература и здравый смысл. М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2001. 336 с.
- Леви-Строс К.* Структурная антропология. М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс. 2001. 512 с.
- Лотман Ю.М. Успенский Б.А.* Миф - имя - культура. Тарту, 1973.
- Маклюэн М.* Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего. М.: Академический проект. 2005. 495 с.
- Маклюэн М.* Понимание медиа: внешние расширения человека. М.: 2003.
- Малиновский Б.* Научная теория культуры. М.: ОГИ. 2005. 184 с.
- Манович Л.* Теории софт-культуры. Нижний Новгород: Красная ласточка, 2017. 208 с.
- Манович Л.* Язык новых медиа. М.: Ад Маргинем Пресс, 2018. 154 с.
- Массовая культура: современные западные исследования / Пер. с англ. Отв.ред. и предисл. В.В. Зверевой. Послесл. В.А. Подороги. М., 2003
- Мелетинский Е.М.* Поэтика мифа. М., 1999.
- Мирзоев Н.* Как смотреть на мир. М.: Музей Гараж и Ад Маргинем Пресс. 2019. 344 с.
- Ортега-и-Гассет Х.* Эстетика. Философия культуры. М., 1991. 588 с. *Риккерт Г.* Науки о природе и науки о культуре. М.: Республика. 1998. 410 с.
- Петровская, Е. В.* Теория образа. - М. : РГГУ, 2011.
- Серто, М. де.* Изобретение повседневности. Пер. с фр. - Санкт-Петербург : Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2013. - 328 с.
- Сепир Э.* Избранные труды по языкознанию и культурологии. М.: Прогресс, 1993. 656 с.
- Успенский Б.* Избранные труды. Т.1. Семиотика истории. Семиотика культуры. М.: Языки русской культуры. 1996. 608 с.

- Уорф Б.Л.* Отношение норм поведения и мышления к языку // Новое в лингвистике. Вып. 1. М., 1960. С. 135-168.
- Фишер-Лихте Э.* Эстетика перформативности. Пер. с нем. – М.: Изд-во Канон. – 2014. – 376 с.
- Хоркхаймер М., Адорно Т.В.* Диалектика просвещения: Философские фрагменты. М.; СПб., 1997. 360 с.
- Фрейд З.* Тотем и табу. Психология первобытной культуры и религии. СПб: Алетейя. 2012. 185 с.
- Фрейд З.* Недовольство культурой. М.: Фолио. 2013. 222 с.
- Фромм Э.* Бегство от свободы. М.: Прогресс. 1990. 271 с.
- Хэйзинга Й.* Осень Средневековья. СПб.: Издательство Ивана Лимбаха. 2011. 768 с.
- Хабермас Ю.* Философский дискурс о модерне. М.: Издательство «Весь Мир», 2003. 416 с.
- Эко У.* Роль читателя. Исследования по семиотике текста. СПб., М., 2005. 502 с.
- Юнг К.Г.* Архетип и символ. М.: Ренессанс. 1991. 300 с.
- Юнг К.Г.* Психология бессознательного. М: АЗЪ. 1994. 928 с.
- Якобсон Р.* Язык и бессознательное. М., 1996. 245 с.

Литература

Учебная

- Белик А.А.* Культурология. Антропологические теории культур, М., 1998.
- Доброхотов А.Л.* Морфология культуры // Доброхотов А.Л. Избранное. М., 2008.
- Иконникова С.Н.* История культурологических теорий. Учебное пособие. 2-е изд. СПб. Изд-во «Питер». 2005. 480 с.
- Кондаков И.В.* Культура России. М., 1999.
- Леонтович О.А.* Методы коммуникативных исследований. М., 2011.
- Тичер С., Мейер М., Водак Р., Ветер Е.* Методы анализа текста и дискурса. Х.: 2009.
- Чебанюк Т.А.* Методы изучения культуры. Учебное пособие. СПб. «Наука». 2010. 350 с.

Энциклопедические издания и словари

- Ильин И.П.* Постмодернизм: Словарь терминов. М.: Интрада, 2001. 384 с.
- Культурология. XX век. Энциклопедия: В 2 т. / Под ред. С.Я.Левит. СПб., 1998. Т. 1. 447 с.; т. 2. 447 с.

Исследовательская литература

- Барт Р.* Мифологии. М., 2000. Семиотика визуальных образов. Миф сегодня. Миф как семиологическая система. Чтение и дешифровка мифа ., 253-257. Лицо Греты Гарбо. С.113-114.
- Бел М., Брайсен Н.* Семиотика и искусствознание // Вопросы искусствознания. М., 1996. № 12. Введение. Контекст. Отправители. Получатели. Нарратология. История и статус значения. - С.521-531, 545-549.
- Матисон Д.* Медиа-дикурс. Анализ медиа-текстов/ Пер. с англ. – Издательство «Гуманитарный центр», 2013. Глава 2. Рекламный дискурс: попытка продать «между строк». Глава 3. Функционирование идентичности в потребительских журналах. С. 59- 110. Глава 4. Истории, которые они нам рассказывают: анализ телевидения как нарратива. С. 137-140.
- Барт Р.* Введение в структурный анализ повествовательных текстов // Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму. М., 2000. С. 196-238.

- Барт Р. S/Z.* М., 1994; 2001. Гл.: VI-XII.
- Зверева В.* Введение. Новые медиа и культурные трансформации // Зверева В. Культурные коммуникации в Рунете. Берген, 2012. – С. 7-24.
- Паперный В.* Растекание-затвердевание. Механизм-Человек // Паперный В. Культура Два. М.: НЛЮ, 2006. Пастекание-затвердевание, Движение-неподвижность. - С. 41-51,60-71.
- Дубин Б.В.* Классическое, элитарное, массовое: Спорт, культ и культура тела в современном обществе // Дубин Б.В. Интеллектуальные группы и символические формы. М.: Новое изд-во, 2004. С. 13-45.
- Гюнтер Х.* Художественный авангард и соцреализм. Гюнтер Х. Тоталитарное государство как синтез искусств // Соцреалистический канон. СПб., 2000.
- Булгакова О.* Киноэкран как учебник манер. 1898-1916. Общественно-биологический эксперимент. 1924-1929 // Булгакова О. Фабрика жестов. М.: НЛЮ, 2005. Глава «Тело-машина. Утопические модели в театре» С. 130-141.
- Джон Маккей.* Энергия кино: Процесс и метанарратив в фильме Дзиги Вертова "Одиннадцатый" (1928) // Новое литературное обозрение. М., 2015. №129
- Эмма Уиддис.* Социалистические чувства: Кино и создание советской субъективности // Новое литературное обозрение. М., 2015. № 129.
- Перлов А.М.* Как оправдываться гуманитариям // 4 установки в теории гуманитарного исследования: Позитивизм. Интуитивизм. Спекулятивизм. Критическая установка. М.: URSS, 2016.
- Шюц А.* Понятие и формирование теории в социальных науках // Американская социологическая мысль. М., 1994; С. 481-496.
- Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания. М.: Academia-Центр; Медиум, 1995. 322 с.
- Гумбольдт В.* О задаче историка // Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. М., 1985. С. 292-306
- Перлов А.М.* 4 установки в теории гуманитарного исследования: Позитивизм. Интуитивизм. Спекулятивизм. Критическая установка. М.: URSS, 2016.
- Бахтин М.М.* Автор и герой в эстетической деятельности // Бахтин М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. СПб.: Азбука, Зверева В. Телевизионные сериалы: Made in Russia // Критическая масса, 2003, №3.
- Матисон Д.* Истории, которые они нам рассказывают. Анализ телевидения как нарратива // Матисон Д. Медиа-дискурс. Анализ медиа-текстов. Харьков, 2013. – С. 123-148
- Бурдые П.* Поле литературы. Главы: Предисловие. Ступени анализа. Литературное поле в поле власти. Борьба дефиниций. Позии, диспозиции и манифестации. Illusio: произведение искусства как фетиш.
- Йоргенсен М., Филипс Л.* Дискурс-анализ: теория и метод. – Харьков, 2008. – С. 13-162.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Информационный комплекс РГГУ «Научная библиотека» [Электронный ресурс] : электронная библиотека . Режим доступа: <http://liber.rsuh.ru/>
 Электронно-библиотечная система znanium.com [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система. Режим доступа: <https://znanium.com/>

3. Рекомендации по подготовке и оформлению ВКР

3.1. Общие требования к содержанию и оформлению ВКР

Квалификационная работа, являющаяся научно обоснованной разработкой проблемы, должна быть практически значимой.

Подготовка и написание квалификационной работы состоит из нескольких этапов.

1. Выбор темы и ее утверждение.
2. Обоснование структуры работы.
3. Составление библиографии, ознакомление с источниками и литературой, относящимися к теме квалификационной работы.
4. Сбор материалов.
5. Обработка и анализ полученной информации с применением современных научных методов и информационных технологий.
6. Формулирование выводов, которые должны быть дополнены практическими рекомендациями, а в случае теоретического исследования – научно обоснованной разработкой или альтернативной интерпретацией тех или иных концепций или позиций по теме дипломного исследования.
7. Оформление квалификационной работы в соответствии с установленными требованиями.

Примерная тематика квалификационных работ разрабатывается выпускающей кафедрой, представляется в виде отдельного документа и периодически обновляется.

Студенты выбирают тему ВКР в соответствии с профилем подготовки.

При выборе темы ВКР студент руководствуется направленностью своих исследовательских интересов, а также существующим исследовательским заданием, сформированным в период обучения. Под исследовательским заданием понимается совокупность наработок, сделанных в процессе написания курсовых работ, рефератов и семинарских докладов по прослушанным дисциплинам. Обращение к совершенно новой для учащегося тематике при написании ВКР настоятельно не рекомендуется.

В случае если в утвержденном перечне нет темы, удовлетворяющей научным и практическим интересам обучающегося, он вправе предложить свою тему ВКР в рамках своего направления подготовки (профиля)/специальности (специализации). Для этого обучающийся пишет заявление об утверждении предложенной им темы с обоснованием целесообразности её разработки для практического применения в соответствующей профессиональной области или на конкретном объекте профессиональной деятельности. Заявление об утверждении предложенной обучающимся темы в обязательном порядке согласовывается с руководителем ВКР на предмет согласия руководить подготовкой ВКР и отсутствия возражений по предлагаемой теме.

Формулировка темы квалификационной работы должна давать ясное представление о том, что она предполагает решение конкретных научных или научно-практических задач.

При формулировании темы квалификационной работы нужно учитывать цель и задачи, объект и предмет исследования, методы и направления научного поиска.

Базой исследования и сбора материалов для квалификационной работы могут быть организации, в которых студент проходит производственную практику. Обязательным условием является соответствие характера решаемых им задач теме квалификационной работы и направлению, по которому он защищается.

При выборе темы студент должен руководствоваться своим интересом к той или иной проблеме, направлениями научной работы преподавателей кафедры, рекомендациями профессорско-преподавательского состава, наличием специальной литературы, потребностями организации.

Перечень тем ВКР, предлагаемых обучающимся, рассматривается на заседании совета института, факультета, заседании учебно-научного центра, отделения и утверждается деканом факультета, руководителем учебно-научного центра, руководителем отделения.

Тема ВКР утверждается на заседании кафедры и должна быть заранее согласована с научным руководителем. Студент и научный руководитель должны обосновать актуальность предложенной темы и правомерность формулировки, научную новизну и практическую значимость планируемой ВКР, доступность материалов по заявленной теме.

Кафедра назначает рецензента ВКР из числа компетентных преподавателей факультета, чья область научных интересов совпадает или близка тематике ВКР. Для магистерских ВКР рецензентом назначается преподаватель с другой кафедры.

Студент, утвердив на заседании кафедры тему квалификационной работы, должен подать на имя заведующего соответствующей кафедры заявление в определенные сроки.

Списки фамилий студентов-дипломников, тем квалификационных работ, фамилий научных руководителей и рецензентов по каждой работе представляются в деканат за подписью заведующего кафедрой. В списках указываются фамилия, имя, отчество выпускника, тема квалификационной работы, фамилия и инициалы, ученое звание, ученая степень (должность) научного руководителя, фамилии и инициалы рецензентов, их ученые звания и степени, должности и места работы.

В соответствии со списками деканат готовит проект приказа ректора университета об утверждении тем выпускных квалификационных работ. Приказ издается не менее чем за четыре месяца до начала государственной итоговой аттестации. После издания приказа выбор студентами тем по другим кафедрам, изменения в названии работ, замена научных руководителей и рецензентов допускаются в исключительных случаях не позднее чем за три недели до даты защиты ВКР на основании письменного заявления обучающегося, с обоснованием причин. Решение об изменении темы выпускной квалификационной работы и (или) назначении другого руководителя принимается на заседании кафедры, учебно-научного центра, отделения и оформляется протоколом заседания. Новая формулировка темы ВКР и (или) назначение нового руководителя утверждается приказом РГГУ.

Студент-дипломник должен регулярно отчитываться о полученных результатах в сроки, установленные научным руководителем. Невыполнение студентом-дипломником указаний научного руководителя или неявка на консультацию без уважительных причин дают последнему основание для указания в отзыве этих фактов.

Обучающийся является единоличным автором выпускной квалификационной работы и несет полную нравственную и юридическую ответственность за самостоятельность ее выполнения, за все сведения, изложенные в ВКР, обоснованность (достоверность) выводов и защищаемых положений.

Студент-дипломник формулирует и согласовывает с научным руководителем предмет исследования, направления работы, средства достижения цели и способы решения задач. После утверждения темы и на основе индивидуального задания студент-дипломник разрабатывает и согласовывает с научным руководителем подробный план содержания квалификационной работы, в котором отражаются основные этапы ее подготовки и написания.

План квалификационной работы отражает специфику темы. В ходе его формирования получают свое конкретное выражение общая направленность темы, перечень рассматриваемых вопросов, наименование разделов, уточняется список литературы, определяются объекты исследования и источники получения исходной практической информации. В процессе составления плана определяется теоретический уровень и практическое значение работы в целом.

План составляется по форме, согласованной с научным руководителем. В дальнейшем он может уточняться в зависимости от хода исследования проблемы, наличия литературного и фактического материала.

Квалификационная работа должна быть завершена и представлена научному руководителю не позднее, чем за 3 недели до проведения предзащиты, а на кафедре – в перепечатанном и переплетенном виде не позднее, чем за 10 дней до ее защиты на ГЭК.

Порядок работы с источниками и литературой

Работа с источниками и литературой должна начинаться еще в процессе выбора темы. Она приобретает важнейшее значение после согласования плана квалификационной работы.

Студент подбирает требуемую литературу самостоятельно. Научный руководитель при своевременном представлении списка исследовательской литературы студентом контролирует релевантность и актуальность выбранных студентом позиций.

В процессе работы над источниками и литературой рекомендуется делать выписки по фактам и событиям, относящимся к исследуемой проблеме. При этом следует точно указывать выходные данные источников и литературы, откуда сделаны выписки. В ходе работы студент-дипломник должен проверять достоверность документов. Широта и полнота изучения источников и литературы, умение выделить необходимое, главное, сопоставление и критический анализ различных данных, являются показателями качества исследований студента и навыков работы с научной литературой.

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Основные компоненты квалификационной работы

Основными элементами квалификационной работы являются:

- ~ титульный лист;
- ~ содержание;
- ~ введение;
- ~ разделы и подразделы основной части;
- ~ заключение;
- ~ список использованных источников и литературы;

В число необязательных элементов, добавляющихся по желанию автора, входят:

- обозначения и сокращения;
- определения;
- приложения.

Допускается определения, обозначения и сокращения приводить в одном структурном элементе – «Определения, обозначения и сокращения».

Приложения в общий объем работы не входят.

Титульный лист

Титульный лист является первой страницей выпускной квалификационной работы. Титульный лист оформляется по единому образцу. Образец титульного листа ВКР приведен в Приложении 1. Название темы ВКР на титульном листе должно полностью совпадать с названием темы ВКР, утверждённой приказом РГГУ. Тема печатается заглавными буквами. На титульном листе ставится подпись заведующего кафедрой (руководителя учебно-научного центра или отделения) и руководителя ВКР, подтверждающие, что работа написана и оформлена в соответствии с установленными требованиями.

Содержание

В Содержании указываются введение, наименование всех глав и параграфов, заключение, список использованных источников и литературы и наименование

приложений с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы работы (кроме приложений). Содержание помещается вслед за титульным листом (Приложение 2)

Введение

Введение должно содержать:

- ~ обоснование актуальности научного исследования (обоснование темы);
- ~ объект исследования;
- ~ предмет исследования;
- ~ цель квалификационной работы;
- ~ перечень задач, выполнение которых необходимо для достижения цели, ожидаемый результат;
- ~ обзор источников, анализируемых в исследовании;
- ~ обзор исследовательской литературы (для бакалавров), степень разработанности (изученности) темы (для магистров);
- ~ методологию исследования;
- ~ описание структуры выпускной квалификационной работы.

Под источниками рекомендуется понимать тексты (вербальные, визуальные, аудиовизуальные, аудиальные), которые в выпускной квалификационной работе становятся материалом для исследования, к ним ставятся вопросы и применяется методологический инструментарий. Студенту в процессе написания ВКР необходимо проблематизировать медиальную природу источников, дать развернутую характеристику источников.

Примеры источников: художественные произведения, фильмы, сериалы, арт-объекты, экспозиции, выставочные проекты и т.д. и т.п.

При составлении критического обзора источников и литературы нужно определить, что они дают для изучения поставленной проблемы, а также обратить внимание, на какие источники опираются их авторы. При этом следует помнить, что критический анализ исследуемых источников и литературы не следует подменять простым перечислением работ и их авторов.

Обзор использованных источников и литературы может быть построен по тематическому или предметному принципу, содержать оценку студента, показать степень проработанности проблемы, выявить недостаточно изученные вопросы.

Объект исследования – феномен/явление культуры, в отношении которого ставится исследовательская проблема.

Предмет исследования – это та проблема, на которую направлено исследование.

Цель исследования – это конечный результат выполнения квалификационной работы. Задачи – это пути для достижения цели исследования.

Характеристика методологии исследования предполагает описание конкретных методов, используемых студентом (например, структурно-семиотический подход, методы визуальных исследований, дискурс-анализ и т.д.). А также указание на имена авторов, чей теоретико-методологический аппарат использует студент в своем исследовании, и раскрытие понятий, которые будут применены как методологические инструменты. Не допускается некорректно обобщенная характеристика методологии, такая как «общекультурологические методы», «метод сравнения», «метод анализа» и т.д..

Основная часть квалификационной работы

Основная часть квалификационной работы, независимо от выбранной темы исследования, должна состоять из главы, отражающей теоретические аспекты выбранной темы, и главы, в которой приводятся методика и техника исследования, осуществляется анализ источников, излагаются полученные результаты, даются практические рекомендации и формулируются выводы.

Содержание глав и параграфов основной части должно точно соответствовать теме квалификационной работы и полностью ее раскрывать. Оно также должно

демонстрировать способность выпускника сжато, логично и аргументировано излагать собранный, систематизированный и проанализированный материал.

Текст основной части должен содержать:

- ~ теоретико-методические основы изучаемой проблемы;
- ~ выявление и анализ изучаемой проблемы;
- ~ разработку и обоснование исследовательской позиции и основных ее компонентов.

Обязательным требованием, предъявляемым к языку написания квалификационной работы, является безупречная грамотность. Наличие орфографических, грамматических и пунктуационных ошибок, а также стилистических погрешностей снижают ценность любого, пусть даже новаторского по содержанию, научного исследования. Язык изложения материала исследования позволяет судить о культуре письменной речи ее автора, а, следовательно, необходимо научное и литературное редактирование текста квалификационной работы. Научное редактирование предполагает проверку подбора терминов, точности логических посылок и выводов, достоверности привлекаемых источников. Литературное редактирование, в свою очередь, предполагает проверку соблюдения норм современного литературного языка. Оба вида редактирования направлены на устранение всевозможных ошибок и повышение содержательности текста квалификационной работы.

Количество глав квалификационной работы определяется студентом-дипломником совместно с научным руководителем с учетом особенностей темы (как правило, не более трех глав и два-четыре параграфа в каждой главе). Изложение содержания работы должно быть строго логичным. Особое внимание следует обратить на переход от одного параграфа к другому. Не разрешается закачивать главы и параграфы табличными и рисуночными материалами.

Текст каждой главы следует начинать с нового листа. Каждый новый параграф печатается на странице, на которой был закончен предыдущий параграф.

Каждая глава квалификационной работы должен заканчиваться выводами.

При цитировании источников и литературы по тексту работы внизу страницы делается подстрочная ссылка (с указанием автора, названия, издательства, года издания и номера страницы цитаты).

Заключение

В Заключении подводятся итоги проведенного исследования, в обобщенном виде излагаются выводы изучения вопросов, сформулированных в цели и задачах квалификационной работы, намечаются перспективы дальнейшей разработки темы. В Заключении студент-дипломник должен обоснованно изложить свои взгляды на основные вопросы, рассмотренные в работе. Заключение не должно содержать новых сведений, фактов, аргументов и т. п., а выводы должны логически вытекать из основного текста работы.

Список использованных источников и литературы

Список использованных источников и литературы содержит источники и литературу, использованные студентом в ходе подготовки и написания квалификационной работы. Структура списка:

1) Источники. Под источниками рекомендуется понимать тексты (вербальные, визуальные, аудиовизуальные, аудиальные), которые в выпускной квалификационной работе становятся материалом для исследования, к ним ставятся вопросы и применяется методологический инструментарий.

2) Исследовательская литература (монографии, сборники, учебники, учебные пособия, статьи из сборников и периодических изданий, рецензии, авторефераты, диссертации, в том числе на электронных носителях, словари). Исследовательская литература - это тексты, которые используются для уточнения терминологии, поиска

алгоритмов анализа, уточнения контекстов, в которых функционируют тексты источников.

3) Ресурсы Интернет (сайты, порталы).

Приложения

Приложения содержат текстовые документы, фотографии, иллюстрации, графики, диаграммы, схемы, карты, таблицы. Они служат для иллюстрации отдельных положений исследуемой проблемы или являются результатом предлагаемых рекомендаций автора. Приложения помещают после списка источников и литературы в порядке их упоминания в тексте.

Каждое приложение следует начинать с нового листа, в правом верхнем углу которого пишется слово “Приложение” и номер, обозначенный арабской цифрой (без знака №), например: Приложение 1. В левом нижнем углу следует указать, на основании каких источников составлено приложение.

В подписи к иллюстрации репродукций произведений искусства или фотографий (архитектуры, скульптуры, иных трехмерных объектов) обязательно указывается: автор, название, дата создания, техника исполнения (кроме архитектуры), размеры, место хранения или местоположение. Для натуральных фото желательно указывать источник.

Текст квалификационной работы должен быть вычитан автором.

Правила оформления выпускной квалификационной работы

Общие положения

Квалификационная работа должна быть подготовлена в одном экземпляре и переплетена в прошитую обложку. Текст квалификационной работы должен быть отредактирован и вычитан.

Объём выпускной квалификационной работы (без учета титульного листа, содержания, списка литературы и приложений) составляет:

- для бакалаврской работы – не менее 70 страниц текста;
- для магистерской диссертации – не менее 80 страниц текста.

Образцы оформления титульного листа квалификационной работы, содержания, списка сокращений, списка использованных источников и литературы приведены в Приложениях.

Квалификационная работа должна быть оформлена на одной стороне листа бумаги формата А4.

Текст следует печатать через 1,5 межстрочных интервала с использованием шрифта Times New Roman, кегль 14, соблюдая следующие размеры полей: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацы в тексте следует начинать с отступа, равного 12,5 мм. Выравнивание – по ширине полосы набора.

На титульном листе ставится подпись заведующего кафедрой, подтверждающая допуск квалификационной работы к защите, а также подписи научного руководителя, подтверждающие готовность квалификационной работы к защите перед государственной аттестационной комиссией.

Главы и параграфы должны иметь заголовки. Заголовки глав оформляют по центру без точки в конце, а параграфов – с абзаца. Каждую главу нужно начинать с новой страницы.

Заголовки глав печатаются прописными буквами, а заголовки параграфов – строчными буквами. Заголовки не подчеркиваются, и в конце заголовка точка не ставится.

Заголовки глав и параграфов нумеруются арабскими цифрами. Например, первая глава нумеруется как «1», а ее параграфы – соответственно «1.1», «1.2», «1.3».

Названия глав и параграфов выделяются жирным шрифтом.

Список использованных источников и литературы печатается через 1,5 интервала, каждое название начинается с абзаца. Список использованных источников и литературы имеет сквозную нумерацию.

Нумерация страниц

Страницы в квалификационной работе нумеруют арабскими цифрами, используя шрифт Times New Roman, кегль 12, с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту. Номер страницы проставляется в центре верхней части страницы без точки. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц работы. Номер страницы на титульном листе не проставляется.

Не включаются в общую нумерацию сопроводительные документы к квалификационной работе, представляемые на защиту в ГЭК: задание на выполнение работы, отзыв научного руководителя, отзывы оппонентов, справка о внедрении результатов дипломного исследования, демонстрационный материал для публичной защиты.

Схемы, рисунки, таблицы и другой иллюстративный материал, по необходимости расположенные в тексте квалификационной работы на отдельных листах, включаются в общую нумерацию страниц.

Правила цитирования

Цитата является точной, дословной выдержкой из какого-либо текста, включенного в собственный текст. Цитаты, как правило, приводятся только для подтверждения аргументов автора. При цитировании наибольшего внимания заслуживают научная и специальная литература и документальные источники. Обзорную литературу следует цитировать только при необходимости (например, для того чтобы оспорить некоторые выводы авторов).

Общий подход к цитированию состоит в том, что цитаты могут быть в каждой главе и параграфе, за исключением тех мест, в которых автор развивает свою позицию или подытоживает результаты дипломного исследования.

Квалификационная работа не должна быть переполнена цитатами, которые плохо связаны между собой. Если же требуется большее количество цитат, то их лучше давать в пересказе с указанием на источник.

При цитировании чужой текст заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в которой дан в первоисточнике.

Если цитата воспроизводит только часть предложения цитируемого текста, то после открывающихся кавычек ставят отточие и начинают ее со строчной буквы. Внизу страницы под чертой приводится библиографическая ссылка (сноска) на издание, из которого взята цитата. Если тезис автора воспроизводится не дословно, а в пересказе, все равно требуется библиографическая ссылка (сноска).

Научно-справочный аппарат

Научно-справочный аппарат квалификационной работы состоит из двух взаимосвязанных частей: подстрочных ссылок и списка использованных источников и литературы.

Оформление списка производится в соответствии с требованиями, изложенными в действующих нормативно-методических материалах.

Источники и литература на иностранном языке указываются на языке оригинала с соблюдением орфографических норм для соответствующего языка (в том числе употребление прописных и строчных букв).

Список использованных источников и литературы печатается через 1,5 интервала. Иностранные источники располагают в алфавитном порядке, причем сначала перечисляется литература на языках, в основе которых лежит кириллица, затем – латиница и иероглифическое письмо.

Подстрочные ссылки печатаются через один интервал.

Оформление научно-справочного аппарата необходимо выполнять в соответствии с требованиями государственных стандартов: ГОСТ Р 7.0.5 – 2008 Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

Примеры библиографического описания и библиографических ссылок (сносок) [доступны на сайте Научной библиотеки РГГУ](#).

3.2. Оценочные материалы для ВКР

3.2.1. Описание показателей, критериев и шкалы оценивания

Описание показателей, критериев и шкалы оценивания

Основными критериями оценки работы являются:

- ~ актуальность и новизна темы, сложность ее разработки;
- ~ сочетание теории и практики;
- ~ полнота использования источников, отечественной и иностранной специальной литературы по рассматриваемым вопросам;
- ~ глубина анализа собранных фактических данных по объекту исследования;
- ~ обоснованность привлечения средств и методов решения поставленных задач;
- ~ умение анализировать и интерпретировать полученные результаты;
- ~ научное, методическое и практическое значение предложений, выводов и рекомендаций, степень их обоснованности и возможность реального внедрения;
- ~ четкость и грамотность изложения материала, качество оформления работы;
- ~ самостоятельность, логичность и завершенность работы;
- ~ уровень систематизации теоретических и практических знаний по теме исследования, качество применения их для решения конкретных исследовательских задач;
- ~ оригинальность проблематики исследовательской работы, уровень использования современных методов познания;
- ~ наличие обоснованных практических рекомендаций, сделанных исходя из полученных результатов исследовательской деятельности, их связь с теоретическими положениями, соответствие поставленным целям и задачам работы;
- ~ понимание автором взаимосвязи проведенного исследования и полученных результатов с освоенной им образовательной программой;
- ~ умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам квалификационной работы, глубина и правильность ответов на вопросы членов государственной комиссии и замечания рецензентов.

Оценки «отлично» заслуживают квалификационные работы, темы которых научно обоснованы, представляют теоретический, методический или практический интерес, свидетельствуют об использовании автором адекватных приемов анализа, современных методов и средств решения поставленных задач и способствуют решению научно-теоретических, методических или практических задач. Структура квалификационной работы, оцененной на «отлично», должна быть четкой, логичной и соответствовать поставленной цели. В заключении следует представлять четкие, всесторонне обоснованные выводы, которые вносят вклад в разрешение поставленной проблемы, намечают перспективы для ее дальнейшей разработки. Работа должна быть написана литературным языком, тщательно выверена, научно-справочный аппарат, соответствовать действующим ГОСТам, при необходимости содержать приложения в виде схем, таблиц, графиков, иллюстраций и так далее.

Условием получения отличной оценки являются краткость и логичность вступительного слова студента-дипломника, в котором отражены основные положения

квалификационной работы, а также четкие и аргументированные ответы на вопросы, заданные членами ГЭК.

В тех случаях, когда квалификационная работа не в полной мере отвечает перечисленным выше требованиям, она оценивается более низким баллом.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Показатели оценивания ВКР	Критерии оценивания ВКР/оценка ВКР			
	Недостаточный уровень/ Неудовлетворительно	Базовый уровень/ Удовлетворительно	Средний уровень/ Достаточный уровень сформированности компетенций/ Хорошо	Высокий уровень/ Отлично
Актуальность темы	Есть неточности в формулировке темы, актуальность не обоснована, научная проблема не обозначена.	Выбранная тема корректно сформулирована и может быть признана актуальной как с теоретической, так и с практической точек зрения.	Выбранная тема корректно сформулирована и является актуальной для теории и практики, что доказано в работе.	Выбранная тема в целом или отдельные её аспекты отличаются оригинальностью, отражает актуальную для современного общества науки проблему, что обоснованно доказано в работе.
Качество выполнения работы	Есть неточности и грубые ошибки в выполнении работы, качество не соответствует требованиям. Актуальность не обоснована, научная проблема не обозначена. Проблема не раскрыта. Аргументация положений работы	Есть неточности и отдельные ошибки в выполнении работы, качество соответствует требованиям. Ошибки и небрежность в оформлении сносок, списка источников и литературы, научно-справочного аппарата. Выбранная тема корректно	Есть неточности в выполнении работы, ошибки и небрежность в оформлении сносок, списка источников и литературы, научно-справочного аппарата. Выбранная тема корректно сформулирована и является актуальной для теории и практики, что доказано в	Качество выполнения работы соответствует требованиям. Сноски, список источников и литературы, научно-справочный аппарат оформлены без ошибок. Выбранная тема в целом или отдельные её аспекты отличаются оригинальностью,

	поверхностная. Предложения по результатам работы отсутствуют.	сформулирована и может быть признана актуальной как с теоретической, так и с практической точек зрения. Проблема раскрыта не полностью. В работе не в полной мере использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, а также материалы исследований. Выводы и предложения носят формальный бездоказательный характер. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	работе. Проблема раскрыта. Показано знание базовой учебной и научной литературы по исследуемой проблематике. Проведен грамотный и корректный анализ источников. Не все выводы и предложения аргументированы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	отражают актуальную для современной культуры или науки проблему, что обоснованно доказано в работе. Проблема раскрыта глубоко и всесторонне. Показано глубокое знание учебной и научной литературы по исследуемой проблематике. Проведен грамотный и корректный анализ источников. Выводы и предложения аргументированы; работа выполнена самостоятельно.
Содержание и оформление презентации . Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов	Компьютерная презентация отсутствует или оформлена небрежно, с наличием множества ошибок, имеются множественные несоответствия иллюстративной части и текста выпускной квалификационной работы. Во время защиты	Компьютерная презентация содержит неструктурированный текст. Во время защиты выпускной квалификационной работы обучающийся нечетко раскрыл актуальность заявленной темы; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не обосновал	Компьютерная презентация оформлена грамотно, однако недостаточно аккуратно; размещение и компоновка имеют единичные несущественные ошибки, которые не отражаются на качестве презентации в целом. Во время защиты	Компьютерная презентация является качественной, информативной, представленный материал хорошо структурирован. Во время защиты выпускной квалификационной работы обучающийся продемонстрировал умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказал научную

	<p>выпускной квалификационной не раскрыта актуальность темы исследования или не обоснована научная новизна работы. Слабое владение культурологической терминологией. В докладе имеются ошибки, обучающийся плохо ориентируется в работе, показывает слабое владение материалом.</p>	<p>выбранную теоретическую литературу. Во время ответа на дополнительные вопросы обучающийся путался, давал неточные ответы, не мог обосновать свою позицию. Слабое владение культурологической терминологией.</p>	<p>выпускной квалификационной работы обучающийся при наличии отдельных недочетов продемонстрировал умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказал научную новизну своей работы и проиллюстрировал ее. Уверенное владение культурологической терминологией. Есть небольшие неточности в обосновании выбранной теоретической литературы. Есть неточности при анализе источников. Обучающийся продемонстрировал уверенное владение культурологической терминологией</p>	<p>новизну своей работы и проиллюстрировал ее. Доклад четко и грамотно выстроен, содержателен, обучающийся ориентируется в работе, владеет материалом, грамотно отвечает на вопросы. Обучающийся продемонстрировал высокий уровень владения культурологической терминологией.</p>
<p>Новизна исследования</p>	<p>Во время защиты выпускной квалификационной не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей</p>	<p>Во время защиты выпускной квалификационной работы обучающийся нечетко раскрыл актуальность заявленной темы; не смог убедительно обосновать научную новизну</p>	<p>Во время защиты выпускной квалификационной работы обучающийся при наличии отдельных недочетов продемонстрировал умение раскрыть</p>	<p>Во время защиты выпускной квалификационной работы обучающийся продемонстрировал умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказал научную новизну своей</p>

	работы. Новизна отсутствует.	своей работы Новизна отсутствует, но имеются интересные предпосылки отражения новых идей.	актуальность заявленной темы; доказал научную новизну своей работы Исследование содержит элементы новизны, но в описании имеются неточности.	работы Исследование обладает научной новизной.
Оформлени е выпускной квалификац ионной работы	По своему стилистическо му оформлению работа не соответствует предъявляемым требованиям. Ограниченный список источников и литературы. Некорректное использование и оформление научно- справочного аппарата. В оформлении ВКР имеются грубые ошибки и неточности.	По своему стилистическому оформлению работа не соответствует всем предъявляемым требованиям. Ограниченный список библиографическ их источников по теме работы. В оформлении ВКР имеются отдельные ошибки и неточности. Присутствуют грубые ошибки и небрежность в оформлении сносок, списка источников и литературы, научно- справочного аппарата.	По своему стилистическом у оформлению работа соответствует предъявляемым требованиям. Составлена оптимальная библиография по теме работы. Присутствуют ошибки и небрежность в оформлении сносок, списка источников и литературы, научно- справочного аппарата. В оформлении ВКР имеются единичные ошибки и неточности.	По своему стилистическому оформлению работа полностью соответствует всем предъявленным требованиям. Широко представлена библиография по теме работы. В оформлении ВКР ошибок нет. Грамотное оформление сносок, списка источников и литературы, научно- справочного аппарата.
Теоретико- методологи ческая основа	Выбранная теоретическая литература не соответствует	Выбранная теоретическая литература соответствует	Выбранная теоретическая литература соответствует	Выбранная теоретическая литература соответствует

исследовани я	теме, не используется при анализе источников.	теме, но не используется при анализе источников.	теме, используется при анализе источников, но допускаются неточности при работе с понятиями и концепциями.	теме, грамотно используется при анализе источников.
Анализ источника. Практическа я значимость	Практическая значимость отсутствует, не выполнен анализ источников.	Практическая значимость обозначена, анализ источников выполнен с грубыми ошибками.	Анализ источников содержит ошибки и недочеты. Практическая значимость описана и представлены отдельные варианты применения данных исследований, обучающийся допускает небольшие неточности в формулировках.	Анализ источников выполнен качественно. Практическая значимость описана и грамотно представлены варианты применения данных исследований.
Проработан ность методологи и	Методология не проработана.	Имеются отдельные смысловые намёки на методологию, выбранная методологии не подходит для анализа источника.	Методология проработана, обозначены направления применения, встречаются отдельные недочёты.	Методология проработана и представлена.

<p>Ответы на дополнительные вопросы</p>	<p>Обучающийся не смог ответить на вопросы рецензента; членов государственной экзаменационной комиссии.</p>	<p>Ответы обучающегося на вопросы и критические замечания не полные. Обучающийся не смог надлежащим образом ответить на вопросы рецензента; членов государственной экзаменационной комиссии.</p>	<p>Ответы обучающегося на вопросы и критические замечания представлены в достаточном объеме. Обучающийся продемонстрировал умение грамотно и корректно вести научную дискуссию, но допускал неточности и ошибки.</p>	<p>Ответы на вопросы и критические замечания представлены в полном объеме. Обучающийся дал исчерпывающие ответы на вопросы рецензента; членов государственной экзаменационной комиссии. Обучающийся продемонстрировал грамотное и корректное ведение научной дискуссии.</p>
---	---	--	--	---

3.2.2. Примерная тематика ВКР

Примерная тематика ВКР по видам профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская (ОПК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3):

Культурная семантика монодрамы в творчестве Прокофьева и Шенберга

Трагизм «инфантильного» мироощущения в европейской литературе первой половины XX века: Ф. Кафка и А. Платонов

Античная драма в XX веке: к интерпретации классики в современном театре

Репрезентация материнства в современном российском кинематографе

Репрезентация женского в российской телевизионной стендап-комедии (2014-2019)

- проектно-аналитическая (ОПК-1, ПК-8, ПК-9):

Дизайн интерьера как культурная практика эпохи постмодерна

Конструирование городских общественных пространств в российских современных медиа (на примере реконструкции Парка Горького и ВДНХ и открытия парка «Зарядье»)

Формирование читательских предпочтений в рунете (на примере сайта www.imhonet.ru)

Современный российский видеарт: концепции и институции

Теория образа в модернистской фотографии

- организационно-управленческая (ОПК-3, ПК-6, ПК-7):

Модернизация культуры мегаполиса: опыт Москвы 2011 – 2015 гг.

Современный музей как публичный культурный центр: стратегии формирования Сообщества

Апроприация опыта зарубежных стажировок по культурологии (на материале интервью со студентами-стажерами из Рурского университета Бохума)

- педагогическая (ОПК-2, ПК-4, ПК-5):

Представления о культуре и профессии у студентов российских музыкальных вузов (на

материале интервью студентов 2016-2017 гг.)

Искусство как средство образования: концепция эстетического опыта Д.Дьюи и современная российская музейная педагогика

Формирование личности в советской культуре 1920-х годов

Приобщение к искусству как средство первичной социализации подростков во Франции и России

3.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Процедуры рецензирования

По каждой квалификационной работе назначается рецензент, который утверждается соответствующим приказом ректора университета.

Для рецензирования магистерской ВКР назначается внешний оппонент – из числа преподавателей других подразделений РГГУ, специализирующихся по данной тематике, а также из числа специалистов других учреждений, организаций и предприятий, ведущих научную или практическую деятельность по проблемам, затрагиваемым в конкретной квалификационной работе.

После получения положительного отзыва от научного руководителя и инструментальной проверки на наличие некорректных заимствований студент направляет ВКР рецензенту не позднее чем за десять дней до защиты.

В рецензии на квалификационную работу должна быть дана оценка: актуальности темы, выбранной выпускником, степени соответствия содержания выпускной квалификационной работы поставленной цели и сформулированным задачам, ее главных достоинств, практического значения и научной обоснованности полученных результатов, соответствия оформления работы основным требованиям, а также отмечены основные недостатки и замечания. Итоговыми оценками уровня профессиональной подготовки квалификационной работы также являются ее соответствие требованиям Федерального государственного образовательного стандарта. Рецензент обязан давать не только качественную, но и количественную (балльную) оценку результатов труда студента по написанию и оформлению квалификационной работы (например: «работа заслуживает оценки отлично», «работа заслуживает оценки хорошо», «работа заслуживает удовлетворительной оценки»). Форма рецензии приведена в Приложении 3.

Отрицательный отзыв руководителя ВКР и (или) рецензента не является основанием для не допуска ВКР к защите.

ВКР проверяется в системе «Антиплагиат». Минимальные требования к оригинальности выпускных квалификационных работ, установленные Положением о ВКР:

– не менее 75% для выпускной квалификационной работы магистра.

Процент оригинальности выпускной квалификационной работы ниже установленных настоящим Положением значений, наносит ущерб репутации автора и может являться основанием для выставления комиссией ГЭК неудовлетворительного результата на защите ВКР.

Подготовка доклада и презентации квалификационной работы

Процедура защиты квалификационной работы включает доклад студента-выпускника, важным элементом которого является презентация проведенного им дипломного исследования и представление его основных результатов. Презентация обеспечивает наглядность представляемых материалов, дает возможность членам ГЭК оценить как научную и практическую значимость результатов квалификационной работы, так и способность студента-дипломника дать их компактное изложение.

Рекомендации по оформлению презентации:

- на титульном слайде необходимо указать наименование ВУЗа, факультета/учебно-научного центра/отделения, тему работы, фамилию, имя и отчество докладчика и руководителя;
- слайды рекомендуется пронумеровать (указав номер текущего слайда и количество слайдов всего);
- сочетание цветов фона и текста должно быть таким, чтобы текст легко читался;
- рекомендуемый размер шрифта не ниже 24 pt;
- без крайней необходимости не рекомендуется использовать в презентации звуковые эффекты и эффекты анимации;
- не следует перегружать слайды текстом, слайды должны демонстрировать лишь основные положения доклада;
- иллюстрации (рисунки, графики, таблицы) должны иметь название;
- рекомендуется сохранить презентацию в формате PDF.

Дополнительные материалы, подкрепляющие выступление и не вошедшие в презентацию, могут быть оформлены в виде раздаточного материала к докладу.

Продолжительность доклада, сопровождающегося презентацией, не должно превышать 10 минут. Выступление должно в первую очередь давать представление об актуальности темы квалификационной работы, объекте, предмете, цели исследования, методах исследования. Основная часть доклада должна содержать: краткую характеристику и анализ источников исследования, описание исследовательской модели, результаты проведенного студентом-дипломником анализа. В заключении приводятся выводы по результатам квалификационной работы.

Процедуры защиты и оценивания ВКР

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

Заседание государственной экзаменационной комиссии проводится председателем комиссии.

Обучающийся делает краткое сообщение, в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы, полученные результаты и выводы, определяет теоретическую и практическую значимость работы. По окончании сообщения обучающийся отвечает на вопросы членов комиссии. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и все присутствующие на защите. Затем заслушиваются выступления научного руководителя работы и рецензента (при их отсутствии председатель зачитывает отзыв и рецензию). После их выступлений обучающемуся дается время для ответов на замечания, приведенные в отзыве и рецензии, а также сделанные в ходе защиты членами государственной экзаменационной комиссии.

Защита выпускной квалификационной работы включает доклад обучающегося, вопросы членов комиссии, ответы обучающегося на вопросы, выступления научного руководителя и рецензента, ответы обучающегося на замечания научного руководителя, рецензента и членов государственной комиссии.

Решения государственной экзаменационной комиссии принимаются на закрытом заседании простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. Научный руководитель и рецензент обладают правом совещательного голоса, если они не являются членами государственной экзаменационной комиссии.

4. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

Мультимедийная аудитория: рабочие места обучающихся; рабочее места для ГЭК, классная доска, экран, мультипроектор, 1 компьютер в сборе.

Состав программного обеспечения: Windows , Microsoft Office, Adobe Reader , media player

5. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

Процедуры проведения ГИА для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья регламентируются действующим Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры.