

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)**

ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Учебно-научный центр феноменологической философии

ПРОБЛЕМА ИНТЕРСУБЪЕКТИВНОСТИ В ФИЛОСОФИИ XX ВЕКА

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

для направления подготовки 47.04.01- Философия (магистр)
магистерская программа «Историко-философские и социальные исследования»
форма обучения (очная)

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2026

ПРОБЛЕМА ИНТЕРСУБЪЕКТИВНОСТИ В ФИЛОСОФИИ XX ВЕКА

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

к. филос.н, Е.А. Шестова

Ответственный редактор

д. филос. н., проф. В.В. Сербиненко

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры истории отечественной философии

№ 8 от 26.12.2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

2. Структура дисциплины

3. Содержание дисциплины

4. Образовательные технологии

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

9.3. Иные материалы

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

Приложение 2. Лист изменений

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины - подготовить выпускника магистратуры, способного использовать в научном исследовании и преподавании концептуально обобщенное знание об основных современных интерпретациях intersубъективности, о базисных методологических подходах к этой проблеме, а также – о структуре этики межличностной коммуникации, политических и гносеологических аспектах межличностного общения.

Задачи дисциплины:

- изучить основные интерпретации проблемы intersубъективности в философии XX века : структуралистскую, феноменологическую, психоаналитическую;
- овладеть тезаурусом современной философии intersубъективности;
- научиться анализировать тексты (монографии, статьи, материалы дискуссий) по проблемам intersубъективности и межличностной коммуникации;
- научиться раскрывать содержание и аргументировать позиции представителей основных философских школ и направлений философии intersубъективности – феноменологии, структурализма, психоанализа, и др.
- уметь демонстрировать историческую динамику проблемы intersубъективности как этической, политической и гносеологической проблемы;
- аргументировать основные различия между философским, этнокультурным и психологическим знанием;
- раскрывать механизм преемственности между различными философскими школами на примере проблем intersубъективности;
- сформировать навыки у магистрантов самостоятельного поиска и отбора информации по современным проблемам intersубъективности;
- способствовать выработке магистрантами умения вести дискуссии по проблемам intersубъективности, способности логично формулировать, излагать и аргументировано защищать собственное видение роли и места межличностной коммуникации в современном обществе.

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине:

Коды компетенции	Содержание компетенций	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-4 способен формулировать и решать дидактические и воспитательные задачи, возникающие в ходе педагогической деятельности и ее организации	ПК-4.1 знает теоретические и практические основы педагогики высшей школы, применять приемы аргументации в проведении занятий и ведении полемики ПК-4.2 умеет развивать свой интеллектуальный уровень и навыки межкультурной коммуникации, самостоятельно использовать современные компьютерные технологии для решения научно-исследовательских и педагогических задач профессиональной деятельности	1. Знает основные принципы и понятия современной теории intersубъективности; 2. Умеет осуществлять экспертную работу по профилю своей специальности с учетом специфики проблем философии intersубъективности;
ПК-4 способен формулировать и решать дидактические и воспитательные задачи, возникающие в ходе педагогической деятельности и ее	ПК-4.2 умеет развивать свой интеллектуальный уровень и навыки межкультурной коммуникации, самостоятельно использовать современные компьютерные технологии для решения научно-исследовательских и педагогических задач профессиональной деятельности	3. Владеет способностью отбирать и использовать

организации	ПК-4.3 владеет базовыми знаниями о целях, содержании и структуре образовательной системы России, об общих формах организации педагогической деятельности	преподавательской деятельности необходимую информацию по проблемам философии интерсубъективности с использованием современных образовательных технологий.

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Проблема интерсубъективности в философии XX века» относится к вариативной части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: «История философии XX века», «Новейшие тенденции и направления зарубежной философии», «Современные проблемы философии», «Основные проблемы феноменологической философии», «Психоанализ в философии и культуре XX века».

В результате освоения дисциплины (*модуля*) формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих прохождения научно-исследовательской практики.

2. Структура дисциплины

Структура дисциплины для очной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 30 ч., самостоятельная работа обучающихся 78 ч.

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
1	Лекции	10
1	Семинары/лабораторные работы	20
	Всего:	30

Структура дисциплины для очной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 24 ч., самостоятельная работа обучающихся 84 ч.

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
1	Лекции	10
1	Семинары/лабораторные работы	14
	Всего:	24

3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
	<p>РАЗДЕЛ 1. Постановка проблемы интерсубъективности в феноменологии</p>	<p><i>Тема 1.1. Интерсубъективность как эпистемологическая проблема</i> Философия интерсубъективности как область философского знания. Базовые понятия современной философии интерсубъективности. Роль интерсубъективных отношений в современных эпистемологических, этических и политических теориях. Пограничные науки. Базовые понятия современной философии интерсубъективности.</p> <p><i>Тема 1.2. Постановка проблемы интерсубъективности в работах Э. Гуссерля.</i> Интенциональность сознания. Редукция и жизненный мир. Опыт чужого. Другой как другая живая телесность. Другой как alter ego. Другой как со-конституирующий со мной мир. Удостоверение объективности познания и опыт «другого Я». Живая телесность как ключ к проблеме интерсубъективности.</p> <p><i>Тема 1.3 Этическая феноменология Левинаса</i> Критика аналогизирующей аппрезентации. Трансцендентный Другой и интенциональность. Понятие лика Другого в философии Левинаса. Ответственность за Другого как основание субъективности субъекта. Роль коммуникации в этической феноменологии Левинаса. Две дистинкции: истинность/ложность, правдивость/лживость.</p>
	<p>РАЗДЕЛ 2. Структуралистская интерпретация интерсубъективных отношений</p>	<p><i>Тема 2.1. Интерпретация интерсубъективных и социальных отношений в терминах «структуры»</i> «Тотальный социальный факт» в эпистемологии Марселя Мосса и Клода Леви-Стросса. Структура символических связей. Место исследователя в структурализме: новый подход к отношению субъекта и объекта в познании. Сознание как элемент структуры и сознание как средство верификации. Язык как место функционирования структуры.</p> <p><i>Тема 2.2. Структура дара-обмена как определяющая для интерсубъективных отношений</i> Марсель Мосс и изучение дара/обмена в первобытных обществах. Дарение как «тотальный социальный факт». Дарение и</p>

		<p>возмещение дара как исходная форма торговли. Основные обязанности потлача: Давать, возмещать, разрушать Добровольность и принудительность в дарении. Существует ли бескорыстный дар? Дарение и жертвоприношение. Символический дар и символический обмен. Благодарность. Дарение и божество.</p> <p><i>Тема 2.3 Символический обмен в современных обществах</i></p> <p>Системы и деконструкция систем: герменевтическая стратегия Деррида. Дар и обмен как система. Сакральное и символическое в постхристианском мире. Деконструкция религии в современном обществе.</p> <p>Дар, дарение, дарователь. Интенциональность как обмен. Проблема феноменальности дара. Дар и настоящее. Апории дара. Дать время, дар смерти. Вопрос о благодати: она заслуживается (Пелагий) или дается даром (Августин). Недостойнство грешника как гарантия дарового характера благодати. Прощение грехов как дар свыше. Отношения Бог-человек как система.</p>
	<p>РАЗДЕЛ 3. Интерсубъективность в психоанализе и неогегельянстве</p>	<p><i>Тема 3.1. Структурный психоанализ Ж. Лакана и проблема речи</i></p> <p>Основные концепции фрейдовского психоанализа. Личная история пациента и ее воспроизведение в аналитической ситуации. Трансфер как основная коммуникативная ситуация. Роль речи и молчания в аналитическом опыте.</p> <p>Структуралистская интерпретация психоанализа в работах Лакана. Бессознательное структурировано как язык. «Желание Другого» в неогегельянстве и психоанализе. Взгляд Другого и бытие-объектом. Роль другого и «Большого Другого» для конституирования субъективности. Критика Лаканом сартровского подхода к проблеме интерсубъективности.</p>

4. Образовательные технологии

Реализуемые в курсе образовательные технологии призваны сформировать профессиональную направленность обучения магистрантов.

Аудиторные лекционно-семинарские занятия (18 часов) с использованием электронных средств обучения (ПК, презентаций с использованием мультимедиа).

Аудиторные занятия проводятся с включением в них:

- обмен составлено составленными магистрантами тезаурусами курса;
- комментированного чтения докладов и сообщений по темам курса;
- ролевых игр;

- участием в организации и проведении круглого стола по проблемным вопросам курса;
- публичных дискуссий магистрантов по темам докладов на коллоквиуме;

При реализации программы курса «Проблема intersубъективности в философии XX века» используются: проблемный метод изложения лекционного материала, обсуждение докладов и дискуссия по наиболее сложным вопросам темы на семинарских занятиях.

Самостоятельная работа магистрантов организуется с использованием свободного доступа к Интернет-ресурсам, и последовательным освоением материалов, выложенных на сайтах:

<http://iph.ras.ru/enc.htm>

<http://filosof.historic.ru/>

<http://www.philosophy.ru/>

Магистрантам предоставляется возможность выступить по одной из тем курса на магистерской конференции РГГУ в рамках ежегодных Гуманитарных чтений, а также разместить текст доклада на сайте философского факультета РГГУ.

<http://ff-rggu.ru/>

Магистрант получает доступ к ресурсу Российского философского общества (включая содержание электронных журналов), где может ознакомиться с материалами межвузовских и международных научных конференций и дискуссий по проблемам философии intersубъективности.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Раздел курса	Недели семестра	Мин./Макс. кол. Баллов	Формы текущего контроля и промежуточной аттестации	Проверяемый компонент компетенции
РАЗДЕЛ I. Постановка проблемы intersубъективности в феноменологии	2	5/10	- Устный ответ - Собеседование в режиме: «вопрос – ответ – консультация» - Д – участие в дискуссии (на выбор магистранта)	- Выработать способность «безбоязненно» обсуждать проблемы современной intersубъективности, а также практики их осмысления в рамках гуманитарного знания. - умение описывать ключевые моменты в феноменологическом подходе к проблемам intersубъективности
РАЗДЕЛ II. Структуралистская интерпретация intersубъективных отношений	4-5	5/15	- Устный ответ на семинаре - Реферирование текста статьи или главы монографии - Доклад на семинаре-ДРИ - ролевая игра - ГД – участие в групповой дискуссии	- Умение выделять и описывать символические структуры intersубъективности. - умение интерпретировать конкретные ситуации (прощение, извинение) в терминах символической

				структуры
РАЗДЕЛ III. Интерсубъективность в психоанализе и неогегельянстве	6-7	5/15	- Доклад на семинаре - СДР – участие в семинаре в диалоговом режиме - Аналитическая записка (2 – 3 стр.) или письменная работа (4-5 стр.) <i>(на выбор магистранта)</i>	- Умение выявлять структуры бессознательного в обыденных ситуациях - Умение проводить дистинкции между экзистенциалистской и психоаналитической интерпретацией «Желания Другого»
Суммативный текущий контроль по курсу	20	10/30	- Доклад по реферату или эссе (15-20 стр.) *; - Участие в итоговом «круглом столе» по основным проблемам курса - Проверка словаря терминов и понятий (тезауруса) курса.	- Навыки устной и Р о w e r - р o i n t презентации - Умение позиционного и стратегического использования имеющихся знаний в режиме научной дискуссии; - Применять теоретические положения по проблематике курса в собственных исследовательских проектах
Промежуточная аттестация			Зачет	
Всего		60/100		

Значком (*) обозначены обязательные формы текущего контроля

Магистрант сам выбирает формы текущего контроля из предложенного списка с учетом того, что по каждому разделу курса необходимо набрать не менее минимальной суммы баллов.

Максимальное количество баллов по всем формам текущего контроля – **60**.

Магистрант допускается до сдачи экзамена при условии выполнения обязательного предусмотренного программой минимума заданий по текущему контролю (не менее **35 баллов**).

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82			C
56 – 67			D
	хорошо		
	удовлетворительно		

50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	Отметка «зачтено» ставится студенту, который показал достаточный уровень подготовки по дисциплине, ознакомился с основной литературой, обозначенной в программе, и не допустил принципиальных ошибок при ответе.
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	Отметка «зачтено» ставится студенту, который показал достаточный уровень подготовки по дисциплине, ознакомился с основной литературой, обозначенной в программе, и не допустил принципиальных ошибок при ответе.
67-50/ D,E	«удовлетвори- тельно»/ «зачтено (удовлетвори- тельно)»/ «зачтено»	Отметка «зачтено» ставится студенту, который показал достаточный уровень подготовки по дисциплине, ознакомился с основной литературой, обозначенной в программе, и не допустил принципиальных ошибок при ответе.
49-0/ F,FX	«неудовлетворите льно»/ не зачтено	Выставляется обучающемуся, если он не знает на Отметка «не зачтено» ставится студенту, который не усвоил основной предусмотренный программой материал и допустил принципиальные ошибки при ответе.

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Примерная тематика письменных работ и рефератов

1. Основные течения в анализе интерсубъективности в XX веке: структуралистское, феноменологическое, психоаналитическое;
2. Гуссерлевский подход к проблеме интерсубъективности: интерсубъективность как решение эпистемологической проблемы;
3. Проблема радикальной инаковости Другого в работах Э. Левинаса;
4. Интерсубъективность и речевая коммуникация: феноменологический подход
5. Символические структуры и их функционирование;
6. Интерсубъективность в структурализме и пост-структурализме;
7. Дарение как тотальный социальный факт;
8. Бог, «бог» и символические структуры современного общества;
9. Проблема демаркации между философией, социальной антропологией и психоанализом;
10. Диалектика раба и господина у Кожева, Лакана и Сартра
11. Трансфер как ситуация общения.

Магистрант может выбрать тему письменной работы, по согласованию с преподавателем, не входящую в данный список.

Тематика докладов, эссе и рецензий

1. Спор Э. Гуссерля и Э. Левинаса о «другом Я» (По кн. *Левинас Э. Избранное: Трудная свобода*. М., РОССПЭН, 2004. С. 597-632).

2. Речевая коммуникация в работах Э. Левинаса, значение и смысл фаллибилизма К. Поппера и его трактовки понятия "истины" в науке (По кн. *Левинас Э. Избранное. Тотальность и бесконечное.* М., СПб. Университетская книга, 2000. С. 271-299).
3. Французский структурализм основные идеи и концепции (По кн. *Автономова Н.С. Философские проблемы структурного анализа в гуманитарных науках.* М., 1977. С.37- 112),.
4. Структуры дара и обмена в первобытных обществах (По кн. Кун *Марсель Мосс.* Очерк о даре // *Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии.* М., "Восточная литература", РАН 1996. С.27-128);
5. Икономия прощения и икономия извинения и забвения (По кн. *Янкелевич В.* Ирония. Прощение. М., Республика, 2004. С.319-355).
6. Обещание, клятвопреступление, Deus ex machine (по кн. *Derrida J. Qu'est-ce qu'une traduction « relevante » ?* Paris : L'Herne, 2006, С. 3-48).
7. Случай Анны О (по кн. *Фрейд З.* Знаменитые случаи из практики. М.: Когито-Центр, 2007. С. 10-82);
8. Интерпретация Кожевным диалектики раба и господина (По кн. *Кожев А.В.* Введение в чтение Гегеля: Лекции по Феноменологии духа, читавшиеся с 1933 по 1939 г. в Высшей практической школе / Подборка и публ. Р. Кено; пер. с фр. А. Г. Погоняйло. — СПб.: Наука, 2003. С. 5-15);
9. Дискуссия между Сартром и Лаканом (По кн. *Лакан Ж.* Четыре основные понятия психоанализа. Пер. с фр. А.Черноглазова. М.: Гнозис, Логос, 2004. С. 145-196);
Магистрант может выбрать тему реферата (эссе), рецензии, по согласованию с преподавателем, не входящую в данный список.

Контрольные вопросы

1. Общая постановка проблемы интерсубъективности. Современные направления в современной философии интерсубъективности.
2. Соотношение феноменологического, структуралистского и феноменологического подхода к проблеме интерсубъективности.
3. Интерсубъективность и телесность в феноменологии Э.Гуссерля.
4. Другой человек как абсолютно Другой в работах Э. Левинаса.
5. «Ответственность до свободы»: своеобразие этики Э. Левинаса.
6. Дар как «тотальный социальный факт» у М. Мосса .
7. Язык, коммуникация и структура в работах К. Леви-Стросса.
8. Структурализм и этика
9. Символический дар и символический обмен.
10. Структуралистская интерпретация прощения в работах Ж. Деррида.
12. Желание Другого и структурный психоанализ Ж. Лакана.
13. Наследие А. Кожева: желание другого бытие-объектом в работах Ж.Лакана и Ж.-П. Сартра.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Источники

Основные

Гуссерль Э. Картезианские медитации. Пер. В.И. Молчанова. Дом интеллектуальной книги, М., 2001. С. 80-101.

Кожев А.В. Введение в чтение Гегеля: Лекции по Феноменологии духа, читавшиеся с 1933 по 1939 г. в Высшей практической школе / Подборка и публ. Р. Кено; пер. с фр. А. Г. Погоняйло. — СПб.: Наука, 2003. С. 5-15.

Лакан Ж. Четыре основные понятия психоанализа. Пер. с фр. А.Черноглазова. М., Гнозис, Логос, 2004. С. 145-196.

Левинас Э. Избранное. Тотальность и бесконечное. М., СПб. Университетская книга, 2000. С. 73-98.

Левинас Э. Избранное: Трудная свобода. М., РОССПЭН, 2004. С. 597-632.

Сартр Ж.-П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии / Пер. с фр., предисл., примеч. В. И. Колядко. — М.: Республика, 2004 С. 257-290.

Дополнительные

Августин Аврелий. Антипелагианские сочинения позднего периода. М., 2008. С. 20-54.

Арендт Х. Неотменимость поступка и власть прощать // *Арендт Х.* Vita activa или О деятельной жизни. СПб., 2000, стр. 311-323.

Рикер П. Память, история, забвение. Издательство гуманитарной литературы, 2004, стр. 633-693.

Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М.: Academia, 1994. С. 152-230.

Эко У. Пять эссе на темы этики / Пер. с итал. [Е. Костюкович](#). СПб.: Симпозиум, 2005.

Янкевич В. Ирония. Прощение. М., Республика, 2004.

Литература

Основная

Ямпольская А.В. Феноменология в Германии и Франции: проблемы метода / Анна Ямпольская ; [Рос. гос. гуманитарный ун-т]. - М. : РГГУ, 2013.

Автономова Н.С. Философские проблемы структурного анализа в гуманитарных науках. М., 1977. С.37- 112.

Реале Д., Антисери Д. Структурализм// Западная философия от истоков до наших дней: В 4 т. Т.4. СПб., 1997. С.627-645.

Дополнительная

Автономова Н.С. Познание и перевод. Опыты философии языка. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. С. 20-48.

Вдовина И.С. «Философия – это мудрость сострадания» // Путь в философию: Антология. М. СПб., 2001. С. 330-332.

Соколова Л.Ю. Этическая философия Э. Левинаса // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6. 1999. вып. 2 (№13). С. 28-32

Гофман А. Б. Социологические концепции Марселя Мосса // Концепции зарубежной этнологии. Критические этюды. — М.: Наука, 1976.

Кузнецов В.И. Французское неогегельянство. М., 1982.

Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней: В 4 т. Т.4. СПб., 1996.

Эмбри Л. Рефлексивный анализ. Первоначальное введение в феноменологию. Москва: Три квадрата, 2005. Стр. 50-88.

Ямпольская А.В. Творческая эволюция Э. Левинаса // Эмманюэль Левинас: путь к другому. Сборник статей и переводов, посвященный 100-летию со дня рождения Э. Левинаса. СПб, 2006, Серия "Апории". Вып. 1, Издательство СПбГУ, стр. 7-21.

Энциклопедические издания и словари

Современная западная философия. Энциклопедический словарь/ Под ред. О.Хоффе, В.С.Малахова, В.П.Филатова. ИФ РАН. М.: Культурная революция, 2009. -392с.
Философы Франции: словарь. Под ред. И. Блауберг. М., Гардарики, 2008. – 248 с.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

<http://iph.ras.ru/enc.htm>

<http://filosof.historic.ru/>

<http://www.philosophy.ru/>

Перечень БД и ИСС

№п/п	Наименование
	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2018 г. Web of Science Scopus
	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2018 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis Электронные издания издательства Springer
	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам
	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Аудитория с компьютерами, подключенными к Интернет, доска для мела или маркеров, проектор, проекционный экран, отдельный компьютер для демонстрации медиаматериалов с установленной программой Microsoft Office PowerPoint или аналогичным программным продуктом для работы с презентациями.

Состав программного обеспечения:

При проведении занятий без специального ПО (только демонстрация презентаций, пп.3-9 необходимо удалить)

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security
4. Adobe Master Collection
5. AutoCAD
6. Archicad
7. SPSS Statistics
8. ОС «Альт Образование»
9. Visual Studio
10. Adobe Creative Cloud

Профессиональные полнотекстовые базы данных:

1. Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru

2. ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
3. Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
4. Cambridge University Press
5. ProQuest Dissertation & Theses Global
6. SAGE Journals
7. Taylor and Francis
8. JSTOR

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

Тема 1.1. *Интерсубъективность как проблема*

1.1.1.1 Вопросы семинара

1. Межличностные отношения как особая тема философского знания.
2. Вопросы и проблемы, рассматриваемые в курсе.

Контрольные (проблемные) вопросы

Философия интерсубъективности как область философского знания. Базовые понятия современной философии интерсубъективности. Роль интерсубъективных отношений в современных эпистемологических, этических и политических теориях.

Литература (основная)

Интерсубъективность // Современная западная философия. Энциклопедический словарь/ Под ред. О.Хоффе, В.С.Малахова, В.П.Филатова. ИФ РАН. М.: Культурная революция, 2009.

Литература (дополнительная)

Штигельберг Г. Феноменологическое движение. Историческое введение. М., Логос, 2002. С. 401-456

Семинар № 2.

Тема 1.2. Постановка проблемы интерсубъективности в работах Э. Гуссерля

1.1.1.2 Вопросы семинара

1. Удостоверение объективности познания и опыт «другого Я»
2. Живая телесность как ключ к проблеме интерсубъективности.

Контрольные (проблемные) вопросы

Интенциональность сознания. Редукция и жизненный мир. Опыт чужого. Другой как другая живая телесность. Другой как alter ego. Другой как со-конституирующий со мной мир.

Литература (основная)

Гуссерль Э. Картезианские медитации. Пер. В.И. Молчанова. Дом интеллектуальной книги, М., 2001. С. 80-101.

Феноменология // Современная западная философия. Энциклопедический словарь/ Под ред. О.Хоффе, В.С.Малахова, В.П.Филатова. ИФ РАН. М.: Культурная революция, 2009.

Эмбри Л. Рефлексивный анализ. Первоначальное введение в феноменологию. Москва: Три квадрата, 2005. Стр. 50-88.

Литература (дополнительная)

Молчанов В.И. Исследования по феноменологии сознания. М., Территория будущего, 2007. С. 338-354.

Семинар № 3.

Тема 1.3. Этическая феноменология Левинаса (2 часа)

1.1.1.3 Вопросы семинара

1. Возможно ли познать Другого как «другое я»?
2. Два подхода к проблеме смысла: конституирование смысла (Гуссерль) и принятие смысла от Другого (Левинас).

Контрольные (проблемные) вопросы

Критика аналогизирующей аппрезентации. Трансцендентный Другой и интенциональность. Понятие лика в философии Левинаса. Ответственность за Другого как субъективности субъекта. Роль коммуникации в этической феноменологии Левинаса. Две дистинкции: истинность/ложность, правдивость/лживость.

Литература (основная)

Левинас // Современная западная философия. Энциклопедический словарь/ Под ред. О.Хоффе, В.С.Малахова, В.П.Филатова. ИФ РАН. М.: Культурная революция, 2009.

Левинас // Философы Франции: словарь. Под ред. И. Блауберг. М., Гардарики, 2008

Реале Д., Антисери Д. Феноменология // Западная философия от истоков до наших дней: В 4 т. Т.4. СПб., 1997. С.189-221.

Литература (дополнительная)

1. Вдовина И.С. «Философия – это мудрость сострадания» // Путь в философию: Антология. М. СПб., 2001. С. 330-332.
2. Соколова Л.Ю. Этическая философия Э. Левинаса // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6. 1999. вып. 2 (№13). С. 28-32.
3. Левинас Э. Избранное. Тотальность и бесконечное. М., СПб. Университетская книга, 2000. С. 73-98.
4. Левинас Э. Избранное: Трудная свобода. М., РОССПЭН, 2004. С. 597-632.
5. Ямпольская А.В. Творческая эволюция Э. Левинаса // Эмманюэль Левинас: путь к другому. Сборник статей и переводов, посвященный 100-летию со дня рождения Э. Левинаса. СПб, 2006, Серия "Апории". Вып. 1, Издательство СПбГУ, стр. 7-21.

Семинар № 4.

Тема 2.1. *Интерпретация интерсубъективных и социальных отношений в терминах «структуры»*

1.1.1.4 Вопросы семинара

1. Возникновение структурализма
2. Новая эпистемология: Структура и язык

Контрольные (проблемные) вопросы

«Тотальный социальный факт» в эпистемологии Марселя Мосса и Клода Леви-Стросса. Структура символических связей. Место исследователя в структурализме: новый подход к отношению субъекта и объекта в познании. Сознание как элемент структуры и сознание как средство верификации. Язык как место функционирования структуры.

Литература (основная)

Ильин И. П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996. С. 5-38.

Реале Д., Антисери Д. Структурализм// Западная философия от истоков до наших дней: В 4 т. Т.4. СПб., 1997. С. 627-645.

Леви-Стросс // Философы Франции: словарь. Под ред. И. Блауберг. М., Гардарика, 2008.

Структурализм // Современная западная философия. Энциклопедический словарь/ Под ред. О.Хоффе, В.С.Малахова, В.П.Филатова. ИФ РАН. М.: Культурная революция, 2009.

Литература (дополнительная)

Автономова Н.С. Познание и перевод. Опыты философии языка. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. С. 20-48.

Эко У. Пять эссе на темы этики / Пер. с итал. [Е. Костюкович](#). СПб.: Симпозиум, 2005.

Семинар № 5.

Тема 2.2. *Структура дара-обмена как определяющая для интерсубъективных отношений (2 часа)*

1.1.1.5 Вопросы семинара

1. Марсель Мосс и изучение дара/обмена в первобытных обществах
2. Потlach: Давать, возмещать, разрушать
3. Символический дар и символический обмен

Контрольные (проблемные) вопросы

Дарение как «тотальный социальный факт». Дарение и возмещение дара как исходная форма торговли. Основные обязанности потлacha. Добровольность и принудительность в

дарении. Существует ли бескорыстный дар? Дарение и жертвоприношение. Благодарность. Дарение и божество.

Литература (основная)

Марсель Мосс. Очерк о даре // Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии. М., "Восточная литература", РАН 1996. С.27-128. Сокращенный текст см. <http://www.acapod.ru/page.php?id=612>

Ильин И. П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.

Литература (дополнительная)

1. *Гофман А. Б.* Социологические концепции Марселя Мосса // Концепции зарубежной этнологии. Критические этюды. — М.: Наука, 1976.
2. *Рикер П.* Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М.: Academia, 1994. С. 152-230.

Семинар № 6.

Тема 2.3 Символический обмен в современных обществах: Деррида (2 часа)

1.1.1.6 Вопросы семинара

1. Системы и деконструкция систем: герменевтическая стратегия Деррида
2. Признание и признательность как формы обмена.
3. Интерпретация антипелагианской полемики Августина в терминах дара/обмена.
4. Сакральное и символическое в постхристианском мире.

Контрольные (проблемные) вопросы

Дар и обмен как система. Деконструкция религии в современном обществе. Дар, дарение, дарователь. Интенциональность как обмен. Проблема феноменальности дара. Дар и настоящее. Апории дара. Дать время, дар смерти.

Вопрос о благодати: она заслуживается (Пелагий) или дается даром (Августин). Недостоинство грешника как гарантия дарового характера благодати. Прощение грехов как дар свыше. Отношения Бог-человек как система.

Литература (основная)

Ильин И. П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996. С. 140-188.

Деррида // *Философы Франции: словарь.* Под ред. И. Блауберг. М., Гардарики, 2008

Литература (дополнительная)

1. *Августин Аврелий.* Антипелагианские сочинения позднего периода. М., 2008. С. 20-54.
2. *Арендт Х.* Неотменимость поступка и власть прощать // *Арендт Х.* Vita activa или О деятельной жизни. Спб., 2000, стр. 311-323
3. *Поль Рикер.* Память, история, забвение. Издательство гуманитарной литературы, 2004, стр. 633-693. http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Rik/index.php
4. *Янкелевич В.* Ирония. Прощение. М., Республика, 2004.

Семинар № 7.

Тема 3.1. Структурный психоанализ Ж. Лакана и проблема речи

1.1.1.7 Вопросы семинара

1. Ситуация «talking cure» как место коммуникации между психоаналитиком и клиентом
2. Бессознательное и его структуры
3. Желание другого как ключ к тревоге: психоаналитическая и экзистенциальная трактовки тревоги.

Контрольные (проблемные) вопросы

Основные концепции фрейдовского психоанализа. История болезни Анны О. Личная история пациента и ее воспроизведение в аналитической ситуации. Трансфер как основная коммуникативная ситуация. Роль речи и молчания в аналитическом опыте.

Структуралистская интерпретация психоанализа в работах Лакана. Бессознательное структурировано как язык. «Желание Другого» в неогегельянстве и психоанализе. Взгляд Другого и бытие-объектом. Роль другого и «Большого Другого» для конституирования субъективности. Критика Лаканом сартровского подхода к проблеме интересубъективности.

Литература (основная)

Фрейд З. Знаменитые случаи из практики. М.: Когито-Центр, 2007. С. 10-82.

Лакан Ж. Четыре основные понятия психоанализа. Пер. с фр. А.Черноглазова. М., Гнозис, Логос, 2004. С. 145-196.

Кожев А.В. Введение в чтение Гегеля: Лекции по Феноменологии духа, читавшиеся с 1933 по 1939 г. в Высшей практической школе / Подборка и публ. Р. Кено; пер. с фр. А. Г. Погоняйло. — СПб.: Наука, 2003. С. 5-15.

Сартр Ж.-П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии / Пер. с фр., предисл., примеч. В. И. Колядко. — М.: Республика, 2000. С. 257-290.

Литература (дополнительная)

1. *Рикер П.* Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М.: Academia, 1994. С. 152-230.
2. *Roudinesco E.* Jacques Lacan : esquisse d'une vie, histoire d'un système de pensée. Fayard, 1993, pp.145-150

Семинар № 8.

Тема. Итоговый семинар по всему курсу (2 часа)

1.1.1.8 Вопросы семинара

1. Выступление и участие в дискуссии по рефератам (эссе) магистрантов.
2. Отчет по тезаурусу курса.
3. Отчет по разделам курса, по которым не набрано минимальное количество баллов.

Контрольные (проблемные) вопросы

Основания идея реферата (эссе). Источники и литература. Авторская (творческая) составляющая реферата (эссе). Структура работы и логика изложения (Поощряется использование Power-point презентации). Использование имеющихся знаний в режиме научной дискуссии. Использование положений реферата (эссе) в подготовке выпускной квалификационной работе.

Полнота тезауруса курса.

Литература (основная)

По всему курсу

Литература (дополнительная)

По всему курсу

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Контрольная работа должна представлять собой самостоятельно выполненный ответ на один из предложенных вопросов, объемом 1-2 листа А4, демонстрирующий знание соответствующего раздела дисциплины.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ ЭССЕ

1. Эссе должно состоять из:
 - введения (обоснование выбора темы, формулировка вопроса, на который необходимо найти ответ);
 - основной части (непосредственный анализ и аргументация);
 - заключения (обобщения и аргументированные выводы по теме).
2. Аргументы в основной части могут быть как аргументами «за», так и аргументами «против» поставленной проблемы. Аргументы необходимо подкреплять ссылками на философские тексты.
3. Эссе не предполагает деления на разделы, однако предполагает четкое разделение на параграфы. Один параграф передает одну идею/мысль.
4. Объем: не более 12000 знаков (2–3 страницы).

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ реферата

1. Реферат должен состоять из:
 - введения (обоснование выбора темы, формулировка вопроса, на который необходимо найти ответ);
 - основной части (непосредственный анализ и аргументация);
 - заключения (обобщения и аргументированные выводы по теме).
2. Основная часть предполагает развитие вашей аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. Аргументы необходимо подкреплять ссылками на философские тексты.
3. Реферат предполагает деление на разделы и параграфы. Один параграф передает одну идею/мысль.
4. Объем: (10-15 страниц)

9.3. Методические рекомендации студенту по организации самостоятельной работы.

В ходе лекционных занятий отметить для себя понятия и смыслы, трудные для усвоения.. Необходимо сформулировать и записать вопросы к преподавателю и задать их в конце (по окончании) лекции. Возможно, для лучшего усвоения темы преподаватель порекомендует статью или отдельные фрагменты текста из книги. В этом случае необходимо ознакомиться с рекомендованной литературой и в последующем поставить вопросы (если таковые возникнут) перед преподавателем с учетом прочитанного.

Вид работы	Содержание Основные вопросы	Трудоемкость самостоят. работы (в часах)	Рекомендации
РАЗДЕЛ I. Постановка проблемы интерсубъективности в феноменологии			

Подготовка к лекции №1,2	Понятие и основные задачи философии intersубъективности. Постановка проблемы intersубъективности в феноменологии	-	
Подготовка к семинарам по разделу №№ 1-2	<ul style="list-style-type: none"> - Межличностные отношения как особая тема философского знания. - Вопросы и проблемы, рассматриваемые в курсе , Удостоверение объективности познания и опыт «другого Я» - Два подхода к проблеме смысла: конституирование смысла (Гуссерль) и принятие смысла от Другого (Левинас) 	8	<p><u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по темам семинаров №№1-2).</p> <p><u>Вопросы для самоконтроля:</u> См. Раздел Рабочей программы «Контрольные вопросы» (по темам семинаров №№1-2).</p> <p><u>Консультация преподавателя.</u></p>
РАЗДЕЛ II. Структуралистская интерпретация intersубъективных отношений			
Подготовка к лекциям №3,4	<ul style="list-style-type: none"> - Структурализм и проблема intersубъективности - Деконструкция и структурализм 	2	<p><u>Просмотр материалов по теме в Интернете:</u> См. Раздел Рабочей программы «Материально-техническое обеспечение дисциплины»</p> <p>Подготовка проблемных вопросов по теме лекции.</p>
Подготовка к семинарам по разделу №№ 3-4	<ul style="list-style-type: none"> - Дарение и возмещение подарка как исходная форма обмена - Символический дар и символический обмен в примитивных и современных обществах - Прощение, гостеприимство и другие формы обмена в работах Деррида - Сакральное и символическое в постхристианском мире 	16	<p><u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по темам семинаров №№3-4).</p> <p><u>Вопросы для самоконтроля:</u> См. Раздел Рабочей программы «Контрольные вопросы» (по темам семинаров №№3-4).</p> <p><u>Консультация преподавателя.</u></p>
РАЗДЕЛ III. Intersубъективность в психоанализе и неогегельянстве			
Подготовка к лекции №4	- От психоанализа к структурному психоанализу	2	<p><u>Просмотр материалов по теме в Интернете:</u> См. Раздел Рабочей программы «Материально-техническое обеспечение дисциплины»</p> <p>Подготовка проблемных вопросов по теме лекции.</p>
Подготовка к семинарам по разделу	<ul style="list-style-type: none"> - Ситуация «talking cure» как место коммуникации между психоаналитиком и клиентом - Ситуация «talking cure» как 	10	<p><u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по темам семинаров №№5-7).</p>

№№ 5-7	место коммуникации между психоаналитиком и клиентом - Желание другого как ключ к тревоге: психоаналитическая и экзистенциальная трактовки тревоги - Возможен ли автономный субъект?		<u>Вопросы для самоконтроля:</u> См. Раздел Рабочей программы «Контрольные вопросы» (по темам семинаров №№5-6). <u>Консультация преподавателя.</u>
<i>Подготовка к Итоговому семинару №11</i>	- Подготовка тезауруса курса. - Подготовка отчета по разделам курса, по которым не набрано минимальное количество баллов.	4	<u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по темам семинаров №№11). <u>Вопросы для самоконтроля:</u> См. Раздел Рабочей программы «Контрольные вопросы» (по темам семинаров №№11).
Написание реферата (эссе) 15-20 стр.		10	<u>Темы рефератов (эссе) и литература для подготовки:</u> См. Раздел Рабочей программы «Тематика докладов (эссе) и рецензий» (по темам рефератов) <u>Дополнительная литература:</u> См. Разделы Рабочей программы «Дополнительная литература», «Адреса ресурсов Интернет» <u>Консультация преподавателя.</u>
Итого по дисциплине		54	

Приложение 1

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина реализуется кафедрой истории отечественной философии.

Цель дисциплины: подготовить выпускника магистратуры, способного использовать в научном исследовании и преподавании концептуально обобщенное знание об основных современных интерпретациях intersubjectivity, о базисных методологических подходах к этой проблеме, а также – о структуре этики межличностной коммуникации, политических и гносеологических аспектах межличностного общения.

Задачи:

- изучить основные интерпретации проблемы intersubjectivity в философии XX века : структуралистскую, феноменологическую, психоаналитическую;
- овладеть тезаурусом современной философии intersubjectivity;
- научиться анализировать тексты (монографии, статьи, материалы дискуссий) по проблемам intersubjectivity и межличностной коммуникации;
- научиться раскрывать содержание и аргументировать позиции представителей основных философских школ и направлений философии intersubjectivity – феноменологии, структурализма, психоанализа, и др.
- уметь демонстрировать историческую динамику проблемы intersubjectivity как этической, политической и гносеологической проблемы;

- аргументировать основные различия между философским, этнокультурным и психологическим знанием;
- раскрывать механизм преемственности между различными философскими школами на примере проблем интерсубъективности;
- сформировать навыки у магистрантов самостоятельного поиска и отбора информации по современным проблемам интерсубъективности;
- способствовать выработке магистрантами умения вести дискуссии по проблемам интерсубъективности, способности логично формулировать, излагать и аргументировано защищать собственное видение роли и места межличностной коммуникации в современном обществе.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ПК-4 – способностью формулировать и решать дидактические и воспитательные задачи, возникающие в ходе педагогической деятельности и ее организации.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: основные принципы и понятия современной теории интерсубъективности; критерии различия философского, этно-антропологического и психологического знания; содержание учений школ и направлений философии интерсубъективности XX вв.; основные тексты выдающихся представителей философии интерсубъективности.

Уметь: осуществлять экспертную работу по профилю своей специальности с учетом специфики проблем философии интерсубъективности; реферировать и рецензировать специальные тексты, пользоваться тезаурусом современной философии интерсубъективности.

Владеть: способностью отбирать и использовать в преподавательской деятельности необходимую информацию по проблемам философии интерсубъективности с использованием современных образовательных технологий; навыками ведения дискуссии по вопросам философского, этно-антропологического и психологического познания; способностью самостоятельно изучать и ориентироваться в массиве научно-популярно и научно-исследовательской литературы.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме *зачета с оценкой*.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 (три) зачетных единицы.