

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И ИСТОРИИ
Историко-филологический факультет
Кафедра истории русской классической литературы
Кафедра истории русской литературы новейшего времени

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

45.04.01 – «Филология»

Код и наименование направления подготовки/специальности

*Классическая русская литература
и актуальный литературный процесс в социокультурном контексте*

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: *магистратура*

Форма обучения: *очная*

Программа адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2025

Программа государственной итоговой аттестации

Составители:

канд. филол. наук, доц. Е.И. Воробьева

доктор филол. наук, проф. Д.М. Магомедова

Ответственный редактор

к.филол.н., декан ИФФ ИФИ М.И. Хазанова

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ОПОП ВО



_____ Д.М. Магомедова

7.11.2024

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой ИРЛ НВ



_____ Д.П. Бак

Заведующий кафедрой ИРКЛ



_____ П.Е. Спиваковский

7.11.2024

1. Общие положения

1.1. Целью государственной итоговой аттестации выпускников является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.04.01 *Филология*.

1.2. Формами государственной итоговой аттестации являются:

- Государственный экзамен
- Защита выпускной квалификационной работы (далее - ВКР).

1.3. Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности:

Виды профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности
научно-исследовательская	самостоятельное проведение научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации; квалифицированный анализ, оценка, реферирование, оформление и продвижение результатов собственной научной деятельности; подготовка и редактирование научных публикаций; участие в работе научных коллективов, проводящих филологические исследования
педагогическая	планирование, организация и реализация образовательного процесса по отдельным видам учебных занятий (лабораторные, практические и семинарские занятия) по филологическим дисциплинам (модулям) в образовательных организациях высшего образования; участие в организации научно-исследовательской, проектной, учебнопрофессиональной и иной деятельности обучающихся по программам бакалавриата и дополнительного профессионального образования (далее - ДПО), в профориентационных мероприятиях со школьниками; педагогическая поддержка профессионального самоопределения обучающихся по программам бакалавриата и ДПО
прикладная	создание, редактирование, реферирование, систематизирование и трансформация (например, изменению стиля, жанра, целевой принадлежности текста) всех типов текстов официально-делового и публицистического стиля (в том числе деловой документации, рекламных, пропагандистских); участие в работе, связанной с лексикографическим описанием языка, кодификацией языковой нормы; анализ информации и подготовка информационно-

	<p>аналитических материалов; планирование и осуществление публичных выступлений, межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной коммуникации с применением навыков ораторского искусства;</p> <p>квалифицированный перевод различных типов текстов, в том числе художественных произведений, со снабжением их необходимым редакторским и издательским комментарием и научным аппаратом;</p> <p>квалифицированное синхронное или последовательное сопровождение международных форумов и переговоров, обеспечение приема делегаций из зарубежных стран</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1.4. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы высшего образования

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
универсальные компетенции (УК)			
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий		+
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла		+
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели		+
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия		+
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия		+
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки		+
общепрофессиональные компетенции (ОПК)			
ОПК-1	Способен применять в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических		+

	приемов, принятых в разных сферах коммуникации		
ОПК-2	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методологических приемов филологического исследования		+
ОПК-3	Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов		+
Профессиональные компетенции по видам деятельности (ПК)			
<i>научно-исследовательская деятельность</i>			
ПК-1	Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	+	+
ПК-2	Владеет навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы и использует их в собственной научно-исследовательской деятельности	+	+
ПК-3	Владеет навыками подготовки и редактирования научных публикаций		+
<i>прикладная деятельность</i>			
ПК-4	Владеет навыками организации работы подразделения СМИ		+
<i>педагогическая деятельность</i>			
ПК-5	Владеет навыками планирования, организации и реализации образовательной деятельности по отдельным видам учебных занятий (лабораторные, практические и семинарские занятия) по филологическим дисциплинам (модулям) в образовательных организациях высшего образования		+

2. Программа государственного экзамена

2.1. Содержание экзамена

К итоговому государственному экзамену допускаются выпускники, завершившие полный курс обучения, успешно прошедшие предшествующие испытания, предусмотренные учебным планом.

Экзамен принимает государственная аттестационная комиссия.

Экзамен проводится устно. Время на подготовку – 45 минут.

В ходе экзамена не допускается использование конспектов, справочной, профессиональной и учебной литературы; электронных средств (мобильных телефонов, ноутбуков и т.п.). В случае нарушения указанных правил магистрант удаляется с экзамена и получает оценку «неудовлетворительно».

Государственный экзамен включает в себя вопросы, составленные на основании программ курсов, преподаваемых в магистратуре.

В билете 2 вопроса: один по истории русской классической литературы в социокультурном контексте, второй – по актуальному литературному процессу в социокультурном контексте.

Ответ на первый вопрос предполагает знание классических текстов русской литературы, историко-литературного контекста, умение описать структуру произведения с использованием важнейших категорий теоретической и исторической поэтики (тип сюжета, конфликта, система персонажей, тип повествователя, позиция автора и героя) и с учетом существующих интерпретаций данного произведения в современной науке.

При подготовке необходимо составить подробный план ответа. Сам ответ начинается с изложения плана, после чего члены Государственной аттестационной комиссии выбирают, о каких именно аспектах следует рассказывать в первую очередь.

Ответ на второй вопрос предполагает знание основных этапов развития современной литературы, важнейших институций и социокультурных парадигм, умение охарактеризовать явление актуального литературного процесса в социокультурном и историко-типологическом аспекте, а также дать интерпретацию литературному произведению с современных филологических, философских или литературно-социологических позиций.

В ответе требуется определить, какое место занимает данное явление в современной культуре, как возникло и как развивалось, а также выделить специфику взаимодействия с контекстом и иными медиумами. При подготовке необходимо составить подробный план ответа, раскрывающего указанные аспекты, чтобы члены Государственной аттестационной комиссии могли определить степень понимания данной проблемы.

Члены Государственной экзаменационной комиссии имеют право задавать магистрантам **дополнительные вопросы** в рамках проблематики основных вопросов билета, направленных на дополнительную проверку сформированности у профессиональных компетенций, соответствующих данному этапу обучения учащегося.

2.2. Оценочные материалы для проведения государственного экзамена

2.2.1. Описание показателей, критериев и шкалы оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если студент показывает глубокие знания всего программного материала, дает последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета, а также на дополнительные вопросы экзаменаторов.

Оценка «хорошо» ставится студенту, если он демонстрирует знание программного материала, но вопросы экзаменационного билета раскрывает недостаточно глубоко и не дает полных ответов на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент отвечает на вопросы экзаменационного билета, допуская негрубые ошибки, неточности, а также недостаточно

ориентируется в освещаемом материале при ответе как на основные, так и на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который дает неправильный ответ на один из вопросов экзаменационного билета, допускает грубые ошибки, проявляет непонимание сути излагаемых вопросов.

Особое значение для оценки имеет конкретность ответа, способность студента приводить в качестве примеров достоверные факты (даты, имена, названия литературных произведений и так далее).

2.2.2. Типовые контрольные задания или иные материалы

Вопросы к государственному экзамену:

I. История русской классической литературы в социокультурном контексте:

1. Эстетика классицизма. Анализ «Поэтического искусства» Н. Буало и «Эпистолы о стихотворстве» А.П. Сумарокова.

2. Этапы развития европейской и русской оды.

3. Драматургические жанры европейского и русского классицизма: трагедия, комедия, драма, комическая опера, слезная драма.

4. Своеобразие русской романтической поэмы (И. Козлов, К. Рылеев). Русская романтическая поэма на фоне западноевропейской («восточные поэмы» Байрона).

5. Стихотворение В. Жуковского «Невыразимое» как воплощение романтической стилистики и мотивов.

6. Фантастика и реальность в «Пиковой даме» А.С. Пушкина.

7. «Парнасская» и «символистская» тенденции новой поэзии (М.Л. Гаспаров об антиномичности поэтики русского модернизма).

8. «Толстые» и «тонкие» журналы в культуре европейского и русского символизма.

9. Нищезанство в эстетике «старших» и «младших» символистов.

10. Место канонических жанров повести и новеллы в истории русской эпической прозы.

11. Историческая динамика русского классического романа.

12. Становление рассказа как построманного жанра и его место в русской литературе.

13. Идиллия как «точка отсчета» в жанрах дружеского послания и элегии.

14. Прозаизация стиля и прозаизация жанра в лирике 1840–1860 гг.

15. Жанры лирической миниатюры и фрагмента. Типы «развития темы».

16. Сравнительный анализ развития драматургических действий комедий «Горе от ума» А.С. Грибоедова и «Ревизора» Н.В. Гоголя с акцентом на одной из выбранных пьес.

17. Сравнительный анализ развития драматургических конфликтов в произведениях «новой драмы» с акцентом на одной из выбранных пьес.

18. Сравнительный анализ развития драматургических конфликтов в пьесах А. Володина «Пять вечеров» и А. Вампилова «Утиная охота» с акцентом на одной из выбранных пьес.

II. Актуальный литературный процесс в социокультурном контексте:

1. Литература периода Оттепели как социокультурный феномен. Основные тенденции развития «литературной сцены», специфика развития и восприятия поэзии и прозы.

2. Социокультурная специфика позднесоветского периода. Идеологические размежевания 70-80х гг. и их проявления в литературе и литературной критике.

3. Феномен неподцензурной литературы: проблемы определения, границы и социокультурные особенности. Лианозовская школа (художественные стратегии, основные участники, история, влияние на современный поэтический процесс).

4. Феномен неподцензурной литературы: проблемы определения, границы и социокультурные особенности. Московский концептуализм (художественные стратегии, основные участники, история, влияние на современную литературу).
5. Ленинградский литературный андеграунд: сообщества, институции, особенности в системе неподцензурной литературы. Школы и направления неподцензурной поэзии Ленинграда (в контексте общего обзора - подробный анализ творчества одного из авторов - на выбор).
6. Литература периода Перестройки и судьба советских литературных институций. Литературно-политическая и эстетическая борьба середины 80- начала 90 гг. Полемика о новой литературе в критике.
7. Особенности поэтической сцены середины 80-х гг. Роль литобъединений в формировании картины современной поэзии. Политика Гласности и легитимация литературного андеграунда. Клуб “Поэзия” и группа “Альманах”.
8. Русский литературный постмодернизм: этапы формирования, национальная специфика, стратегии письма и проблема границ. Концепция М. Липовецкого. Анализ одного из произведений, рассматриваемых в постмодернистской парадигме (Вен. Ерофеев, Пелевин, Сорокин, Толстая и тп).
9. Этапы развития литературной сцены 1990- 2000х гг. От салонного движения - к “кафэйному” и клубному периоду (деятельность группы “Культурная инициатива” и т.п.). Формы и факторы литературной жизни.
10. Инстанции литературной легитимации (литературные журналы, премии, книжные издательства, книжные ярмарки и фестивали и др.) и трансформация их роли в системе постсоветской и постпостсоветской литературы.
11. “Женская” литература и литература, написанная женщинами и ее развитие в постсоветский период.
12. Память о прошлом в русской литературе 21 века в контексте “ностальящего” (Н. Иванова): художественные концепции прошлого и возможные методы описания.
13. Полемика с постмодернизмом и “новый реализм” в прозе 2000х гг.: манифесты, имена и художественные стратегии.
14. Интернет как новое место существования современной литературы: специфика организации онлайн-сообществ, трансформация старых и появление новых литературных практик.
15. Документ и документальность в прозе и поэзии 21 века: функции, интерпретации и социокультурный контекст в творчестве разных авторов.
16. Эксперименты с формой в современной прозе: переосмысление модернистских установок в творчестве современных авторов (Дм. Данилов, Анатолий Гаврилов, И. Ильенен, Н. Кононов и др.). Подробный анализ творчества одного из авторов - на выбор.
17. Детская проза позднесоветского периода: имена, тематика, жанровые формы (школьная повесть, волшебная авторская сказка и т.п.).
18. Детская литература позднесоветского периода как место легитимации неподцензурных авторов. Соотношение “детского” и “взрослого” в их творчестве. свете итало-советских отношений.

2.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

В ходе государственной итоговой аттестации выставляются две независимые оценки, одна за ответ на государственном экзамене, вторая – за написание и защиту выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

В ходе государственного экзамена, по окончании всех ответов члены Государственной экзаменационной комиссии совещаются, обсуждая каждый ответ

магистранта в отдельности. По итогам обсуждения выставляется оценка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

В ходе защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации), по окончании всех защит, оценка работы по 5-балльной системе выносится на закрытом заседании Государственной экзаменационной комиссии большинством голосов ее членов. Научный руководитель и рецензент имеют право при этом высказать свое мнение, а также голосовать, если они являются членами ГЭК.

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Экзамен принимает государственная аттестационная комиссия.

Экзамен проводится устно. Время на подготовку – 45 минут.

В ходе экзамена не допускается использование конспектов, справочной, профессиональной и учебной литературы; электронных средств (мобильных телефонов, ноутбуков и т.п.). В случае нарушения указанных правил магистрант удаляется с экзамена и получает оценку «неудовлетворительно».

Государственный экзамен включает в себя вопросы, составленные на основании программ курсов, преподаваемых в магистратуре.

В билете 2 вопроса: один по истории русской классической литературы в социокультурном контексте, второй – по актуальному литературному процессу в социокультурном контексте.

Ответ на первый вопрос предполагает знание классических текстов русской литературы, историко-литературного контекста, умение описать структуру произведения с использованием важнейших категорий теоретической и исторической поэтики (тип сюжета, конфликта, система персонажей, тип повествователя, позиция автора и героя) и с учетом существующих интерпретаций данного произведения в современной науке.

При подготовке необходимо составить подробный план ответа. Сам ответ начинается с изложения плана, после чего члены Государственной аттестационной комиссии выбирают, о каких именно аспектах следует рассказывать в первую очередь.

Ответ на второй вопрос предполагает знание основных этапов развития современной литературы, важнейших институций и социокультурных парадигм, умение охарактеризовать явление актуального литературного процесса в социокультурном и историко-типологическом аспекте, а также дать интерпретацию литературному произведению с современных филологических, философских или литературно-социологических позиций.

В ответе требуется определить, какое место занимает данное явление в современной культуре, как возникло и как развивалось, а также выделить специфику взаимодействия с контекстом и иными медиумами. При подготовке необходимо составить подробный план ответа, раскрывающего указанные аспекты, чтобы члены Государственной аттестационной комиссии могли определить степень понимания данной проблемы.

Члены Государственной экзаменационной комиссии имеют право задавать магистрантам дополнительные вопросы в рамках проблематики основных вопросов билета.

2.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственного экзамена

1. История русской литературы Серебряного века (1890-е – начало 1920-х годов) в 3 ч. Часть 1. Реализм : учебник для бакалавриата и магистратуры / А. П. Авраменко [и др.] ; ответственный редактор М. В. Михайлова, Н. М. Солнцева. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 267 с. Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/437952> (дата обращения: 18.02.2020).

2. История русской литературы Серебряного века (1890-е – начало 1920-х годов) в 3 ч. Часть 3. Акмеизм, футуризм и другие : учебник для бакалавриата и магистратуры / А. П. Авраменко [и др.] ; ответственный редактор М. В. Михайлова, Н. М. Солнцева. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 224 с. Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/438527> (дата обращения: 18.02.2020).
3. *Манн, Ю. В.* История русской литературы первой трети XIX века : учебник для академического бакалавриата / Ю. В. Манн. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 441 с. Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/432849> (дата обращения: 18.02.2020).
4. *Черняк, М. А.* Современная русская литература : учебник для академического бакалавриата / М. А. Черняк. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 294 с. Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/423131> (дата обращения: 18.02.2020).

Дополнительная:

1. Бухаркин П. Е. История русской литературы XVIII века (1700–1750-е гг.): учебник для высших учебных заведений Российской Федерации. СПб., 2013.
2. Тамарченко Н.Д. Русский классический роман XIX века: Проблемы поэтики и типологии жанра. М.: РГГУ, 1997.
3. Манн Ю. В. Русская литература XIX века: Эпоха романтизма. М., 2001.
4. Магомедова Д.М. Русская литература и культура конца XIX – начала XX веков. – Siedlce, 2016
5. История русской литературы конца XIX - начала XX века : учебное пособие для студентов высших учебных заведений. В 2 т. М.: Академия ИЦ, 2009.
6. Литературные манифесты: От символизма до наших дней. М., 2000
7. Лейдерман Н.Л., Липовецкий М.Н. Современная русская литература: 1950-1990-е годы: Учеб пособие для студентов высших учебных заведений: В 2т. М., 2003.
8. Эпштейн М.Н. Постмодерн в русской литературе: учеб. пособие для вузов. – М., 2005.
9. Скоропанова И.С. Русская постмодернистская литература: учеб. пособие. – М., 2007.
10. Липовецкий М. Паралогии: Трансформации (пост)модернистского дискурса в русской культуре 1920–2000-х годов. – М., 2008.
11. Ханзен-Леве О. Интермедальность в русской культуре. От символизма к авангарду. – М., 2016.

3. Рекомендации по подготовке и оформлению ВКР

3.1. Общие требования к содержанию и оформлению ВКР

Выпускная квалификационная работа (ВКР) – магистерская диссертация – это самостоятельное научное исследование. Написание и защита ВКР – основная часть итоговой государственной аттестации в ОП «Классическая русская литература и актуальный литературный процесс в социокультурном контексте».

ВКР выполняется под руководством научного руководителя.

Основная цель ВКР – решение определенной научной проблемы по истории русской классической литературы или по актуальному литературному процессу в социокультурном контексте. В процессе написания и защиты ВКР необходимо продемонстрировать владение научной литературой по избранной теме, умение собирать, анализировать, систематизировать материал и делать промежуточные и итоговые выводы, навыки анализа текста с избранной

точки зрения, умение написать грамотный, логичный и связный текст, а также публично представить свою работу.

- ВКР должна быть оригинальным (самостоятельным, не переписанным, не компилятивным) научным исследованием. Использование источников и научной литературы без ссылок на них недопустимо. Несамостоятельные работы к защите не допускаются.
- ВКР обладать научной новизной в контексте отечественной науки (это касается как введения в научный оборот нового литературного материала, так и новых способов подхода к анализу известных текстов в традициях отечественного литературоведения).
- В ВКР должна быть учтена важнейшая научную литературу по избранной теме, причем не только общие положения исследований, но и конкретные наблюдения. Свою трактовку проблемы студент обязан соотнести с уже существующими.
- ВКР должна представлять собой связный научный текст, написанный на грамотном литературном языке.
- Объем ВКР – не менее 80 страниц (превышать минимальный объем более, чем в два раза, не рекомендуется).
- Объем списка научной литературы – не менее 50 пунктов.
- ВКР должна быть аккуратно оформлена в соответствии методическими указаниями

Этапы написании ВКР:

- Выбор темы
- Сбор материала (выбор источников)
- Изучение истории вопроса (составление библиографии, чтение научной литературы, конспектирование, написание библиографических обзоров)
- Анализ, систематизация, классификация материала
- Выбор методологии работы с материалом
- Составление плана работы
- Написание работы
- Оформление работы

Структура ВКР:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть (главы, параграфы, разделы);
- заключение;
- список использованных источников и литературы;
- приложения (*по желанию*).

Титульный лист оформляется строго по образцу.

Оглавление должно включать в себя все разделы и подразделы работы, оформленные единообразно.

Введение представляет собой связный текст, который обязательно должен включать в себя следующие элементы (в любом порядке):

- Обоснование выбора темы: разъяснение формулировки, выделение проблемного ядра;
- Актуальность исследования;
- Состояние проблемы в научной литературе (краткий библиографический обзор);
- Новизна темы работы (или поворота темы);
- Цели работы (основные) и частные задачи, которые необходимо решить, чтобы достичь указанной цели;
- Объект и предмет анализа;

- Методология работы;
- Обоснование структуры работы;
- Обоснование выбранного материала.

Введение составляет примерно 1/5 от общего объема ВКР (5-6 страниц).

Основная часть ВКР состоит из разделов (обычно – глав), количество и тематика которых зависит от вычленения аспектов основной задачи исследования. В каждой главе наряду с анализом того или иного материала (текстов или документов) могут быть рассмотрены суждения различных ученых по отдельным конкретным вопросам, связанным с изучаемыми фактами, т.е. подробные библиографическими обзорами.

Главы (разделы) могут делиться на подглавы (подразделы). Необходимо соблюдать логику общей структуры работы и единство нумерации.

Главы (разделы) должны соотноситься друг с другом по содержанию и быть примерно равными по объему.

В итоге каждая глава должна быть завершена краткой формулировкой результатов предпринятого исследования.

Заключение должно свести воедино и обобщить выводы всех глав, чтобы решение частных задач оказалось тем самым предпосылкой итогового решения главной задачи и достижения цели исследования. Кроме того, здесь могут быть указаны перспективы дальнейшей работы над темой.

Список использованных источников и литературы состоит из следующих разделов:

1. Источники (художественные тексты, дневники, письма, мемуары, документы, критические статьи, т.е. все то, что является материалом исследования)
 - a. Опубликованные (сначала на русском языке, потом на иностранных)
 - b. Неопубликованные (т.е. архивные материалы; опять же сначала на русском языке, потом на иностранных)
2. Научная литература (на русском и иностранном языках)
3. Справочная литература
4. Ресурсы Internet

Список источников и литературы должен быть пронумерован. Внутри каждого блока должен соблюдаться алфавитный порядок.

Список должен быть оформлен в соответствии с ГОСТом 7.1–2003.

В конце работы могут быть (по желанию) приложения: таблицы, схемы, иллюстрации, отдельные анализируемые (или переведенные студентом) тексты и т.п., фотодокументы, текстовые документы и т.п. Они служат для иллюстрации отдельных положений исследуемой проблемы. Приложения помещаются после библиографического списка, в порядке их упоминания в тексте. Каждое приложение начинается с нового листа, в правом верхнем углу которого пишут слово «Приложение» и номер, обозначенный арабской цифрой без знака №, например: «Приложение 1».

Оформление ВКР

1. ВКР должна быть отредактирована и вычитана. Наличие опечаток, а также орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок является основанием для снижения оценки.
2. Работа должна быть оформлена на одной стороне листа бумаги формата А4.
3. Титульный лист оформляется строго по образцу (см. приложение 1).
4. Вторая страница – это содержание работы (см. приложение 2). Содержание включает наименования всех разделов (глав), подразделов (параграфов) с указанием номера начальной страницы. Важно соблюдать единую систему нумерации разделов и подразделов.
5. С третьей страницы начинается собственно текст работы. Нумерация страниц проставляется арабскими цифрами вверху по центру. Номер на первой странице главы (равно как и на титульном листе и содержании) не ставится.
6. Число разделов определяется темой работы. Каждый раздел (главу) следует начинать с нового листа. Подразделы (параграфы) начинать с нового листа не рекомендуется.

7. Заголовочный комплекс:
- разделы должны иметь заголовки, которые начинаются с абзаца;
 - заголовки разделов (глав) печатаются 16 кеглем полужирным шрифтом;
 - заголовки не подчеркиваются;
 - точка в конце заголовка не ставится;
 - заголовок отделяется от подзаголовка и/или основного текста интервалом;
 - заголовок выравнивается по центру;
 - заголовки разделов и подразделов могут быть пронумерованы арабскими цифрами; номер параграфа (подраздела) состоит из номера раздела и подраздела, разделенных точкой (1.1; 1.2);
 - должна быть единая система нумерации и оформления заголовков и подзаголовков.
8. Текст работы:
- поля: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм.
 - гарнитура Times New Roman;
 - кегль: основной текст – 14, сноски и стихи – 12, заголовки – 16;
 - интерлиньяж (интервал между строками): основной текст – 1,5 (полуторный), сноски и стихи – 1 (одинарный);
 - выравнивание текста по ширине;
 - каждый абзац начинается с красной строки; отступ должен равняться 1,25; в Microsoft Word абзац устанавливается автоматически; использование пробелов для отступа не допустимо;
 - единое оформление заголовков и подзаголовков;
 - единое оформление списков;
 - необходимо различать тире (–) и дефис (-); в Microsoft Word тире вставляется следующим образом: Вставка → Символ → Специальные знаки → Короткое тире;
 - цитаты должны быть заключены в кавычки;
 - необходимо различать внешние («») и внутренние (”) кавычки; для второго типа кавычек необходимо переключить клавиатуру на латинский шрифт;
 - обязательно расставлять автоматические переносы слов;
 - не ставить переносы слов вручную;
 - нельзя начинать строку с тире или разрывать инициалы и фамилию, чтобы избежать этого, необходимо вставлять неразрывный пробел; в Microsoft Word неразрывный пробел вставляется следующим образом: Вставка → Символ → Специальные знаки → Неразрывный пробел, либо одновременным нажатием клавиш Ctrl, Shift и пробел
9. Сокращения могут использоваться только в соответствии с ГОСТом 7.12-93.
10. Сноски оформляются в соответствии с ГОСТом Р 7.0.5-2008
11. Список использованных источников и литературы должен быть оформлен в соответствии с ГОСТом 7.1-2003: Библиографическая запись. Библиографическое описание, ГОСТом 7.80-2000. Библиографическая запись. Заголовок, ГОСТом 7.82-2001. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов.

Оформление сносок

Сноски должны быть:

- постраничные (внизу страницы);
- нумерация начинается заново в каждом разделе;
- сноски нумеруются арабскими цифрами;
- сноски печатаются 12 кеглем, через 1 интервал, выравнивание по ширине;

- оформление сносок – по правилам, определенным ГОСТом Р 7.0.5-2008.
- Сноски делаются в текстовом редакторе автоматически (Вставка – Ссылка – Сноска).

В тексте знак сноски ставится перед знаком препинания:

«...»¹.

«...»²,

Первичная ссылка на любое издание – сокращенное библиографическое описание (автор/авторы, заглавие, место издания, год издания, страницы). В случае необходимости указываются также редактор, переводчик и т.п. и серия. Разделительный знак между областями – точка (.).

Например:

¹ Гудзий Н.К. История древней русской литературы. М., 2002. С. 115.

² Федосюк Ю.А. Что непонятно у классиков, или Энциклопедия русского быта XIX века. М., 1998. С. 164.

³ Дарвин М.Н., Тюна В.И. Циклизация в творчестве Пушкина: опыт изучения поэтики конвергентного сознания. Новосибирск, 2001. С. 93–94.

⁴ Слово о полку Игореве / вступ. ст. Д.С. Лихачева. М., 1983. С. 56. (Классики и современники. Поэтическая библиотека).

⁵ Калевала: Карело-финский нар. эпос / пер. Л.П. Бельский. Петрозаводск, 1989. С. 193.

⁶ Бунин И.А. Темные аллеи // Бунин И.А. Собр. соч. В 5 т. Т. 4. М., 1956. С. 307–310.

⁷ Гуревич А.М. «Евгений Онегин»: авторская позиция и художественный метод // Известия АН СССР. Сер. лит. и яз. 1987. Т. 46. № 1. С. 7.

⁸ Шварц Е. Тень: сказка в трех действиях // Евгений Шварц и театр комедии: мини-сайт в рамках проекта komedia.ru. – URL: <http://shvarts.komedia.ru/books/shadow.html> (дата обращения 10.03.2012).

Повторная ссылка.

В случае, если идут подряд две ссылки на одно и то же издание:

¹ Вайнштейн О.Б. Эстетика фрагмента в литературе немецкого романтизма // Генезис художественного произведения: Материалы сов.-фр. коллоквиума. М., 1986. С. 191.

² Там же. С. 193.

³ Там же.

В случае, если ссылки на одно и то же издание идут не подряд:

¹ Полевой Н. Клятва при Гробе Господнем: Русская быль XV-го века. М., 1991. С. 315.

² Бестужев-Марлинский А.А. Ревельский турнир // Бестужев-Марлинский А.А. Сочинения. В 2 т. Т. 1. М., 1981. С. 103.

³ Погодин М.П. Адель // Русская романтическая новелла. М., 1989. С. 55.

⁴ Полевой Н. Указ. соч. С. 320.

⁵ Бестужев-Марлинский А.А. Указ. соч. С. 110.

Если присутствуют ссылки на несколько произведений одного автора, либо если у книги отсутствует автор:

¹ Тамарченко Н.Д. Повесть как литературный жанр // Поэтика русской литературы: сборник статей к 75-летию профессора Ю.В. Манна. М., 2006. С. 65.

² Введение в литературоведение / под ред. Л.В. Чернец. М., 2004. С. 468.

³ Тамарченко Н.Д. Русский классический роман XIX века: проблемы поэтики и типология жанра. М., 1997. С. 45.

⁴ Введение в литературоведение. С. 510.

⁵ Тамарченко Н.Д. Повесть как литературный жанр. С. 78.

Если ссылка идет не на конкретное место в статье (книге), а на всю статью (книгу) целиком:

¹ См.: Чернец Л.В. О «поэтическом языке» И.А. Гончарова // Русская словесность. 1997. № 1 (январь-февраль). С. 21-27.

² См.: *Тюпа В.И.* Аналитика художественного: введение в литературоведческий анализ. М., 2001.

Если ссылка на какое-то издание (обычно – анализируемое художественное произведение) встречается в тексте многократно:

¹ *Баратынский Е.А.* Полное собрание стихотворений. Л., 1957. С. 138. В дальнейшем ссылки на это издание даются к тексту с указанием страницы.

² *Пушкин А.С.* Полное собрание сочинений: В 10 т. Л., 1977–1979. Т. 1. С. 72. В дальнейшем ссылки на это издание даются в тексте с указанием номера тома и страницы.

После этого в тексте работы:

«...» [С. 18]

«...» [Т. 2. С. 198]

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по какому-нибудь научному изданию:

¹ Цит. по: Теоретическая поэтика: Понятия и определения: хрестоматия для студентов / Автор-составитель Н.Д. Тмарченко. М., 2001. С. 252.

Ссылка на издание на иностранном языке:

¹ *Lukács G.* The Theory of the Novel. Cambridge, 1994. P. 34.

² Ibid. P. 48.

³ *Scott W.* The Works of Sir Walter Scott, with an Introduction and Bibliography. Hertfordshire, 1995. P. 538.

⁴ *Lukács G.* Op. cit. P. 59.

Образцы оформления библиографических описаний для списка источников и литературы

Однотомные издания

Книги одного автора

Гудзий Н.К. История древней русской литературы : учебник / Н.К. Гудзий ; вступ. ст. и коммент. А.М. Ранчина. – Изд. 8-е, перераб. и доп. – М. : Аспект-Пресс, 2002. – 592 с. – (Классический учебник).

Гончаров И.А. Обыкновенная история : роман / И.А. Гончаров ; вступ. ст. В. Розова. – М. : Худож. лит., 1984. – 334 с. – (Классики и современники. Русская классическая литература).

Стендаль. Красное и черное : Хроника XIX века : роман : пер. с фр. / Стендаль ; пер. с фр. С.П. Боброва, М.П. Богословской. – М. : Худож. лит., 1980. – 507 с.

Карамзин Н.М. Письма русского путешественника / Н.М. Карамзин ; изд. подгот. Ю.М. Лотман, Н.А. Марченко, Б.А. Успенский. – Л. : Наука, Ленинградское отделение, 1984. – 718 с. : 19 с. ил. – (Литературные памятники / отв. ред. Д.С. Лихачев ; редкол. Н.И. Балашов, Г.П. Бердников, Д.Д. Благой и др.).

Без общего заглавия

Гессе Г. Паломничество в страну Востока : повесть ; Игра в бисер : роман ; Рассказы : пер. с нем. / Г. Гессе ; сост. и автор пред. Н.С. Павлова ; ред. Е. Приказчикова. – М. : Радуга, 1984. – 592 с. – (Мастера современной прозы).

Книги двух-трех авторов

Дарвин М.Н. Циклизация в творчестве Пушкина : Опыт изучения поэтики конвергентного сознания / М.Н. Дарвин, В.И. Тюпа. – Новосибирск : Наука, 2001. – 293 с.

Книги четырех и более авторов

Введение в литературоведение : учебное пособие / Л.В. Чернец [и др.]; под ред. Л.В. Чернец. – М. : Высш. шк., 2004. – 680 с.

Книги без авторов

Библия : Книги священного писания Ветхого и Нового Завета : в рус. пер. с прил. – 4-е изд. – Брюссель : Жизнь с Богом, 1989. – 2535 с. : [4] л. цв. к.

Слово о полку Игореве / вступ. ст. Д.С. Лихачева ; ст. Л. А. Дмитриева. – М. : Худож. лит., 1983. – 220 с. – (Классики и современники Поэтическая библиотека).

Русская романтическая новелла / сост., подгот. текста и примеч. А. Немзера. – М. : Худож. лит., 1989. – 384 с.

Параллельное заглавие

Поэзия Плеяды = Poésies de la Pléiade : сборник / сост. И.Ю. Подгаецкой. – М. : Радуга, 1984. – 832 с.

Без общего заглавия

Песнь о Роланде [Текст]. Коронование Людовика. Нимская телега. Песнь о Сиде. Романсеро / вступ. ст. Н. Томашевского. – М. : Худож. лит., 1976. – 656 с. : ил. – (Библиотека всемирной литературы. Серия 1 : Литература Древнего Востока, Античного мира, Средних веков, Возрождения, XVII и XVIII веков / ред. совет : И.В. Абашидзе, Ч. Айтматов, М.П. Алексеев и др.).

Многотомные издания

Одного автора

Многотомник целиком

Пушкин А.С. Полное собрание сочинений : в 10 т. / А.С. Пушкин ; ИРЛИ (Пушкинский Дом). – Изд. 4-е. – Л. : Наука, Ленинградское отделение, 1977–1979. – 10 т.

Тютчев Ф.И. Лирика [Текст] : в 2 т. / Ф.И. Тютчев ; изд. подгот. К.В. Пигарев. – М. : Наука, 1966. – 2 т. – (Литературные памятники).

Отдельный том

Пушкин А.С. Полное собрание сочинений. В 10 т. Т. 1. Стихотворения. 1813–1820 / А.С. Пушкин ; ИРЛИ (Пушкинский Дом). – Изд. 4-е. – Л. : Наука, Ленинградское отделение, 1977. – 479 с.

Тютчев Ф.И. Лирика. В 2 т. Т. 2 / Ф.И. Тютчев ; изд. подгот. К.В. Пигарев. – М. : Наука, 1966. – 510 с. – (Литературные памятники).

Двух-трех авторов

Многотомник целиком

Тамарченко Н.Д. Теория литературы: учебное пособие: в 2 т. / Н.Д. Тамарченко, В.И. Тюпа, С.Н. Бройтман ; под ред. Н.Д. Тамарченко. – М.: Академия, 2004. – 2 т.

Отдельный том

Тамарченко Н.Д. Теория литературы: учебное пособие. В 2 т. Т. 1. Теория художественного дискурса. Теоретическая поэтика / Н.Д. Тамарченко, В.И. Тюпа, С.Н. Бройтман ; под ред. Н.Д. Тамарченко. – М.: Академия, 2004. – 512 с.

Без автора

Многотомник целиком

Теория литературы: Основные проблемы в историческом освещении : в 3 кн. / Институт мировой литературы им. А.М. Горького. – М. : Наука, 1962–1965. – 3 кн.

Отдельный том

Теория литературы: Основные проблемы в историческом освещении. В 3 кн. Кн. 1. Образ. Метод. Характер / Институт мировой литературы им. А.М. Горького. – М. : Наука, 1962. – 316 с.

Описание составной части издания

Из книги одного автора:

Из однотомного издания:

Гарин-Михайловский Н.Г. Детство Тёмы // Детство Тёмы. Гимназисты / Н.Г. Гарин-Михайловский. – М. : Правда, 1986. – С. 5–146.

Арьев А. Честная игра (О прозе Сергея Довлатова) : [предисл.] // Заповедник / С. Довлатов. – СПб. : Азбука-Классика, 2005. – С. 5–8.

Из многотомника:

Бунин И.А. Темные аллеи // Собр. соч. : в 5 т. 1921–1952 / И.А. Бунин. – М. : Библиотека «Огонек» : Правда, 1956. – Т. 4. Повести и рассказы. 1921–1952. – С. 307–310.

Кожин В.В. К проблеме литературных родов и жанров // Теория литературы : Основные проблемы в историческом освещении. – Кн. 2. Роды и жанры литературы. – М., 1963. – С. 39-49.

Из сборника:

Владимирова О.А. К определению понятия «вторичный текст» // Парадигмы : сб. статей молодых филологов / отв. ред. Ю.В. Доманский ; Тверской гос. ун-т. – Тверь: ТвГУ, 2003. – С. 12–15. – (Литературный текст: проблемы и методы исследования. Приложение).

Статья двух-трех авторов

Максимова Н.В. «О-90 на коленях у R-13» («Звукобуквенные» антропонимы в романе Е. Замятина «Мы») / Н.В. Максимова, Е.С. Отин // Литературное произведение : Слово и бытие : сб. научн. тр. к 60-летию М.М. Гиршмана / Донецкий университет. – Донецк : Дон. гос. ун-т, 1997. – С. 279–288.

Отзвуки концепции «Москва – третий Рим» в идеологии Петра I : (к проблеме средневековой традиции в культуре барокко) / Ю.М. Лотман, Б.А. Успенский // Избр. статьи : в 3 т. / Лотман Ю.М. – Таллинн : Александра, 1992. – Т. 2. – С. 9–21.

Из журнала:

Гуревич А.М. «Евгений Онегин» : авторская позиция и художественный метод // Известия АН СССР. Сер. лит. и яз. – 1987. – Т. 46, № 1. – С. 7–19.

Записки / Н. Г. Залесов ; сообщ. Н. Н. Длуская // Рус. старина. – 1903. – Т. 114, вып. 4. – С. 41–64 ; вып. 5. – С. 267–289 ; Т. 115, вып. 7. – С. 21–37 ; 1905. – Т. 122, вып. 6. – С. 509–548.

Статья двух-трех авторов

Магомедова Д.М. «Сверхтекст» и «сверхдеталь» в русской и западной культуре / Д.М. Магомедова, Н.Д. Тамарченко // Дискурс. – 1998. – № 7. – С. 24–28.

Из газеты:

Можаев Б. Без цели // Литературная газета. – 1986. – 8 октября.

Электронные ресурсы

Удаленного доступа

Каталог [Электронный ресурс] : историко-литературное издание. – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: <http://litcatalog.al.ru/> , свободный. – Данные соответствуют 10.02.15.

Евгений Шварц и театр комедии [Электронный ресурс] : мини-сайт в рамках проекта komedia.ru / оформление, подбор информации Д. Пичугина ; подготовка текста, верстка Е. Грибовская. – Электрон. данные.– Режим доступа: <http://shvarts.komedia.ru/> , свободный. – Данные соответствуют 20.01.15.

Philologica [Электронный ресурс] : Двухязычный журнал по русской и теоретической филологии / Под редакцией И.А. Пильщикова и М.И. Шапира. – Электрон. журнал. – Режим доступа: <http://www.rvb.ru/philologica/index.htm> , свободный. – Загл. с экрана. – Данные соответствуют 01.04.15.

Составная часть

Шварц Е. Тень : сказка в трех действиях // Евгений Шварц и театр комедии [Электронный ресурс] : мини-сайт в рамках проекта komedia.ru / оформление, подбор информации Д. Пичугина ; подготовка текста, верстка Е. Грибовская. – Электрон. данные. – Режим доступа: <http://shvarts.komedia.ru/books/shadow.html> , свободный. – Загл. с экрана. – Данные соответствуют 01.11.2014.

Локального доступа

История мировых цивилизаций [Электронный ресурс] : доиндустриальная эпоха. – Электрон. дан. – М. : Новый Диск, 2005. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) + рук. пользователя (2 с.). – (Электронная книга). – Систем. требования : Windows (98 SE, ME, 2000, XP), Pentium 166 МГц, 64 Мб, разрешение экрана 800x600 с глубиной цвета 16 бит, звуковая карта, CD-ROM 8-х. – Загл. с экрана.

Маяковский и Каменский [Электронный ресурс] : творчество двух поэтов / Государственный музей В.В. Маяковского. – Электрон. дан. – М. : Интерсофт, 1998. – 1

электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования : Windows (3.1, 95), CD-ROM-дисковод. – Загл. с этикетки диска.

Кутепов Н.И. Великокняжеская, царская и императорская охота на Руси [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – М. : ДиректМедия, 2005. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) + рук. пользователя (2 с.). – (Электронная книга). – Систем. требования : Windows (98, ME, 2000, XP), Pentium 75 МГц, 16 Мб, видеокарта, звуковая карта, CD-ROM 4-х. – Загл. с экрана.

Этапы подготовки ВКР:

1. Выбор научного руководителя, области научных интересов

Во 2 семестре магистрант должен определиться со сферой своих дальнейших научных интересов, выбрать научного руководителя и основное направление будущего исследования.

Кафедра и научный руководитель предлагают примерную тематику ВКР. Студент имеет право самостоятельно сформулировать тему работы при условии, что она будет соответствовать специализации и основным направлениям научно-исследовательской работы на кафедре.

Научный руководитель обязан ознакомить студента с требованиями, предъявляемыми к ВКР, помочь студенту подобрать источники и литературу по теме, обсудить план работы и методы исследования материала, а в дальнейшем консультировать его, контролировать ход работы и обсуждать ее результаты.

Студент полностью несет ответственность за научную самостоятельность и достоверность результатов проведенного исследования. Если студент не выполняет указаний руководителя, не информирует его о ходе своей работы, не является на консультации без уважительных причин, это дает основания преподавателю отказаться от руководства ВКР.

Утверждение темы ВКР происходит на заседании кафедры. К этому моменту уже должна сложиться общая концепция / структура работа и быть написана примерно треть текста. Студент должен выступить с обоснованием темы работы, рассказом о структуре и об уже проделанной к настоящему моменту работе (выступление занимает 3–5 мин.). Научный руководитель выступает с характеристикой работы студента. Кафедра утверждает тему работы, а также назначает рецензентов (внутреннего для предзащиты и внешнего для защиты). В ноябре-декабре проходит утверждение тем ВКР на заседании Совета ИФИ.

На заседании кафедры также проходит защита отчета о преддипломной практике. К этому моменту студента должен быть готов черновой вариант полного текста работы, включая вступление, заключение и библиографию. Этот текст он дает читать внутреннему рецензенту. На защите отчета студент сообщает основные положения работы, обосновывает ее структуру и излагает выводы и результаты исследования (3–5 мин.). Студенты отвечают на вопросы, возникшие у присутствующих. Затем выступают научный руководитель и рецензент. По результатам защиты проставляется оценка за преддипломную практику, которая является частью учебного плана.

К защите ВКР допускаются студенты, выполнившие все требования учебного плана.

Научный руководитель дает письменный отзыв на ВКР, в котором отмечается полнота использования источников, корректность примененной методики, обоснованность результатов исследования, качество оформления научно-справочного аппарата. Отзыв не должен содержать оценки работы в баллах.

ВКР должна быть представлена на подпись заведующему кафедрой в перепечатанном и переплетенном виде, с отзывом научного руководителя, не позднее, чем за 10 дней до защиты. Заведующий кафедрой ставит подпись на титульном листе работы, а в зачетной книжке проставляет допуск диссертации к защите.

Минимум за неделю до защиты ВКР должна быть представлена рецензенту для написания отзыва. Рецензент представляет письменный отзыв, с которым заблаговременно (минимум за 3 дня до защиты) знакомит студента и научного руководителя. В отзыве необходимо отметить актуальность избранной темы, охарактеризовать полноту

использования источников и литературы вопроса, оценить эффективность методики исследования, степень самостоятельности работы, обоснованность и новизну результатов. Рецензент отмечает недостатки и рекомендует итоговую оценку ВКР, используя при этом формулировки: «работа заслуживает (не заслуживает) положительной (высокой, очень высокой) оценки» и т.п. Оценка дипломного сочинения в баллах дается только ГЭК. Объем отзыва – 3–5 страниц, отзыв должен быть напечатан на компьютере, подписан рецензентом и заверен печатью учреждения.

Минимум за три рабочих дня до защиты на кафедру истории русской классической литературы, либо на кафедру истории русской литературы новейшего времени, либо в Учебно-методический кабинет Института филологии и истории (к. 269а) должны быть представлены:

- первый экземпляр работы;
- электронный вариант работы (на диске);
- отзыв научного руководителя;
- отзыв рецензента;
- зачетная книжка с отметкой о допуске к защите диплома.

Представляемый экземпляр ВКР должен быть в твердом переплете. Титульный лист подписывается научным руководителем и заведующим кафедрой. На внутреннюю сторону переплета (форзац) приклеивается конверт формата А5, куда должны быть вложены отзывы научного руководителя и рецензентов и зачетная книжка.

3.2. Оценочные материалы для ВКР

3.2.1. Описание показателей, критериев и шкалы оценивания

В качестве критерия оценок использован уровень выполнения изложенных в настоящих методических указаниях требований к содержанию и оформлению ВКР, который строится на оценке сформированности у учащихся следующих компетенций: УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5.

Этот уровень может быть выражен, с одной стороны, в количественных показателях (25%, 50%, 75%), но, с другой стороны, важен и качественный уровень: перечисляется ряд возможных достоинств или недостатков работы, которые учитываются при ее оценке (для оценки присутствие одновременно всех названных признаков не считается необходимым).

1. Оценки «отлично» заслуживает ВКР, в которой выполнены все основные требования к ее содержанию и оформлению.

2. Оценка «хорошо» ставится за такую работу, в которой не выполнена примерно четверть основных требований к ее оформлению и содержанию.

А именно:

- недостаточно отрефлектирована и эксплицирована методология и методика исследования, есть недостатки в структуре работы или в ее стилистике, недостаточно глубоко проанализированы источники, есть логические нарушения в ходе изложения материала.
- оформлен не по правилам научный аппарат (в ряде случаев не соблюден ГОСТ, опущены необходимые сноски, пропущены имеющиеся в российских библиотеках исследования непосредственно по теме – не более 2–3);

3. Оценка «удовлетворительно» означает, что не выполнена примерно половина важнейших требований к содержанию и оформлению ВКР.

А именно:

- частные задачи сформулированы неверно; из необходимого минимума фактов, подлежащих, с точки зрения избранной темы, анализу, привлечены не все;
- рассмотрены эти факты с методологическими и методическими ошибками;

- есть значительные (исчисляемые не менее, чем десятком названий) пробелы в использованной литературе вопроса;
- научный аппарат на 50 % не соответствует правилам.

4. Оценка «неудовлетворительно» ставится в тех случаях, когда не выполнена большая (примерно 75 %) часть изложенных выше требований к диссертации.

А именно:

- работа несамостоятельна / скомпилирована / содержит фрагменты чужого текста без указания на источники.
- основная задача диссертации поставлена неправильно, не рассматривается большая часть (примерно две трети) фактов (например, текстов), минимально необходимых для достижения его цели;
- методология и методика исследования в целом неудовлетворительны.
- неудовлетворительно оформлен весь научный аппарат; не использованы основные исследования по теме; есть скрытые (незакавыченные) цитаты или отсутствуют сноски на практически использованные исследования;

Поскольку требуется публичная защита ВКР, а не просто представления текста работы, характер защиты в обязательном порядке также влияет на итоговую оценку.

Критерии следующие:

- степень владения научным аппаратом и материалом исследования;
- степень освоения определенного научного метода и способность соотносить этот метод с другими существующими и возможными подходами к предмету.
- умение внятно излагать основные положения работы и четко отвечать на вопросы.

3.2.2. Примерная тематика ВКР

Позднесоветский и постсоветский верлибр как социокультурное явление

Репрезентация коллективной травмы в постсоветской поэзии.

Варианты названия романа Б.Л. Пастернака «Доктор Живаго»

Произведения Генриха Сапгира для детей: художественное пространство и время.

Региональный поэтический проект «Нижегородская волна»: стратегии и коммуникации

Смыслообразующие функции художественной детали в пьесе А.П.Чехова «Вишневый сад»: вариативность режиссерских прочтений

Портал litnet.com: литературная конвенция и авторские репутации

Поэтика «воображаемого мира» героя в повести С.Д. Кржижановского «Возвращение Мюнхгаузена»

Категория насилия в прозе Вл. Сорокина

«Снежная маска» А.Блока и «Кубок метелей» Андрея Белого: источники образной системы

3.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Процедура защиты ВКР:

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК.

Процедура защиты состоит из следующих этапов:

- Вступительное слово защищающегося (7-10 минут), в котором должны быть кратко изложены основные положения ВКР, ее структура, выводы и результаты исследования;
- Ответы на вопросы, заданные членами ГЭК;
- Отзыв научного руководителя;
- Отзыв рецензента;
- Ответ студента на замечания, содержащиеся в отзыве рецензента;
- Свободная дискуссия, в которой могут принять участие все присутствующие;

- Заключительное слово защищающегося, в котором принято выражать благодарность тем, кто оказывал помощь при работе ВКР и обучении в магистратуре.

Текст выступления, а также ответы рецензентам и заключительное слово желательно написать заранее, поскольку импровизация в стрессовой обстановке часто бывает затруднительной. Научный руководитель консультирует студента при подготовке вступительного слова на защите и обсуждает с ним отзыв рецензента.

Обращаем ваше внимание, что защита ВКР – официальное мероприятие, требующее формы одежды, соответствующей общепринятым нормам делового стиля.

4. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

Доска, проектор и компьютер или телевизор с USB-входом, аудиокolonки, принтер, сканер, ксерокс.

Перечень ПО:

1. Microsoft Office
2. Windows 7 Pro
3. Kaspersky Endpoint Security

5. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

Процедуры проведения ГИА для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья регламентируются действующим Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры.