

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный гуманитарный университет»  
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)

КАФЕДРА ИСЛАМСКОЙ ТЕОЛОГИИ

**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

48.03.01 Теология

*(код и наименование направления подготовки)*

Исламская теология в истории и современности

*(наименование направленности (профиля) образовательной программы)*

Уровень высшего образования: бакалавриат

Форма обучения: очная

Программа адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов

Москва 2025

**Программа государственной итоговой аттестации**

Составитель:

к.филос.н. Ф.О. Нофал

**УТВЕРЖДЕНО**

Протокол заседания Института истории религий и духовной культуры

№ 4 от 25.11.2024

## 1. Общие положения

**1.1.** Целью государственной итоговой аттестации выпускников является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 48.03.01 – Теология.

**1.2.** \_ Формами государственной итоговой аттестации являются:

\_ Государственный экзамен

\_ Защита выпускной квалификационной работы (далее - ВКР).

**1.3.** Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности:

Задачи профессиональной деятельности педагогического типа:

- организация и реализация педагогической деятельности по обучению (формирование у людей знаний, навыков и умений, учитывая запросы современной жизни и деятельности) исторической теологии ислама, истории и культуры исламских народов;
- воспитание (целенаправленное формирования личности в целях подготовки ее к активному участию в социокультурной жизни) нравственных мотивов, чувств и качеств на основе духовно-этических норм и правил исторической теологии ислама, культуры народов, исповедующих ислам;
- формирование у обучающихся устойчивых взглядов по исторической теологии ислама, его культуре, религиозной и культурной толерантности;
- консультирование работников органов управления, предприятий, учреждений и организаций различной направленности при решении религиозно-конфессиональных, культурно-образовательных и иных социальных вопросов, связанных с исламоведческими компетенциями;
- развитие (процесс функционального совершенствования согласно нормативным требованиям РФ) религиозной толерантности и способностей к межкультурному взаимодействию и межконфессиональному диалогу.

**1.4.** Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы высшего образования

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
<b>универсальные компетенции (УК)</b>			
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, выработать стратегию действий	+	+
УК-2	Способен при решении профессиональных задач теолога управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	+	+
УК-3	Способен при решении профессиональных задач теолога организовать работу коллектива и	+	+

	руководить ею, вырабатывая единую стратегию для достижения поставленной цели		
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	+	+
УК-5	Способен анализировать и учитывать религиозную составляющую межкультурного взаимодействия	+	+
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе традиционной нравственности	+	+
УК-7	Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	+	+
УК-8	Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	+	+
УК-9	Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	+	+
УК-10	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	+	+
УК-11	Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности	+	+
<b>общепрофессиональные компетенции (ОПК)</b>			
ОПК-1	Способен применять базовые знания священных текстов религиозной традиции и подходов к их интерпретации при решении теологических задач	+	+
ОПК-2	Способен применять базовые знания вероучительных дисциплин (модулей) при решении теологических задач	+	+
ОПК-3	Способен применять базовые знания теологических дисциплин исторического характера при решении теологических задач	+	+
ОПК-4	Способен применять базовые знания практико-ориентированных теологических дисциплин при решении теологических задач	+	+
ОПК-5	Способен при решении теологических задач	+	+

	учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией		
ОПК-6	Способен выделять теологическую проблематику в междисциплинарном контексте	+	+
ОПК-7	Способен использовать знания смежных наук при решении теологических задач	+	+
ОПК-8	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности		+
<b>профессиональные компетенции по видам деятельности (ПК)</b>			
<b><i>педагогическая деятельность</i></b>			
ПК-1		+	+
ПК-2		+	+
<b><i>просветительская деятельность</i></b>			
ПК-3		+	+

## 2. Программа государственного экзамена

### 2.1. Содержание экзамена

Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов, по одному из двух разделов.

*Раздел 1. История исламской теологии, исламское вероучение, сакральные тексты ислама.*

1. Дайте развернутую характеристику конфессиональной картины в исламе.
2. Приведите периодизацию исламской истории. Кратко охарактеризуйте ее.
3. Каковы причины возникновения мутазилитской школы калама?
4. Ашариты и матуридиты: сходства, отличия, исторический анализ генезиса и эволюции.
5. Салафизм: идейные истоки, концепции, современное состояние.
6. Исмаилитский «призыв» после Аламута.
7. Ибадитская политическая теория в сравнении с ранними хариджитскими проектами.
8. Богословие шиитов-двунадесятников в Средние века и Новейшее время.
9. Перечислите основные варианты мурджиизма.
10. Арабоязычный перипатетизм и философский исмаилизм: сходства и отличия.
11. «Философия озарения» – от ас-Сухраварди до Муллы Садры.
12. Ислам в Индонезии: история и современное состояние.
13. Метафизика действия в исламе: от раннего калама к суфийским теориям.
14. Раскройте теоретическое содержание суфийских концепций «вахдат ал-вуджуд» и «вахдат аш-шухуд».
15. Охарактеризуйте раннесуфийскую практику зухда.
16. Новые исламские религиозные движения: школы и представители.
17. Друзы и алавиты: учения и современное политическое и этническое состояние.
18. Движение «джадидов» и современный исламский реформизм.

*Раздел 2. Исламское религиозное образование и экзегетика, исламское право.*

1. Исламское право и вероучительные источники ислама: связь и проблемы.
2. Исламская экономика: принципы, запреты, реализация.
3. «Ибадат» и «му‘амалат»: дискурс исламского права.
4. Суннитские мазхабы: история и современное состояние.
5. Шиитский фикх: школы, персоналии, идеи.
6. Иджма’ в суннитских и шиитских источниках.

7. Кийас как действенный правовой механизм.
8. Истихсан и истисхаб в суннитских мазхабах.
9. Ислам и современные проблемы биоэтики.
10. Намаз: типология, правовая база, ограничения.
11. Хадж и 'умра как основание локальных паломнических практик.
12. Дайте общую характеристику хадисоведческим дисциплинам.
13. «'Улум ал-Кур'ан»: основные дисциплины цикла.
14. Типология исламского тафсира.
15. Антропология ислама: основные концепции и критика.
16. Система исламского образования в Средние века и Новое время.
17. Брачное право в исламе и проблема опекуинства.
18. Современное уголовное право исламских государств и принципы «хадд» и «кисас».

## 2.2. Критерии оценивания ответа студента на выпускном квалификационном экзамене.

- Оценка **«отлично»** выставляется на экзамене при полном самостоятельном верном ответе на вопросы билета: даны определения, проанализированы различные точки зрения, концептуальные основы рассматриваемой проблемы, приведены примеры, выражено личное отношение. Или если при ответе были допущены неточности, но студент отвечает на любой вопрос, предложенный экзаменатором. Материал излагается логично и последовательно. Студент свободно владеет понятийным аппаратом, умеет использовать его при анализе исторических явлений.

- Оценка **«хорошо»** выставляется на экзамене при достаточно полном ответе на вопросы билета. В ответе проанализирована только одна точка зрения на рассматриваемую проблему. Студент владеет понятийным аппаратом исторической науки, но при его использовании допускает неточности, испытывает небольшие затруднения при обобщении теоретического материала и в формулировке выводов. Допускаются некоторые неточности при изложении фактического материала. При ответе задавались наводящие вопросы, на которые студент давал незамедлительные ответы.

- Оценка **«удовлетворительно»** выставляется на экзамене при неполном ответе на вопросы билета. Студент в основном знает содержание научных понятий, но допускает ошибки в их использовании, испытывает значительные трудности при обобщении теоретического материала и в формулировке выводов, не умеет доказательно обосновать свои суждения. Предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и путается при ответах на видоизмененные вопросы. Речь неуверенная, прерывистая. Материал в значительной степени излагается бессистемно и с нарушением логических связей.

- Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется на экзамене, если студент имеет разрозненные, бессистемные знания, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает ошибки в определении научных понятий, искажает их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал, не может применять знания для решения практических задач. Или же оценка «неудовлетворительно» выставляется за полное незнание и непонимание учебного материала или отказ отвечать.

Оценка	Критерии оценки
«отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;</li> <li>- показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения;</li> <li>- студент демонстрирует всестороннее систематическое и глубокое знание учебно-программного материала;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- в ответе отслеживается четкая структура, выстроенная в логической последовательности;</li> <li>- ответ изложен литературным (научным) грамотным языком</li> </ul>
«хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- дан полный, развернутый ответ по предложенной проблеме;</li> <li>- показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала;</li> <li>- ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен литературным (научным) грамотным языком;</li> <li>- студент умеет объяснять закономерности и применять их, показывает систематический характер знаний, способен к их самостоятельному пополнению и обновлению при дальнейшем обучении и профессиональной деятельности</li> <li>- были допущены неточности в определении понятий, персоналий, терминов, дат;</li> <li>- на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные ответы</li> </ul>
«удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- дан неполный ответ по предложенной проблеме;</li> <li>- логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения;</li> <li>- допущены ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, персоналий;</li> <li>- в ответе не присутствуют доказательные выводы;</li> <li>- на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути ответы</li> </ul>
«неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- допущены значительные ошибки в определении научных понятий, искажающие их смысл;</li> <li>- материал ответа изложен беспорядочно и бессистемно;</li> <li>- на дополнительные вопросы ответы не даны</li> <li>- полное незнание и непонимание учебного материала</li> <li>- отказ отвечать.</li> </ul>

### 2.2.1. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Итоговая аттестация студентов включает защиту выпускной квалификационной работы и экзамен. Итоговая аттестация предназначена для определения практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом по данной специальности, и продолжению образования в аспирантуре.

Итоговый экзамен носит комплексный характер и ориентирован на выявление целостной системы общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных научных знаний в области профессиональной деятельности выпускника в соответствии с видами профессиональной деятельности.

Перед проведением экзамена студенты имеют возможность получить консультации ведущих преподавателей университета по наиболее сложным вопросам, вошедшим в экзаменационные билеты. Для организации продуктивной работы во время консультаций студентам желательно определить вопросы, вызывающие сложности.

Экзамен студенты сдают по графику, разрабатываемому университетом. Экзамен проводится в устной форме.

Экзамен сдается по билетам. Экзаменационные билеты формируются из вопросов, приведенных в программе экзамена. Каждый билет включает два теоретических вопроса. Экзаменационные билеты готовит выпускающая кафедра, они утверждаются на заседании

кафедры и упаковываются в конверт. В день проведения экзамена конверт передается Председателю ЭК. Ответ по каждому вопросу оценивается отдельно каждым членом ЭК. При выставлении итоговой оценки комиссия выводит средний балл. Результаты ГЭкзамена оформляются протоколом заседания на каждого студента по типовой форме.

На подготовку к ответу на вопросы билета отводится один академический час. На ответ отводится 15 минут.

Порядок ответов на вопросы билета определяется самим студентом.

Ответ на вопрос должен быть научно аргументированным, т. е. опираться на известные научно-исторические теории, работы известных ученых как отечественных, так и зарубежных. Студенты должны знать основные документы в области истории и их содержание, а также ведущие направления политики Российской Федерации в области национальных меньшинств и диаспор.

Ответ на вопрос должен быть научным, логически стройным и доказательным. Студент должен показать не только свою эрудицию по вопросу, но и отразить по ходу ответа собственные взгляды и собственное мнение по данному вопросу, т.е. продемонстрировать соответствующий уровень сформированности соответствующих компетенций, а также готовность к выполнению будущей профессиональной деятельности.

При необходимости дополнительные вопросы задаются студенту после ответа на все вопросы билета.

Оценка объявляется после завершения ответов всеми студентами на основании решения государственной экзаменационной комиссии.

### **2.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственного экзамена**

#### **2.3.1 Источники и литература**

##### **Источники**

1. Абдо М. Трактат о единобожии. – М.: «Медина», 2021. – 268 с.
2. Акыда ас-Санусийя. – Махачкала: б.и., 2012. – 60 с.
3. Введение к Тафсиру Табари. Перевод с арабского и комментарии. Часть первая / Д. В. Фролов, И. А. Зарипов // Ислам в современном мире: внутригосударственный и международно-политический аспекты. – 2022. – Т. 18. – № 1. – С. 27-46.
4. Введение к Тафсиру Табари. перевод с арабского и комментарии. часть вторая: Тафсир / Д. В. Фролов, И. А. Зарипов // Ислам в современном мире: внутригосударственный и международно-политический аспекты. – 2022. – Т. 18. – № 2. – С. 27-46.
5. Введение к Тафсиру Табари. Перевод с арабского и комментарии. Часть третья: об именах Корана, понятиях сура и аят / Д. В. Фролов, И. А. Зарипов // Ислам в современном мире: внутригосударственный и международно-политический аспекты. – 2022. – Т. 18. – № 3. – С. 27-42.
6. Ал-Джанавани Я. Книга установления. Краткое изложение основ веры и права // Восток. 2000. №3. – С. 128–134.
7. Ибн Араби. Избранное. – М.: ООО «Садра», 2022. – 2 т.
8. Ибн ал-Калби. Книга об идолах. – М.: «Восточная литература», 1984. – 64 с.
9. Ибн Хишам. Жизнеописание пророка Мухаммада. – М.: Умма, 2007. – 656 с.
10. Ибн Хордабех. Книга путей и стран. – Баку: «Элм», 1986. – 428 с.
11. Ал-Йакуби. Книга стран. – М.: «Восточная литература», 2011. – 365 с.
12. Комментарий к Корану. Тридцатый джуз'. Т. 1 – 3. – М.: Восточная книга, 2014.
13. Комментарий к Корану. Суры «Хавамим». Сура 40. – М.: ВКН, 2019. – 304 с.
14. Комментарий к Корану. Суры «Хавамим». Сура 41. – М.: «Медина», 2022. – 276 с.

15. Коран. Перевод академика И.Ю. Крачковского. – М.: Эксмо, 2025. – 576 с.
16. Ал-Куфи, Абу Йусуф. Китаб ал-харадж. СПб.: «Петербургское востоковедение», 2001. – 416 с.
17. Ал-Масуди, Абу ал-Хасан. Золотые копи и россыпи самоцветов. История Аббасидской династии: 749–947 гг. – М.: Наталис, 2002. – 800 с.
18. Ал-Матуриди А.-М. Китаб ат-тавхид. – Казань: «Хузур», 2021. – 521 с.
19. Ан-Насафи Н.-Д. Насафиев символ веры. – М.: ООО «Садра», 2016. – 100 с.
20. Ас-Са'ди А.-М. Исламское вероучение. Толкование акыды «ан-Насафия». – Казань: Издательство ДУМ РТ, 2009. – 255 с.
21. Свет священного Корана. Разъяснения и толкования. Т. 1-3, 4-12. – СПб.: Петербургское востоковедение, 2011 – 2015.
22. Ас-Суйути, Джалал ад-Дин. Совершенство в коранических науках. Вып. 1 – 6. – М.: «Муравей», 2000 – 2011.
23. Тафсир Табари к суре «Фатиха». Перевод с арабского и комментарии. Ч. 1: названия, исти'аза и басмала / Д. В. Фролов, И. А. Зарипов // Ислам в современном мире: внутригосударственный и международно-политический аспекты. – 2023. – Т. 19. – № 1. – С. 47-72.
24. Тафсир Табари к суре «Фатиха». Перевод с арабского и комментарии. Часть 2: айаты 1-3 / Д. В. Фролов, И. А. Зарипов // Ислам в современном мире: внутригосударственный и международно-политический аспекты. – 2023. – Т. 19. – № 2. – С. 47-66.
25. Тафсир Табари к суре «Фатиха». Перевод с арабского и комментарии. Часть 3: айаты 4-5 / Д. В. Фролов, И. А. Зарипов // Ислам в современном мире: внутригосударственный и международно-политический аспекты. – 2023. – Т. 19. – № 3. – С. 53-68.
26. Тафсир Табари к суре «Фатиха». Перевод с арабского и комментарии. Часть 4: айаты 6-7 / Д. В. Фролов, И. А. Зарипов // Ислам в современном мире: внутригосударственный и международно-политический аспекты. – 2023. – Т. 19. – № 4. – С. 67-88.
27. Ат-Тахави А.-Дж. Акыда ат-Тахавия. – Москва: «Даруль-Фикр», 2020. – 54 с Фролов Д. В. Введение Замахшари (ум. 1144) к его комментарию к Корану «ал-Кашшаф» // Minbar. Islamic Studies. – 2020. – Т. 13. – № 2. – С. 365-377.
28. Ал-Халладж. Китаб ат-Тавасин. Сад Знания. – М.: «Номос», 2010. – 96 с.
29. Ал-Худжвири. Раскрытие скрытого за завесой для сведущих в тайнах сердец. – М.: Ганга, 2004. – 561 с.
30. Шабистари М. Цветник тайны. – М.: ООО «Садра», 2022. – 360 с.

## Литература

### Основная

1. Большаков О.Г. История халифата. В 4-х тт. – М.: «Восточная литература», 2000 – 2010.
2. Ван Эсс Й. Богословие и общество II-III столетия по хиджре. Том 1. История религиозной мысли в раннем исламе. – М.: ООО «Садра», 2021. – 632 с.
3. Васильев А.М. История Саудовской Аравии (1745 г. — конец XX в.). – М.: «Классика плюс», Книжный дом газеты Труд, 1999. – 672 с.
4. Видясова М.Ф. Египет. От Насера до наших дней. – М.: ООО «Садра», 2020. – 248 с.
5. Видясова М.Ф. Ливия. Куда идет страна 140 племен? – М.: ООО «Садра», 2019. – 208 с.
6. Видясова М.Ф., Орлов В.В. Алжир у трех дорог. – М.: ООО «Садра», 2019. – 224 с.
7. Аз-Зухайли В. Гражданские и финансовые правоотношения. – Казань: ИД Хузур, 2023. – 408 с.

8. Исламское право. Учебное пособие. – М.: ООО «Садра», 2024. – 2 т.
9. История арабо-мусульманской философии: Учебник и Антология / Под ред. акад. А.В. Смирнова. – М.: Академический проект: ООО «Садра», 2020. – 623 с.
10. Лэн-Пуль С. Мусульманские династии. – М.: «Восточная литература», «Муравей», 2004. – 310 с.
11. Кириллина С.А., Орлов В.В. Североафриканский ислам в канун эпохи перемен. – М.: Издательство Московского университета, 2022. – 244 с.
12. Мелкумян Е.С. История государств Арабского залива (Бахрейн, Катар, Кувейт, Объединенные Арабские Эмираты, Оман) в XX – начале XXI в. – М.: ИВ РАН, 2016. – 430 с.
13. Нофал Ф.О. Очерки по зайдитской мысли VII–XI вв. – М.: ООО «Садра», 2023. – 256 с.
14. Мишин Д.Е. История государства Лахмидов. – М.: ООО «Садра», 2017. – 448 с.
15. Мюллер А. История ислама от основания до новейших времён. В 4-х томах. – М.: Рубежи XXI, 2019 – 2025.
16. Надиров И.И. Хатра: арабы между Парфией и Римом. – СПб.: «Гуманитарная академия», 2009. – 480 с.
17. Нофал Ф.О. Очерки по истории зайдитской мысли VII–XI вв. – М.: ООО «Садра», 2023. – 256 с.
18. Прозоров С.М. Ислам как идеологическая система. М.: «Восточная литература», 2004 – 2023. – 2 т.
19. Резван Е.А. Введение в коранистику. – Казань: Издательство Казанского университета, 2014. – 408 с.
20. Резван Е. А. Коран и его мир. – СПб.: «Петербургское востоковедение», 2001. – 608 с.
21. Рудольф У. Абу Мансур ал-Матуриди и суннитская теология в Самарканде. – Алматы: Фонд «XXI век», 1999. – 286 с.
22. Семенова Л.А. Из истории средневековой Сирии. Сельджукский период. – М.: «Наука», 1990. – 246 с.
23. Семенова Л.А. Салах ад-Дин и мамлюки в Египте. – М.: «Наука», 1966. – 216 с.
24. Уотт У.М. История мусульманской Испании. – М.: Ломоносовъ, 2023. – 182 с.
25. Фильштинский И.М. Арабы и халифат. – М.: Ломоносовъ, 2022. – 240 с.
26. Французов С.А. История Хадрамаута с древнейших времен до конца британского владычества. В 3 томах. Том 1. – СПб.: «Петербургское востоковедение», 2014. – 336 с.
27. Хисматулин А.А. Суфийская ритуальная практика: (На примере братства Накшбандийа). СПб.: Петербургское востоковедение, 1996. – 210 с.
28. Шифман И.Ш. Набатейское государство и его культура. Из истории культуры доисламской. – М.: «Наука», 1976. – 196 с.
29. Andaya B.W., Andaya L.Y. A History of Malaysia. – L.: Bloomsbury, 2017. – 456 p.
30. Eaton R.M. India in the Persianate Age, 1000–1765. California: University of California Press, 2019. – 587 p.
31. The Oxford History of Islam. – Oxford: Oxford University Press, 1999. – 749 p.
32. Wilkinson J.C. The Imamate Tradition of Oman. – Cambridge: Cambridge University Press,

*дополнительная*

1. Грабар О. Формирование исламского искусства. – М.: ООО «Садра», 2016. – 448 с.
2. Аль-Джанаби М.М. Философия и теология ал-Газали. – М.: «Марджани», 2016. – 241 с.
3. Ислам на территории бывшей Российской империи: Энциклопедический словарь. – Вып. 1 – 4. – М.: «Восточная литература», 1998 – 2003.
4. Кныш А.Д. Мусульманский мистицизм: краткая история. – СПб.: «Диля», 2004. – 464 с.
5. Марифат М.Х. Коранические науки. – М.: ООО «Садра», 2014. – 480 с.
6. Резван М.Е. Коран в системе мусульманских магических практик. – М.: «Наука», 2011. – 218 с.
7. Сагадеев А.В. Восточный перипатетизм. – М.: «Марджани», 2017. – 229 с.

8. Сагадеев А.В. Ибн Рушд (Аверроэс). – М.: «Мысль», 1973. – 207 с.
9. Сагадеев А.В. Ибн Сина (Авиценна). – М.: ООО «Садра», 2022. – 216 с.
10. Сюкияйнен Л.Р. Исламское право и диалог культур в современном мире. – М.: ИД ВШЭ, 2021. – 688 с.
11. Сюкияйнен Л.Р. Шариат и мусульманская правовая культура. – М.: ИГП РАН, 1997. – 60 с.
12. Фаизов С. Ф. Ислам в Поволжье. VII–XX вв.: очерк истории. – М.: «Спутник», 1999. – 76 с.
13. Федорова Ю.Е. Странствие в познании. Опыт философского прочтения поэмы Фариды ад-Дина Аттара «Язык птиц». – М.: ООО «Садра», 2023. – 296 с.
14. Фролова Е.А. Арабская философия: прошлое и настоящее. – М.: ООО «Садра», 2024. – 464 с.
15. Халляк В. История исламских теорий права. Введение в суннитскую теорию права. – М.: ИД ВШЭ, 2020. – 464 с.
16. Шиммель А. Мир исламского мистицизма. – М.: ООО «Садра», 2023. – 536 с.

### 2.3.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

1. БД изданий по общественным и гуманитарным наукам Grebennikon.ru
2. БД статей по гуманитарным дисциплинам JSTOR.ORG
3. ЭБС Знаниум <https://new.znanium.com/>
4. Национальная электронная библиотека (НЭБ) [www.rusneb.ru](http://www.rusneb.ru)
5. ELibrary.ru Научная электронная библиотека [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)
6. Проект Университета короля Са'уда по цифровизации тафсиров <https://quran.ksu.edu.sa/>
7. Проект Corpus Coranicum с инструментами сличения вариантов чтения и рукописей <https://corpuscoranicum.de/en>
8. Кораническая библиотека Университета Гумбольдта <https://coranica.de/>
9. Лексическая служба Quranic Tools <https://www.qurantools.com/>
10. Библиотека русских переводов Корана «Фалак» <https://falaq.ru/quran/transl>
11. Библиотека англоязычных переводов Корана English Quran <https://englishquran.com/>
12. Институт Ближнего Востока <http://www.iimes.ru/>
13. Федеральный список экстремистских материалов <https://minjust.gov.ru/ru/extremist-materials/>
14. Энциклопедия намаза <https://azan.ru/namaz/hanafi/rijaal>
15. Библиотека «Восточная литература» <https://www.vostlit.info/>
16. Конвертер дат по исламскому летоисчислению <https://www.islamicfinder.org/islamic-date-converter/>
17. Библиотека суннитских хадисов Sunnah.com <https://sunnah.com/>
18. «Энциклопедия фикха» <https://dorar.net/feqhia>

## 3. Рекомендации по подготовке и оформлению ВКР

### 3.1. Общие требования к содержанию и оформлению ВКР

Выпускная квалификационная работа должна включать:

- титульный лист;
- содержание (оглавление);
- введение;
- основную часть, состоящую из глав (разделов), которые разбиваются на подразделы (параграфы);
- заключение, включающее краткое изложение основных результатов работы, выводы, обобщенные рекомендации и возможные перспективы дальнейшего изучения темы;
- список источников и литературы;
- приложения (при необходимости).

Основными требованиями к выпускной квалификационной работе являются:

- четкость и логическая последовательность изложения материала;
- краткость и точность формулировок, исключающая возможность неоднозначного их толкования;
- конкретность изложения полученных результатов, их анализа и теоретических положений;
- обоснованность выводов, рекомендаций и предложений.

Минимальный объем выпускной квалификационной работы (без приложений) устанавливается в объеме не менее 70 страниц.

Работа выполняется на одной стороне стандартных листов бумаги формата А4.

Нумерация листов сквозная, располагается вверху посередине листа.

Каждый раздел работы (введение, главы, заключение) начинаются с новой страницы, а подразделы (параграфы) располагаются друг за другом.

Заголовки структурных элементов основной части центрируются относительно верхнего поля.

Нумерация глав сквозная, нумерация подразделов (параграфов) сквозная в пределах главы выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, размер шрифта - 14 пт. Поля: верхнее и нижнее - 25 мм, левое - 30 мм, правое - 10 мм.

Статистические данные, приводимые в работе, оформляются в виде таблиц, графиков, диаграмм.

Библиографические ссылки в виде подстрочных примечаний оформляются в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления», нумеруются арабскими цифрами в пределах страницы.

Список источников и литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Если выпускная квалификационная работа выполняется на иностранном языке, то готовятся текст дипломной работы на иностранном языке и реферат работы на русском языке (не превышающий 50% от объема выпускной квалификационной работы).

## **3.2. Оценочные материалы для ВКР**

### **3.2.1. Описание показателей, критериев и шкалы оценивания**

Члены ГЭК оценивают ВКР, исходя из степени раскрытия темы, самостоятельности и глубины изучения проблемы, обоснованности выводов и предложений, а также исходя из уровня сформированности компетенций выпускника, который оценивают руководитель, рецензент и сами члены ГЭК.

Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

#### **Критерии оценки:**

«Отлично»:

- доклад структурирован, раскрывает причины выбора темы и ее актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования, логику получения каждого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;
- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом;
- представленный демонстрационный материал высокого качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК показывают глубокое знание исследуемой проблемы, подкрепляются ссылками на соответствующие нормативно-правовые акты, литературные источники, выводами из ВКР, демонстрируют самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;
- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР не содержат замечаний;

«Хорошо»:

Доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные уточняющие вопросы.

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом.
- представленный демонстрационный материал хорошего качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;
- ответы на вопросы членов ГЭК показывают хорошее владение материалом, нормативно-правовыми актами действующего законодательства, подкрепляются выводами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;
- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на полноту раскрытия темы;

«Удовлетворительно»:

- доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются в ответах на дополнительные вопросы;

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям;
- представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества в части оформления и в целом соответствует содержанию ВКР и доклада;
- ответы на вопросы членов ГЭК носят не достаточно полный и аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.
- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР содержат замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту в полной мере раскрыть тему;

«Неудовлетворительно»:

- доклад не достаточно структурирован, допускаются существенные неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, эти неточности не устраняются в ответах на дополнительные вопросы, использованы недействующие нормативно-правовые акты;

- ВКР не отвечает предъявляемым требованиям;
- представленный демонстрационный материал низкого качества в части оформления и не соответствует содержанию ВКР и доклада;
- ответы на вопросы членов ГЭК носят неполный характер, не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.
- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР содержат существенные замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту раскрыть тему.

Оценка	Критерии оценки
«отлично»	- доклад структурирован, раскрывает причины выбора темы и ее актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования, логику получения каждого вывода; в заключительной части доклада

	<p>показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом;</li> <li>- представленный демонстрационный материал высокого качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;</li> <li>- ответы на вопросы членов ГЭК показывают глубокое знание исследуемой проблемы, подкрепляются ссылками на соответствующие нормативно-правовые акты, литературные источники, выводами из ВКР, демонстрируют самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;</li> <li>- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;</li> <li>- показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения;</li> <li>- студент демонстрирует всестороннее систематическое и глубокое знание учебно-программного материала;</li> <li>- в ответе отслеживается четкая структура, выстроенная в логической последовательности;</li> <li>- ответ изложен литературным (научным) грамотным языком</li> <li>- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР не содержат замечаний;</li> </ul>
«хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные уточняющие вопросы.</li> <li>- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом.</li> <li>- представленный демонстрационный материал хорошего качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;</li> <li>- ответы на вопросы членов ГЭК показывают хорошее владение материалом, нормативно-правовыми актами действующего законодательства, подкрепляются выводами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;</li> <li>- дан полный, развернутый ответ по предложенной проблеме;</li> <li>- показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала;</li> <li>- ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен литературным (научным) грамотным языком;</li> <li>- студент умеет объяснять закономерности и применять их, показывает систематический характер знаний, способен к их самостоятельному пополнению и обновлению при дальнейшем обучении и профессиональной деятельности</li> <li>- были допущены неточности в определении понятий, персоналий, терминов, дат;</li> <li>- на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные ответы</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на полноту раскрытия темы;</li> </ul>
«удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются в ответах на дополнительные вопросы;</li> <li>- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям;</li> <li>- представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества в части оформления и в целом соответствует содержанию ВКР и доклада;</li> <li>- ответы на вопросы членов ГЭК носят не достаточно полный и аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.</li> <li>- дан неполный ответ по предложенной проблеме;</li> <li>- логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения;</li> <li>- допущены ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, персоналий;</li> <li>- в ответе не присутствуют доказательные выводы;</li> <li>- на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути ответы</li> <li>- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР содержат замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту в полной мере раскрыть тему;</li> </ul>
«неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- доклад не достаточно структурирован, допускаются существенные неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, эти неточности не устраняются в ответах на дополнительные вопросы, использованы недействующие нормативно-правовые акты;</li> <li>- ВКР не отвечает предъявляемым требованиям;</li> <li>- представленный демонстрационный материал низкого качества в части оформления и не соответствует содержанию ВКР и доклада;</li> <li>- ответы на вопросы членов ГЭК носят неполный характер, не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.</li> <li>- допущены значительные ошибки в определении научных понятий, искажающие их смысл;</li> <li>- материал ответа изложен беспорядочно и бессистемно;</li> <li>- на дополнительные вопросы ответы не даны</li> <li>- полное незнание и непонимание учебного материала</li> <li>- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР содержат существенные замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту раскрыть тему;</li> <li>- отказ отвечать.</li> </ul>

### 3.2.2. Примерная тематика ВКР

Учащимся рекомендуется выбирать тему исходя из собственных научных интересов и рекомендаций научного руководителя. Приведенный ниже список не носит обязательного характера, но служит примером тем для написания ВКР.

- Арабо-мусульманская культура и проблема инакомыслия.
- «Илм 'усул ал-фикх» как теологическая дисциплина.
- Мутазилитская теология и христианское богословие: компаративный анализ.
- Омейядская идеологема и мусульманское богословие VII-VIII вв.
- Концепция «асбаб ан-нузул» и ее роль в современном тафсире.
- Правовой статус религиозных меньшинств («аз-зиммийун») в классическом фикхе и возможности его переосмысления в условиях современного государства.
- Понятие «тавхид» («единобожие») в интерпретации салафитских и ашаритских богословов (сравнительный анализ).
- Эсхатологические мотивы в Коране и их влияние на мусульманскую духовную литературу.
- Эволюция наказаний («худуд») в исламском праве: от классических формулировок к современным дискуссиям об их применении.
- Историография ранних исламских расколов: анализ формирования нарративов о хариджитах и шиитах в классической суннитской литературе.
- Феномен «исламского возрождения» («нахда») и его противоречивое наследие в арабской мысли XIX-XX вв.
- Анализ мусульманской апологии в эпоху европейской колонизации: стратегии защиты ислама в трудах Джамал ад-Дина ал-Афгани и Сайида Ахмад-хана.
- Феномен «народного ислама» в Центральной Азии: культ «авлияа'», зиярат и их критика.
- Битва при Сиффине (657 г.) и кристаллизация политических и догматических расколов в ранней мусульманской общине
- Исламская апокалиптика: образ Махди в классической и современной шиитской и суннитской эсхатологии.
- Критика философского рационализма в работах имама ал-Газали («Тахафут ал-фаласифа»).
- Суфизм и искусство: философия исламской каллиграфии, архитектуры и музыки в контексте духовной практики.
- Современные неосуфийские движения на Западе: адаптация традиционных практик в новом культурном контексте.
- Исламское страхование («такафул»): принципы, современные практики и критика с точки зрения классического фикха.
- Взаимоотношения Сефевидов и шиитского улема: шиитизация Ирана и ее политические последствия.
- «Вилаят ал-факих» как вероучительная и правовая проблема.
- Формирование первых редакций Корана при халифах Абу Бакре и Усмани: политический и теологический контекст.
- Эволюция теории имамата в раннем шиизме: от политического лидерства к эзотерической доктрине.
- Суфийские сети и торговые пути в Западной Африке (XVI-XIX вв.): тарикаты как экономические и культурные агенты.
- «Братья чистоты» и арабо-мусульманская культура Средних веков.
- «Суфийский тафсир» как отдельный жанр: анализ символично-мистической герменевтики Ибн 'Араби.
- «Магия» («сихр») и колдовство в мусульманских обществах: практики и их

критика.

- «Антропология ислама» как исследовательский конструкт.
- Исламские НРД США и эксплуатация традиционной исламской экзегезы.
- Этика слушания («сама'»): значение и практики восприятия коранической рецитации и религиозных проповедей.
- Использование доисламской арабской поэзии в классических тафсирах: лексикографический аспект.
- Сефевидско-Османское противостояние как религиозный конфликт: формирование суннитско-шиитской границы в Передней Азии.
- Шиитская община Индийского субконтинента: синкретизм, траурные ритуалы и влияние суфизма.
- Низариты государства Аламут: миф о «Горном старце» и европейских источниках.
- Этические и богословские дилеммы в современном мусульманском кинематографе (на примере творчества иранских режиссеров).
- Ислам и атеизм в работах современных ближневосточных интеллектуалов.

### **3.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания**

Защита выпускной квалификационной работы проводится в установленное время на заседании государственной экзаменационной комиссии. Кроме членов комиссии на защите должен присутствовать научный руководитель выпускной квалификационной работы, по возможности рецензент, а также желательно присутствие студентов и преподавателей.

В аудитории, в которой проходит защита, должны находиться выпускные квалификационные работы, отзывы научных руководителей и рецензии, оформленные в соответствии с требованиями.

Перед началом защиты председатель государственной экзаменационной комиссии знакомит студентов с порядком проведения защиты, секретарь комиссии представляет студента и тему его квалификационной работы.

Защита начинается с доклада студента по теме выпускной квалификационной работы, на который отводится до 10-15 минут. Доклад следует начинать с обоснования актуальности темы исследования, его цели и задач, далее по главам раскрывать основное содержание квалификационной работы, а затем осветить достигнутые результаты, сделанные выводы и предложения.

В процессе защиты студент может использовать компьютерную презентацию работы, а также в случае необходимости заранее подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

После завершения доклада члены государственной экзаменационной комиссии задают студенту вопросы как непосредственно связанные с темой выпускной квалификационной работы, так и с проблемой, решению которой посвящена работа. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой.

После ответов студент на вопросы слово предоставляется научному руководителю. Научный руководитель дает характеристику исполнителю выпускной квалификационной работы, степени его подготовленности к самостоятельному решению профессиональных задач в избранной области профессиональной деятельности.

После выступления научного руководителя слово предоставляется рецензенту. В конце выступления рецензент дает свою оценку работе.

В случае отсутствия научного руководителя и/или рецензента председатель государственной экзаменационной комиссии зачитывает отзыв и/или рецензию на выпускную квалификационную работу.

После выступления рецензента начинается обсуждение работы. В дискуссии могут принять участие как члены государственной экзаменационной комиссии, так и присутствующие заинтересованные лица.

После окончания дискуссии студенту предоставляется заключительное слово. В своем заключительном слове студент должен ответить на замечания рецензента.

Общее время защиты студентом своей выпускной квалификационной работы с учетом дополнительных вопросов членов государственной экзаменационной комиссии должно составлять не более 30 минут.

Решение государственной экзаменационной комиссии об итоговой оценке основывается на оценке рецензентом всей работы в целом с учетом ее теоретической и практической значимости, а также на мнении членов государственной экзаменационной комиссии о содержании работы с учетом доклада выпускника и его ответов на вопросы и замечания рецензента.

Защита выпускных квалификационных работ оформляется протоколом. Протоколы подписываются членами аттестационной комиссии и председателем государственной экзаменационной комиссии или его заместителем и хранятся в деканате (учебной части).

Комиссия может рекомендовать лучшие выпускные квалификационные работы студентов, имеющие известную теоретическую и практическую ценность, к публикации, к обсуждению на научно-практических конференциях, к участию в конкурсах студенческих работ различных уровней.

В случае если защита выпускной квалификационной работы признается неудовлетворительной, экзаменационная комиссия устанавливает возможность повторной защиты выпускной квалификационной работы, тема которой определяется в установленном порядке.

#### **4. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации**

Защита ВКР проводится с использованием средств демонстрации презентаций, карт, наглядных пособий; аудитории для занятий должны быть оснащены доской, электронными демонстрационными средствами и связью с сетью Интернет с выводом на экран.

Список лицензионного программного обеспечения:

- Word – программа для создания и просмотра электронных документов
- Power Point – программа для создания просмотра электронных презентаций
- Internet Explorer / Google Chrome/ Mozilla Firefox – интернет-браузер
- Adobe Reader – программа для просмотра файлов в формате pdf
- Djvu Reader – программа для просмотра файлов в формате djvu

#### **5. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья**

Процедуры проведения ГИА для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья регламентируются действующим Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры.