

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)

ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра истории и теории исторической науки
Учебно-научный Мезоамериканский центр имени Ю.В. Кнорозова

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

46.03.01 История
«Археология»

Уровень высшего образования – бакалавриат

Форма обучения – очная

Программа адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2025

Программа государственной итоговой аттестации

Составители:

Кандидат исторических наук, доцент Д.Д. Беляев

Кандидат исторических наук, доцент В.В. Новиков

Кандидат исторических наук, доцент Е.С. Леванова

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ОП ВО
Археология

 Д.Д. Беляев
11.12.2024 г.

СОГЛАСОВАНО:

Директор Мезоамериканского УНЦ
им. Ю.В. Кнорозова
11.12.2024 г.



Г.Г. Ершова

1. Общие положения

1.1. Целью государственной итоговой аттестации выпускников является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС ВО) по направлению подготовки 46.03.01 – История.

1.2. Формами государственной итоговой аттестации являются:

- Государственный экзамен
- Защита выпускной квалификационной работы (далее - ВКР).

1.3. Области и (или) сферы профессиональной деятельности выпускников:

01 Образование и наука (в сферах: основного общего образования, среднего общего образования, профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного профессионального образования; научных исследований)

Типы задач профессиональной деятельности выпускников:

- научно-исследовательский;
- педагогический.

1.4. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы высшего образования

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
Универсальные компетенции (УК)			
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач		+
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений		+
УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде		+
УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)		+

УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах		+
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни		+
УК-7	Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности		+
УК-8	УК-8 Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций		+
УК-9	Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах		+
УК-10	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности		+
УК-11	УК-11. Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействует им в профессиональной деятельности		+
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)			
ОПК-1	Способен осуществлять отбор, критический анализ и интерпретацию исторических источников, исторических фактов, исторической информации при решении задач в сфере своей профессиональной деятельности	+	+
ОПК-2	Способен применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике	+	+
ОПК-3	Способен анализировать и содержательно объяснять исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях	+	+
ОПК-4	Способен применять на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности	+	+
ОПК-5	Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских и практических задач профессиональной деятельности		+
ОПК-6	Способен использовать профессиональные		+

	знания в педагогической деятельности, знать и применять методики преподавания дисциплин (модулей) по истории и обществознанию		
ОПК-7	Способен осуществлять популяризацию исторического знания в образовательных организациях и публичной сфере		+
ОПК-8	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности		+
Профессиональные компетенции по видам деятельности (ПК)			
<i>научно-исследовательская</i>			
ПК-1	Способен применять знания археологии как особого раздела исторической науки при решении профессиональных задач	+	+
ПК-2	Способен анализировать и содержательно объяснять историко-археологические процессы и явления в их культурных, экономических, социальных и политических измерениях и их отражение в археологических источниках	+	+
ПК-3	Способен демонстрировать в профессиональной деятельности знание основных положений и концепций в области археологии России и зарубежных стран, археологического источниковедения, истории, теории и методологии археологической науки	+	+
ПК-4	Способен использовать в профессиональной деятельности специальные знания, полученные в рамках направленности (профиля) программы	+	+
ПК-5	Способен осуществлять профессиональную деятельность в области проведения историко-культурной экспертизы территорий нового хозяйственного строительства	+	+
ПК-6	Способен проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в историко-археологической сфере	+	+
ПК-7	Способен к работе в архивах, библиотеках, владением навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах	+	+
<i>педагогическая</i>			
ПК-8	Способен осуществлять организационно-методическое сопровождение образовательного процесса по программам основного общего и среднего общего	+	+

образования, по программам среднего профессионального и программам дополнительного профессионального образования.		
---	--	--

2. Программа государственного экзамена

2.1. Содержание экзамена

<i>Раздел I. История и теория исторической науки</i>		
1.	Отечественная историческая мысль XI–XVII вв.	<p><i>Основные типы древнерусских исторических произведений – летописи и хронографы. Особенности русского летописания. Дискуссия о происхождении, природе и социальных функциях русского летописания. Периодизация истории летописания. Первый период – период киевского летописания. Второй период – становление местного летописания. Третий период – превращение московского летописания в официальное повествование о русской истории. Значение «Лицевого свода» как последнего монументального произведения московской и общерусской летописной традиции. Основные события русской истории сер. XV – XVI вв. и их влияние на историческую мысль. Прошлое, настоящее и будущее России согласно концепции «Москва – Третий Рим». Исторические сочинения нового типа: Русский Хронограф редакции 1512 г., Степенная книга, Казанская история, «История о великом князе московском» А.М. Курбского.</i></p>
2.	Становление исторической науки в России (XVIII в.)	<p><i>Теоретические основания научного исторического знания в России. Опора на идеи западноевропейской философии и историографии XVI – начала XVIII вв. Утверждение в исторической мысли России основных идей рационализма в понимании исторического процесса: идеи единства всемирной истории, роли в ней разума и природы человека и идеи исторической критики. Появление научного исторического знания благодаря объяснению истории с точки зрения «здравого смысла».</i></p> <p><i>Василий Никитич Татищев (1686 –1750) – первый русский историк. Главный труд В.Н. Татищева «История России с самых древнейших времен»: рассмотрение русской истории как часть общего мирового процесса. Идея общественного договора и теория климата как основания государственной концепции Татищева.</i></p> <p><i>Основы новых подходов к изучению прошлого в российском знании в интеллектуальном пространстве «философской истории». Место истории в системе естественных наук в Петербургской академии наук. Древнейшее прошлое России как предмет изучения немецкими учеными Академии наук</i></p>

(Г.- З. Байер, Г.-Ф. Миллер, А.-Л. Шлецер). Полемика вокруг норманнской теории.

Рационально-прагматическая концепция истории России. Рационально-прагматическая концепция как продолжение традиционного взгляда на историю России (М. М. Щербатов, И. Н. Болтин, Н. М. Карамзин).

Михаил Михайлович Щербатов (1733 – 1790). Трактровка просвещения и разума как основных факторов процветания государство. Значение главного семитомного труда Щербатова «Истории России с древнейших времен»: попытка объяснить исторические события, ход истории нравами и обычаями, показать внутреннюю жизнь общества. Щербатов – автор русской консервативной утопии.

Иван Никитич Болтин (1735 – 1792). Труды Болтина «Примечания на историю древняя и нынешняя Россия г. Леклерка...» (т. I – II) и «Критические примечания генерал-майора Болтина на первый и второй тома Истории России князя Щербатова». Идея Болтина о единстве исторического процесса, в основе которого лежат общие закономерности. Историческая концепция истории России Болтина, ее традиционные и новационные идеи.

Николай Михайлович Карамзин (1766 – 1826). Главный труд Карамзина «История государства Российского» (т. I – XII) – высшее достижение рационалистическо-прагматической концепции истории России. Общность путей исторического процесса движения человечества в понимании Карамзина. Цель истории – нравственный урок. Художественный метод Карамзина в историописании.

Российская романтическая историография первой пол. XIX в. Критическое направление в российской исторической мысли: переосмысление концепции Карамзина и противопоставление ей новое понимание исторического процесса и принципы его изучения. Проявление критического направления в творчестве И.-Ф.-Г. Эверса (осмысление истории Российского государства с новых позиций); Н. А. Полевого (объединение в систему основные идеи нового подхода к изучению прошлого); М. Т. Каченовского (указание на необходимость углубленного изучения эмпирического материала).

Михаил Трофимович Каченовский (1775 – 1842). Круг научных интересов: древнейший период русской истории и источники того времени. Работы Каченовского – «Два рассуждения: о кожаных деньгах и о Русской правде», «Мой взгляд на Русскую правду», «О баснословном времени в русской истории» – формулировка требования критики

		<p>древнейших русских памятников. Критический метод Каченовского – сравнительно-исторический метод источниковедческого направления. Скептическая школа М. Т. Каченовского в русской историографии. Заслуга скептиков: необходимость критики эмпирического материала, соединенная с философией истории и с юриспруденцией – стимулирование развитие исторического знания на базе нового отношения к источнику.</p>
3.	<p>Российская историческая наука в XIX – начале XX вв.</p>	<p><i>Славянофильская концепция истории России.</i> Ослабление «внутреннего духовного разума России» под влиянием западноевропейского рационализма. Основная идея славянофилов – восстановить разрушенное основания, обратившись к присущему только русским душевному складу, который определяет особый путь исторического развития России. А. С. Хомяков и И. В. Киреевский – теоретики славянофильства. Первые славянофилы (К. С. Аксаков, П. В. Киреевский, А. И. Кошелев, Ю. Ф. Самарин). Славянофилы – первые русские «европейцы», создавшие основы самостоятельной философии истории.</p> <p><i>Константин Сергеевич Аксаков (1817 – 1860)</i> – историк-филолог. Определение отношения и понимания прошлого через религиозное мышление. Значение статей Аксакова «Об основных началах русской истории», «О русской истории»: антитеза народа государству. Славянофильская теория русской общины.</p> <p>Историческая схема К. С. Аксакова. Деление русской истории по столицам как по эпохам. Пассивность народа в русской истории. Петровские реформы – нарушение традиционного разделения функций и прав между народом и государством. Политика Петра – политика насильственной европеизации. Историческая модель славянофилов – упрощенная традиционная государственная схема.</p> <p><i>Историко-юридическая школа в русской историографии.</i> Определение понятия «школа в науке». 1844 г. – защита К. Д. Кавелиным диссертации «Основные начала русского судопроизводства и гражданского судопроизводства в период от Уложения до Учреждения в губерниях». 1846 г. – оформление С. М. Соловьевым основных положений концепции истории России в докторской диссертации «История отношений между князьями Рюрикова дома»; 1851 г.– выход в свет первого тома «Истории России с древнейших времен». 1853 г. – завершение работы над диссертацией «Областные учреждения в России в XVII веке» Б. Н. Чичерин. Оформление научной школы-направления авангардного типа в российской историографии – историко-юридической школы. Общая система взглядов представителей школы на отечественную историю. Своеобразие научной проблематики каждого из членов школы.</p>

Константин Дмитриевич Кавелин (1818 – 1885). Задача исторической науки – выработка «теории русской истории». Значение работ Кавелина «Взгляд на юридический быт Древней России», «Краткий взгляд на русскую историю», «Мысли и заметки о русской истории»: утверждается мысль об органическом развитии, постепенном возрастании нового над старым и отрицании последнего первым. Теория русской истории по Кавелину: смена родовых отношения вотчинными и последних – государственными. Образование государства – важнейший момент русской истории. Установление с XVII века всеобщего крепостного права. Крепостное право – основание всей общественной жизни. Теория закрепощения и раскрепощения сословий. Колонизация как форма существования русского государства. Представление о единстве исторического процесса.

Борис Николаевич Чичерин (1828 – 1904) – историк-юрист, теоретик историко-юридической школы. Труды Чичерина «О народном представительстве», «Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей»: вопросы происхождения и развития государства, история правовых и общественных институтов, взаимоотношения государства и общества, власти и закона. Три стадии развития общества: патриархальное общество, гражданское общество, государство. Особенности российской истории: 1) специфика природно-географических условий; 2) отсутствие цивилизационных источников правовых и гражданских институтов. Теория образования государства сверху. Два процесса в становлении государства на Руси: приведение народа в статичное состояние, собирание земель и сосредоточение власти в руках князя. Государственная власть – создатель сословий, корпоративных организаций и сельской общины. Появление земского представительства – потребность государства. Два этапа в развитии государства: централизация общественной жизни и сосредоточение всей власти в руках правительства. Крепостное право – величайшее историческое зло. Принципиальное единство русской и западноевропейской истории.

Сергей Михайлович Соловьев (1820 – 1879). Труды Соловьева: «Философские взгляды на историю России», две диссертации – магистерская и докторская, «Исторические письма», «Наблюдения над исторической жизнью народов», «Публичные чтения о Петре Великом», «История России с древнейших времен»: определение основных положений органической концепции истории России. Философия истории Гегеля – теоретическое основание исторической концепции. Два возраста народов. Борьба родовых и государственных начал, «старых» и «новых» городов, леса со степью. Реформы Петра I – революция сверху. Факторы, определяющие темпы развития народов: природно-

	<p>географические условия жизни народа (природа страны), характер племени (народа) и внешние события, отношения с другими народами. Русский народ – народ исторический. Взаимоотношения народа, государства и личности. Органическая связь народа и государства. Этапы становления и развития Российского государства. «История России с древнейших времен» (1851 – 1879) С. М. Соловьева – самый большой 29-томный обобщающий труд в отечественной историографии – первое в историографии изложение истории России с древнейших времен до XVIII в. Проблематика работы: государственный строй, социальный состав населения, законодательство, состояние торговли, промышленности, религия, церковь, обычаи и нравы. Органическая концепция истории России С. М. Соловьева: закономерный, внутренне обусловленный, единый процесс, направленный на достижение всеобщего благоденствия.</p> <p><i>Интенсивная работа исторической мысли в области теории и методологии исторического познания.</i> Резкое размежевание исторических концепций по теоретико-методологическому принципу. Усиление влияния политики на историческую науку. Возрастание роли науки в общественно-политической борьбе.</p> <p><i>Василий Осипович Ключевский (1841 – 1911).</i> Научное мировоззрение В.О. Ключевского. Переработка исторической концепции историко-юридической школы. Спецкурс «Методология русской истории» – выработка Ключевским собственных теоретико-методологических подходов к историческому исследованию: постановка и решение вопроса о субъективном и объективном методах научного познания прошлого. Главный труд В.О. Ключевского «Курс лекций по русской истории» – оригинальная концепция отечественной истории. Цель курса – дать представление о процессах, лежащих в основании политического и народного быта истории России. Теоретико-методологическое основание курса – рассмотрение русской истории как органической части всемирного исторического процесса и как явления уникального. Силы, определявшие в своей совокупности исторический процесс – природа страны, физическая природа человека, личность и общество. Основной факт русской истории – колонизация. Периодизация истории России по народным передвижениям. Событийное содержание периодов русской истории. Война как катализатор реформ Петра I. Отсутствие правильного соотношения материальных и нравственных народных средств в эпоху Екатерины II. Западное влияние на историко-культурный процесс в России – сквозной сюжет «Курса русской истории». Художественный метод В.О. Ключевского. Историографическое значение труда Ключевского «Курс русской истории».</p>
--	--

		<p><i>Павел Николаевич Милюков (1859 – 1943).</i> Дав подхода к историческим исследованиям: научный и практический. Основные научные труды Милюкова: «Государственное хозяйство России в первую четверть 18 столетия и реформы Петра Великого», «Главные течения русской исторической мысли», «Очерки по истории русской культуры. Эмигрантские работы: «История второй русской революции» (3 т.), «Революция на переломе». Мировоззрение Милюкова. Признание зависимости исследования и его выводов от идеологической позиции ученого. Теория многофакторности исторического процесса. Нетерпимость Милюкова к материальному и духовному монизму. Три основных фактора исторического развития: внутренняя тенденция, особенность исторической среды и деятельность отдельной личности. История России как сумма отдельных элементов: население, экономика, политика, социальный строй, религия. Замедленность и элементарность развития всех сторон общественной жизни в России. Обусловленность русской культуры и самосознания государственной политикой и заимствованием западноевропейской общественной мысли.</p> <p><i>Николай Павлович Павлов-Сильванский (1869 – 1908)</i> Значение трудов Павлова-Сильванского «Феодализм в древней Руси» и «Феодализм в удельной Руси»: создание теории русского феодализма. Сравнительно-исторический анализ удельного порядка России с феодальным в западноевропейских странах. Новаторская связь экономического фактора с феодальной раздробленностью в трудах Павлова-Сильванского.</p> <p><i>Значение труда Александра Сергеевича Ланно-Данилевского (1863 – 1919) «Методология истории» – первого фундаментального исследования своеобразия исторического познания с неокантианских позиций. Коренные вопросы исторического познания в русле неокантианской методологии. Связь между теорией исторического познания, методологией источниковедения и методологией исторического построения. Определение исторического источника. Основные виды источников, принципы их классификации, методы критики и интерпретации.</i></p>
4.	Историческое знание раннего Нового времени	<p><i>Научная революция и историческое знание XVII в.</i> Определение понятия научной революции в европейской культуре XVI – XVII вв. Хронологические рамки и новаторские принципы конструирования познания в интеллектуальном пространстве научной революции. Новый образ европейской науки раннего нового времени: исключение истории как знания из контекста дисциплинарных переопределений. Значение труда</p>

		<p>Фрэнсиса Бэкона «Новый органон, или Великое восстановление наук» в переоценке всей системы знаний, в предоставлении руководства к систематизации наук и в предложении метода отыскания истины. Единство истории и опытного естественнонаучного знания. Труды Рене Декарта «Рассуждения о методе» и «Начала философии» – вклад в формирование рациональной механистической картины мира, как основания профессионального исторического знания конца XVIII – XIX вв. Социальная физика – учение об изолированном человеке, взятом вне исторического контекста. Социальная механика – учение, объясняющее государственное устройство и его историю. Теория естественного права и общественного договора. История совершенная (политическая историография) и несовершенная (антикварианизм).</p> <p><i>“Философская история” эпохи Просвещения: практика историописания.</i> Новый импульс историографии в последней трети XVII – XVIII вв.: в век Просвещения. Переосмысление понятия «человек и общество» на основании рациональной философии и экспериментальных наук в интеллектуальной культуре Просвещения. Критическое отношение к власти и традиции. Влияние философии на историю. Концепции прогресса и исторических циклов. Значение труда Шарля Луи Монтескье «О духе законов». Оформление европоцентричного взгляда на культуру и цивилизацию с точки зрения общности человеческой природы. Сочинение Иоганна Готфрида Гердера «Идеи к философии истории человечества»: понимание культуры как способа жизни общества. Теория органического движения культур. Труд Вольтера «Опыт о нравах и духе народов и о главных исторических событиях»: попытка представить историю всего человечества. Теория прогресса: все человечество в разные периоды своей истории постепенно совершенствуется. Прошлое, настоящее и будущее, связанные идеей направленного развития.</p> <p>Сочинение Джамбаттиста Вико «Основания новой науки об общей природе наций»: целостная оригинальная теория исторического процесса и методов познания истории. Сочетание в концепции Вико прогресса и циклизма, идея самоценности и различия эпох, возможность понимания прошлого с точки зрения присущей ему логики. Полемика между «германистами» (труд Анри де Буленвилье «История древнего правительства Франции») и «романистами» (сочинение Жана Батиста Дюбо «Критическая история установления французской монархии в Галлии») о происхождении французского государства. Идеи Просвещения в британской интеллектуальной культуре. Значение труда лорда Болингброка «Письма об изучении и пользе истории»: различение двух типов исторического письма – поэтического и</p>
--	--	---

		рационалистического.
5.	Историки XIX века: представления об историческом прошлом	<p><i>Историческая культура романтизма.</i> Пересмотр механистической картины мира, способности разума к сознательному преобразованию мира, теории прогресса в результате социальных потрясений Великой французской революции. Определение понятия романтизма. Оформление истории как самостоятельной специализированной дисциплины.</p> <p>Общие принципы романтизма: утверждение о национальном своеобразии исторического развития народа и необходимость глубокого и всестороннего познания человека.</p> <p>Ключевой принцип романтизма: принцип историзма – движение истории понимается как органический процесс. Культивирование интереса к европейскому средневековью в качестве необходимой стадии роста человеческого сообщества. Интерпретация явлений прошлого как уникальных и неповторимых.</p> <p>Представление об основе всемирной истории как о процессе непрерывного, прогрессивного движения от несовершенного к совершенному. История есть последовательное самораскрытие через историческую конкретику замысла некоего духа (для Гегеля – это идея, для Шеллинга – мировой дух, для Фихте – эго-принцип). Концепция Г.-В. Гегеля – первая собственно историческая концепция, охватывающая весь исторический процесс как целое. Актуальность понятий нация, национальное государство, патриотизм для историков-романтиков. Национальная идентичность как проявление духа народа.</p> <p>Появление нового литературного жанра – исторического романа, его влияние на способы написания национальных историй. Книга Томаса Карлейля «Герои, почитание героев и героическое в истории» – восприятие истории «глазами души».</p> <p><i>Направления европейской романтической историографии.</i> Формирование двух интеллектуальных полюсов в историческом знании начала XIX века: 1) историки, последовательно придерживающиеся принципа историзма и отказывающиеся от оценок и выводов; 2) историки - сторонники философских подходов, считающие, что история необходима для понимания настоящего как основа активного социального действия. Позиция «исторической школы» права (Фридрих Карл Савиньи, Карл Фридрих Эйхгорн): длительное, естественное развитие законов, их соответствие национальной культуре и «народному духу». Сочинение Савиньи «О призвании нашего времени к законодательству и науке о праве» как манифест «исторической школы» права. Оформление новых функций исторического знания: 1) служить основой законотворчества и принятия политических решений; 2) формирование</p>

		<p>социальной идентичности. Французская либеральная историческая школа (О. Тьерри, Ф. Гизо, Ф. Минье, А. Тьер) – плодотворное соединение идей просветителей и романтиков. Концентрация исследовательского внимания на политической истории средневековья и нового времени. Сочинения Огюстена Тьерри «История завоевания Англии норманнами» и «Письмо об истории Франции». Идентификация понятий «народ» и «третье сословие». Акцентировка внимания на моменте завоевания в английском и французском прошлом. Французская революция XVIII века и потрясения века XIX – выражение борьбы враждебных «рас». Идея борьбы как принцип, заложенный в основание западного мира. Труды Франсуа Гизо «Опыты по истории Франции» и «История цивилизации в Европе». Центральная идея автора – французская история есть поле перманентной битвы побежденных с победителями, суть которой – борьба между сословиями. Классическая теория феодализма. Демократическое романтическое течение в французской историографии. Произведения Жюль Мишле «История Франции» (в 17 томах) и «История Французской революции» (в 7 томах). Обращение к работе с архивными документами. История как эпическая поэма. Сближение в ранней профессиональной историографии принципов эрудитского знания, литературной политической истории и идеи научности.</p>
6.	<p>Позитивизм и научная история</p>	<p><i>Позитивизм в классической историографии.</i> Влияние позитивизма на методологию изучения конкретных процессов и отношений прошлого и настоящего. Успехи естественных дисциплин: укоренение идеи органического развития общества. Стремление стереть принципиальные различия между историческим и естественно научным познанием. Позитивистское видение науки: 1) установление фактов; 2) разработка законов. Задача обнаружения законов общественной динамики, чтобы объяснять прошлое и настоящее, но и предсказывать будущее. Цель истории – познание закономерностей общественного развития. Всемирная и национальная история – воплощение универсальных законов. Позитивистское понимание истории как суммы изолированных событий. Позитивистская трактовка понятия «исторический факт». Огюст Конт (1798 – 1857). Предложение создание новой науки – социальной физики или социологии – «сверх-истории». Необходимость истории для социального предвидения: идеи правят миром. Джон Стюарт Милль (1806 – 1876) – приверженец концепции Вико. Ориентирование методологии истории на выявление влияния общественных отношений на мировоззрение и деятельность исторических личностей. Герберт Спенсер (1820 – 1903) – создатель целостной модели социальной эволюции. Процесс дифференциации и усложнения функций – основной закон развития всей человеческой</p>

	<p>истории. Ипполит Тэн (1828 – 1893): историческая наука как «психологическая анатомия». Психологический метод Тэна. Труд Генри Томаса Бокля (1821 – 1862) «История цивилизации в Англии» – классический пример приложения принципов позитивизма к историографии. Главная задача исторической науки – обобщение отдельных фактов и открытие универсальных законов человеческого духа. Культурно-историческая традиция как прямое производное от внешних природных условий. Опора Бокля на статистику. Отождествления прогресса общества с прогрессом науки. Позитивистская методология истории: опора на теорию многофакторности, признание движущей силой истории народные массы. Утверждение в теории позитивистской историографии принципа беспристрастности научного исследования и исключения оценочных суждений. Новый интеллектуальный климат в европейской культуре 50-х гг. XIX века. Материалистическая теория К. Маркса. Приоритет материальной жизни, отношения производства и собственности в определении всеобщего порядка вещей в мире. «Исторический материализм» К. Маркса и Ф. Энгельса – наиболее системная и всеобъемлющая теория исторического процесса XIX века. Спорные моменты теории Маркса – Энгельса. Ранняя работа Маркса «Критика гегелевской философии права»: критический анализ основных положений теории Гегеля. Главный предмет исторического изучения Маркса – общество, отношения между классами в различные эпохи. История как процесс смены социально-экономических формаций.</p> <p><i>Критический метод и принципы научного исследования в исторической науке второй пол. XIX – нач. XX вв.</i> Бартольд Георг Нибур (1776 – 1831) – автор критического метода анализа. Двойная задача историка: 1) критический анализ источника; 2) реконструкция исторической действительности. Отсутствие необходимости интерпретации текстов. Историзм в версии Леопольда фон Ранке: «показать, как все происходило на самом деле». Приоритет тщательной работы с документами, объективности эмпирических изысканий перед абстрактными теориями и художественными образами. Реконструкция событий прошлого в виде исторического нарратива. Описание последовательности событий – путь к выявлению истинного хода истории. Принцип исторической правды в этическом и эстетическом смысле. Критерий отбора источников: признание наиболее достоверными официальных источников. Влияние школы Ранке на историческое знание XIX и XX вв. Познаваемость исторического прошлого. Придание истории статуса научного знания. Культ письменного источника Ньюма Дени Фюстель де Куланжа: прошлое непосредственно предстает перед историком в источниках. Историческая наука –</p>
--	---

		<p>здоровое толкование документов. Сочинение Шарля Виктора Ланглуа (1863 – 1929) и Шарля Сеньобоса (1854 – 1942) «Введение в изучение истории» – свод правил критики источников. Точный метод критического исследования. Эвристика – первая и главная часть работы историка. Значение вспомогательных исторических дисциплин в профессиональной подготовке историка. Два ряда вопросов к источнику: 1) критика достоверности; 2) критика точности. Коренное отличие метода исторической науки от метода положительных наук. Исторический, или косвенный метод: его значение в установлении истины. Процедуры, необходимые для группировки фактов в научное целое: 1) создание мысленного образа; 2) группировка полученных фактов; 3) заполнение пробелов в рядах фактов; 4) сведение массы фактов к формулам; 5) изложение результатов работы.</p>
7.	<p>Советская историография в 1917-1953-е гг.</p>	<p><i>Формирования и утверждение большевистской концепции в условиях сложной партийной борьбы.</i> Складывание самостоятельных отраслей исторической науки – гражданской история и историко-партийной науки. Влияние эмигрантской мысли на проблематику советской историографии. Попытка проявления широкого взгляда в области методологии в 1920-е гг. Превращение теории диалектического и исторического материализма в единственно возможное основание для интерпретации исторического процесса. Значение издания труда М.Н. Покровского «Русская история в самом сжатом очерке»: представление тысячелетней истории России как цепи мерзостей, насилия и несправедливости. Резкая критика российской историографии. Взгляды Покровского – фактор политической борьбы в обществе. Возвращение истории в школу. Новые учебные пособия по истории. Серия дискуссий о теории формаций. Центральная тема новой исторической науки – российские революции. Коллективный труд «История Гражданской войны в СССР» – показатель победы ленинской концепции истории революций. Значение дискуссии вокруг третьего тома сочинений Л.Д. Троцкого («1917 год») и вступительной статьи «Уроки Октября». Дискуссия по проблеме перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую. Проблема объективных предпосылок социалистической революции. Критика концепции «денационализации» российского капитализма.</p> <p><i>Становление советской исторической науки.</i> Выработка единой концепции революционного движения в России и в мире. Празднование юбилеев и памятных дат как форма управления наукой. Обсуждение исторических уроков восстания декабристов. Исторический смысл празднования юбилеев Бакунина, петрашевцев, Чернышевского. Дискуссия вокруг истории народничества. Обсуждение</p>

		<p>взглядов и деятельности Г.В. Плеханова. Формирование проблематики марксистской историографии. Интерес к истории рабочего движения. Обсуждение природы крестьянских войн. Концепция «Краткого курса» истории ВКП (б) – завершение первого этапа развития советской историографии. Трансформация советской историографии в государственно-охранительную. Подготовка многотомных коллективных трудов обобщающего характера. Разработка учебников по истории для высшей школы. Попытки выработки концепций обобщающих трудов</p>
8.	Советская историография 1953 – 1985-е гг.	<p>Дискуссии 50-х – 80-х гг. XX века: о периодизации исторического процесса в России, о времени и характере формирования русской нации, о причинах образования централизованного государства, об аграрном строе средневековой Руси и расслоении крестьянства, о проблеме промышленного переворота в России, о классовом характере и степени прогрессивности национальных движений. Обсуждение советской проблематики: национализация промышленности, характер рабочего контроля, о НЭПе, о социальных процессах в СССР. Марксистские ограничения в трактовке истории. Дискуссия по проблеме генезиса феодального способа производства. Дискуссия об абсолютизме и природе российского самодержавия. Изучение истории революционных организаций и форм классовой борьбы. Политическая критика культа личности XX съездом и Всесоюзным совещанием историков (1962 г.). Феномен историко-партийного источниковедения. Развитие представлений о научном потенциале марксизма – «новое направление» в советской исторической науке. Возникновение историко-антропологических исследований в советской историографии.</p>
9.	Отечественная историография в 1985 – 2000 гг.	<p>Всплеск интереса к «белым пятнам» и «забытым именам» в 1980-е гг. под флагом углубления марксистско-ленинского понимания исторического процесса. Концепция истории, оформившаяся в 30-е гг. XX в., как официальная доктрина исторической науки на протяжении всего времени ее существования (до 1991 г.). Трансформация отечественной исторической науки во второй половине 1980-х гг. Образ советской исторической науки в интерпретации историков 1990-х гг.</p>
10.	История в XX веке: кризисы и революции в историческом познании.	<p><i>Робин Джордж Коллингвуд (1888 – 1943).</i> Труд Коллингвуда «Идея истории». Определение предмета исторического знания и понятия исторического факта. Содержание исторического метода познания. Метод интерполяции. Принципы профессиональной истории: историк всегда заново исследует изученные ранее факты. Внешняя и внутренняя сторона исторического события. Необходимость науки истории для человеческого самопознания. Противопоставление ненаучной истории «ножниц и клея» научной истории. Принципы исторической</p>

	<p>интерпретации. Постановка ключевого для современного знания вопроса об «истории истории»: никакой результат в исторической науке не является окончательным. Важнейший принцип историко-историографического исследования: каждый исследователь занимает определенное место в историческом процессе и может смотреть на него только с позиций настоящего времени.</p> <p><i>Антропологический поворот.</i> Бурный рост «новой социальной истории» и ее субдисциплин в 1970-е – начале 1980-х гг. Расширение самого понятия социальной истории: начало изучения социальных микроструктур доиндустриальной эпохи. Противопоставление прямолинейному классовому подходу более сложной картины социальных структур и страт.</p> <p>Неспособность социально-научных теорий связать анализ структур и процессов с изучением деятельности субъектов истории. Введение в социальную историю подходов антропологии и социальной психологии. Сер. 1970-х – начало 1980-х гг. – выход в центральную междисциплинарную проблематику культурной антропологии: сдвиг интересов к изучению культуры в ее антропологической интерпретации, т.е. ментальным представлениям, символическим системам, обычаям и ценностям, к психологическим установкам, стереотипам восприятия и моделям поведения. Активное заимствование методов и познавательных приемов антропологов (методики истории жизни и семейные истории, анализ эпизода и события). Антропологический поворот в современной историографии: главное русло междисциплинарного взаимодействия переведено в плоскость исторической антропологии. Проецирование на социальную историю центральных задач антропологии. 1980-е гг. – радикальное изменение всей проблематики исследований, направленное на выявление человеческого измерения исторического процесса. Полемика между сторонниками социально-структурной истории и исторической антропологии. Переход исследовательской инициативы к исторической антропологии: задача синтеза всей исторической действительности в фокусе человеческого сознания. Проблематика исторической антропологии. Включение в исследовательский проект новой задачи реконструкции глубинной программы всех видов человеческой деятельности. Движение за «историю снизу». Отсутствие теоретической проработки «антропологического поворота»: споры о соотношении предметных полей социальной и культурной антропологии. Перспективы объединения этих двух вариантов антропологического анализа в контексте исторических исследований. Специфика интеллектуальной конфигурации «новой социальной истории» в Великобритании. История народной культуры – эквивалент французской истории ментальностей.</p>
--	--

		<p><i>Лингвистический поворот.</i> Рубеж 1970-х – 1980-х гг. – решающий сдвиг социально-культурной истории, связанный с распространением методов культурной антропологии, социальной психологии, лингвистики. Середина 1980-х гг. – поиск новых объяснительных моделей, расширение круга интерпретаций. Рубеж 1980-х – 1990-х гг. – критический поворот в историографии. 1990-е гг. – лингвистический поворот и семиотический вызов. Главный вызов истории – постмодернистский: протест против концепции исторической реальности и объекта исторического познания. Конструирования объекта познания при помощи языка и дискурсивной практики. Проблематизация исторического нарратива. Сведение опыта к тексту, реальности к языку, истории к литературе. Отрицание идеи истории как единого движения, генерализирующих схем или метанарративов. Постановка под сомнение идентичности историка, критерия достоверности источника, возможности исторического познания. Разработка новых теорий и приемов критики в американской историографии. Значение монографии Хейдена Уайта «Метаистория»: конструирование теории тропов.</p> <p>Средняя позиция в историографии: признание благотворного влияния «лингвистического поворота» и протест против сведения истории к литературе. «Лингвистический поворот» – проявление всеобщего культурного сдвига.</p> <p><i>Микроанализ и микроистория.</i> Конец 1970-х гг. – утверждение микроанализа. Появление в аналитическом арсенале исторической науки нового направления – микроистории. Определение понятие микроистории. Использование в исторических исследованиях микроанализа – шаг на пути применения теоретического инструментария социальных и гуманитарных наук. Понятие микроанализа. Концептуализация микроанализа в экономике, социологии и психологии.</p> <p>Обращение к микроанализу в истории – 1) реакция на доминирование макроподхода; 2) сциентистская реакция на постмодернизм. Казус как привилегированный предмет исследования. Вариант казусного подхода – «история одного события». Взаимодействие микро- и макроанализа. Итальянская микроистория (труды К. Гинзбурга, К. Пони, Дж. Леви). Британская локальная история (обобщающий труд Кита Райтсона «Английское общество: 1580 – 1680 гг. »).</p> <p><i>Интеллектуальная история.</i> Определение понятия «интеллектуальная история». Ситуация активного переопределения методологических и содержательно-предметных оснований современной историографии и ее отдельных субдисциплин. Совпадение понятий «интеллектуальная история» и «история идей», начиная с</p>
--	--	--

		<p>XIX в. Значение труда Артура Лавджоя (1873 – 1962). Приоритет термина «история идей» в версии Лавджоя. Теория универсальных «идей-блоков». Цель исследования – создание полной биографии изучаемой идеи. Программа истории идей. Анализ коллективной мысли больших групп людей. Понимание в реальной исследовательской практике историков истории идей, как автономных абстракций. Доминирование такого подхода благодаря деятельности «Журнала истории идей». 1960-е – 1970-е гг. – интеллектуальная история на обочине историографии. Радикальное расширение проблемного поля истории идей в 1980-е гг. Современная конфигурация интеллектуальной истории: 1) разнообразный мыслительный инструментарий; 2) способы концептуализации социума; 3) история субъективности «интеллектуалов»; 4) всеусложняющиеся взаимоотношения интеллектуалов с внешним миром. Теоретическая модель «новой культурно-интеллектуальной истории» 90-х гг. XX в. Проблемные поля современной интеллектуальной истории: 1) история политической мысли в версии «интеллектуальной истории снизу»; 2) история социального и гуманитарного знания; 3) анализ истории исторического познания, сознания и мышления; 4) история историографии как изучение дискурсивных практик историков; 5) историческая критика; 6) история исторических представлений и исторического сознания; 7) интенсивный микроанализ (персональные аспекты интеллектуальной истории).</p> <p>Революция в историографии: переосмысление идеала научности параллельно с резким падением престижа социально-научной истории и антропологических версий историографии.</p>
<p><i>Раздел II. История и теория археологии</i></p>		
11.	<p>Антикварианизм и складывание интереса к археологии в Европе Нового времени (XVII–XVIII вв.)</p>	<p>Антикварианизм как историко-культурный феномен. Ранний антикварианизм. У. Кэмден (Англия), Н. Пейреск (Франция), И. Буре (Швнция), О. Ворм (Дания). П. делла Валле и первое описание древневосточных древностей. Научная революция и переосмысление отношения к категории древности. Открытие гробницы Хильдерика I. Ж. Спон и введение термина археология. О. Верелиус, О. Рудбек (Швеция). Создание кабинетов древностей. Английский антикварианизм. Дж. Обри и описание мегалитических сооружений. Антикварианизм эпохи Просвещения. У. Стьюкли. Скандинавский антикварианизм эпохи Просвещения. Антикварианизм эпохи Просвещения в Германии. Антикварианизм во Франции: общие корни источниковедения и археологии. Б. де Монфокон. Де Кейлюс. Антикварианизм в Южной Европе. Первые раскопки в Помпеях и Геркулануме.</p>

		<p>Антикварианизм в России. Кунсткамера Петра I. Сибирские экспедиции. Д. Мессершмидт. Г. Миллер. В.Н. Татищев и изучение древностей.</p>
12.	<p>Формирование классической археологии (XVIII – начало XIX в.)</p>	<p>«Отец археологии» И. Винкельман. Концепция стиля. Археология в контексте изучения истории искусства. Разработка методики анализа памятников древнего искусства. Сравнительно-исторический метод в изучении памятников древнего искусства. Неоклассицизм в европейском искусстве. Создание коллекция классического искусства. Коллекционирование классических древностей наполеоновской эпохи. Восстановление древностей после обретения Грецией независимости. Открытие этрусских древностей Италии. Гейне, Гёте, Герхард и формирование университетской традиции изучения классических древностей. Создание археологических обществ и институтов. Археология и филологическая школа. Дешифровка пальмирского алфавита Ж. Бартеlemi (1754).</p> <p>Классическая археология в России. Коллекция Екатерины II. Первые раскопки в Северном Причерноморье. П. Дюрюкс. И. Стемпковский. Основание Общества истории и древностей Российских (1804). Первые историко-археологические музей (Николаев, 1803; Феодосия, 1811; Одесса, 1825; Керчь, 1826).</p>
13.	<p>Археология в XIX – начале XX вв.</p>	<p>Возникновение национальных археологических традиций. Влияние романтизма на развитие археологической науки. Скандинавская археология. Система трех веков Томсена. Истоки средневековой археологии Скандинавии. «Датская археологическая революция». Формирование схемы относительной хронологии, основ стратиграфический методики.</p> <p>Дешифровка древних письменностей и археология. Дешифровка клинописи. Дешифровка древнеегипетской иероглифики.</p> <p>Великие археологические открытия XIX в. Раскопки в Месопотамии (Ботта, Лэйярд и др.). Немецкие археологические проекты рубежа XIX–XX вв. (Р. Колдувей, В. Андрэ). Оформление методики раскопок в Южной Месопотамии. «Великое разграбление» и начало египтомании в Европе. Французская школа в египтологии XIX в. (О. Мариетт, Г. Масперо). Берлинская школа (Г. Эберс, Г. Грапов, А. Эрман, К. Зете). Британская египтология XIX – начала XX вв. (Ф. Питри и др.). Разработка методики перекрестных датировок. Фонд исследований Египта. Британская археологическая школа в Египте. Библейская археология. Зарождение археологии доколумбовых цивилизаций. Доисторическая археология и ранняя палеонтология. Б. де Перт.</p> <p>Раскопки Дж. Фиорелли в Помпеях. А. Конце и раскопки в Пергаме. Раскопки Э. Курциуса в Олимпии. Раскопик Г. Шлимана в Трое и в Микенах. Раскопки А. Эванса на Крите. Открытие крито-микенской цивилизации.</p>

		<p>Зарождение археологической науки в России. Раскопки курганов в Северном Причерноморье. Открытие кургана Куль-Оба (1830). Боспорские древности (1843-1854). Зарождение славяно-русской археологии. Открытие Старорязанского клада (1822). Раскопки Десятинной церкви в Киев (1827-1837). А.Н. Оленини и программа археологических исследований. «Древности российского государства» (1849-1853). А.С. Уваров. Изучение классических древностей. Раскопки славянских курганов. Основание Русского археологического общества (1851). Археология в пореформенной России. Императорская археологическая комиссия (1859). Раскопок скифских курганов И.Е. Забелиным. Исследование Чертомлыкского кургана (1862–1863). Московское археологическое общество (1863). Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии при Московском университете (1864). Всероссийские археологические съезды (с 1869). Открытие Российского исторического музея (1872). Санкт-Петербургский археологический институт (1877). Доисторическая археология в России. Профессионализация археологии в 1880–1900-е гг. Истоки археологического источниковедения. А.С. Лаппо-Данилевский. Оформление петербургской и московской школ археологии. Начало выдачи «открытых листов» Археологической комиссией (1889). Н.И. Веселовский. Раскопки Майкопского кургана (1897). Зарождение археологии бронзового века. Раскопки кургана Солоха (1912-1913). Московский археологический институт (1907). Д.Н. Анучин. «Анучинская триада». Д.Я. Самоквасов. Н.П. Кондаков и развитие классической археологии. М.И. Ростовцев. А.А. Спицын. В.А. Городцов.</p>
14.	<p>Культурно-историческое направление в археологии (первая половина XX в.)</p>	<p>Влияние идей диффузионизма на археологию. Миграционизм и инвазионизм. Инвазионизм в доисторической археологии Европы: Г. Косинна (Германия), Дж. Эберкромби, Ч. Хокс, С. Пиготт (Англия), Л. Пигорини (Италия). Поиск индогерманской прародины. Диффузионизм в Скандинавии. О. Монтелиус. С. Мюллер. Разработка типологического метода. Диффузионизм и миграционизм в изучении древневосточных и доколумбовых цивилизаций. Культурно-историческая школа в США и археология. Формирование американской системы типологизации и классификации. Стратиграфическая революция в американской археологии. Г. Чайлд. Поиск корней европейской цивилизации. Индоевропейская теория. Вклад Чайлда в теорию и методологию археологии. Концепция археологических источников. Концепция археологических культур. Концепция городской революции. Концепция неолитической революции. Библийская археология. У. Олбрайт. Э. Райт. К. Кэньон. Дискуссия о европейской доисторической хронологии. В. Милойич. Первые радиоуглеродные датировки.</p>

		<p>Трансформация российской археологии после революции 1917 г. Академия история материальной культуры (1918). Н.Я. Марр. Трансформация археологического образования: Факультеты общественных наук и археологические отделения. Институт археологии и искусствознания (1923). Связь археологии и краеведения. Создание местных музеев. Изменения в раскопной деятельности. Палеоэтнологическая школа Б.С. Жукова. Археология как доисторическая этнография. Школа В.А. Городцова. Изучение археологических культур. Палеосоциологическая реконструкция.</p> <p>«Марксистская революция» в археологии (1930-1934). Археология как история материальной культуры. В.И. Равдоникас. Теория стадильности. Изменение характера археологических исследований. Критика «социологизаторского схематизма» и возвращение к археологическому эмпиризму. Возрождение кафедр археологии в вузах. А.В. Арциховский. Развитие полевой археологии. Первобытная археология. Археология советских республик.</p>
15.	<p>Эволюционистские и процессуалистские теории в археологии (1950–1970-е гг.)</p>	<p>Неоэволюционизм в антропологии и антропологические концепции в археологии. Формирование антропологической археологии. Развитие теоретико-методологических подходов в археологии. Идеи Дж. Стюарда. Г. Уилли и проект долины Виру (Перу). «Новая археология» и изучение поселенческих структур в археологии. Культурно-экологическое направление и изучение систем расселения. «Новая археология». Л. Бинфорд (США). Принцип дедуктивных гипотез. Математические методы в археологии. Этноархеология. Экспериментальная археология. Теории среднего уровня. Аналитическая археология в Великобритании. Д. Кларк. Системная концепция культуры. Модели в археологии. К. Флэннери (США). Теории возникновения производящего хозяйства. Теории возникновения неравенства и государственности и их археологическое тестирование. К. Ренфрю. Радиоуглеродная революция в европейской археологии. Влияние марксизма в западной археологии.</p> <p>Советская археология в послевоенное время. Археология и этнография. Археологическое исследование этногенеза и этнических процессов. Автохтонистские теории этногенеза. Археологические макропроекты. Хорезмская экспедиция (С.П. Толстов). Новгородская экспедиция (А.В. Арциховский). М.И. Артамонов и археология кочевников. Начало публикации свода археологических источников СССР. Б.А. Рыбаков. Создание Института археологии (1959). Развитие системы археологических учреждений. Развитие полевой археологии. Становление социального направления в археологии (1960-е гг.). В.М. Массон. Математические методы в археологии.</p>

		Теоретические дискуссии в советской археологии. Дискуссии об объекте и предмете археологии. Дискуссии о природе археологических культур. Дискуссии о природе археологических источников. Концепции И.С. Каменецкого, В.Ф. Генинга. Теоретическая археология Л.С. Клейна.
16.	Постпроцессуальная археология (последняя четверть XX – начало XXI вв.)	Критика процессуализма в археологии в конце 1970-х гг. и формирование постпроцессуализма. Интеллектуальные основы интерпретативного подхода в археологии. Герменевтическая интерпретативная археология (Я. Ходдер). Феноменологический постпроцессуализм (М. Шэнкс, К. Тилли). Онтологический поворот в антропологии. Концепция «новой материальности» и археологическая теория. Человеческие и нечеловеческие акторы. «Биография вещей». Концепция «третьей научной революции» в археологии К. Кристиансена. Основные направления применения современных технологий в археологии. Большие данные (big data) в археологии
17.	Естественно-научные методы и современные технологии в археологии	Концепция «третьей научной революции» в археологии К. Кристиансена. Основные направления применения современных технологий в археологии. Большие данные (big data) в археологии. Цифровая и виртуальная археология как часть цифровых гуманитарных наук (Digital Humanities). Трансформация археологической науки в конце XX в. Формирование концепции виртуальной археологии: П. Рейли, Лондонская хартия об использовании трёхмерной визуализации в исследовании и сохранении культурного наследия (2006). Виртуальная археология в России. Цифровая археология: от фиксации материалов к реконструкции и анализу. <i>Геоинформационные системы и базы данных в археологии.</i> Понятие о геоинформационных системах (ГИС). История развития ГИС. Классификация ГИС. Сферы применения ГИС в гуманитарных науках. ГИС в исторических науках. Особенности применения ГИС в археологии. Основные инструменты ГИС. Базы и банки данных, системы управления базами данных. Базы данных, используемые в археологии. <i>Современные методы дистанционного зондирования в археологии.</i> История развития дистанционного зондирования в археологических исследованиях во второй половине XX в.. Воздушное лазерное сканирование (лидар): основные принципы применения. Типы воздушного лазерного сканирования. Особенности воздушного лазерного сканирования различных типов объектов: курганы и могильники, поселения (городища и селища), прочие объекты. Методика обработки цифровых данных. Верификация полученных данных: визуальный мониторинг, архивная аэро- и спутниковая съемки, разведочная геофизика, археологические раскопки. <i>Трёхмерное моделирование в археологии.</i> Виды трёхмерных моделей. Фотограмметрия: основные принципы и методики.

		<p>Фотограмметрия как способ фиксации в полевых условиях. Сканирование с использованием о структурированного света: основные принципы и методики. Лазерное сканирование. Трехмерное моделирование в документации и анализе эпиграфических памятников. Основные проекты цифровой эпиграфики. Использование трехмерного моделирования для визуализации археологических объектов. Трехмерное моделирование и сохранение и распространение культурного наследия.</p>
--	--	--

2.2. Оценочные материалы для проведения государственного экзамена

2.2.1. Описание показателей, критериев и шкалы оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если студент показывает глубокие знания всего программного материала, дает последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета, а также на дополнительные вопросы экзаменаторов.

Оценка «хорошо» ставится, если студент демонстрирует знание программного материала, но вопросы экзаменационного билета раскрывает недостаточно глубоко и не дает полных ответов на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент отвечает на вопросы экзаменационного билета, допуская негрубые ошибки, неточности, а также недостаточно ориентируется в освещаемом материале при ответе, как на основные, так и на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который дает неправильный ответ на один из вопросов экзаменационного билета, допускает грубые ошибки, проявляет непонимание сути излагаемых вопросов.

2.2.2. Типовые контрольные задания или иные материалы

Вопросы, выносимые на государственный экзамен:

Часть 1

1. Научная революция и исторические знания XVII в.
2. «Философская история» эпохи Просвещения: практика историописания.
3. Рационально-прагматическая концепция истории России.
4. Историческая концепция Н.М. Карамзина (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-2)..
5. Историческая культура и практика историописания романтизма.
6. Славянофильская модель истории России.
7. Формирование органической концепции истории России
8. Историко-юридическая школа в русской историографии второй пол. XIX в.
9. Историческая концепция С.М. Соловьева.
10. Историческая концепция В.О. Ключевского.
11. Марксистская концепция истории России на рубеже XIX – XX вв.
12. Дискуссия о предмете и статусе истории на рубеже XIX – XX вв.

13. Цивилизационный и культурно-исторические подходы к изучению прошлого в историографии XX в.
14. Советская историческая наука в 20 – 50 гг. XX в.
15. Советская историческая наука в 60 – 80 гг. XX в.
16. Антропологический поворот в историографии.
17. Школа «Анналов» во французской историографии первой пол. XX в.
18. Интеллектуальная история: проблемы и перспективы.
19. Лингвистический поворот в историографии.
20. Основные тенденции развития западной исторической науки на рубеже XX – XXI вв.

Часть 2

1. Антикварианизм как историко-культурный феномен.
2. Научная революция и переосмысление отношения к категории древности.
3. Антикварианизм в России.
4. И. Винкельман и формирование основ классической археологии.
5. Классическая археология в России (XVIII–XIX вв.).
6. Влияние романтизма на развитие археологической науки. Возникновение национальных археологических традиций.
7. «Датская археологическая революция».
8. Дешифровка древних письменностей и археология.
9. Великие археологические открытия первой половины XIX в. и открытие древних цивилизаций.
10. Формирование доисторической археологии в XIX в.
11. Зарождение археологической науки в России.
12. Археология в пореформенной России.
13. Влияние идей диффузионизма на археологию. Миграционизм и инвазионизм.
14. Археологическая теория в трудах В.А. Городцова.
15. Археологическая теория в трудах Г. Чайлда.
16. Советская археология в довоенный период.
17. Советская археология в 1940–1950-е гг.
18. Процессуальная археология. «Новая археология» в США. «Аналитическая археология» в Великобритании.
19. Развитие социальной археологии в СССР в 1960–1980-е гг.
20. Теоретические дискуссии в советской археологии.
21. Постпроцессуальные направления в археологии.
22. Концепция «третьей научной революции» в археологии К. Кристьянсена.

2.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен сдается в устной форме

Рекомендации по подготовке к экзамену

При подготовке к государственному экзамену следует ознакомиться с рекомендованным учебно-методическими и информационными материалами

Процедура проведения экзамена

Экзаменационный билет содержит два вопроса. Максимальное время на подготовку к ответу – 60 минут. В ходе экзамена не допускается использование конспектов, справочной, профессиональной и учебной литературы; электронных средств (мобильных телефонов, карманных компьютеров-коммуникаторов, ноутбуков, цифровых фотоаппаратов и так далее). В случае нарушения указанных правил студент удаляется с

экзамена и получает оценку «неудовлетворительно». Члены Государственной экзаменационной комиссии имеют право задавать студентам дополнительные вопросы в рамках вопросов билета. По окончании ответов студентов члены Государственной экзаменационной комиссии совещаются, обсуждая каждый ответ студента. По итогам обсуждения выставляется оценка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственного экзамена

Часть 1

Список учебников и учебных пособий

1. Клейн Л.С. Археологические источники : Учебное пособие. – Ленинград : Изд-во ЛГУ. 1978. – 120 с.
2. Мартынов, А. И. Археология : учебник для вузов / А. И. Мартынов. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 432 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15624-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/535656>.
3. Рубинштейн, Н.Л. Русская историография / Н. Л. Рубинштейн ; под ред. А. Ю. Дворниченко, Ю. В. Кривошеева, М. В. Мандрик. - [2-е изд.]. - СПб. : Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2008. - СXXXIV, 802 с. (или любое издание)
4. Репина, Л. П. История исторического знания : учебник для академического бакалавриата / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. — 4-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 258 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-06384-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/431979>
5. Скрипкин, А. С. История отечественной археологии : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / А. С. Скрипкин. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/438151>.
6. Теория и методология истории: учебник для вузов / Отв. ред. В. В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. – Волгоград: Учитель, 2014. – 504 с. — URL: <http://ihaefe.org/files/publications/full/theory-metod-history.pdf>.

Список литературы:

1. Аетбаев, А.Р. «Исторический источник» в трудах историка: к юбилею академика А.С. Лаппо-Данилевского // Вестник Башкирского университета. 2008. Т. 13. № 3. С. 614-616. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13025372>
2. Алексеева, Г.Д. Идеологические процессы в России 20-30-х годов XX века // Труды Института российской истории РАН. 2004. № 4. С. 201-220. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21198026>
3. Гуревич, А.Я.. Исторический синтез и Школа "Анналов" : памяти Ю. М. Лотмана / А. Я. Гуревич ; Рос. акад. наук, Ин-т всеобщ. истории. - Москва : Индрик, 1993. - 327 с.
4. Ипполитов, Г.М. О разгроме «школы Покровского» (фрагмент из истории советской исторической науки) // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2016. Т. 10. № 1. С. 64-68. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25903195>

5. Историки России, XVIII - начало XX века / Рос. акад. наук, Ин-т рос. истории ; отв. ред. А. Н. Сахаров. - Москва : Скрипторий, 1996. - 685 с. (или любое издание)
6. Каменецкий, И. С. Анализ археологических источников : Возможности формализованного подхода / И. С. Каменецкий, Б. И. Маршак, Я. А. Шер ; Институт археологии РАН, Государственный Эрмитаж. – Издание 2-е. – Москва : Институт археологии Российской академии наук, 2013. – 182 с. – URL: https://archaeolog.ru/media/books_2013/Kamenetski-redu.pdf.
7. Качин, Н.А. В.Н. Татищев – прообраз первого российского историка // Вестник Томского государственного университета. История. 2014. № 1 (27). С. 98-102. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21300439>
8. Коробов, Д. С. Цифровая археология сегодня: достижения и проблемы / Д. С. Коробов // Историческая информатика. – 2023. – № 3(45). – С. 107-121. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54804241>
9. Кузьмин, Я. В. Геоархеология: естественнонаучные методы в археологических исследованиях : монография / Я. В. Кузьмин. - Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2017. - 396 с. - ISBN 978-5-94621-630-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1693324>.
10. Лич, С. Д. Методологическая природа археологии / С. Д. Лич // Лев Клейн. [Путеводитель] : Сборник статей памяти Льва Самуиловича Клейна / Институт истории материальной культуры РАН. – Санкт-Петербург : Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук, 2020. – С. 43-48. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43926946&pf=1>
11. Логунов, А.П. Отечественная историографическая культура: современное состояние и тенденции трансформации //Образы историографии. М. 2001. С. 3 – 36.
12. Мартынов, А. И. Археологические факты и исторический процесс в степной Евразии / А. И. Мартынов // Вестник Томского государственного университета. История. – 2013. – № 3(23). – С. 43-47. – <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19025042>
13. Мартынов, А. И. Археология в контексте истории (некоторые вопросы методологии археологии) / А. И. Мартынов // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2012. – № 18. – С. 10-15. – <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17684799>
14. Фаган, Б. Археология. В начале / Б. Фаган, К. ДеКорс. — Москва : Техносфера, 2007. — 592 с. — ISBN 978-5-94836-119-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/73028>.
15. Формозов, А. А. Статьи разных лет [Электронный ресурс] / А. А. Формозов; сост. С. П. Щавелёв. - 2-е изд., стереотип. - М.: ФЛИНТА, 2011. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/409626>.
16. Цетлин Ю.Б. Керамика. Понятия и термины историко-культурного подхода. – М.: ИА РАН, 2017. – 346 с. – URL: https://archaeolog.ru/media/books_2017/Tsetlin_2017_redu.pdf.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины

1. Компьютерная справочная правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.garant.ru/>
2. Компьютерная справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/>
3. Международная реферативная наукометрическая база данных «Scopus» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.scopus.com/>

4. Международная реферативная наукометрическая база данных «Web of Science» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.clarivate.ru/>
5. Научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://elibrary.ru/>
6. Научная электронная библиотека «Киберленинка» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/>
7. Образовательная платформа «Юрайт» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://urait.ru/>
8. Профессиональная полнотекстовая база данных «Cambridge University Press» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.cambridge.org/>
9. Профессиональная полнотекстовая база данных «JSTOR» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.jstor.org/>
10. Профессиональная полнотекстовая база данных «ProQuest Dissertation & Theses Global» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.proquest.com/>
11. Профессиональная полнотекстовая база данных «SAGE Journals» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://journals.sagepub.com/>
12. Профессиональная полнотекстовая база данных «Springer» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.springer.com/gp>
13. Профессиональная полнотекстовая база данных «Издания по общественным и гуманитарным наукам» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://dlib.eastview.com/login>
14. Электронная библиотека ИА РАН [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://archaeolog.ru/el-bib/el-cat/>
15. Электронно-библиотечная система «Знаниум» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://znanium.com/>

Перечень БД и ИСС

Таблица 1

№ п/п	Наименование
	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Web of Science Scopus
	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis
	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам Электронная библиотека Grebennikon.ru

Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

Состав программного обеспечения (ПО)

Таблица 2

№п/п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения
1.	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2.	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3.	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
4.	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
5.	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
6.	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное
7.	Zoom	Zoom	лицензионное

3. Рекомендации по подготовке и оформлению ВКР

3.1. Общие требования к содержанию и оформлению ВКР

В соответствии с ФГОС ВПО подготовки по академическому бакалавриату 46.03.01 – История основным результатом научно-исследовательской работы студента является разработка и подготовка к защите выпускной квалификационной работы (ВКР). Выпускная квалификационная работа бакалавра является самостоятельной научно-исследовательской работой выпускника. Содержание текста ВКР должно иметь показатель не менее 75% процентов самостоятельности по заключению программы «Антиплагиат». Структура ВКР включает: введение, главы основного содержания работы (2 или 3 в зависимости от формулировки темы), заключение, приложения (если в этом есть необходимость), список источников и литературы по теме. Каждая глава ВКР должна завершаться краткими выводами, заключение содержит развернутые выводы по теме исследования как итог проделанной работы. ВКР является завершающей квалификационной работой студента, которая требует от него демонстрации академической культуры на уровне бакалаврского сочинения. Это означает обязательное наличие научно-справочного аппарата (сносок) во введении и главах ВКР. Научно-справочный аппарат итогового сочинения бакалавра и список источников и литературы по теме исследования оформляется на основе и в соответствии с указаниями Научной библиотеки РГГУ.

3.2. Оценочные материалы для ВКР

3.2.1. Описание показателей, критериев и шкалы оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если ВКР соответствует всем нижеперечисленным критериями:

1. в ВКР правильно определены цель и задачи, объект и предмет
2. в ВКР грамотно выстроена структура
3. в ВКР присутствует научно-справочный аппарат
4. ВКР оформлена в соответствии с ГОСТом

5. в выводах ВКР присутствует научная новизна
6. студент в ходе защиты ВКР дает полные ответы на дополнительные вопросы экзаменаторов

Оценка «хорошо» ставится, если ВКР соответствует лишь пяти нижеперечисленным критериям:

1. в ВКР правильно определены цель и задачи, объект и предмет
2. в ВКР грамотно выстроена структура
3. в ВКР присутствует научно-справочный аппарат
4. ВКР оформлена в соответствии с ГОСТом
5. в выводах ВКР присутствует научная новизна
6. студент в ходе защиты ВКР дает полные ответы на дополнительные вопросы экзаменаторов

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если ВКР соответствует лишь четырем нижеперечисленным критериям:

1. в ВКР правильно определены цель и задачи, объект и предмет
2. в ВКР грамотно выстроена структура
3. в ВКР присутствует научно-справочный аппарат
4. ВКР оформлена в соответствии с ГОСТом
5. в выводах ВКР присутствует научная новизна
6. студент в ходе защиты ВКР дает полные ответы на дополнительные вопросы экзаменаторов

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если ВКР соответствует лишь трем нижеперечисленным критериям.

1. В ВКР правильно определены цель и задачи, объект и предмет
2. В ВКР грамотно выстроена структура
3. В ВКР присутствует научно-справочный аппарат
4. ВКР оформлена в соответствии с ГОСТом
5. В выводах ВКР присутствует научная новизна
6. Студент в ходе защиты ВКР дает полные ответы на дополнительные вопросы экзаменаторов

3.2.2. Примерная тематика ВКР

1. Пещерное искусство Франко-Кантабрии и Южного Урала: сравнительный анализ.
2. Естественнонаучные методы изучения пигментов наскальных росписей.
3. Древнейшие памятники наскального искусства Северной Евразии: проблема датировки и культурной атрибуции.
4. Проблемы сохранения и музеефикации памятников наскального искусства.
5. Деятельность Московского Археологического общества по изучению и сохранению памятников истории в Европейской части России.
6. Дельта Нила в III тыс. до н.э.: локализация археологических памятников при помощи современных технологий.
7. Раскопки Российско-Иракской экспедиции в Южной Месопотамии.
8. Местные культы в Боспорском царстве.
9. Скандинавский фактор формирования территории Древнерусского государства в Верхнем Поднепровье X–XI вв. (по археологическим данным).
10. Дружинная культура Древнерусского государства (по материалам Гнездовского археологического комплекса).
11. Материальная культура городской древнерусской городской усадьбы (по материалам Великого Новгорода).

12. Археологическое изучение засечных черт: новые подходы.
13. Применение лазерного воздушного сканирования (лидар) в поселенческой археологии Мезоамерики.
14. Применение лазерного воздушного сканирования (лидар) в поселенческой археологии Южной Америки.
15. Иконография расписной керамики Тикаля (Петен, Гватемала) классического периода (по материалам проекта «Эпиграфический Атлас Петена»).

3.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Выпускная квалификационная работа бакалавра подвергается обязательному внутреннему рецензированию. Рецензент назначается заведующим кафедрой из числа преподавателей кафедры. Рецензент анализирует ВКР студента и пишет подробную рецензию, в которой отмечает достоинства и недостатки работы и рекомендует Государственной комиссии оценку ВКР. Студент ознакомливается с содержанием рецензии оппонента не позднее чем за три дня до даты защиты.

Процедура защиты включает: вступительное слово защищающегося (10 минут); вопросы членов Государственной комиссии и ответы на них защищающегося; заслушивание отзыва научного руководителя; выступление рецензента; заключительного слова защищающегося.

По завершению всех защит члены Государственной комиссии в закрытом режиме подробно обсуждают все защиты студентов и путем открытого голосования выставляют оценки. Оценки сразу же доводятся до сведения студентов.

4. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

Процедура защиты ВКР обеспечивается аудиторным фондом РГГУ, предоставлением рабочих мест для членов Государственной аттестационной комиссии, рабочих мест для выступления защищающихся студентов, необходимой аппаратуры для демонстрации презентаций ВКР.

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

Процедуры проведения ГИА для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья регламентируются действующим Положением о проведении государственной

итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры.