

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«**Российский государственный гуманитарный университет**»  
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ЛИНГВИСТИКИ  
УНЦ лингвистической типологии

## **СИНТАКСИС РУССКОГО ЯЗЫКА**

### **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

---

**45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика**

*Код и наименование направления подготовки/специальности*

---

**Фундаментальная и прикладная лингвистика**

*Наименование направленности (профиля)/ специализации*

Уровень высшего образования: *бакалавриат*

Форма обучения: *очная*

РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов

Москва 2025

*Синтаксис русского языка*  
Рабочая программа дисциплины

Составитель:

*д. филол. н., профессор УНЦ лингвистической типологии Я.Г. Тестелец*

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания УНЦ лингвистической типологии

№4 от 19.11.2024

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

1. Пояснительная записка.....	4
1.1. Цель и задачи дисциплины.....	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций.....	5
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
2. Структура дисциплины.....	6
3. Содержание дисциплины.....	6
4. Образовательные технологии.....	7
5. Оценка планируемых результатов обучения.....	8
5.1 Система оценивания.....	8
5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине.....	8
5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	9
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	13
6.1 Список источников и литературы.....	13
6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	14
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	14
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.....	15
9. Методические материалы.....	16
9.1 Планы семинарских занятий.....	16
9.2 Иные материалы: рекомендуемая литература для более глубокого освоения программы.....	19
Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины.....	21

## 1. Пояснительная записка

### 1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины — формирование у студентов соответствующих современному уровню развития лингвистической науки представлений о синтаксическом компоненте грамматики русского языка и об основных результатах его изучения лингвистами разных направлений.

Задачи:

- ознакомить студентов с трудностями, связанными с выделением в русском языке членов предложения и фразовых категорий;
- научить студентов анализировать спорные и нерешенные проблемы грамматической классификации лексики;
- прицельно рассмотреть частные явления русского синтаксиса: эллипсис, прочие нулевые единицы, свойства подлежащего и проч.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

***знать:***

- основные современные подходы к изучению синтаксиса славянских языков, в том числе русского;
- принципы синтаксического анализа, применяемые к материалу русского языка;
- основные грамматические свойства словосочетаний и предложений в русском языке и проблемы, связанные с выделением членов предложения и фразовых категорий;
- классификацию и структуру сложных предложений, в том числе бессоюзных.

***уметь:***

- анализировать предложения и словосочетания русского языка в соответствии с современными научными требованиями;
- устанавливать синтаксические факты русского языка, используя надежные методы работы с материалом;
- читать научную литературу по русскому синтаксису, созданную представителями разных лингвистических школ и направлений;

***владеть:***

- техникой работы с системами поиска грамматической информации в русских языковых корпусах;
- техникой поиска библиографии по нужной теме русского синтаксиса.

## 1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенции (код и наименование)	Результаты обучения
ОПК-1. Владеет основными понятиями и категориями современной лингвистики.	ОПК-1.1. Демонстрирует знание ключевых понятий и терминов современной лингвистики, классифицирует основные языковые единицы и уровни языка, представляет себе связи лингвистики со смежными естественными и гуманитарными науками.	Знать основные современные подходы к изучению синтаксиса славянских языков, в том числе русского; знает основные грамматические свойства словосочетаний и предложений в русском языке и проблемы, связанные с выделением членов предложения и фразовых категорий; знает классификацию и структуру сложных предложений, в том числе бессоюзных.
	ОПК-1.2. Применяет лингвистические категории для анализа языковых явлений и процессов, учитывая различия в основных научных парадигмах современной лингвистики, их целях, допущениях и методах.	Умеет анализировать предложения и словосочетания русского языка в соответствии с современными научными требованиями; умеет устанавливать синтаксические факты русского языка, используя надежные методы работы с материалом.
	ОПК-1.3. Владеет основными понятиями и категориями современной лингвистики в объеме, позволяющем воспринимать научный лингвистический дискурс и грамотно формулировать высказывания о языке и лингвистике.	Умеет читать научную литературу по русскому синтаксису, созданную представителями разных лингвистических школ и направлений; владеет техникой поиска библиографии по нужной теме русского синтаксиса.

## 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Синтаксис русского языка» относится к обязательной части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Введение в теорию языка», «Фонетика русского языка», «Общая морфология», «Общий синтаксис», «Морфология русского языка», «Лингвистическая типология».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Морфологическая типология», «Теоретическая грамматика первого иностранного языка», научно-исследовательская работа.

## 2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 академических часа.

### Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
	Лекции	10
	Семинары	18
	Всего:	28

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 44 академических часа.

## 3. Содержание дисциплины

### 1. Предмет синтаксиса русского языка. Понятие о предложении и словосочетании

Предмет синтаксиса русского языка. Различные теоретические и методологические подходы к изучению русского синтаксиса. Понятие о предложении и словосочетании в традиционных подходах к русской грамматике и в формальном синтаксисе. Особые функции предложения по сравнению с другими видами составляющих. Предложение и высказывание. Основные виды предикативных категорий. Типы предложений. Понятие структурной схемы и парадигмы предложения.

### 2. Структура именных и количественных конструкций

Основные проблемы, связанные с именной и количественной конструкцией в русском языке. Структурная трактовка количественной конструкции в традиционной русистике и в формальном синтаксисе. Проблема уровней структуры в именной конструкции. Основные семантические и синтаксические аргументы в пользу разных структурных трактовок именной группы в русском языке.

### 3. Анафора в русском языке

Основные грамматические асимметрии, связанные с анафорой. Типы именных групп с точки зрения их референциальной интерпретации. Описание и объяснение явлений, связанных с анафорой, в русской грамматической традиции и в формальном синтаксисе.

Морфологические и синтаксические сходства и различия основных анафорических местоимений в русском языке в сопоставлении с английским.

### 4. Эллипсис в русском языке

Основные ограничения, определяющие допустимость эллипсиса вершины и сочинительного сокращения в русском языке. Теория «больших» и «малых» конъюнктов на материале русского языка.

### **5. Подлежащее и дополнения. Грамматические асимметрии**

Подлежащее, дополнения и понятие грамматического приоритета. Морфологические, контролирующие и трансформационные признаки грамматического приоритета в русском языке. Группировка приоритетных признаков. Языки без подлежащего.

### **6. Коммуникативные категории**

Коммуникативные категории. Тема и рема. Тетические предложения. Экспансия ремы. Данное и новое. Контрастивность и сопоставительное выделение. Просодические, синтаксические и лексические средства выражения коммуникативной структуры.

### **7. Нулевые единицы**

Аргументы в пользу существования невыраженного подлежащего при инфинитиве. Подлежащее в других нефинитных и неглагольных обособленных оборотах в русском языке. Свойства нулевого подлежащего в таких оборотах. Понятие контроля нулевого подлежащего при инфинитиве. Типы контроля и правило выбора контролера. Нулевое анафорическое местоимение (pro).

### **8. Сложные предложения**

Сложные предложения и их классификация. Соотношение сочинения и подчинения: подходы к определению и критерии разграничения. Классификация союзов. Конструкции с промежуточными (сочинительно-подчинительными) свойствами. Типы сложноподчиненных предложений. Релятивизация. Проблема бессоюзной связи предложений.

## **4. Образовательные технологии**

Для проведения занятий лекционного типа по дисциплине применяются такие образовательные технологии как интерактивные лекции, проблемное обучение. Для проведения занятий семинарского типа используются групповые дискуссии, обсуждения научных статей, анализ корпусного языкового материала и самодостаточных лингвистических задач.

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

## **5. Оценка планируемых результатов обучения**

### **5.1 Система оценивания**

Форма контроля	Макс. количество
----------------	------------------

	баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- посещение практических занятий	1 балл	5 баллов
- участие в обсуждениях и выполнении коллективных заданий	5 баллов	25 баллов
- контрольные тесты	6 баллов	30 баллов
Промежуточная аттестация – зачет		40 баллов
<b>Итого за семестр</b>		<b>100 баллов</b>

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно		не зачтено
0 – 19		F	

## 5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>



Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
82-68/ С	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	удовлетво- рительно/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	неудовлет- ворительно/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

### 5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

#### *Контрольные вопросы по теоретическому материалу*

Контрольные вопросы затрагивают только теоретический материал; проверка умений и навыков осуществляется с помощью практических заданий.

1. Особые функции предложения по сравнению с другими видами составляющих. Основные виды предикативных категорий.

2. Типы предложений. Понятие структурной схемы и парадигмы предложения.

3. Предложение и высказывание. Критерии финитности. Финитность как шкала.

4. Основные проблемы, связанные с количественной конструкцией в русском языке.

5. Структурная трактовка количественной конструкции у Л.Бэбби и С.Фрэнкса.

6. Проблема уровней структуры в именной конструкции. Основные семантические и синтаксические основания различать NP и DP в русском языке.
5. Основные понятия теории связывания. Принципы A, B и C теории связывания.
6. Основные сходства и различия рефлексива и реципрока в русском языке; сходства и различия рефлексивов и реципроков в русском и английском языках.
7. Ограничения на эллипсис вершины в русском языке.
8. Теория «больших» и «малых» конъюнктов: доводы за и против.
9. Аргументы в пользу существования невыраженного подлежащего при инфинитиве. Подлежащее в других нефинитных и неглагольных обособленных оборотах в русском языке.
10. Понятие контроля. Виды контроля нулевого подлежащего при инфинитиве. Правила контроля. Нулевое анафорическое местоимение.
11. Подлежащее и понятие грамматического приоритета. Морфологические, контролирующие и трансформационные признаки грамматического приоритета в русском языке. Группировка приоритетных признаков.
12. Коммуникативные категории. Тема и рема. Тетические предложения. Данное и новое. Экспансия ремы. Контрастивность и сопоставительное выделение.
13. Классификация сложных предложений. Сочинение и подчинение: определение и критерии разграничения. Конструкции с промежуточными свойствами.
14. Типы сложноподчиненных предложений. Стратегии оформления сентенциальных актантов в русском языке. Релятивизация.

### ***Образцы домашних заданий***

**1.** Образец практического домашнего задания (проверка задания происходит на практическом занятии №1)

Определите, являются ли финитными следующие формы глагола в русском языке: формы изъявительного наклонения в настоящем, будущем и прошедшем времени; формы сослагательного наклонения; формы повелительного наклонения; причастие; деепричастие, инфинитив. Воспользуйтесь при этом следующими критериями финитности:

1. способность выражать: (абсолютное) время; лицо, род и число подлежащего; залог;
2. способность употребляться в главной vs. зависимой клаузе.

Можно ли, опираясь на полученные данные, упорядочить указанные глагольные формы на «шкале финитности»?

**2.** Образец задания, связанного с анализом прочитанной литературы (проверка задания происходит на практическом занятии № 2)

Прочитайте статью Е.А.Лютиковой «К вопросу о категориальном статусе именных групп в русском языке» (Вестник Московского университета. Серия 9 "Филология". 2010 . № 6. С.36-76) и ответьте на следующие вопросы:

- 1) В чем Лютикова видит задачи своего исследования (по материалу раздела «Введение»)?
- 2) Какие особенности глагольных коллокаций типа лексической функции *Open* заставляют подозревать у входящих в них ситуационных существительных особый синтаксический статус?

3) Опишите своими словами методiku обоснования гипотезы (33). Поясните, каким образом принятая методика позволяет предложить новые диагностики наличия или отсутствия проекции DP.

4) Подумайте, нет ли в рассуждении, относящемся к гипотезе (33), логического круга. С одной стороны, NP-статус существительных в составе коллокаций определяется на основании свойств (i) и (ii). С другой стороны, сами свойства (i), (ii) предъявляются как диагностики NP-статуса.

5) Какие аргументы Лютикова приводит в пользу того, что проекция D, в отличие от проекции N, образует барьер для передвижения составляющих?

6) Какую закономерность суммирует таблица 4 на с. 55? Приведите иллюстрирующие эту закономерность примеры.

7) Какую роль в представленном анализе играет разграничение равносубъектных инфинитивных оборотов с номинативным подлежащим главной клаузы и всех прочих инфинитивных оборотов (см. обобщающую таблицу 5)?

### ***Образцы аттестационных заданий***

#### ***1. Контрольная работа № 1:***

**Задание 1.** Какие два важных критерия вершины дают противоречивые результаты применительно к конструкции с количественными числительными в русском языке? Проиллюстрируйте Ваш ответ примерами.

**Задание 2.** Перечислите основные проблемы, связанные с изучением количественной конструкции в русском языке.

**Задание 3.** Нарисуйте дерево составляющих для следующих групп согласно гипотезе Л.Бэбби:

**а.** *(Она ждала его) целых пять долгих месяцев.*

**б.** *(Он стоял чуть поодаль с) пятью красными звездами (в руке).*

**Задание 4.** . Перечислите основные критерии разграничения DP и NP, релевантные для русского языка.

**Задание 5.** Оцените истинность высказываний:

1. Согласно гипотезе об универсальном устройстве именной группы, все именные группы как в артиклевых, так и в безартиклевых языках имеют статус DP.

2. Выбор падежа прилагательного, входящего в количественную конструкцию с «малыми» числительными, зависит от рода существительного в составе той же конструкции.

3. Согласно Бэбби, структура составляющих в конструкции пять бутылок вина одинакова в древнерусском и современном русском.

4. У Бэбби премодификаторы (*добрых пять бутылок*) входят в проекцию числительного.

5. Согласно Бэбби, конфигурационный падеж не приписывается вершине ИГ, с которой затем согласуются модификаторы, а просачивается в ИГ сверху вниз.

6. По мысли Лютиковой, именные группы в составе глагольных коллокаций типа лексической функции Oрег в русском языке всегда имеют статус NP.

7. Согласно Лютиковой, граница именной группы является «непроницаемой» в случае, если группа имеет статус DP.

8. С точки зрения Фрэнкса, ингерентный падеж приписывается на уровне поверхностной структуры.

9. Фрэнкс, вслед за Бэбби, рассматривает генитив как структурный падеж.

10. Фрэнкс полагает, что «левые» указательные элементы (эти пять девушек) в русском языке порождаются выше числительного, а в сербохорватском – ниже числительного.

## 2. Контрольная работа № 2:

**Задание 1.** Покажите на простых примерах, что возвратное местоимение в русском языке является анафором, личное местоимение 3 лица – прономиналом, а имя собственное – референциальным выражением. Коротко прокомментируйте Ваши примеры.

**Задание 2.** Назовите основные синтаксические отличия русского рефлексива *себя* от английского рефлексива *himself* и от русского реципрока *друг друга*.

**Задание 3.** Заменяя в следующих примерах личное местоимение возвратным, оцените грамматическую правильность полученного предложения. Если предложение неправильное, объясните причину этого. Если предложение правильное, коротко охарактеризуйте семантическое соотношение вариантов с личным и с возвратным местоимением: имеется ли различие, и если да, то в чем оно состоит. NB! Предложения следует оценивать только относительно исходного типа кореферентности.

(а) *Это было полнейшей для него неожиданностью.*

(б) *Ваня думает о нем.*

(в) *Каждому дороги его воспоминания.*

(г) *Она попросила Ваню отредактировать ее статью.*

**Задание 4.** Покажите на примерах, что нарушение ограничений на эллипсис вершины, сформулированных К.И.Казениным, ведет к грамматической неправильности.

**Задание 5.** Назовите основные доводы против того, чтобы для конструкций с сочинением составляющих, меньших чем предложение, исходной считать структуру с сочинением предложений.

**Задание 6.** Укажите, в чем состоит аргумент К.Уилдера в пользу того, что сочинению обычно подвергаются предложения, а не глагольные группы.

## ***Задания на зачете***

**1.** Нарисуйте дерево составляющих для следующих групп согласно гипотезе Л.Бэбби:

а.и *добрых пять бутылок вина;*

б. *этими пятью красными розами.*

**2.** Опровергните следующее утверждение: местоимения используются для того, чтобы предотвратить повтор полных именных групп в составе одного и того же предложения. (Подсказка: сравните предложения, в которых антецедент-полная ИГ связывает мишень-полную ИГ, с предложениями, где связывания нет).

**3.** Поясните, почему следующие предложения свидетельствуют против теории "больших конъюнктов":

(а) *Кто сказал и не сказал, что решение принято?*

(б) *Кто сказал и кто не сказал, что решение принято?*

4. Опираясь на следующие примеры (а) и (б), определите, является ли ИГ *этот негодяй* анафором, прономиналом или референциальным выражением.

(а) *Я попросил Чарльза<sub>i</sub> помочь мне, но [этот негодяй]<sub>i</sub> отказался.*

(б) *Джон<sub>i</sub> уверяет, что [этот негодяй]<sub>\*i/j</sub> тут ни при чем.*

5. Проиллюстрируйте на собственном примере, что правило контроля подлежащего при инфинитиве неверно формулировать в терминах членов предложения.

6. Определите, обладает ли ИГ в Им.п. в конструкции вида *А царица хохотать* следующими признаками грамматического приоритета:

- контроль референции рефлексивов;
- контроль PRO инфинитивных оборотов со *чтобы*;
- неспособность контролировать про в целевых финитных конструкциях со *чтобы*;
- контроль PRO в деепричастном обороте;
- трансформируемость в относительное или притяжательное прилагательное при номинализации.

О чем свидетельствует полученный результат?

7. Пользуясь известными Вам критериями сочинения и подчинения, определите, являются ли союзы *оттого что* и *но* сочинительными или подчинительными.

## 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### 6.1 Список источников и литературы

#### Литература

##### Основная

Современный русский язык. Синтаксис : учебник и практикум для вузов / С. Г. Ильенко, И. А. Мартыянова, И. В. Столярова ; под общей редакцией С. Г. Ильенко ; ответственный редактор М. Я. Дымарский. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 391 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01383-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/536871>

*А.Б.Летучий.* О некоторых свойствах сентенциальных актантов в русском языке. //Вопросы языкознания, №5, 2012. С. 57-87. [http://issuesinlinguistics.ru/pubfiles/2012-5\\_57-87.pdf](http://issuesinlinguistics.ru/pubfiles/2012-5_57-87.pdf)

*Е.В.Падучева.* Коммуникативная структура предложения. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>). На правах рукописи. М. 2015.

*Е.В.Падучева.* Референциальный статус именной группы. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>). На правах рукописи. М. 2017.

*О.Е.Пекелис.* Сочинение и подчинение. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>). На правах рукописи. М. 2015.

*Стойнова Н.М.* Контроль бессоюзного целевого инфинитива при глаголах каузации движения в русском языке: данные НКРЯ .Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: По материалам ежегодной международной конференции «Диалог» (Москва, 1–4

июля 2016 г.). Вып. 15 (22). — М.: Изд-во РГГУ, 2016. <http://www.dialog-21.ru/media/3432/stoynovanm.pdf>

*Тестелец Я.Г.* "Свой" и "чужой": полуанафорические элементы в русском языке. Доклад на конференции «Типология морфосинтаксических параметров». М., 2015. <file:///Users/mac/Downloads/39211430.pdf>

*Тестелец Я.Г.* Проблема классификации эллиптических конструкций в русском языке. Доклад на конференции «Грамматические процессы и системы в синхронии и диахронии». М., 2016. <file:///Users/mac/Downloads/46106150.pdf>

*М.А.Холодилова.* Относительные придаточные. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>). На правах рукописи. М. 2014.

## Дополнительная

*Добрушина Н.Р.* Сентенциальные дополнения с союзом «чтобы» // Кибрик А.Е. (Отв. ред.) Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: По материалам ежегодной Международной конференции «Диалог» (Бекасово, 30 мая–3 июня 2012 г.). Т. 1: Основная программа конференции. Вып. 11. М.: РГГУ. 2012. С. 150–161. <http://www.dialog-21.ru/media/1325/135.pdf>

*А.А.Зализняк, Е.В.Падучева.* К типологии относительного предложения // Семиотика и информатика, вып.6, М.: ВИНТИ, 1975, 51-101; перепечатано в: Семиотика и информатика, Opera selecta, вып. 35, 1997. <http://lexicograph.ruslang.ru/03MembersPadu.htm>

*Казенин, К.И.* О некоторых ограничениях на эллипсис в русском языке // Вопросы языкознания. 2007. №2. С.92-107. [http://issuesinlinguistics.ru/pubfiles/2007-2\\_92-107.pdf](http://issuesinlinguistics.ru/pubfiles/2007-2_92-107.pdf)

*Казенин, К. И.* Проблема "размеров" конъюнктов в русском языке: данные некоторых типов сочинительных конструкций [Текст] / К. И. Казенин // Вопросы языкознания. 2011. N 4. С. 46-60. [http://issuesinlinguistics.ru/pubfiles/2011-4\\_46-60.pdf](http://issuesinlinguistics.ru/pubfiles/2011-4_46-60.pdf)

*Culicover, P. W. and Jackendoff, R.* 1997. Semantic subordination despite syntactic coordination// Linguistic Inquiry 28(2): 195–217. <https://evelin2012.files.wordpress.com/2012/01/culicoverjackendoff1997.pdf>

*M.Haspelmath.* Coordinating constructions: An overview // Haspelmath, Martin (ed.) 2004.Coordinating constructions. (TypologicalStudies in Language, 58.) Amsterdam: Benjamins, pp. 3-39. [https://www.academia.edu/3015862/Coordinating\\_constructions\\_An\\_overview](https://www.academia.edu/3015862/Coordinating_constructions_An_overview)

*Keenan, E. L.* 1976. Towards a Universal Definition of ‘Subject’// Charles N. Li (ed.) Subject and Topic New York: Academic Press, 303-333. <http://linguistics.ucla.edu/people/keenan/Papers/Keenan-universal-subject.pdf>

## 6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Национальный корпус русского языка: [www.ruscorpora.ru](http://www.ruscorpora.ru)

Проект корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>)

Портал «Грамота.ру» [www.gramota.ru](http://www.gramota.ru)

## 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

## **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

## **9. Методические материалы**

### **9.1 Планы семинарских занятий**

**Занятие 1.** Финитность и предикативные категории. Предложение и высказывание.

Цель занятия: закрепить изложенные на лекции представления о понятии финитности и предикативной категории, об отличиях предложения от словосочетания и высказывания. Выполнение практических заданий и разбор домашних заданий.

Контрольные вопросы:

1. Понятие финитности.
2. Основные предикативные категории.
3. Основные формы глагола на шкале финитности.
4. Предложение и высказывание.
5. Типы предложений.
6. Понятие структурной схемы и парадигмы предложения.

**Занятие 2.** Основные проблемы, связанные со структурой именных и количественных конструкций.

Цель занятия: закрепить изложенные на лекции представления об основных проблемах, связанных со структурой именной группы и количественных конструкций в русском языке. Выполнение практических заданий и разбор домашних заданий.

Контрольные вопросы:

1. Проблема уровней структуры в именной конструкции.
2. Критерии разграничения NP и DP в русском языке.
3. Основные проблемы, связанные с описанием количественных конструкций в русском языке.
4. Разграничение вершины и зависимого в составе количественной конструкции
5. Структурная трактовка количественной конструкции у Л.Бэбби и С.Фрэнкса.

**Занятие 3.** Анафора в русской грамматической традиции и в формальном синтаксисе

Цель занятия: дать студентам представление об основных проблемах и закономерностях, связанных с анафорой в русском языке; об основных подходах к описанию анафорических местоимений. Выполнение практических заданий и разбор домашних заданий.

Контрольные вопросы:



1. Основные понятия теории связывания
2. Принципы А, В и С теории связывания
3. Анафора в русской грамматической традиции

**Занятие 4.** Семантико-синтаксические сходства и различия основных анафорических местоимений в русском языке

Цель практического занятия: дать студентам представление об основных признаках, лежащих в основе конкуренции анафорических местоимений в русском языке, в сопоставлении с анафорическими местоимениями в английском языке. Выполнение практических заданий и разбор домашних заданий.

Контрольные вопросы:

1. Основные сходства и различия рефлексива и реципрока в русском языке.
2. Сходства и различия рефлексивов и реципроков в русском и английском языках

**Занятие 5.** Основные ограничения на эллипсис вершины в русском языке. Сочинительное сокращение. Теория «больших» и «малых» конъюнктов

Цель занятия: дать студентам представление об основных факторах, ограничивающих допустимость эллипсиса вершины в русском языке, и о проблеме структурной трактовки сочинительных конструкций и о связи сочинения с эллипсисом. Выполнение практических заданий и разбор домашних заданий.

Контрольные вопросы:

1. Виды эллипсиса.
2. Ограничения на эллипсис вершины в русском языке.
3. Аргументы против трактовки сочинительных конструкций как эллиптических (теория «малых» конъюнктов)
4. Аргументы в пользу трактовки сочинительных конструкций как эллиптических (теория «больших» конъюнктов)

**Занятие 6.** Подлежащее, дополнения и понятие грамматического приоритета.

Цель занятия: закрепить изложенные на лекции представления о понятии грамматического приоритета и о подходе к подлежащему, основанном на этом понятии. Выполнение практических заданий и разбор домашних заданий.

Контрольные вопросы:

1. Понятие грамматического приоритета.
2. Морфологические признаки грамматического приоритета.
3. Контролирующие признаки грамматического приоритета.
4. Трансформационные признаки грамматического приоритета.
5. Группировка приоритетных признаков.

### **Занятие 7.** Коммуникативные категории

Цель занятия: закрепить изложенные на лекции представления об основных коммуникативных категориях, коммуникативных стратегиях и о средствах их выражения. Выполнение практических заданий и разбор домашних заданий.

Контрольные вопросы:

1. Тема и рема.
2. Тетические и категорические предложения.
3. Экспансия ремы.
4. Данное и новое.
5. Контрастивность и сопоставительное выделение.
6. Синтаксические и лексические средства выражения коммуникативной структуры.

**Занятие 8.** Аргументы в пользу выделения нулевых единиц. Контроль нулевого подлежащего при инфинитиве

Цель занятия: закрепить изложенные на лекции представления об основных аргументах, свидетельствующих в пользу выделения нулевого подлежащего в ряде синтаксических контекстов в русском языке; закрепить изложенные на лекции представления о понятии контроля, о видах и правилах контроля нулевого подлежащего при инфинитиве в русском языке. Выполнение практических заданий и разбор домашних заданий.

Контрольные вопросы:

1. Аргументы в пользу существования невыраженного подлежащего при инфинитиве.
2. Подлежащее в других нефинитных и неглагольных обособленных оборотах в русском языке.
3. Понятие контроля.
4. Виды контроля нулевого подлежащего при инфинитиве.
5. Правила контроля.
6. Нулевое анафорическое местоимение.

**Занятие 9.** Сочинение и подчинение: подходы к определению, промежуточные случаи. Типы сложноподчиненных конструкций

Цель занятия: дать студентам представление об основных подходах к определению и разграничению сочинения и подчинения и о подходах к анализу конструкций, обнаруживающих промежуточные – сочинительно-подчинительные – свойства; дать студентам представление о типах сложноподчиненных предложений и особенностях каждого из типов. Выполнение практических заданий и разбор домашних заданий.

Контрольные вопросы:

1. Основные подходы к определению сочинения и подчинения.
2. Критерии сочинения и подчинения.
3. Примеры конструкций с промежуточными свойствами.
4. «Двухуровневый» подход к сочинению и подчинению.
5. Классификация сложноподчиненных предложений.

6. Конструкции с сентенциальными актантами в русском языке.

7. Относительные конструкции в русском языке.

## **9.2 Иные материалы: рекомендуемая литература для более глубокого освоения программы**

### **Основная литература**

*Добрушина Е. Р.* Современная русистика и грамматика конструкций // Вопросы языкознания. - 2016. - № 1. - С. 133-145.

*Инькова О.* К проблеме описания многокомпонентных коннекторов русского языка: *не только... но и* // Вопросы языкознания. - 2016. - № 2. - С. 37-60.

*Кувшинская Ю. М.* Согласование сказуемого с подлежащим, выраженным именной группой с количественным значением: по данным НКРЯ за 2000 - 2010 гг. // Русский язык в научном освещении. - 2013. - № 2 (26). - С. 112-150.

*Милованова М. С.* Сложная семантика простых союзов // Русский язык в школе. - 2015. - № 12. - С. 46-52.

*Лютикова Е. А.* Интерпретация местоимения *который* в аппозитивных относительных // Русский язык в школе. - 2015. - № 2. - С. 31-32.

*Чернова Д. А., Слюсарь Н. А., Прокопья В. К., Петрова Т. Е., Черниговская Т. В.* Экспериментальные исследования грамматики: синтаксический анализ неоднозначных предложений // Вопросы языкознания. - 2016. - № 6. - С. 36-50.

*Чуглов В. И.* Причастный, деепричастный и другие обороты в составе предложения // Русский язык в школе. - 2013. - № 10. - С. 52-56.

*Шломина А. В.* Эллипсис в косвенном общем вопросе (на материале русского языка): магистерская диссертация. Москва, 2014.

*А. Б. Шлуинский.* Событие, клауза, финитность: опыт исследования нетривиальных соотношений в разноструктурных языках // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. - 2015. - № 2 (79). - С. 187-198.

### **Дополнительная литература**

*Арутюнова Н.Д., Ширяев Е.Н.* Русское предложение. Бытийный тип. М.: «Русский язык». 1983.

*Белошапкова В.А.* Современный русский язык. Синтаксис. М.: «Высшая школа». 1977.

*Бэбби Л.* Порядок слов, падеж и отрицание в бытийных предложениях русского языка // *Булыгина Т.В., Кибрик А.Е. (ред.)* 1985 (*Babby L.* Word order, case and negation in Russian existential sentences // *Chvany C.V., Brecht K.D. (eds.)* Morphosyntax in Slavic. Columbus, Ohio: Slavica Publishers, 1980).

*Булыгина Т.В., Кибрик А.Е. (ред.)* Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XV. Современная зарубежная русистика. М.: «Прогресс», 1985.

*Булыгина Т.В., Шмелев А.Д.* Синтаксические нули и их референциальные свойства // *Храковский В.С. (ред.)* 1990.

*Лютикова Е.А.* Относительные предложения с союзным словом *который*: общая характеристика и свойства передвижения. // *Корпусные исследования по русской грамматике.* М.: Пробел-2000. 2009.

*Лютикова Е.А.* К вопросу о категориальном статусе именных групп в русском языке. Вестник МГУ, сер. 9 (Филология), № 4, 2010.

*Современная американская лингвистика: фундаментальные направления.* Изд. 2-е, испр. и доп. М.: УРСС, 2002. 477 с.

*Падучева Е.В.* О семантике синтаксиса. М.: «Наука». 1974.

*Падучева Е.В.* Возвратное местоимение с косвенным антецедентом и семантика рефлексивности // *Семиотика и информатика.* 1983. Вып. 21.

*Падучева Е.В.* Высказывание и его соотносительность с действительностью. М.: «Наука», 1985 (переизд. М.: Эдиториал УРСС: 2001).

*А. М. Пешковский.* Русский синтаксис в научном освещении. Изд. 9-е. М.: URSS: Либроком, 2009. - 450 с.

*Тестелец Я. Г.* Введение в общий синтаксис. М.: РГГУ, 2001.

*Храковский В.С.* Понятие сирконстанта и его статус. // *Семиотика и информатика.* Сборник научных статей. Вып. 36. М.: «Языки русской культуры», 1998.

*Шахматов А.А.* Синтаксис русского языка. 3-е изд. М.: УРСС, 2001 (1-е изд. Л.: Изд. Академии наук. Вып. 1, 1925. Вып. 2, 1927).

*Шведова Н.Ю. (ред.)* Грамматика современного русского литературного языка. М. «Наука», 1970.

*Шведова Н.Ю. (ред.)* Русская грамматика. Т. II. Синтаксис. М.: «Наука», 1980.

*Ширяев Е.Н.* Бессоюзное сложное предложение в современном русском языке. М.: «Наука». 1986.

*Янко Т.Е.* Коммуникативные стратегии русской речи. М.: «Языки русской культуры», 2001.

*Babby, L.* 1987. "Case, Prequantifiers, and Discontinuous Agreement in Russian". *Natural Language & Linguistic Theory* 5:91–138.

*Babby L.* Subject control as direct predication: evidence from Russian. // *Formal Approaches to Slavic Linguistics.* Ann Arbor: Michigan Slavic Publications. 1998. P. 17–37.

*Bailyn J.F.* The syntax of Russian. Cambridge: Cambridge University Press. 2011.

*Franks, S.* Parametric Properties of Numeral Phrases in Slavic. *Natural Language and Linguistic Theory*, 12.4, 570-649, 1994.

*Pereltsvaig A.* The universality of DP: a view from Russian. // *Studia Linguistica* 61. 2007. P. 59–94.

*Rappaport G.* On anaphor binding in Russian. // *Natural language and linguistic theory.* 1986. 4. 97–120.

## АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины — формирование у студентов соответствующих современному уровню развития лингвистической науки представлений о синтаксическом компоненте грамматики русского языка и об основных результатах его изучения лингвистами разных направлений.

### Задачи:

- ознакомить студентов с трудностями, связанными с выделением в русском языке членов предложения и фразовых категорий;
- научить студентов анализировать спорные и нерешенные проблемы грамматической классификации лексики;
- прицельно рассмотреть частные явления русского синтаксиса: эллипсис, прочие нулевые единицы, свойства подлежащего и проч.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

### ***знать:***

- основные современные подходы к изучению синтаксиса славянских языков, в том числе русского;
- принципы синтаксического анализа, применяемые к материалу русского языка;
- основные грамматические свойства словосочетаний и предложений в русском языке и проблемы, связанные с выделением членов предложения и фразовых категорий;
- классификацию и структуру сложных предложений, в том числе бессоюзных.

### ***уметь:***

- анализировать предложения и словосочетания русского языка в соответствии с современными научными требованиями;
- устанавливать синтаксические факты русского языка, используя надежные методы работы с материалом;
- читать научную литературу по русскому синтаксису, созданную представителями разных лингвистических школ и направлений;

### ***владеть:***

- техникой работы с системами поиска грамматической информации в русских языковых корпусах;
- техникой поиска библиографии по нужной теме русского синтаксиса.