

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ КУЛЬТУР И АНТИЧНОСТИ

КАФЕДРА КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОЛОГИИ

ФОРМИРОВАНИЕ АНТИЧНОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ ТЕОРИИ

45.03.01 Филология

Код и наименование направления подготовки/специальности

Зарубежная филология (Классическая филология)

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: *бакалавриат*

Форма обучения: очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Москва, 2025

Формирование античной литературной теории
Рабочая программа дисциплины

Составители:

проф., д.ф.н. Никольский Б.М.

УТВЕРЖДЕНО
Протокол заседания кафедры
классической филологии
№ 11 от 10 мая 2024 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

<u>1. Пояснительная записка</u>	4
<u>1.1. Цель и задачи дисциплины</u>	4
<u>1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с индикаторами достижения компетенций</u>	4
<u>1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы</u>	7
<u>2. Структура дисциплины</u>	7
<u>2.1. 7 семестр</u>	8
<u>2.2. 8 семестр</u>	9
<u>3. Содержание дисциплины</u>	9
<u>4. Образовательные технологии</u>	11
<u>5. Оценка планируемых результатов обучения</u>	11
<u>5.1. Система оценивания</u>	11
<u>5.2. Критерии выставления оценок</u>	12
<u>5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине</u>	13
<u>6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины</u>	13
<u>7. Материально-техническое обеспечение дисциплины</u>	14
<u>8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов</u>	14
<u>9. Методические материалы</u>	15
<u>9.1. Планы практических занятий</u>	15
<u>9.2. Методические рекомендации по подготовке к занятиям</u>	30
<u>Приложения</u>	32
<u>Приложение 1. Аннотация дисциплины</u>	32
<u>Приложение 2. Лист изменений</u>	36

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Курс адресован студентам, интересующихся историей формирования системы гуманитарных наук в целом и литературной теории, в частности.

Его основная *задача* - восполнить существующие недостатки в описании возникновения и развития гуманитарной науки, выражающиеся в том, что с одной стороны, общие историографические курсы разбирают античные теории с точки зрения их последующих переинтерпретаций, а с другой - специальные работы, анализирующие их “изнутри”, в рамках антиковедения и классической филологии, редки и труднодоступны.

Цель курса - описать античные представления о литературе как единую систему со своей историей возникновения, понятийной структурой, базовыми категориями и методами, и сделать это, во-первых, корректно по отношению собственно к античному материалу, а во-вторых, в контексте дальнейшего развития и истолкования ее исходных положений. По итогам работы студенты смогут получить достаточно четкое представление о генезисе античной литературной теории, ее месте в ряду иных гуманитарных дисциплин античности (истории, философии и т.п.), основных источниках и путях их возможной интерпретации в современной науке. Итоговые курсовые и дипломные работы могут быть посвящены как рассмотрению конкретных проблем античной литературной теории, отдельных концепций и понятий, так и анализу социальной, политической, философской функции, которую выполняла поэзия и литература в античном мире, и соответствующим источникам.

С *методологической точки зрения*, в курсе сочетаются хронологический принцип рассмотрения материала с проблемным подходом, фокусирующим внимание студентов на преемственности и последовательном уточнении основных категорий и характеристик художественного творчества и литературного текста.. Этой логике подчинены все основные разделы, которые предполагается рассмотреть в ходе работы семинара.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК – 1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК – 1.1 Применяет знание основных теоретико-методологических положений философии, концептуальных подходов к пониманию природы информации как научной и философской категории, методологических основ системного подхода	Знать: основные направления риторической и филологической мысли античности Уметь: анализировать риторические труды античности Владеть: навыками перевода риторической терминологии
	УК – 1.2 Формирует и аргументировано отстаивает собственную позицию по различным философским проблемам, обосновывает и адекватно оценивает современные явления и процессы в общественной жизни на основе системного подхода	
УК – 2	УК – 2.1	

<p>Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений</p>	<p>Анализирует имеющиеся ресурсы и ограничения, оценивает и выбирает оптимальные способы решения поставленных задач</p>	
<p>УК – 4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языке (-ах)</p>	<p>УК – 4.1 Владеет системой норм русского литературного языка и нормами иностранного (-ых) языка (-ов); способен логически и грамматически верно строить коммуникацию, используя вербальные и невербальные средства взаимодействия</p>	
	<p>УК – 4.2 Свободно воспринимает, анализирует и критически оценивает устную и письменную общепрофессиональную информацию на русском и иностранном (-ых) языке (-ах); демонстрирует навыки перевода с иностранного (-ых) на государственный язык, а также с государственного на иностранный (-ые) язык (-и)</p>	
	<p>УК – 4.3 Использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач для достижения профессиональных целей на государственном и иностранном (-ых) языке (-ах)</p>	
<p>УК – 5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>УК – 5.1 Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям</p>	
	<p>УК – 5.2 Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям</p>	

	различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира	
	УК – 5.3 Понимает межкультурное разнообразия общества в его различных контекстах: философском, социально-историческом, этическом	
УК – 6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	УК – 6.2 Формулирует цели собственной деятельности, определяя пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов	
ПК – 1 Способен применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	ПК – 1.1 Способен применять знание профессиональных терминов, концепций, научных парадигм в собственной научно-исследовательской деятельности	
	ПК – 1.2 Умеет выбирать наиболее продуктивную исследовательскую стратегию, методологическую базу, терминологический аппарат для достижения поставленной цели	
ПК – 3 Владеет навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем	ПК – 3.1 Владеет навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, реферирования учебной и научной литературы	

	ПК – 3.2 Владеет навыками составления библиографий и библиографических описаний по тематике проводимых исследований	
ПК – 5 Способен создавать и редактировать информационные ресурсы	ПК – 5.1 Владеет способностью создавать информационные ресурсы различных типов	
	ПК – 5.2 Умеет редактировать и трансформировать информационные ресурсы в зависимости от условий их существования	
ПК – 6 Способен работать над содержанием публикаций СМИ, в том числе отбор авторских материалов для публикации и редактирование материалов	ПК – 6.1 Умеет редактировать, систематизировать и трансформировать (например, стиль, жанр, целевую принадлежность текста) документы официально-делового и научно-публицистического стиля	
	ПК – 6.2 Способен доработать формальную и содержательную сторону публикации с соблюдением требований к издаваемым текстам	

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Курс «Формирование античной литературной теории» является дисциплиной по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений, блока 1 программы подготовки бакалавров по направлению «Филология», направленности «Зарубежная филология (Классическая филология)».

Данная дисциплина читается в Институте восточных культур и античности кафедрой Классической филологии в 7-8 семестрах. Методологической основой служит опора на филологическое изучение текстовой базы курса. Курс логически и содержательно связан с курсами античной литературы, античной мифологии и основными проблемами изучения древнегреческой и римской литературы.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Литература Древней Греции», «Литература Древнего Рима», «История античной литературы», «Музейная практика».

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 4 зачётные единицы:

7 семестр – 2 зачётные единицы (72 часа), в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем (лекции и семинары) – 28 часов и самостоятельная работа обучающихся – 44 часа. Промежуточная аттестация – зачёт.

8 семестр – 2 зачётные единицы (72 часа), в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем (лекции и семинары) – 28 часов и самостоятельная работа обучающихся – 44 часа. Промежуточная аттестация – зачёт с оценкой.

2.1. 7 семестр

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Промежуточная аттестация	Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации
			Контактная							
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия				
1	Раздел 1. Представления о поэте и поэтическом слове в ранней греческой литературе.	7	2	2				4	Опрос домашних заданий и дискуссия на семинарских занятиях.	
2	Раздел 2. Начало теоретического осмысления литературного творчества	7	2	2				4	Опрос домашних заданий и дискуссия на семинарских занятиях.	
3	Раздел 3. Становление научной поэтики. 1. "Поэтика" Аристотеля и основные проблемы ее исследования.	7	4	2				6	Опрос домашних заданий и дискуссия на семинарских занятиях.	
4	Раздел 3. Становление научной поэтики. 2. Развитие теории Аристотеля в эллинистических "Поэтиках".	7	2	4				8	Опрос домашних заданий и дискуссия на семинарских занятиях.	
5	Раздел 3. Становление научной поэтики. 3. Практическое исследование поэзии в античной грамматике.	7	2	6				8	Опрос домашних заданий и дискуссия на семинарских занятиях.	
6	Контрольная работа	7						8	Подготовка к	

									выполнению заданий контрольной работы
7	Итоговая аттестация (зачёт)	7						6	Подготовка к сдаче зачёта
	Итого		12	16				44	

2.2. 8 семестр

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Промежуточная аттестация	Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации
			Контактная			Лабораторные занятия	Промежуточная аттестация			
			Лекции	Семинар	Практические занятия					
1	Раздел 4. Восприятие и интерпретация литературы в римской традиции.	8	6	8				10	Опрос домашних заданий и дискуссия на семинарских занятиях.	
2	Раздел 5. Античная поэтическая теория и ее восприятие современным литературоведением.	8	6	8				10	Опрос домашних заданий и дискуссия на семинарских занятиях.	
3	Контрольная работа	8						10	Подготовка к выполнению заданий контрольной работы	
4	Итоговая аттестация (зачёт с оценкой)	8						14	зачёт с оценкой	
	Итого		12	16				44		

3. Содержание дисциплины

Раздел 1. Представления о поэте и поэтическом слове в ранней греческой литературе.

Образ поэта в гомеровском эпосе. Особый сакральный и социальный статус певца, его роль как “хранителя славы героев”. Певец в системе “индоевропейского поэтического языка” (Г.Гюнтерт, К. Уоткинс). Язык “богов” и “людей” в гомеровском эпосе; поэт как своеобразный “переводчик”, создатель поэтического слова. Толкование слов внутри текста гомеровских поэм. Музы как олицетворение божественного знания, памяти, воплощенных в поэтическом слове. Функциональная роль и смысл гомеровских инвокаций к Музам. Представление о поэзии как особом “порядке”, отражающем гармоническое устройство мироздания.

Трансформация гомеровских образов в поэзии Гесиода. Смысл представления о “двух языках” Муз в “Теогонии”. Цель и назначение поэзии; удовольствие и утешение как

эмоциональные свойства поэзии. Образ поэта и первое упоминание о поэтическом "подражании" в гомеровском гимне "К Аполлону".

Развитие эпических представлений о поэзии в архаической лирике и философской поэзии. Конкретизация эпического образа "порядка стиха" в метафорах "меры", "гармонии", "ритма", "пути стиха" (Солон, Феогнид, Пиндар, Архилох). "Сплетение слов" как центральная метафора поэтического творчества (Пиндар, Вакхилид). Поэтическая "истина" и "вымысел" и их онтологический статус во фрагментах философской поэмы Парменида.

Фрагменты литературной рефлексии в древнегреческой драме. "Лягушки" Аристофан как своеобразный пример критической полемики. Начала этического и эстетического подхода к восприятию литературы, их противопоставленность и точки схождения.

Раздел 2. Начало теоретического осмысления литературного творчества.

Представление о языке и поэтическом слове в ранней греческой философии. Ксенофан и его критика архаического эпоса. Тема поэтического вдохновения в восприятии Эмпедокла, Парменида, Гераклита и Демокрита.

Софистика и ее роль в т.н. "культурном перевороте". Горгий и его теоретические воззрения на природу языка вообще и поэтического языка, в частности. Оправдание поэтического вымысла. Протагор и его наблюдения над языком эпоса и архаической лирики (Симонид).

Место поэтологических наблюдений в теории Платона. Поэтическое вдохновение и его трактовка в "Ионе" и "Федре". Тема поэтического подражания в "Государстве". Соотношение 3-й и 10-й книги "Государства" в контексте платоновской интерпретации поэзии.

Раздел 3. Становление научной поэтики.

1. "Поэтика" Аристотеля и основные проблемы ее исследования.

"Поэтика", ее структура, композиция, история возникновения. "Поэтика" как критическое опровержение взглядов Платона.

История возникновения литературных жанров в "Поэтике". Проблема соотношения эпоса и трагедии в контексте теории Аристотеля. Место теории языка в поэтологической концепции Аристотеля.

Основные категории "Поэтики". Концепция подражания и возможные интерпретации понятия. Центральные поэтические эмоции (страх и сострадание) и особенности их трактовки. Категория "очищения" и варианты ее понимания. Представление о "собственном удовольствии", присущем трагедии, и его смысл. Система составных элементов трагедии и их взаимная соотнесенность. Метод "Поэтики" как формальное исследование поэзии, основанное на ее внутренних характеристиках.

Проблема соотношения трагедии и комедии в "Поэтике". Возможные пути реконструкции второй части трактата. "Поэтика" и Tractatus Coislianus.

2. Развитие теории Аристотеля в эллинистических "Поэтиках".

Фрагменты поэтической теории Феофраста. Его трактат "О стиле", проблемы реконструкции. Соотношение поэтики и риторики в теории Феофраста.

Трактат Филодема "О поэтических произведениях" как основной источник сведений об эллинистической поэтической теории. Три составные элемента исследования поэзии (Текст-Произведение-Поэт) и их интерпретация в "Поэтиках" Неоптолема и Филодема. Понятие о структуре текста и его связь с концепцией Аристотеля. Стоическая теория поэзии и ее место в системе стоической теории языка и высказывания.

3. Практическое исследование поэзии в античной грамматике.

Поэтика и ее место в системе гуманитарных наук (связь с грамматикой и риторикой). Представление о литературной "критике". Традиция издания и комментария гомеровских текстов (Аристарх, Зенодот, Аристофан Византийский) как практическая основа античной филологии. Построение античных "схолиев" и их теоретические основания.

Раздел 4. Восприятие и интерпретация литературы в римской традиции.

Литературное авторефлексия в римской поэзии и драме. Прологи римской комедии как пример литературной полемики и теоретического утверждения особенностей построения произведений Плавта и Теренция. Катулл и его представление о поэтической "забаве". Фрагменты теоретических наблюдений над природой поэтического творчества у Горация, Вергилия и Овидия.

"Искусство поэзии" Горация и проблемы его интерпретации. Возможные источники и специфика их трансформации. Структура, композиционное строение и основные теоретические понятия. Традиция и новация в поэзии в представлении Горация. История римской литературы, трактовка различных жанров, проблема соотношения греческого и римского.

Поэтологические проблемы в римской грамматике и риторике. Переинтерпретация эллинистических категорий, их формализация и адаптация к латинскому литературному материалу. Основные принципы литературной критики у Цицерона и Квинтилиана. Структура учебников поэтического искусства. Традиционные поэтологические категории в средневековых "Поэтиках".

Раздел 5. Античная поэтическая теория и ее восприятие современным литературоведением.

История интерпретации основных античных терминов и категорий. "Поэтика" Аристотеля и ее влияние на литературоведение XIX-XX века. Отношение к Аристотелю внутри основных литературоведческих школ ("новая критика", чикагская школа, структурализм и постструктурализм). Ориентация на критику отдельных фрагментов античной теории (например, теория фигур) или отдельных понятий и терминов (метафора, подражание и т.д.). Необходимость цельного анализа античной теории как системы взаимосвязанных категорий и возможности переоценки античного наследия в контексте общеметодологических построений современного литературоведения.

4. Образовательные технологии

Помимо обращения к обширной библиографической базе данных курс предполагает использование студентами в рамках самостоятельной работы сети Интернет и иных информационных технологий для поиска и анализа информации, работы с базами данных.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Текущий контроль успеваемости студентов проводится в форме: подготовка к семинарским занятиям (8 занятий по 5 баллов максимум каждый), контрольной работы (20 баллов максимум). В качестве итоговой аттестации проводится опрос по основным проблемам курса (максимально – 40 баллов). В ответе оценивается умение студента дать самостоятельную трактовку избранной философской проблемы, основанную на чтении и интерпретации аутентичных непереводных текстов и с учетом основных научных достижений в этой области истории античной философии.

Оценка выставляется обучающемуся, набравшему не менее 50 баллов в результате суммирования баллов, полученных при текущем контроле и промежуточной аттестации. Полученный совокупный результат (максимум 100 баллов) конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95-100	отлично	зачтено	A

83-94			B
68-82	хорошо		C
56-67	удовлетворительно		D
50-55			E
20-49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0-19			F

5.2. Критерии выставления оценок

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЁТУ И ЗАЧЁТУ С ОЦЕНКОЙ.

1. Политика и поэзия: политический подтекст литературной теории Платона.
2. Социальные аспекты восприятия комедии в Афинах 5 в.
3. Представления о литературе в сочинения греческих историков.
4. Понятие “меры” в поэтических и государственных представлениях 6-5 вв.
5. Отражение эпикурейской доктрины в литературной теории Филодема.
6. Этические категории в античной поэтике.
7. “О хорошем царе согласно Гомеру”: трактат Филодема и параллели к нему в античных источниках.
8. “Исполнение” в античных риториках и античные свидетельства о манере декламации древних ораторов.
9. “Сложение слов” в античной теории от Аристотеля до Дионисия Галикарнасского.
10. Трактат поэзии в “Моральных сочинениях” Плутарха.
11. Светоний “О грамматиках и риториках” - римская концепция образования.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) Источники

- Античные риторика. М., 1978.
- Античные теории языка и стиля. Спб, 1996.
- Аристотель. Поэтика. Риторика.
- Аристофан. Лягушки.
- Архилох. Феогнид. Сафо. Алкман. - по изданию Эллинские поэты. М., 1963.
- Гомер. Илиада. Одиссея.
- Гораций. Сатиры. Послания.
- Пиндар. Вакхилид. Оды. Фрагменты. М., 1980.
- Платон. Ион. Пир. Федр. Государство (3, 10). Законы.
- Цицерон. Три трактата об ораторском искусстве. М., 1972.

б) Исследования

1. *Mathesis. Из истории античной науки и философии.* М., 1991
2. *Античная поэтика. Риторическая теория и литературная практика.* М., 1991.
3. *Аристотель и античная литература.* М., 1978
4. *Гринцер Н.П., Гринцер П.А. Становление литературной теории в Древней Греции и Индии.* М., 2000.
5. *Древнегреческая литературная критика.* М., 1975.
6. *Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания.* М., 1994
7. *Очерки римской литературной критики.* М., 1963.
8. *Проблемы литературной теории в Византии и латинском средневековье.* М., 1986.

9. Atkins J. *Literary Criticism in Antiquity*. Gloucester, 1961,.
10. Brink C.O. *Horace on Poetry. Prolegomena to the Literary Epistles*. Cambridge, 1963.
11. Brink C.O. *Horace on Poetry. The Ars Poetica*. Cambridge, 1971
12. *Cambridge History of Literary Criticism. V.1: Classical Criticism*. Ed. G. Kennedy. Cambridge, 1989.
13. Else G. *Plato and Aristotle on Poetry*. Chapel Hill-London, 1986
14. Gentili B. *Poetry and its Public in Ancient Greece. From Homer to the Fifth Century*. Baltimore, 1988.
15. Heath M. *Unity in Greek Poetics*. Oxford, 1989.
16. Lausberg H. *Handbuch der literarischen Rhetorik*. München, 1960.
17. Russell D.A. *Criticism in Antiquity*. Berkeley-Los Angeles, 1981.
18. Svenbro J. *La parole et le marbre: aux origines de la poésie grecque*. Lund, 1976.

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для подготовки к занятиям студенты могут обращаться к фондам Научной библиотеки РГГУ и библиотеки кафедры Классической филологии. На занятиях используется при необходимости компьютер с выходом в интернет для подключения к базам данных и словарям. Кроме того, необходимы принтер и ксерокс, позволяющие обеспечить студентов одинаковыми текстами на древних языках в бумажном варианте (представляющими букинистическую редкость).

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы практических занятий.

Раздел 1. Тема: Поэт и поэтическое слово в архаическом эпосе

1. Всем на обильной земле обитающим людям любезны,

Всеми высоко чтимы певцы; **их самих научила**

Пению Муза; ей мило певцов благородное племя (Одиссея 8, 479-481)

Сам сожалеть ты и сетовать будешь, когда песнопевца,

Сладко бессмертным и смертным поющего, смерти предашь здесь;

Пению сам я себя научил; вдохновением боги

Душу согрели мою; и тебя, Одиссей, я как бога,

Буду **гармонией струн** веселить... (Одиссея 22, 345-349)

Фемий, ты знаешь так много других, восхищающих душу
Песней, сложенных певцами **во славу богов и героев...** (Одиссея 1, 333-334)

... нам приличней вниманье склонить к песнопевцу, который,
Слух наш пленяя, **богам вдохновеньем высоким подобен** (Одиссея 1, 366-367)

Как же ты хочешь певцу запретить в удовольствие наше
То воспевать, что в его пробуждается сердце? Виновен
**В том не певец, а виновен Зевес, посылающий свыше
Людям высокого духа по воле своей вдохновенье.**
Нет, не препятствуй певцу о печальном возврате данаев
**Петь - с похвалою великою люди той песни внимают,
Всякий раз ею, как новою, душу свою восхищая;
Ты же сама в ней найдешь не печаль, а печали усладу** (Одиссея 1, 342-349)

1) Каков смысл соотношения “боги-певцы” в представлении греческого эпоса?

2) В чем особенность представления о поэтическом вдохновении?

3) В чем специфика идеи поэтической “новизны”?

2. Ты на Олимп многохолмный призвала сторукого в помощь
Коему имя в богах Бриарей, Эгеон - в человеках (Илиада 1, 403-404)

Птице подобяся звонкоголосой, виталице горной,
В сонме бессмертных слывущей халкидой, у смертных киминдой (Илиада 14, 290-291)

1) Приведите иные примеры противопоставления “язык богов - язык людей”.

2) В чем смысл этой оппозиции?

3. Вашему сыну готово уж имя;
Вас посетить собираясь, я рассержен несказанно
Многими был из людей, населяющих тучную землю;
Пусть назовется мой внук **Одиссеем**: то значит **сердитый**.

Трудень зовут его боги: ведь людям **непросто**
Корень его откопать из земли, но бессмертным по силам (Одиссея 10, 305-306).

1. Приведите иные примеры “внутренней этимологии” в гомеровском эпосе.

2. Как еще трактуется в нем имя Одиссея?

4. Все ты поешь **по порядку**, что было с ахейцами в Трое,
Что совершили они и какие беды претерпели;
Можно подумать, что сам был участник всему иль от верных
Все очевидцев узнал ты.... (Одиссея 8, 489-492)

5. Гнев, богиня, воспой Ахиллеса, Пелеева сына,
Грозный, который ахеянам **тысячи** бедствий соделал:
Многие души могучие славных героев низринул...

Ныне поведайте, Музы, живущие в сенях Олимпа:
 Вы, божества, - вездесущи и знаете все в поднебесной;
 Мы ничего не знаем, молву мы единую слышим:
 Вы же поведайте, кто и вожди и владыки данаев;
Всех же бойцов рядовых не могу ни назвать, ни исчислить,
 Если бы десять имел языков и десять гортаней,
 Если б имел неслабеющий голос и медные перси;
 Разве, небесные Музы, Кронида великого дщери,
 Вы бы **напомнили** всех приходивших под Троию ахеян. (Илиада 2, 484-492).

Муза, скажи мне о том **многоопытном** муже, который,
 Странствуя **долго** со дня, как святой Илион им разрушен,
Многих людей города посетил и обычаи видел,
Много и сердцем скорбел на морях...

Ныне поведайте, Музы живущие в сенях Олимпа,
 Кто Агамемнону противостал на сражение **первый**. (Илиада 11, 218-219)

Ныне поведайте мне, на Олимпе живущие Музы,
 Кто меж ахейцами **первый** корысти кровавые добыл (Илиада 14, 508-509).

1) *В чем смысл гомеровских инвокаций к Музам?*

2) *Как можно понимать идею “порядка песни”?*

3) *Приведите примеры обращения к “числу” в поэзии Гесиода?*

6. **Песням** прекрасным своим **обучили** они Гесиода
 В те времена, как овец под священным он пас Геликоном.
Прежде всего обратились ко мне со словами такими
 Дщери великого Зевса-царя, олимпийские Музы:
 “Эй, пастухи полевые - несчастные, брюхо сплошное!
Много умеем мы лжи рассказать за чистейшую правду.
Если, однако, хотим, то и правду рассказывать можем”
 Так мне сказали в рассказах искусные дочери Зевса.
 Вырезав посох чудесный из пышнозеленого лавра,
 Мне его дали и **дар мне божественных песен вдохнули,**
 Чтоб воспевал я в тех песнях, **что было и что еще будет.**
 Племя блаженных богов величать мне они приказали,
Прежде ж и после всего - их самих воспевать непрестанно...
 Впрочем, ну как я могу говорить о скале или дубе?
 С Муз песнопенье свое начинаем, которые пеньем
 Радуют разум великий отцу своему на Олимпе.
 Все излагая подробно, **что было, что есть и что будет,**
 Хором **согласно (homereusai) звучащим.** Без устали сладкие звуки
 Льют их уста. (Теогония 22-40).

Если кого отличить пожелают Кронидовы дщери,
 Если увидят, что родом от Зевса вскормленных царей он -
То орошают счастливицу язык многосладкой росой.
Речи приятные с уст его льются тогда. И народы

Все на такого глядят, как в суде он выносит решения,

С строгой согласные правдой...

Вот сей **божественный дар**, что приносится Музами людям.

Ибо от Муз и метателя стрел Аполлона-владыки,

Все на земле и певцы происходят и лирики-мужи.

Все же цари от Кронида. Блажен человек, если Музы

Любят его: **как приятен из уст его льющийся голос!**

Если неожиданное **горе** внезапно душой овладеет,

Если кто сохнет, **печалью** терзаясь, то стоит ему лишь

Песню услышать слугителя Муз, песнопевца, о славных

Подвигах древних людей, о блаженных богах олимпийских,

И забывает он тотчас о горе своем; о заботах

Больше не помнит: совсем он от дара богинь изменился. (Теогония 81-103).

1) В чем специфика соотношения мотивов “памяти” и “забвения” в ранней поэзии?

2) Приведите иные примеры мотива “сладоности стиха”

3) В чем суть образа Муз в архаической поэзии?

7. **Вспомнив** о древних мужах и женщинах, Делоса девы

Песни поют и ими людские сердца **улаживают**,

Зная, как всякую речь и даже людскую запинку

Изобразить (mimeisthai), чтобы всякий немедля свой собственный голос

В песне признал, настолько она **сложена** у них славно (“Гимн к Аполлону Делосскому” 160-164)

1) Как можно интерпретировать это первое упоминание о поэтическом “мимесисе”?

2) С чем можно сравнить идею “сложения” песни?

Тема: *Метафорическое осмысление сути и составляющих поэзии в ранней лирике.*

1. Архилох, фр. 1: Я - слугитель царя Эниалия, мощного бога.

Также и **сладоный дар** Муз хорошо мне знаком.

Алкман, 28: Железный меч не выше прекрасной игры на кифаре.

Алкман, 2: О Каллиопа! Зачни нам прелестную

песню, и страстью зажги покоряющей

Гимн наш, и сделай **приятным** хор!

Алкман, 23: В собранье мужей и на пире

Пред гостями **пеан** зачинать подобает **сладонозвучный**.

1) Сравните эти описания с мотивом “сладоной песни” в эпосе.

2) В чем смысл противопоставления “поэзия - война”?

2. Феогнид, 769-772: **Муз слугитель и вестник**, наделен если **мудростью** большей,

Вовсе не должен тотчас с высокомерьем брюзжать.

Но одно порицать, другое показывать, третье -

Вновь создавать; не резон знаньем владеть одному..

Пиндар, фр. 168: Муза, вещай, я **пророк** твой.

1) *Каковы источники и суть отождествления поэта с пророком?*

2) *В чем специфика категории поэтической “мудрости”?*

3. Сафо, фр. 193: Элий Аристид 28, 51: Думаю, и ты слышал слова Сафо... о том, что Музы в настоящем даруют ей **счастье и уважение**, а по смерти избавят от **забвения**.

Сафо, фр. 55: Ты умрешь и в земле будешь лежать, **воспоминания**
Не оставишь в веках, как в любви, роз **пиерийских** ты
Не знавала душой; будешь в местах темных аидовых
Неизвестной блуждать между теней, смутно трепещущих.

Феогнид, 237-252: Дал я **крылья** тебе, и на них высоко и свободно
Ты полетишь над землей и над простором морей
Будешь присутствовать ты на пирах и на празднествах пышных
Славное имя твое будет у всех на устах.
Милые юноши в пышных нарядах красиво и звонко
Будут под звуки тебя маленьких флейт воспевать,
Ясно звучащих. Когда же сойдешь ты в жилище Аида
В мрачные недра земли, полные стонов и слез, -
В **памяти** будет людской имя храниться твое.
Ты по Элладе по всей пронесешься, бесплодное море,
Полное рыб перейдешь, все острова посетишь.
И не на спинах коней ты поедешь, - фиалковенчанных
Муз сладкогласных дары всюду тебя понесут.
Всем, кому дороги песни, кому они дороги будут,
Будешь знаком ты, пока солнце стоит и земля.

Ивик 3, 47-48: **Нетленную славу** сумеешь себе снискать, Поликрат,
Точно так же, как я - славу песен.

1) *Каковы основные составляющие мотива поэтической “славы”?*

2) *Каково развитие противопоставления поэтической “памяти” и “забвения”?*

3) *В чем специфика образа “крылатого поэта”?*

4. Архилох, фр. 48: Ни **ямбы**, ни **утехи** мне на ум нейдут.

Ср. Фр. 53: Я ничего не поправлю **слезами**, а хуже не будет,
Если не стану бежать сладких **утех** и пиров.

Стесихор, 6: Песню под звон лиры пленительной,
Утешая сердца, Муза, начни, ясноголосая!

Феогнид, 1041-1042: Дайте мне сюда флейтиста! Бок о бок с рыдающим сядем,
Будем смеяться и пить, **тешась печалью** его

1) *Каковы особенности соотношения мотивов “печали” и “радости” применительно к поэзии?*

2) *Как это связано с формированием поэтических жанров?*

5. Солон 1, 51-52: Музы Олимпа своим **дарам** обучили иного
Мудрости сладкой ему давши разумный **предел**.

Феогнид, 876-877: Ты и прекрасно и дурно. Ну кто порицать тебя сможет?
Знающий **меру** вещей, кто тебя станет хвалить?

Пиндар. Истм. 1 62-63: **Малой мерой мерится стих**

А о чем промолчишь, в том больше отрады.

Архилох, фр.54: В **меру** радуйся удачи, в **меру** в бедствиях горюй
Познавай тот **ритм**, что в жизни человеческой сокрыт.

1) В чем главные характеристики поэтической “меры”?

2) Каково дальнейшее развитие этой категории?

6. Алкман, 4: Слова и мелодию эту
Сочинил Алкман-певец,
У куропаток заимствовав их.

Алкман, 5: Знаю все напевы я **птичьи**.

1) Приведите иные примеры упоминаний о “птичьем языке” в античной литературе.

2) В чем особенность этого образа? С какими иными мотивами его можно соотнести?

7. Вакхилид 19, 1-4: Тысяча есть **путей**
Для бессмертных песен
Если дар у певца
От пиерийских Муз.

Ср. Одиссея 22, 347-348: Сам я себя научил, а боги **дороги** любые
В душу вложили...

Пиндар. Ол. 9, 47-49: Пробуди для них звонкий **путь стихов**
Хвали старое вино
Но цвет **новых песен**.

Алкман, 20: Муза, приди к нам, о **звонкоголосая!**

Многонапевную песнь

На новый лад начни для дев прекрасных.

Эмпедокл фр. 35: Ныне я снова вернусь на прежнюю песни **дорогу**,
Коей вначале я шел, тропинки стихов разветвляя.

1) Как можно понимать соотношение “старого” и “нового” у Пиндара?

2) В чем смысл метафоры “пути стиха”? С какими иными метафорическими образами и “терминами” его можно соотнести?

8. Вакхилид 1, 1-2: Мчитесь, Музы, сюда
И вытките гимны.

Пиндар, Нем. 4, 44: **Сотки** мне сладкую песнь немедленно, флейта.

Пиндар. Олимп. 2, 84-90: Много есть острых **стрел**

В колчане у моего локтя...

Сердце, нацель же свой лук без промаха!

В кого мы уметим,

Спустив прославляющие стрелы с тетивы милосердного духа?

Илиада 3, 212: Если они пред собранием думы и речи сплетали

Пиндар. Олимп. 6, 86-87: Мужам воинственным

Сплетая яркую песнь

1. Приведите иные примеры метафоры “ткани стиха” в античности и в иных традициях.

2. Каков смысл этой метафоры?

9 Солон 2,2: **Выстроенность (cosmos) песенных слов** вместо речей принеся.

Парменид фр. 8, 50-52: Здесь достоверное слово и мысль мою завершаю

Я об истине: мненья смертных отныне учи ты

Лживому строю (cosmos) стихов моих нарядных внимая.

Пиндар. Нем 1, 18: Много прошел я **прямых путей**, не задевши лжи.

Пиндар Ол. 1, 30-31: Харита, подательница всего, что нам мило,

Столько уж раз представляла нам **неверное верным**

Солон, 21: Немало лгут поэты.

1) Приведите иные примеры ранних высказываний о поэтической “лжи”.

2) Как соотносится противопоставление “истины” и “лжи” с иными рассмотренными характеристиками поэзии?

Раздел 2. Тема: “Лягушки” Аристофана. Два подхода к оценке литературного творчества.

Грызет меня **томление**

По Еврипиду.....

Чтоб отколол коленце позабористей:

“Эфир - квартира Зевса”, “лапа времени”,

Или про то, что клясться не хотела мысль,

И стал язык без мысли лжесвидетелем.

1) В чем смысл словесной игры?

Лягушки: Любят наше пение сладостные Музы,

Аполлона форминга напевам нашим вторит,

В нашей утешительной болотине

Певучий зыблется тростник.

Дело праздничного хора - город доброму учить

И давать совет разумный. Вот и мы вам говорим:

Уравнять должны мы граждан, снять с души **тревожный страх**

Если кто и поскользнулся в хитрой Фриниха сети,

Оступившимся когда-то ныне помогите встать.

-Они подвешат на безмен трагедию?

-Они линейки вынесут и гири слов,

И слитки изречений.

-Будут плиты лить?

-И рычаги, и клинья. Еврипид клялся,

Что по словечкам разберет трагедию.

Спор шлемоблещущий вспыхнет **словес**, оперенных султаном,
 С колкими стружками шустрых острот и с занозами мыслей.
 Страшно морщины стянув и насупив тяжелую складку,
 Этот взревет и речений, окованных медью,
 Исполинский вырвет вздох.
 Тот же - расчетливый фокусник **слов**, изощренный искусник,
 Гибкий язык наточив, раскидает словечки, расщепит
 Зычную бурю речей и запутает петли.

1) С чем можно соотнести мотивы “уравнивания” и “успокоения” граждан?

2) По какому принципу - формальному или содержательному - предполагается строить спор? Как это связано с центральным агонем комедии?

Е.: Ищейки - ноздри чуткие,
Слова хватать и расщеплять позвольте мне.

Е.: Дюжину еще **словес** прибавит бычьих,
 С бровищами, с хвостиками, как пугала ребячьи.
 А зрители ни бе ни ме.

Е. Когда из рук твоих поэзию я принял,
 Распухшую от **пышных слов**, надутую от бредней,
 Сперва ее я подсушил, от тучности избавил
 Пилюлями **истертых слов**, слабительным из мыслей
 И кислым соком болтовни, настоящим на книжках...
 Герой не мямлит у меня и вздора не городит.

Е.: Безмены ввел я и углы и меры красноречья.
 Чтоб можно было весить, жать поэзию и **мерить**,
 Стругать, слесарничать, паять.

В поэзию науку ввел
И здравый ум.

1) С какими метафорическими “терминами” ранней поэзии можно соотнести эти высказывания?

2) На чем строится в комедии позиция Еврипида? В чем смысл его противопоставления Эсхилу?

Э. Отвечай мне, за что почитать мы должны и венчать похвалою поэтов

**Е.: За правдивые речи, за добрый совет и за то, что разумней и лучше
 Они делают граждан родимой земли.**

Э.: Вот о чем мы, поэты, и мыслить должны, и заботиться с первой же песни,
 Чтоб **полезными** быть, чтобы мудрость и честь среди граждан послушливых сеять,
 Исцеленью болезней учил нас Мусей и пророчествам. Сельскую страду,
 Пахотьбу, и посевы, и жатвы воспел Гесиод. А Гомер богоравный
 Потому и стяжал восхваленье и честь, что прославил в стихах величавых

Битвы, воинский подвиг, оружие мужей.

Э. Но должен скрывать эти подлые язвы художник,
 Не описывать в драмах, в театре толпе не показывать. Малых ребяток
Наставляет учитель добру и пути, а людей возмужавших - поэты.
О прекрасном должны мы всегда говорить.

Е.: Это ты, с Ликабет воздвигая
 И с Парнеф громоздя словеса, говоришь о прекрасном и доброму учишь?
Человеческим будет наш голос пускай.

Э.: Злополучный, сама неизбежность
Нам велит для возвышенных мыслей и дел
Находить величавые речи.

1) *В чем специфика противопоставления мотивов “удовольствия” и “пользы” в комедии?*

2) *как можно в целом охарактеризовать подход Эсхила и подход Еврипида?*

Е.: Эсхил достопочтенный повторяется
В стихи взглядишь! Я объясню тебе.
 Тут сказано: “Притек и возвратился я”.
 Притек и возвратился - в чем тут разница?
 Э. Неправда, болтунишка, есть различие.
Здесь нужные слова и верно выбраны.

Е.: “Счастливейшим из смертных был Эдип сперва”
 Э.: Свидетель Зевс, **неверно!** Был несчастнейшим,
 Еще не родился он и не начал жить,
 А Феб отца зарезать приказал ему.
 Е.: “А после стал среди людей несчастнейшим”
 Э.: Да нет, несчастным был и оставался он.

Э.: Свидетель Зевс, тебя ценить не думаю
По строчке, по словечку. С божьей помощью,
 В бутылочку тебя я загоню легко.

Е.: Я все его напевы к **одному** сведу.

Э.: Прекрасное собрал я из прекрасного
В единое искусство....
 А он, как шлюха, натаскал **со всех сторон**...
 Девка, на **сто ладов** собой торгуешь в песнях.

Э.: Последнее осталось испытание:
 Стихов и слов теперь мы тяжесть взвешаем.

Поток метнул он. Как торговец войлоком,
 Он подмочил стихи свои, как шерсти куль.
А ты нам бросил легкий, оперенный стих.

-Он смерть поверг, из бедствий тяжелейшее.
 -Я ж кинул убежденье, речь разумную.
-Без веса убежденье и без разума.

Не сидеть у ног Сократа,
 Не болтать, забыв про Муз,
 Позабыв про высший смысл
 Трагедийного искусства, -
 В этом верный, мудрый путь.
 Слов громоздких и пустых
 Городить забор воздушный,
 Празднословьем заниматься-
 Это могут лишь глупцы.

1) Как соотносятся в целом два подхода к литературе в комедии Аристофана? В чем смысл окончательного выбора “лучшего поэта”?

2) Какие категории, знакомые нам по ранней поэзии, присутствуют в тексте Аристофана?

3) Какое основное противопоставление лежит в основе аристофановской критики? Как оно соотносится с иными оппозициями основных категорий поэтической рефлексии?

Тема: Взгляды Платона на природу и суть поэтического творчества.

1. Да и каждый, пожалуй, предпочтет иметь таких детей, чем обычных, если подумает о Гомере, Гесиоде и других прекрасных поэтах, чье потомство достойно зависти, ибо оно приносит им **бессмертную славу** и сохраняет **память** о них, потому что и само **незабываемо и бессмертно**. (Пир 209 d).

1) Какие категории, знакомые нам по ранней поэзии, присутствуют в это рассуждении Платона? Приведите конкретные примеры.

2. Третий вид одержимости и неистовства - от Муз, он охватывает нежную и непорочную душу, пробуждает ее, заставляет выражать вакхический восторг в песнопениях и других видах творчества и, украшая несчетное множество деяний предков, **воспитывает** потомков. Кто же без **неистовства**, посланного Музами, подходит к порогу творчества в уверенности, что он благодаря одному только **искусству** станет изрядным поэтом, тот еще далек от совершенства: творения здравомыслящих затмятся творениями неистовых (Федр 245a). А Музы (Mousai) и все мусические искусства названы , видимо, этим именем от **страстного стремления** (mosthai) и поиска философской мудрости (Кратил 406 a).

1) В чем смысл этимологии муз у Платона?

2) В чем специфика переосмысления мотива поэтического вдохновения?

3. Муза как магнит - сама делает вдохновенными одних, а от этих тянется цепь других, одержимых божественным вдохновением. Все хорошие эпические поэты слагают свои песни **не благодаря искусству, а лишь в состоянии вдохновения и одержимости**: точно так же и хорошие мелические поэты: подобно тому, как корибанты пляшут в исступлении, так и они в исступлении творят свои прекрасные песнопения: ими овладевают **гармония и ритм**, и они становятся вакхантами и одержимыми. Вакханки, когда они одержимы, черпают из рек **мед** (meli) и молоко, а в здравом уме не черпают: так бывает и с душою мелических поэтов, как они сами свидетельствуют. Говорят же нам поэты, что они летают как пчелы, и приносят нам свои **песни** (mele), собранные у медоносных источников в садах и рощах Муз. И они говорят

правду : поэт - это существо легкое, крылатое и священное; и он может творить только тогда, когда делается вдохновенным и иступленным и не будет в нем более рассудка; а пока у человека есть этот дар, он не способен творить и пророчествовать. И вот поэты творят и говорят много прекрасного о различных вещах, как ты о Гомере, не с помощью искусства, а по божественному определению. И каждый может хорошо творить только то, на что его подвигла Муза: один - дифирамбы, другой - энкомии, этот - гипорхемы, тот - эпические поэмы, а этот - ямбы; во всем же прочем каждый из них слаб. Ведь не от умения они это говорят, а благодаря божественной силе; если бы они благодаря искусству могли хорошо говорить об одном, то могли бы говорить и о всем прочем; но ради этого бог и отнимает у них рассудок и делает их своими слугами, божественными вещателями и пророками, чтобы мы, слушая их, знали, что не они, лишенные рассудка, говорят столь драгоценные слова, а говорит сам бог и через них подает нам свой голос (Ион 534 с-d).

Итак, вот тебе **на выбор**: кем ты хочешь у нас прослыть - несправедливым человеком или божественным ?

Большая разница Сократ : ведь куда прекраснее прослыть божественным.

Вот это более прекрасное и останется за тобой, Ион: ты **божественный, а не искусный** хвалитель Гомера (Ион 542 а).

После государственных людей ходил я к поэтам - и к трагическим, и к дифирамбическим, и ко всем прочим - чтобы хоть тут уличить себя в том, что я невежественнее их. Брал я те из их творений, которые, как мне казалось, всего **тщательнее ими обработаны**, и спрашивал у них, что именно они хотели сказать, чтобы к стати научиться у них чему-нибудь. ... Чуть ли не все там присутствовавшие лучше могли бы объяснить творчество этих поэтов, чем они сами. Таким образом, и о поэтах я узнал в короткое время, что **не благодаря мудрости** они могут творить то, что творят, но **благодаря некой природной способности**, как бы в иступлении, подобно гадалкам и прорицателям: ведь и те говорят много хорошего, но совсем не знают того, о чем говорят. (Апология Сократа 22 b-c)

1) *Какая словесная игра содержится в первом фрагменте?*

2) *Приведите иные примеры метафоры поэтического “меда”? В чем ее смысл?*

3) *На чем основано противопоставление “природа - искусство” у Платона?*

4. Всякая речь должна быть составлена, словно **живое существо** - у нее должно быть тело с головой и ногами, причем туловище и конечности должны **подходить друг другу и соответствовать целому** (Федр 264 с).

Сократ о Симониде: Ведь прямо с начала песни обнаружилась бы нелепость, ели бы, желая сказать, что трудно стать хорошим человеком, он вдруг вставил бы частицу *то*. Она была бы вставлена без малейшего разумного основания, если мы только не предположим, что Симонид как бы спорит против изречения Питтака: Питтак утверждает, что “трудно быть хорошим”; противореча этому Симонид говорит: “Нет, Питтак, трудно и стать-*то* хорошим” - *поистине трудно*, а не *поистине хорошим*... надо полагать, что в песне слово *поистине* переставлено... И *последующее* подтверждает, что именно так и было сказано. Много бы нашлось, и в любых частях этой песни, такого, на чем можно было бы показать, как она хорошо сочинена; она ведь **отличается и изяществом, и тщательностью отделки**. Но долго было бы разбирать ее всю таким образом, возьмем лишь ее общий смысл и убедимся, что главным намерением Симонида **на протяжении всей песни** было опровергнуть изречение Питтака (Протагор 343 d - 344 а).

1) Приведите иные примеры сравнения поэтического произведения с живым существом. В чем его смысл?

2) Каковы основные практические приемы поэтической критики у Платона? С чем их можно соотнести в предшествующей традиции?

5. Гесиод, Гомер и остальные поэты, составив для людей **лживые** сказания, стали их рассказывать, да и до сих пор рассказывают... [Я ставлю им в упрек] то за что главным образом и стоит упрекнуть: когда кто-нибудь, говоря о богах и героях, плохо их изобразит, словно художник, который нарисовал несколько не похожими тех, чье подобие он хотел изобразить (Государство II 377 с-е)

То, о чем я сейчас говорил, можно с полным правом назвать подлинной ложью: это укоренившееся в душе невежество, свойственное человеку, введенному в заблуждение. А **словесная ложь** - это уже **воспроизведение** (mimema) душевного состояния, последующее его отображение (eidolon) , и это-то уже не будет беспримесной ложью в чистом виде ...

Словесная ложь не бывает ли иной раз для чего-нибудь и **полезна**... Например, по отношению к врагам и тем, кого мы называем друзьями? Если в исступлении или безумии он пытаются совершить что-нибудь плохое, не будет ли ложь полезным средством, вроде **лекарства**, чтобы удержать их? Да и в тех преданиях, о которых мы только что говорили, не делаем ли мы ложь полезной, когда как можно больше уподобляем ее истине, раз уж мы не знаем, как это все было на самом деле в древности?

- Но в каком же из этих отношений могла бы ложь быть полезной богу? Может быть, не имея сведений о древних временах, он обманывает с помощью уподобления?

- Это было бы просто смешно.

- Значит, **в боге не живет лживый поэт**.

- А стал бы бог обманывать из страха перед врагом?

- Этого никак не может быть.

- А из неразумия или помешательства тех, кто ему близок?

- Никакой **неразумный или помешанный не мил богу**.

- Значит, обязательным и для рассуждений, для творчества, если они касаются богов, будет у нас закон: боги не колдуны, чтобы изменять свой вид и вводить нас в обман словом или делом (382 b-e).

1) Как переосмысляется оппозиция “правда - ложь” у Платона?

2) Приведите более ранние примеры использования метафоры “поэзии-лекарства”.

6. Если они [стражи] должны быть мужественными, разве не следует ознакомить их со всем тем, что позволит им несколько не бояться смерти? Разве может стать мужественным тот, кому свойствен подобный **страх**?... Мы извиняемся перед Гомером и остальными поэтами - пусть они не сердятся. если мы вычеркнем подобные стихи, и не потому что они непоэтичны и неприятны большинству слушателей, нет, наоборот: **чем более они поэтичны, тем менее следует их слушать**... Кроме того, следует отбросить и все страшные, пугающие обозначения... Мы опасаемся за наших стражей, как бы они не сделались чересчур возбудимыми чувствительными от таких потрясений... Мы исключим **сетования и жалобные вопли** прославленных героев... Нельзя допускать, чтобы изображали, как **смех** одолевает достойных людей и уже всего менее богов (III 386 а - 389 а)

1) Каковы основные эмоции, возбуждаемые поэзией, в описании Платона? Есть ли к этому параллели в предшествующей традиции?

2) В чем причины разного отношения к поэзии в “Государстве” и “Федре” или “Пире”?

7. Все, о чем бы ни говорили сказители и поэты, это повествование о прошлом, о настоящем или о будущем... и они это делают **или путем простого повествования, или посредством подражания (mimesis), либо того и другого вместе** (392 d)

Когда поэт приводит какую-либо речь от чужого лица, разве мы не говорим, что он делает свою речь как можно более похожей на речь того, о чьем выступлении он нас предупредил? А уподобиться другому человеку - голосом или обликом - разве не означает **подражать** тому, кому ты уподобляешься? (393 c)

Ср. “Имя - **подражание** голосом тому, чему подражает и что именуется подражателем” (Кратил 423 a)

Один род поэзии и мифотворчества весь целиком складывается из подражания - это **трагедия и комедия**; другой род складывается из высказываний самого поэта - это ты найдешь в **дифирамбах**; а в **эпической поэзии** и во многих других видах - оба эти приема (394 c)

Не может один и тот же человек с успехом подражать одновременно многим вещам, будто это все - одно и то же... Ведь даже в случае, когда, казалось бы, два подражания близки друг другу, и то одним и тем же лицам это не удастся - например, тем, кто пишет и комедии, и трагедии... (395 a)

Один из этих видов допускает лишь незначительные отклонения, и если придать этому изложению подобающую **гармонию и ритм**, у всех правильно его применяющих получится чуть ли не один слог с единообразной стройностью...

А другой.. требует прямо противоположного, то есть всех видов ритма и строя, чтобы подходящим образом воздействовать на слушателей (397 b-c)

Умеренному человеку, когда он дойдет в своем повествовании до какого-либо высказывания или действия человека добродетельного, захочется подать это так, словно он сам и есть тот человек: **такое подражание не вызывает стыда**... В повествовании он воспользуется теми замечаниями, которые мы только что сделали по поводу стихов Гомера: изложение будет вестись у него и посредством подражания, и посредством повествования, но доля подражания будет невелика, если взять произведение в целом... (396 e)

- Допустить ли в нашем государстве все эти виды или же какой-нибудь один из несмешанных, или смешанный вид?

- Если б мое мнение взяло верх, это был бы несмешанный вид, в котором поэт **подражал бы** человеку порядочному.

- Однако, приятен и смешанный вид... Но, возможно, он не согласуется с нашим государственным устройством, потому что у нас человек не может быть двойственным, ни множественным, раз каждый делает что-то одно...

- Если же человек, обладающий умением перевоплощаться и подражать чему угодно, сам прибудет в наше государство, желая показать свои творения, мы преклонимся перед ним как перед чем-то **священным, удивительным и приятным**, но скажем, что такого человека у нас в государстве не существует и что не позволено таким становиться, да и отошлем его в другое государство, умастив его главу благовониями... а сами удовольствуемся, **по соображениям пользы**, более суровым, хотя бы и менее приятным, поэтом и творцом сказаний, который подражал бы у нас способу выражения человека порядочного согласно образцам, установленным вначале (398 a-b).

Поэзию никоим образом нельзя допускать, поскольку она **подражательна** (mimetike); это прямо-таки язва для ума слушателей, поскольку у них нет средства узнать, что это, собственно, такое... (X 595 a)

Творец трагедий, раз он **подражатель**, естественно, стоит **на третьем** месте от царя и от истины; точно так же и все остальные подражатели... (597 e)

1) В чем специфика платоновской теории “подражания”? Употребляется ли этот термин постоянно в одном и том же значении или его нюансировка меняется?

2) Есть ли параллели к платоновской трактовке подражания в предшествующей традиции?

3) В чем специфика платоновского разделения поэзии на жанры? Каково дальнейшее развитие этого деления?

4) Какие категории, используемые Платоном, восходят к ранней поэтической рефлексии в лирике и эпосе?

8. Надо рассмотреть трагедию и ее зачинателя - Гомера, потому что мы слышали от некоторых людей, будто трагическим поэтам знакомы все искусства, все человеческие дела - добродетельные и подлые, а вдобавок еще и дела божественные. Ведь хорошему поэту, чтобы его творчество было прекрасно, необходимо **знать** то, чего он касается, иначе он не сможет творить. Замечали ли люди, глядя на их творения, что такие вещи втрое отстоят от подлинного бытия и легко выполнимы для того, кто не знает истины, ибо тут творятся призраки (eidola), а не подлинно сущее (598 e - 599 a)

Поэт с помощью слов и различных выражений передает оттенки тех или иных искусств и ремесел, хотя ничего в них **не смыслит**, а умеет лишь **подражать**, так что другим людям, таким же несведущим, кажется под впечатлением его слов, что это очень хорошо сказано (601 a)

Качество, красота и правильность любой **утвари**... соотносятся не с чем иным, как с **применением**... А подражатель о том предмете, который изображает не знает ничего стоящего; его творчество - просто забава... (601 d- 602 b).

Мы, слушая, как Гомер или кто иной из творцов поэзии изображает кого-либо из героев охваченным **скорбью** и произносящим длиннейшую речь, полную сетований, а других заставляет петь и в отчаянии бить себя в грудь, испытываем **удовольствие** и следим за переживаниями героя, **страдая** с ним вместе... В этом случае испытывает удовольствие и удовлетворяется поэтами то начало нашей души, которое при собственных наших несчастьях мы из всех сил сдерживаем... (605 d - 606 a).

Уступи, что Гомер самый творческий и первый из творцов трагедий, но не забывай, что в наше государство поэзия принимается лишь постольку, поскольку это гимны богам и хвала добродетельным людям. Если же ты допустишь подслащенную Музу. будь то мелическую или эпическую, тогда в этом государстве воцарятся **удовольствие и страдание вместо обычая и разумения**... Тем не менее надо сказать, что если подражательная поэзия, направленная лишь на то, чтобы доставлять удовольствие, сможет привести хоть один довод в пользу того, что она уместна в благоустроенном государстве, мы с радостью примем ее. Мы сознаем, что и сами бываем **очарованы** ею, но предать то, что признаешь истинным нечестиво (607 a-c).

1) Каковы основные оппозиции, которым следует Платон в своем анализе поэзии? в чем специфика их взаимного соотношения?

2) Как можно представить динамику развития платоновских взглядов на поэзию? Как это связано с задачами его философской аргументации?

3) Где впервые возникает разграничение поэтического содержания и формы? Что общего и в чем различие отношения к литературе у софистов и Платона?

Раздел 3. Тема: “Поэтика” Аристотеля. Структура, основные категории, проблемы интерпретации.

1. Потому поэтическое искусство дело <скорее> человека естественно одаренного, чем безумного; ведь первые способны легко перевоплощаться, а вторые находятся вне себя (1455a).

1) В чем отличие аристотелевской трактовки вдохновения от платоновской?

2) Какие параллели к этой трактовке можно найти в предшествующей традиции?

2. Трагедия есть воспроизведение (мимесис) действия серьезного и законченного ..., через изображение страшного и горестного достигающее равновесия (катарсис) подобных переживаний (1449a).

1) В чем особенность аристотелевской теории мимесиса? Как мимесис связан с внутренней структурой трагедии и ее внешней формой?

2) Как следует понимать термин “катарсис”? Как его трактовка связана с соотношением категорий “удовольствия” и пользы”?

3) Как в принципе можно описать противостояние трактовок поэзии Аристотелем и Платоном?

4) Приведите примеры аристотелевских категорий. Имеющих соответствие в ранней поэтической рефлексии?

3. Разве не бывает, что в трагедиях всего одно-два известных имени, а все остальные - придуманы; а в некоторых нет вообще ни одного, как, например, в “Цветке” Агафона. В нем не только имена, но и события сделаны самим поэтом, но от этого трагедия не пользуется меньшим успехом. Потому вовсе не следует во что бы то ни стало стремиться к тому, чтобы держаться сюжетов, на которые принято писать трагедии. Ведь и известное известно немногим, а радует всех (1451b).

1) В чем специфика соотношения традиции и новизны в понимании Аристотеля?

2) Чем она отличается от мнения Платона?

3) Как идея выбора сюжета соотносится с общей теорией трагедии у Аристотеля?

Раздел 5. Тема: “Послание к Пизонам” Горация. Теоретические источники и проблемы интерпретации.

1. Трудно об общеизвестном сказать подобающе; ты же Прав будешь, коли на сцену ты выведешь песнь Илиона, А не представишь, о чем не писали, не ведали, первым (128-130).

1) Каково соотношение традиции и новизны у Горация? Где еще он говорит о “новаторстве” в поэзии?

2) Сравните трактовку Горация с интерпретацией схожих понятий у Аристотеля.

2. Нет не довольно стихам красоты; но чтоб дух улаждали
И повсюду, куда ни захочет поэт, увлекали! (99-100)

1) Какие понятия, знакомые нам по предшествующей традиции, присутствуют в этом отрывке?

2) Каковы основные цели поэтического искусства по Горацию? Как можно их соотнести с идеями Аристотеля и эллинистической критики?

3. Что совершенству поэмы способствует больше: природа
Или искусство? - Странный вопрос! - Я не вижу, к чему бы
Наше ученье было без дара и дар без науки?
Гений природный с наукой должны быть в согласье взаимном
(408-411).

1) К чему ближе противопоставление Горация - к его трактовке Аристотелем или Платоном? Почему?

2) Где еще у Горация мы сталкиваемся с интерпретацией темы поэтического вдохновения? Приведите более ранние параллели к его образу "безумного поэта".

9.2. Методические рекомендации по подготовке к занятиям

Вид работы	Содержание Основные вопросы	Трудоемкость самостоятельной работы (в часах)	Рекомендации
7 семестр			
Подготовка к семинару	Раздел 1.	4	Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
Подготовка к семинару	Раздел 2.	4	Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
Подготовка к семинару	Раздел 3 (1).	6	Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
Подготовка к семинару	Раздел 3 (2).	8	Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
Подготовка к семинару	Раздел 3 (3).	8	Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
Подготовка к контрольной работе	Контрольный опрос	8	Чтение источников и литературы по темам. Консультация преподавателя.
Подготовка к зачёту		6	Чтение источников и литературы по темам. Консультация преподавателя.

<i>Итого за 7 семестр</i>		44	
	8 семестр		
<i>Подготовка к семинару</i>	Раздел 4.	10	Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
<i>Подготовка к семинару</i>	Раздел 5.	10	Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
<i>Подготовка к контрольной работе</i>	Контрольный опрос	14	Чтение источников и литературы по темам. Консультация преподавателя.
<i>Подготовка к зачёту с оценкой</i>		10	Чтение источников и литературы по темам. Консультация преподавателя.
<i>Итого за 8 семестр</i>		44	

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

Курс «Формирование античной литературной теории» является дисциплиной по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений, блока 1 программы подготовки бакалавров по направлению «Филология», направленности «Зарубежная филология (классическая филология)».

Данная дисциплина читается в Институте восточных культур и античности кафедрой Классической филологии в 7-8 семестрах.

Курс адресован студентам, интересующихся историей формирования системы гуманитарных наук в целом и литературной теории, в частности.

Его основная *задача* - восполнить существующие недостатки в описании возникновения и развития гуманитарной науки, выражающиеся в том, что с одной стороны, общие историографические курсы разбирают античные теории с точки зрения их последующих переинтерпретаций, а с другой - специальные работы, анализирующие их “изнутри”, в рамках антиковедения и классической филологии, редки и труднодоступны.

Цель курса - описать античные представления о литературе как единую систему со своей историей возникновения, понятийной структурой, базовыми категориями и методами, и сделать это, во-первых, корректно по отношению собственно к античному материалу, а во-вторых, в контексте дальнейшего развития и истолкования ее исходных положений.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 4 зачётные единицы:

7 семестр – 2 зачётные единицы (72 часа), в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем (лекции и семинары) – 28 часов и самостоятельная работа обучающихся – 44 часа. Промежуточная аттестация – зачёт.

8 семестр – 2 зачётные единицы (72 часа), в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем (лекции и семинары) – 28 часов и самостоятельная работа обучающихся – 44 часа. Промежуточная аттестация – зачёт с оценкой.

Дисциплина направлена на формирование компетенции

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК – 1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК – 1.1 Применяет знание основных теоретико-методологических положений философии, концептуальных подходов к пониманию природы информации как научной и философской категории, методологических основ системного подхода	Знать: основные направления риторической и филологической мысли античности Уметь: анализировать риторические труды античности Владеть:
	УК – 1.2 Формирует и аргументировано отстаивает собственную позицию по различным философским проблемам, обосновывает и адекватно оценивает современные явления и процессы в общественной жизни на основе системного	навыками перевода риторической терминологии

	подхода	
УК – 2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК – 2.1 Анализирует имеющиеся ресурсы и ограничения, оценивает и выбирает оптимальные способы решения поставленных задач	
УК – 4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языке (-ах)	УК – 4.1 Владеет системой норм русского литературного языка и нормами иностранного (-ых) языка (-ов); способен логически и грамматически верно строить коммуникацию, используя вербальные и невербальные средства взаимодействия	
	УК – 4.2 Свободно воспринимает, анализирует и критически оценивает устную и письменную общепрофессиональную информацию на русском и иностранном (-ых) языке (-ах); демонстрирует навыки перевода с иностранного (-ых) на государственный язык, а также с государственного на иностранный (-ые) язык (-и)	
	УК – 4.3 Использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач для достижения профессиональных целей на государственном и иностранном (-ых) языке (-ах)	
УК – 5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК – 5.1 Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям	
	УК – 5.2 Проявляет в своём поведении уважительное отношение к	

	<p>историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира</p>	
	<p>УК – 5.3 Понимает межкультурное разнообразия общества в его различных контекстах: философском, социально-историческом, этическом</p>	
<p>УК – 6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни</p>	<p>УК – 6.2 Формулирует цели собственной деятельности, определяя пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов</p>	
<p>ПК – 1 Способен применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p>	<p>ПК – 1.1 Способен применять знание профессиональных терминов, концепций, научных парадигм в собственной научно-исследовательской деятельности</p>	
	<p>ПК – 1.2 Умеет выбирать наиболее продуктивную исследовательскую стратегию, методологическую базу, терминологический аппарат для достижения поставленной цели</p>	
<p>ПК – 3 Владеет навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических</p>	<p>ПК – 3.1 Владеет навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, реферирования учебной и научной литературы</p>	

источников и поисковых систем		
	ПК – 3.2 Владеет навыками составления библиографий и библиографических описаний по тематике проводимых исследований	
ПК – 5 Способен создавать и редактировать информационные ресурсы	ПК – 5.1 Владеет способностью создавать информационные ресурсы различных типов	
	ПК – 5.2 Умеет редактировать и трансформировать информационные ресурсы в зависимости от условий их существования	
ПК – 6 Способен работать над содержанием публикаций СМИ, в том числе отбор авторских материалов для публикации и редактирование материалов	ПК – 6.1 Умеет редактировать, систематизировать и трансформировать (например, стиль, жанр, целевую принадлежность текста) документы официально-делового и научно-публицистического стиля	
	ПК – 6.2 Способен доработать формальную и содержательную сторону публикации с соблюдением требований к издаваемым текстам	

Приложение 2. Лист изменений

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры

Классической филологии

№ _____ от _____ 20__ г.

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

в рабочей программе дисциплины

ФОРМИРОВАНИЕ АНТИЧНОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ ТЕОРИИпо направлению № 45.03.01 – *Филология*направленность: *Зарубежная филология**(классическая филология)*

№	Текст актуализации или прилагаемый к РПД документ, содержащий изменения	Дата	№ протокола

Составители:

*проф., д.ф.н.**Никольский Б.М.*