

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ КУЛЬТУР И АНТИЧНОСТИ

Кафедра классической филологии

История и современные проблемы антиковедения

Рабочая программа дисциплины
для бакалавриата по направлению
45.03.01 Филология

Направленность: Зарубежная филология (Классическая филология)

Уровень квалификации выпускника: *бакалавр*

Форма обучения: *очная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2024

История антиковедения

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

профессор кафедры классической филологии, д. ист.н. *Н.В.Брагинская*

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры

Классической филологии

№ 10 от 20.03.2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины (*модуля*)

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

2. Структура дисциплины (*модуля*)

3. Содержание дисциплины (*модуля*)

4. Образовательные технологии

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (*модулю*)

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (*модуля*)

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

9. Методические материалы

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

9.3. Иные материалы

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

Приложение 2. Лист изменений

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины

Предметом дисциплины является история наук об античности в их совокупности (прежде всего классической филологии и античной истории в контексте влиявших на них дисциплин).

Цель курса - дать студентам представление о становлении, развитии и современном состоянии науки, которую они выбрали для своих занятий, о специфике античной культуры и древних языков как объекта изучения. Отдельной составляющей курса является демонстрация различных современных подходов к античному материалу, в том числе и основанных на передовых информационных технологиях.

Задачи дисциплины:

- дать представление об основных этапах развития классической филологии с момента ее становления в самой античности;
- определить место классической филологии в ряду смежных гуманитарных дисциплин;
- познакомить студентов с основными школами и направлениями науки об античности, с ключевыми спорными вопросами.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенция

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
<p>ПК-1 Способен применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p>	<p>ПК-1.2 Умеет выбирать наиболее продуктивную исследовательскую стратегию, методологическую базу, терминологический аппарат для достижения поставленной цели</p>	<p>-Знать: историю развития отечественной и зарубежной классической филологии; -основные методы современного филологического анализа; - основные проблемы истории антиковедения; имена важнейших классиков науки об античности; основные школы и направления антиковедения</p> <p>Уметь: находить справочную информацию по различным вопросам антиковедения; различать и идентифицировать основные этапы и школы классической филологии; применять общефилологические методы анализа к конкретному материалу</p>

		<p>Владеть: основными методами подхода к изучению древних языков и словесности; навыками историографического описания классической науки; основными принципами информационного поиска в профессиональной сфере</p>
<p>ПК-2 Способен проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов</p>	<p>ПК-2.1 Владеет умением использовать методики научно-исследовательской деятельности с учетом современной научной парадигмы</p> <p>ПК-2.2 Владеет способностью аргументированно формулировать умозаключения и выводы, полученные в результате научно-исследовательской деятельности</p>	<p>Знать: - научно-исследовательские методики</p> <p>Уметь: - аргументированно формулировать свои умозаключения и делать выводы прокомментировать э</p> <p>Владеть: навыками культурологического объяснения исторических событий, повлиявших на подъемы и падения интереса к классической филологии в России, Восточной и Западной Европе</p>
<p>ПК-3 Владеет навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем</p>	<p>ПК-3.1 Владеет навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, реферирования учебной и научной литературы</p>	<p>Знать: - основные центры антиковедения в России и в европейских странах; ориентироваться в том, в каких научных центрах ведутся передовые исследования в определенной области.</p> <p>Уметь: - представить роль классического образования в истории отечественного и зарубежного образования</p> <p>Владеть: - навыками применения полученных знания в</p>

		области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности
--	--	--

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История и современные проблемы антиковедения» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, блока дисциплин учебного плана программы подготовки бакалавров по направлению «Филология», направленности «Зарубежная филология (классическая филология)». Данная дисциплина читается в Институте восточных культур и античности кафедрой Классической филологии в 3 семестре, она взаимосвязана с общепрофессиональными курсами «Введение в языкознание», «Введение в общую филологию» и профессиональным курсом «Введение в классическую филологию» и является основой практически для всех дальнейших профессиональных курсов по древним языкам, истории античной литературы и культуры.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 6 з.е., 216 академических часа(ов).

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
5	Лекции	12
5	Семинары	16
6	Лекции	12
6	Семинары	16
7	Лекции	12
7	Семинары	16
Всего:		84

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 132 академических часа(ов).

3. Содержание дисциплины

В рамках курса изучаются актуальные вопросы подхода к изучению истории антиковедения. Чтение источников сопровождается обращением к научной и справочной литературе.

Раздел 1. Филология и историография в античности.

Филология и грамматика до Александрии. Аристотель и первый этап формализации гуманитарной науки. Александрийская филология: ее основные составляющие, термины и методы критического исследования. Стоическая доктрина: единство гуманитарного и естественно-научного знания. Имперская система гуманитарных наук. Мифография и культура империи. «Вторая софистика» и античная ученость. Традиция схолиев и позднеантичных комментариев. Позднеантичные словари: структура и принципы составления. Античная историография: Геродот, Фукидид, Полибий, Тит Ливий, Тацит, Светоний.

Раздел 2. Изучение античных текстов в Средние века

Трансформация носителей античных текстов. Средневековая трансмиссия. Византийские ученые. Сведения об античности, сохранившиеся только у средневековых авторов. Средневековые переложения античных авторов и их значение. Средневековые комментарии. Аристотелизм на латинском западе. Арабские переводы греческих философов. Грамматическое учение модистов.

Раздел 3. Возрождение изучения античности в Европе

Античность в культуре Возрождения. Понятия Возрождения и гуманизма. Текстологические подходы гуманистов. Первые издания античных текстов. «Смесь» Анджело Полициано и ее влияние. Открытие «Поэтики» Аристотеля. Цицеронианство. Французская и фламандская наука XVI в.

Раздел 4. Антиковедение XVII-XVIII вв.

Голландская наука XVII-XVIII вв. Ричард Бентли. «Спор древних и новых». Ранние устные теории в изучении Гомера и Тита Ливия (Перизоний, д'Обиньяк, Вико). Античная философия в XVII в. (неостоики, Гассенди). Историзм. Споры об «историческом пирронизме». Антикваризм. Мавристы. Формирование палеографии, дипломатики; изучение истории права. Формирование историографических традиций. Боссюэ, Тильмон. Гиббон. Рождение истории литературы (Казобон, Юэ). Помпеи и Геркуланум. Винкельман. Труды Ф. А. Вольфа и их роль в формировании классической науки. Klassische Philologie и Altertumswissenschaft (классическая филология и антиковедение): соотношение понятий и дисциплин.

Раздел 5. Классическая филология и древняя история в XIX в.

Немецкая классическая филология. Споры о содержании и методе: Крейцер против Фосса, Мюллер и Бёк против Германа. Формирование стемматического метода Лахмана. Феномен «Рождения трагедии» Ницше и его контекст. Влияние на антиковедение

лингвистики, индоевропеистики, востоковедения. Нибур и его критический метод. Дройзен. Оформление метода немецкой исторической науки. Моммзен. Археологические открытия 19 в. и их вклад в формализацию знаний об античности.

Раздел 6. Изменения в антиковедении XX в. Современное состояние науки об античности

Антиковедение в 20 в. Основные школы: противостояние немецкой и англо-американской традиции. Развитие языкознания: проблемы дешифровки и сравнительно-типологической реконструкции. Дешифровка “линейного Б” как пример лингвистической реконструкции древних языков. Американский «неокритицизм» и его влияние на классическую филологию. Бернард Нокс. Структурализм и постструктурализм в изучении античности. Теория М. Пэрри - А. Лорда и ее развитие и критика. Тенденции историографии античности в XX в. Античная экономика: М. И. Ростовцев и М. Финли. Просопография и Мюнцер. Реакция на нацистский образ античности. Рональд Сайм. Политические интерпретации античных поэтических текстов. «Гарвардская школа». Антропология и этнография в XX в., и влияние на классическую филологию. Развитие востоковедения; проблема «античность и восток».

4. Образовательные технологии

Лекции: проблемная, лекция-визуализация, лекция-беседа, лекция с применением техники обратной связи.

Семинары: развернутая беседа на основании плана, предложенного преподавателем, визуализация, практическая работа с рукописями, информационный поиск в Интернет, работа с базами данных.

Закрепление материала осуществляется учебно-методическим и информационным обеспечением.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Максимальное количество баллов по всем формам текущего контроля — 60. Студент допускается до итоговой отчетности при условии выполнения обязательного предусмотренного программой минимума заданий по текущему контролю (не менее 30 баллов).

Итоговая аттестация проводится в форме зачета (устный ответ по контрольным вопросам, максимально возможное количество баллов — 40).

Для получения удовлетворительной оценки необходимо получить минимум 60 баллов из 100.

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- опрос	2 балла	16 баллов
- участие в дискуссии на семинаре	3 балла	24 балла
Промежуточная аттестация (зачет)		40 баллов
Итого за семестр (зачет)		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	Отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82			C
56 – 67	Удовлетворительно	зачтено	D
50 – 55			E
20 – 49	Неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».
49-0/ F,FX	«неудовлетворительн о»/ не зачтено	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

5.3 Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Контрольные вопросы.

1. Геродот и традиция логографов.
2. Александрийская филология: соотношение грамматики и литературоведения.
3. Аристарх и его роль в античной науке.
4. Роль мифографии в схолиастической традиции. «Гомеровский мифограф».
5. Принципы обращения с источниками у римских историков.
6. Византийские словари как источник по античной культуре и истории.
7. Средневековые переводы античных текстов и проблема источников.
8. Текстологические принципы гуманистов.
9. Лоренцо Валла и изучение латыни в XV в.
10. Особенности подхода Анджело Полициано к работе с античными текстами.
11. «Предшественники Вольфа» в гомероведении и их место в науке XVI-XVIII вв.
12. Классицистская критика и литературоведение.
13. Деятельность Монфокона в ее историческом контексте.
14. Ф. А. Вольф и концепция *Altertumswissenschaft*. Альтернативные концепции.
15. Взгляды немецкой науки XIX в. на текстологию.
16. Моммзен и история римского права.
17. «Римская революция» Рональда Сайма и ее значение для истории и филологии.
18. Постструктуралистское в современном антиковедении
19. Значение «неокритицизма» для современного антиковедения.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины¹

6.1. Список научной литературы

¹ Издания, указанные в библиографическом списке, имеются в библиотеке университета и в библиотеке кафедры классической филологии, а также доступны в интернете.

Список литературы

Обязательная (основной учебник):

Гаврилов А. К. О филологах и филологии. СПб., 2011.

Дополнительная (важнейшие пособия):

1. *Sandys J. E.* A History of Classical Scholarship. Cambridge, 1903–1908. 3 vol.
2. *Cameron A.* Greek Mythography in the Roman World. Oxford, 2004.
3. *Bowersock G. W.* Fiction as History: Nero to Julian. Berkeley, 1994.
4. History of Linguistics / Ed. by G. Lepschy. Vol. II. London; New York, 1994. P. 67-108.
5. *Rawson E.* Intellectual Life in the Late Roman Republic. Baltimore, 1985.
6. *Торшилов Д. О.* Античная мифография: миф и единство действия. СПб., 1999
7. *Wetherbee W.* The Study of Classical Authors: From Late Antiquity to the Twelfth Century // The Cambridge History of Literary Criticism. Vol. II: The Middle Ages / Ed. by A. Minnis and I. Johnson. Cambridge, 2005. P. 99–144.
8. *Gillespie V.* The Study of Classical Authors: From the Twelfth Century to c. 1450 // Ibid. P. 145–238.
9. *Wilson G. W.* Scholars of Byzantium. London, 1983
10. *Reeve M. D.* Classical Scholarship // The Cambridge Companion to Renaissance Humanism / Ed. by J. Kraye. Cambridge, 1996. P. 20–46.
11. *Grafton A.* Joseph Scaliger: A Story in the History of Classical Scholarship. Oxford, 1983. Vol. 2.
12. *Kenney E. J.* The Classical Text: Aspects of Editing in the Age of the Printed Book. Berkeley, 1974.
13. *Резвых П. В.* Дискуссии о мифологии в романтической *Altertumswissenschaft*. М., 2012.
14. *Momigliano A.* Perizonius, Niebuhr and the Character of Early Roman Tradition // Momigliano A. Secondo contributo alla storia degli studi classici. Roma, 1984 P. 69-88.
15. *Momigliano A.* Ancient History and the Antiquarian // Momigliano A. Contributo alla storia degli studi classici. Roma, 1979. P. 67-106.
16. *Momigliano A.* La formazione della moderna storiografia sull'impero romano // Ibid. P. 107-164.
17. *Ferreri L.* La questione Omerica dal cinquecento al settecento. Roma, 2007.
18. *Timpanaro S.* La genesi del metodo del Lachmann // Studi italiani di filologia classica. Vol. 31. 1959. P. 182–228. Vol. 32. 1960. P. 38–63 (есть много отдельных переизданий, в т. ч. англ. перевод: *Timpanaro S.* The Genesis of Lachmann's Method / Ed. and tr. by G. W. Most. Chicago, 2005).
19. *Momigliano A.* New Paths of Classicism in the Nineteenth Century // Momigliano A. Studies on Modern Scholarship. Berkeley; Los Angeles; London, 1994. P. 223-285.
20. [Тернер Р. С. Историзм, критический метод и прусская профессура с 1740 по 1840 год](#) / Пер. Т. Доброницкой // Новое литературное обозрение. № 82. 2006. С. 32–58.
21. [Графтон Э. От полигистора к филологу \(как преобразилась немецкая наука об античности в 1780–1850е годы\)](#) / Пер. С. Силаковой // Там же. С. 59–92.
22. *Beard M., Henderson J.* Classics: A very short introduction. Oxford, 1995.
23. *Pfeiffer R.* History of Classical scholarship. Oxford, 1968.
24. A Companion to Ancient History / Ed. by A. Erskine. Malden, 2009.
25. A Companion to the Classical Tradition / Ed. by C. W. Kallendorf. Malden, 2007.
26. Scribes and Scholars: Guide to the Transmission of Greek and Roman Literature. Oxford, 1991.

Дополнительная (остальные работы):

1. *Брагинская Н. В.* Влажное слово: Византийский ритор об эротическом романе. М., 2003.

2. *Бриссон Л.* Византийский мир и греческая философия / Пер. с фр. Л. П. Горбуновой // Греческая философия / Под ред. М. Канто-Спербер. М., 2008. С. 823-865.
3. *Гаврилов А. К.* Языкознание византийцев // История лингвистических учений. Средневековая Европа / Отв. ред. А. В. Десницкая, С. Д. Кацнельсон. Л., 1985. С. 109-156.
4. *Гаспаров М. Л.* Средневековые латинские поэтики в системе средневековой грамматики и риторики // Проблемы литературной теории в Византии и латинском Средневековье. М., 1986. С. 91-169.
5. *Жильсон Э.* Философия в Средние века. М., 2004.
6. *Minnis A.* Medieval Theory of Authorship. Philadelphia, 2010.
7. *Шумилин М. В.* Дзоно де Маньялис и понятие *historia* у позднесредневековых латинских грамматиков. М., 2012.
8. *Miles B.* Heroic Saga and Classical Epic in Medieval Ireland. Cambridge, 2011.
9. *Cochrane E.* Historians and Historiography in the Italian Renaissance. Chicago; London, 1981.
10. *Иванова Ю. В.* Гуманистическая историография // История литературы Италии. Т. 2. Кн. 1. М., 2007. С. 100-139.
11. *Иванова Ю. В.* Греки в Италии // Там же. С. 66-99.
12. *Nagy G.* Homeric Questions. Austin, 1996
13. *Коккьяра Дж.* История фольклористики в Европе. М., 1960.
14. *Morpurgo Davies A.* Nineteenth Century Linguistics. London; New York, 1998.
15. *Pasquali G.* Storia della tradizione e critica del testo. Firenze, 1988
16. *Гринцер Н.* Возрождение Ницше: Взгляд антиковеда // НЛЮ. №50. 2001. С. 44-50.
17. *A. E. Housman: Classical Scholar* / Ed. by D. Butterfield, C. Stray. London, 2009.
18. *Momigliano A. M. I. Rostovtseff* // Momigliano A. Studies on Modern Scholarship. Berkeley; Los Angeles; London, 1994. P. 32-43.
19. *Momigliano A.* Introduction to Ronald Syme, The Roman Revolution // Momigliano A. Studies on Modern Scholarship. Berkeley; Los Angeles; London, 1994. P. 72-79.
20. *Разерфорд И.* Греческая поэтика и Ближний Восток: Проблемы и перспективы // Arbor mundi. Вып. 19. 2012. С. 46-62.
21. *Гринцер Н. П.* Что сравнивать и зачем сравнивать // Там же. С. 63-70.
22. *Вейн П.* Фуко: революция в историографии (отрывки) / Пер с фр. Г. Галкиной и С. Козлова // НЛЮ. № 49. 2001
23. *Гаспаров М. Л.* Вместо ответа на анкету // Там же.
24. *Россиус А.* Что находят в Фуко антиковеды? // Там же.
25. *Calder W.M.* Men in their Books: Studies in the Modern History of Classical Scholarship. Hildesheim, 1998.
26. Post-Structuralist Classics. New York, 1988.
27. *Russell D.* Criticism in Antiquity. Berkeley, 1981.
28. *Edmunds L.* Intertextuality and the Reading of Roman Poetry. Baltimore; London, 2001.
29. *Latinitas perennis. Vol. I* / Ed. by W. Verbaal, Y. Maes, J. Papy. Leiden; Boston, 2007.
30. *Grafton A.* Worlds Made by Words: Scholarship and Community in the Modern West. Cambridge (Massachusetts), 2009.
31. *Oliensis E.* Freud's Rome: Psychoanalysis and Latin Poetry. Cambridge, 2009.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»,
необходимый для освоения дисциплины**
<http://ancientrome.ru/publik/index.htm>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

В распоряжении студентов библиотека РГГУ, библиотека кафедры классической филологии, электронные ресурсы (JSTOR, Cambridge Journals Online).

Microsoft Office 2010, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «СофтЛайнТрейд»
 Microsoft Office 2013, договор №16 от 13.06.17 с ООО «Софтлайн Проекты»
 Windows 7 Pro, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «СофтЛайнТрейд»
 Windows 10 Pro, договор №16 от 13.06.17 с ООО «Софтлайн Проекты»
 ОС «Альт Образование» 8, договор №21/11 от 21.11.2017 с АО «СофтЛайн Трейд»
 Kaspersky Endpoint Security, договор №594-05-44 от 19.12.18 с АО «СофтЛайнТрейд»
 Microsoft Office 2016, договор №16 от 13.06.2017 с ООО «Софтлайн Проекты»
 Adobe Creative Cloud, договор №05аэ от 24.05.19 ООО «Софтлайн Проекты»

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом,

или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся

9.1. Планы практических (семинарских) занятий. Методические указания по организации и проведению

Планы семинарских занятий

Занятие 1. Имперская система гуманитарных наук.

Мифография и культура империи. «Вторая софистика» и античная ученость. Традиция схолиев и позднеантичных комментариев.

Источники:

Сервий. Комментарии к «Энеиде».

Плутарх. Застольные беседы.

Афиней. Пирующие мудрецы.

Дарет Фригийский. История о разрушении Трои.

Авторы истории августов (на русск. яз. опубли. как «Властелины Рима»)

Научная литература:

- Cameron A.* Greek Mythography in the Roman World. Oxford, 2004.
Bowersock G. W. Fiction as History: Nero to Julian. Berkeley, 1994.
 History of Linguistics / Ed. by G. Lepschy. Vol. II. London; New York, 1994. P. 67-108.
Rawson E. Intellectual Life in the Late Roman Republic. Baltimore, 1985.
Торшилов Д. О. Античная мифография: миф и единство действия. СПб., 1999.

Вопросы к занятию:

1. Своеобразие античной комментаторской традиции.
2. Насколько античные схолии могут быть полезны современному ученому?
3. Чем объясняются фальсификации ссылок в античной грамматической традиции?

Контрольные вопросы

- Какие тексты сохранились от Птолемея Хенна?
- Как соотносятся корпусы Сервия и «Расширенного Сервия»?
- Кто является автором/авторами комментария, дошедшего до нас в рукописи Venetus A? Насколько этот текст отражает александрийские гомеровские штудии?

*Занятие 2. Метод Анджело Полициано и его восприятие в XV и XVI вв.**Источники:*

- Полициано А. *Смесь* (избранные главы)
 Полициано А. *Анджело Полициано приветствует своего друга Паоло Кортезе* / Пер. А. А. Столярова // Сочинения итальянских гуманистов эпохи Возрождения (XV век) / Сост. Л. М. Брагиной. М., 1985. С. 249–50
 <Кортезе П.> *Паоло Кортезе приветствует своего друга Анджело Полициано* / Пер. А. А. Столярова // Там же. С. 250–3
 Полициано А. *Речь о Фабии Квинтилиане и «Сильвах» Стация* / Пер. А. А. Столярова // Там же. С. 242–9
 Ландино К. *Речь мессера Кристофоро Ландино флорентийца перед сиятельной флорентийской синьорией при вручении его комментария к Данте* / Пер. М. А. Юсима // Там же. С. 208–10
 Фичино М. *Паллада, Юнона и Венера обозначают созерцательную жизнь, активную жизнь и жизнь, проводимую в наслаждениях* / Пер. О. Ф. Кудрявцева // Там же. С. 220

Научная литература:

- Хлодовский Р. И.* Анджело Полициано // История литературы Италии. Т. II. Кн. 1 / Отв. ред. М. Л. Андреев. М., 2007. С. 482–514
Reeve M. D. Classical Scholarship // The Cambridge Companion to Renaissance Humanism / Ed. by J. Kraye. Cambridge, 1996. P. 20–46.
Grafton A. Joseph Scaliger: A Story in the History of Classical Scholarship. Oxford, 1983. Vol. 2.
Grafton A. On the Scholarship of Politian and its Context // Journal of the Warburg and Courtauld Institutes. Vol. 40. 1977. P. 150–88
Godman P. From Poliziano to Machiavelli: Florentine Humanism in the High Renaissance. Princeton, 1998
Branca V. Poliziano e l'umanesimo della parola. Torino, 1983.
Maïer I. Ange Politien: La formation d'un poète humaniste (1469–1480). Genève, 1966
Shumilin M. Invectives in the Renaissance Scholarly Debates: Dialogue, Polemics, or Something Else? Moscow, 2012

Вопросы к занятию:

1. Отличия экзегетического метода Полициано от метода Ландино.
2. Критика Домицио Кальдерини в «Смеси» и ее методологическая составляющая.
3. Текстология Полициано: его последователи и оппоненты.
4. Интерпретация воробья Катутла и причины ее агрессивной рецепции.
5. Историк или филолог Полициано?

Контрольные вопросы

- В чем различия между подходами Полициано и Веттори к текстологии?
- Корректно ли считать Иосифа Юста Скалигера наследником метода Полициано?
- Что общего у подхода Полициано с подходами современного антиковедения?

*Занятие 3. И. И. Винкельман и искусство древности**Источники:*

- И. И. Винкельман. *История искусства древности*
 Г. Э. Лессинг. *Лаокоон, или о границах живописи и поэзии*

Литература:

- Лифшиц М.* Иоганн Иоахим Винкельман и три эпохи буржуазного мировоззрения // И. И. Винкельман. *Собрание сочинений в 3 томах. Т. 2. М., 1986. С. 57-113.*
Constantine D. Early Greek travellers and the Hellenic ideal. Cambridge; New York, 1984.
Beard M. Pompeii: The Life of a Roman Town. London, 2008. P. 1-25.
Beard M., Henderson J. Classics: A very short introduction. Oxford, 1995. P. 9-22.
Potts A. Flesh and the Ideal: Winckelmann and the origins of art history. New Haven; London, 1994.
Testa F. Winckelmann e l'invenzione della storia d'arte. Bologna, 1999.
 Winckelman und die Mythologie der Klassik / Hgb. von H. G. Held. Tübingen, 2009.
Rentetzi E. Johann Joachim Winckelmann und der altgriechische Geist // *Philia*. Vol. I. 2006. P. 26–30.
Фридендер Г. Готхольд-Эфраим Лессинг. М., 1953.

Вопросы к занятию:

1. Теории Винкельмана в контексте археологических открытий XVIII в.
2. Насколько открытие Помпей и Геркуланума изменило образ античности?
3. Историософия Винкельмана.
4. С какими взглядами Винкельмана не согласен Лессинг?

Контрольные вопросы:

- Насколько открытие Помпей и Геркуланума повлияло на Винкельмана?
- Почему до сих пор не раскопана «Вилла папирусов»?
- Есть ли связь между акцентом Винкельмана на истории искусства и «антикваризмом» в историографии XVIII в.?

*Занятие 4. Ф.-А. Вольф, его предшественники и его влияние.**Источники:*

- Дж. Вико. *Основания новой науки об общей природе наций* (только глава «Открытие истинного Гомера»).

Дж. Макферсон. *Рассуждения о древности и других особенностях поэм Оссиана, сына Фингала*

Ф.-А. Вольф. *Прологомены к Гомеру (в англ. пер.)*

Б.-Г. Нибура. *Римская история (в англ. пер.)*

Литература:

Wolf F. A. Prolegomena to Homer (1795) / Tr. with intr. and notes by A. Grafton, G. W. Most and J. E. G. Zetzel. Princeton, 1985.

Espagne M. Voss, Wolf, Heyne und ihr Homerverständnis // Transformationen der Antike / Hgb. von H. Böhme, G. Toepfer. Berlin, 2010.

Nagy G. Homeric Questions. Austin, 1996.

Резвых П. В. Дискуссии о мифологии в романтической Altertumswissenschaft. М., 2012.

Momigliano A. Perizonius, Niebuhr and the Character of Early Roman Tradition // Momigliano A. Secondo contributo alla storia degli studi classici. Roma, 1984 P. 69-88.

Momigliano A. Friedrich Creuzer and Greek Historiography // Momigliano A. Studies on Modern Scholarship. Berkeley; Los Angeles; London, 1994. P. 1-14.

Reill P. H. Barthold Georg Niebuhr and the Enlightenment Tradition // German Studies Review. 1980. Vol. 3. P. 9-26.

Ferreri L. La questione Omerica dal cinquecento al settecento. Roma, 2007

Nicolini F. Sugli studi omerici di G.B. Vico // Atti dell'Accademia nazionale dei Lincei. Vol. 5. 1954. P. 469-520;

Cerri G. G.B. Vico e l'interpretazione oralistica di Omero // Gentili B., Paioni G. (eds.). Oralità: Cultura, letteratura, discorso. Roma, 1985. P. 233-252

Moore D. Enlightenment and Romance in James Macpherson's The Poems of Ossian: Myth, Genre and Cultural Change. Aldershot; Burlington, 2003.

Stafford F. J. The Sublime Savage: James Macpherson and the Poems of Ossian. Edinburgh, 1988.

The Reception of Ossian in Europe / Ed. by H. Gaskill. London, 2004.

Вопросы к занятию:

1. Как связаны между собой подход Вольфа к Гомеру и подход Нибура к Ливию?
2. Почему именно Вольф, а не его предшественники-оралисты, считается отцом «гомеровского вопроса»?
3. Почему альтернативы вольфовской модели Altertumswissenschaft потерпели поражение?
4. Как связана теория Вольфа со своим историко-культурным контекстом?

Контрольные вопросы

- Можно ли считать Ф. А. Вольфа «аналитиком»?

- Насколько актуальна «теория песен» Нибура сегодня?

Занятие 5. Происхождение и распространение «стемматического метода» Карла Лахмана

Источники:

К. Лахман. *Пролог к комментарию к Лукрецию (на лат. яз.)*

П. Маас. *Критика текста // Аристей. Т. IV. 2011. С. 136-173.*

Литература:

Timpanaro S. The Genesis of Lachmann's Method / Ed. and tr. by G. W. Most. Chicago; London, 2005.

Лихачев Д. С. Текстология. СПб., 2001.

Pasquali G. Storia della tradizione e critica del testo. Firenze, 1988.

Ziegler W. Die „wahre strenghistorische Kritik“. Leben und Werk Carl Lachmanns und sein Beitrag zur neutestamentlichen Wissenschaft. Hamburg, 2000.

Sparnaay H. Karl Lachmann als Germanist. Bern, 1948.

Дайнат Х. Где заканчивается дисциплина? (или как немецкая теория литературы обходится со своими границами) / Пер. с нем. К. Бандуровского // Новое литературное обозрение. № 102. 2010.

Вопросы к занятию:

1. В чем преимущества и недостатки стемматического метода?
2. Предшественники Лахмана и развитие стемматической теории в первой пол. XIX в.
3. Чем отличается метод Лахмана от метода его последователей (на примере учебника П. Мааса)?

Контрольные вопросы

- В чем преимущества и недостатки трактовки Я. Бернайсом рукописной традиции Лукреция по сравнению с трактовкой Лахмана?
- Что значит *recentiores non deteriores*?

Занятие 6. Феномен Ф. Ницше в истории антиковедения

Источники:

Ф. Ницше. *Рождение трагедии*

Ф. Ницше. *Письмо Эрвину Роде от 29 марта 1871 г.* // Ницше Ф. Письма / Сост., пер. с нем. И. А. Эбаноидзе. М., 2007. С. 80-81.

Ф. Ницше. *Так говорил Заратустра* (глава «Об ученых»)

У. фон Виламовиц-Мёллендорф. *Филология будущего!* / Пер. с нем. А. Михайлова // Ницше Ф. Рождение трагедии / Сост., Общ. ред. А. А. Россиуса. М., 2001. С. 242-271.

Э. Роде. *Лжефилология* / Пер. с нем. А. Михайлова // Там же. С. 289-346.

Литература:

Россиус А. Введение // Там же. С. 13-46.

Слотердаик П. Мыслитель на сцене. Материализм Ницше / Пер. с нем. А. Малаховой // Там же. С. 545-713.

Гройс Б. Дионис на берегах Рейна // Там же. С. 714-724.

Гринцер Н. Возрождение Ницше: Взгляд антиковеда // НЛЮ. № 50. 2001. С. 44-50.

Nietzsche and Antiquity: His Reaction and Response to the Classical Tradition / Ed. by P. Bishop. Rochester, 2004.

Silk M. S., Stern J. P. Nietzsche on Tragedy. Cambridge, 1981.

Burnham D., Jaesinghausen M. Nietzsche's The Birth of Tragedy: Reader's Guide. London; New York, 2010.

Momigliano A. Jacob Bernays // Momigliano A. Studies on Modern Scholarship. Berkeley; Los Angeles; London, 1994. P. 121-146.

Ugolini G. Jacob Bernays e l'interpretazione medico-omeopatica della catarsi tragica. Verona, 2012.

Вопросы к занятию:

1. «Рождение трагедии» как критика антиковедения XIX в.
2. Исторический контекст «Рождения трагедии». Влияние интерпретации аристотелевского катарсиса Бернайсом
3. Реакция на «Рождение трагедии» в кругах немецких филологов-классиков

Контрольные вопросы

- Какие черты немецкой *Altertumswissenschaft* критикует Ницше?
- Что Ницше понимает под «историцизмом»?
- Как связаны «дионисийское» Ницше и трагический катарсис в интерпретации Бернайса?

Занятие 7. Влияние «неокритицизма» на науку об античности

Источники:

- Нокс Б. *Эдип в Фивах* (на англ.)
 Нокс Б. *Змея и пламя* (на англ.)
 Финли М. *Мир Одиссея* (на англ.)
 Пэрри А. *Два голоса в «Энеиде» Вергилия* (на англ.)

Литература:

- Knox B.* Preface to the New Edition // *Knox B. Oedipus at Thebes: Sophocles' Tragic Hero and His Time.* New Haven; London, 1998. P. ix-xiv.
Martindale C. Introduction: 'The Classic of All Europe' // *The Cambridge Companion to Virgil* / Ed. by C. Martindale. Cambridge, 1997.
Gasseir J. H. Introduction: Themes in Catullan Criticism (c. 1950-2000) // *Oxford Readings in Classical Studies. Catullus* / Ed. by J. H. Gaisser. Oxford, 2007. P. 1-26.
Patnaik J. N. *The Aesthetics of New Criticism.* 1982.
Jancovich M. *The Cultural Politics of the New Criticism.* Cambridge, 1993.
Winchell M. R. *Cleanth Brooks and the Rise of Modern Criticism.* Charlottesville, 1996.
Jones B. F. Looking for Bernard Knox: Warrior, Ancient and Modern // *War, Literature & the Arts.* Vol. 15. 2003. P. 323-333.
Knox B. Introduction // *Finley M. The World of Odysseus.* New York, 2002.
Hornblower S. A gift from whom?: [Moses Finley's book *The World of Odysseus: Critical Essay*] // *Times Literary Supplement.* December 24, 2004. P. 18-19.
Watson G. The Man from Syracuse: Moses Finley (1912-1986) // *Sewanee Review.* Vol. 112. 2004. P. 131-137.
Nafissi M. *Ancient Athens and Modern Ideology: Value, Theory and Evidence in Historical Sciences.* Max Weber, Karl Polanyi and Moses Finley. London, 2005.

Вопросы к занятию:

1. Против какой модели науки направлен «неокритицизм»?
2. Бернард Нокс и «неокритицизм».
3. Что общего у «Мира Одиссея» Моузеса Финли с литературным «неокритицизмом»?
4. Можно ли проследить влияние «неокритицизма» в работах «гарвардской школы» изучения Вергилия?

Контрольные вопросы

- Насколько корректно считать Бернарда Нокса принадлежащим к «неокритицизму»?
- Каких еще близких к «неокритицизму» филологов-классиков XX в. Вы можете вспомнить?
- В чем была новизна «Мира Одиссея» Финли?
- Как соотносится «Мир Одиссея» с другими областями научных интересов Финли?

Занятие 8. М. Фуко и антиковедение

Источники:

- Фуко М. *Забота о себе. История сексуальности. Т.3.* Киев, 1998.
 Фуко М. *Использование удовольствий. История сексуальности. Т. 2* / Пер. с фр. В. Каплуна. СПб., 2004.
 Brown P. *The Body and Society: Men, Women, and Sexual Renunciation in Early Christianity.* New York, 1988.
 Dover K. J. *Greek Homosexuality.* Cambridge (Massachusetts), 1978.

Литература:

- Вейн П. Фуко: революция в историографии (отрывки) / Пер с фр. Г. Галкиной и С. Козлова // НЛЮ. № 49. 2001
 Гаспаров М. Л. Вместо ответа на анкету // Там же.
 Россиус А. Что находят в Фуко антиковеды? // Там же.
 Дьяков А. В. Мишель Фуко и его время. СПб., 2010
 Делёз Ж. Фуко. М., 1998.
 Миллер Дж. Страсти Мишеля Фуко / Пер. с англ. Л. Володиной, Е. Лисовской. – М., Екатеринбург, 2013.

Вопросы к занятию:

1. Сопоставьте работы Фуко по античной сексуальности с работами Питера Брауна или Кеннета Довера. В чем сходства и отличия?
2. Место античности в философии истории Фуко.
3. Значение Фуко для современных форм антиковедения.

Контрольные вопросы

- В какой степени Мишель Фуко воспринят современной классической филологией?
- Чем объясняется интерес Фуко к соннику Артемидора?

9.2 Методические рекомендации студенту по организации самостоятельной работы

Трудоемкость освоения курса составляет 76 часа, из них 28 часов аудиторных занятий, и 48 часов отводятся на самостоятельную работу студента.

Самостоятельная работа студентов направлена на приобретение новых теоретических и фактических знаний, закрепление полученных навыков, выполняется в читальном зале библиотеки и в домашних условиях, подкрепляется учебно-методическим и информационным обеспечением (источники, научные исследования и другие издания, указанные в списке рекомендованной литературы).

- Ознакомьтесь с предлагаемой Вам научной литературой и текстами источников.
- Выясните в справочной литературе значение всех непонятных для Вас слов.
- Просмотрите рекомендованные преподавателем сайты. Испробуйте все интерактивные элементы.
- Сопоставьте приобретенные знания с полученными ранее.
- Подготовьте реплику по каждому из предложенных к семинару вопросов. Стройте аргументацию на конкретных ссылках на тексты источников и научной литературы. Продумайте возможные возражения.

Вид работы	Содержание Основные вопросы	Трудоемкость самостоят. работы (в	Рекомендации
------------	--------------------------------	---	--------------

		часах)	
Подготовка к семинару №1	Имперская система гуманитарных наук	7	Список литературы и контрольные вопросы: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара №1). Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
Подготовка к контрольной работе №1	Философия и историография в античности. Изучение античных текстов в Средние века	2	Список литературы и контрольные вопросы: См. Раздел Рабочей программы «Контрольные вопросы» и «Список литературы»
Подготовка к семинару №2	Метод Анджело Полициано и его восприятие в XV и XVI вв.	7	Список литературы и контрольные вопросы: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара №2). Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
Подготовка к семинару №3	И. И. Винкельман и искусство древности	4	Список литературы и контрольные вопросы: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара №3). Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
Подготовка к семинару №4 и контрольной работе №2	Ф.-А. Вольф, его предшественники и его влияние. Антикведение раннего Нового времени	4	Список литературы и контрольные вопросы: См. Разделы Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара №4), «Контрольные вопросы» и «Список литературы». Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
Подготовка к семинару №5	Происхождение и распространение «стемматического метода» Карла Лахмана	6	Список литературы и контрольные вопросы: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара №5). Чтение литературы по теме. Консультация преподавателя.
Подготовка к семинару №6 и контрольной работе №3	Феномен Ницше в истории антиковедения. Наука об античности в XIX в.	6	Список литературы и контрольные задания: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара №6), «Контрольные вопросы» и «Список литературы». Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя

<i>Подготовка к семинару № 7</i>	Влияние «неокритицизма» на науку об античности	6	Список литературы и контрольные задания: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара №7. Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя
<i>Подготовка к семинару № 8</i>	М. Фуко и антиковедение	6	Список источников и контрольные задания: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара №8). Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя Подготовка к итоговой аттестации– см. Список контрольных вопросов.
<i>Итого по дисциплине</i>		48	

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина реализуется в Институте восточных культур и античности Кафедрой классической филологии. Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с изучением истории наук об античности в их совокупности (прежде всего классической филологии и античной истории в контексте влиявших на них дисциплин).

Курс «История и современные проблемы антиковедения» входит в часть, формируемую участниками образовательного процесса, блока 1 подготовки бакалавров по направлению «Филология», направленности «Зарубежная филология» (Классическая филология)».

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций

ПК-1 Способен применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности

ПК-1.2 Умеет выбирать наиболее продуктивную исследовательскую стратегию, методологическую базу, терминологический аппарат для достижения поставленной цели

Знать: историю развития отечественной и зарубежной классической филологии;

- основные методы современного филологического анализа;

- основные проблемы истории антиковедения;

имена важнейших классиков науки об античности;

основные школы и направления антиковедения

Уметь: находить справочную информацию по различным вопросам антиковедения;

различать и идентифицировать основные этапы и школы классической филологии;

применять общefилологические методы анализа к конкретному материалу

Владеть: основными методами подхода к изучению древних языков и словесности;

навыками историографического описания классической науки;

основными принципами информационного поиска в профессиональной сфере

ПК-2 Способен проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов

ПК-2.1 Владеет умением использовать методики научно-исследовательской деятельности с учетом современной научной парадигмы

ПК-2.2 Владеет способностью аргументированно формулировать умозаключения и выводы, полученные в результате научно-исследовательской деятельности

Знать:

- научно-исследовательские методики

Уметь:

- аргументированно формулировать свои умозаключения и делать выводы
прокомментировать э

Владеть:

- навыками культурологического объяснения исторических событий, повлиявших на подъемы и падения интереса к классической филологии в России, Восточной и Западной Европе

ПК-3 Владеет навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем

ПК-3.1 Владеет навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, реферирования учебной и научной литературы

Знать:

- основные центры антиковедения в России и в европейских странах; ориентироваться в том, в каких научных центрах ведутся передовые исследования в определенной области.

Уметь:

- представить роль классического образования в истории отечественного и зарубежного образования

Владеть:

- навыками применения полученных знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

Знать: основные направления в изучении истории антиковедения;

Уметь: анализировать основные проблемы истории антиковедения, используя научную литературу

Владеть: соответствующими историческими и филологическими сведениями и методами.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме *зачета*.

Общая трудоемкость дисциплины 6 з.е., 216 часа(ов).

УТВЕРЖДЕНО
 Протокол заседания кафедры
 Классической филологии
 №

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

в рабочей программе дисциплины

ИСТОРИЯ АНТИКОВЕДЕНИЯ

по направлению подготовки 45.03.01. – Филология
 направленности Зарубежная филология (Классическая филология)

№	Текст актуализации или прилагаемый к РПД документ, содержащий изменения	Дата	№ протокола

Составитель

подпись

Брагинская Н.В.