

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И ИСТОРИИ

ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра теории и истории гуманитарного знания

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ

Рабочая программа дисциплины
для бакалавриата по направлению 46.03.01 История
Профиль: История Древнего Египта

уровень квалификации выпускника: *бакалавр*
Форма обучения: *очная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2023

Теория и методология истории

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

к.и.н., доцент О.В. Воробьева

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры

истории древнего мира № 3 от 30.03.2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

1.	<u>Пояснительная записка</u>	4
1.1.	<u>Цель и задачи дисциплины</u>	4
1.2.	<u>Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций</u>	4
1.3.	<u>Место дисциплины в структуре образовательной программы</u>	5
2.	<u>Структура дисциплины</u>	5
3.	<u>Содержание дисциплины</u>	6
4.	<u>Образовательные технологии</u>	12
5.	<u>Оценка планируемых результатов обучения</u>	13
5.1	<u>Система оценивания</u>	13
5.2	<u>Критерии выставления оценки по дисциплине</u>	14
5.3	<u>Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине</u>	15
6.	<u>Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины</u>	18
6.1	<u>Список источников и литературы</u>	18
6.2	<u>Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»</u>	19
6.3	<u>Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы</u>	19
7.	<u>Материально-техническое обеспечение дисциплины</u>	19
8.	<u>Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов</u>	20
9.	<u>Методические материалы</u>	21
9.1	<u>Планы семинарских занятий</u>	21
9.2	<u>Методические рекомендации по подготовке письменных работ</u>	26
9.3	<u>Иные материалы</u>	29
	<u>Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины</u>	30

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Предметом дисциплины является совокупность теоретико-методологических проблем, связанных с особенностями исторической методологии в целом и отдельных гносеологических позиций, направлений, исследовательских стратегий, подходов и методов в частности в аспекте их актуальности, значимости и релевантности для конкретных исторических исследований.

Цель данной дисциплины – познакомить начинающих историков с наиболее интересными концепциями, исследовательскими подходами и методами в современном гуманитарном знании в контексте социокультурной и интеллектуальной истории, а также научить ориентироваться в современном гуманитарном пространстве и применять полученные знания в собственной научной деятельности.

Задачи дисциплины:

- 1) уяснить логико-методологическую специфику гуманитарных наук, новую проблематику и методы исследования, характерные для конца XVIII – начала XXI вв.;
- 2) познакомить с особенностями классической, неклассической и постклассической парадигм и их преломлением в исторической деятельности;
- 3) рассмотреть основные теоретико-методологические стратегии: позитивистскую, спекулятивную, интуитивистскую, критическую и особенности преломления их в области истории и гуманитарного знания;
- 4) проанализировать гносеологические позиции, труды, концепции, исследовательские стратегии и исследовательский инструментарий выдающихся ученых-гуманитариев современности, в том числе работающих в области истории, филологии и лингвистики: Ф. де Соссюр, Р. Барт, М. Фуко, Ж. Деррида и др.
- 5) овладеть понятийным аппаратом анализа теоретико-методологических текстов, средствами их связи и сопоставления друг с другом; освоить основные категории современной научной парадигмы: нарратив, текст, гипертекст, дискурс, гендер, знак и т.д.
- 6) показать расширение и углубление междисциплинарных связей, поиск логических мостов, связывающих историю с другими областями гуманитарного знания, показать современное место истории в системе других гуманитарных наук;
- 7) научить использовать теоретико-методологические знания в собственных научных исследованиях в области истории.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Результаты обучения
-------------	-----------------------------------	---------------------

ПК-5. Обладает способностью к критическому восприятию концепций различных историографических школ	ПК-5.1. Обладает знанием концепций различных историографических школ	Знать: основные историографические концепции. Уметь: определять различать парадигмы исторического знания. Владеть: навыками историографического анализа.
	ПК-5.2. Способен критически воспринимать различные историографические концепции и использовать их в собственном исследовании	Знать: примеры использования концепций различных историографических школ в научном исследовании. Уметь: анализировать историографическую информацию. Владеть: навыками использования различных историографических концепций и их адекватного выбора в рамках собственной научно-исследовательской деятельности.

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Теория и методология истории» входит в состав обязательных дисциплин вариативной части программы подготовки бакалавров по направлению «История», профиля «История Древней Греции и Рима».

Дисциплина читается кафедрой теории и истории гуманитарного знания в Институте восточных культур и античности в 6 семестре.

Данная дисциплина логически, содержательно и методически связана со следующими дисциплинами: *Философия, Источниковедение, Математические методы в исторических исследованиях.*

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часа(ов).

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
6	Лекции	14
6	Семинары	14
Всего:		28

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 80 академических часа(ов).

3. Содержание дисциплины

1. Методология исторического знания: содержание и границы понятия

Актуальность курса, его предмет, цели и задачи. История возникновения и развития понятия «методология»: линия Ф. Бэкона и линия Р. Декарта. Узкий и широкий подходы к содержанию понятия. Деятельностный подход к понятию методология, школа Щедровицкого. Неоднородность проблемного поля методологии, содержательная и формальная методологии. Уровни методологической рефлексии: философский, общенаучный, конкретно-научный и технологический. Соотношение теории и методологии. Методология и методика. Методология и науковедение. Особенности гуманитарного знания и причины актуализации проблемы гуманитарной методологии в XIX–XX вв. Гносеологическая позиция, концепция, исследовательский подход, исследовательская стратегия, метод научного исследования: содержание и границы понятий. Обоснование тематики лекций и семинарских занятий и логика их последовательности.

2. Основные направления европейской гносеологии. Спекулятивная составляющая гуманитарного знания

Складывание и основные направления развития европейской гносеологии в XVII–XVIII вв. (эмпирический скептицизм, оптимистический рационализм, зарождение романтизма, кантианство): Джон Локк, Джордж Беркли, Дэвид Юм, европейские просветители, Иоганн Готфрид Гердер, Вильгельм фон Гумбольдт, Иммануил Кант. Сущностные черты новоевропейской культурной парадигмы.

Кант о возможностях объективного познания и о его субъективной стороне. Актуализация Кантом проблемы специфики гуманитарного знания. Философия Георга Вильгельма Фридриха Гегеля как пример спекулятивной стратегии гуманитарного знания. Гегель и историзм. Спекулятивная стратегия К. Маркса, понятия «отчуждения» и «практики как критерия истины» в марксизме. Общие характеристики спекулятивной стратегии гуманитарного знания.

3. Романтическая стратегия гуманитарного знания

Социокультурная ситуация рубежа XVIII – XIX вв. и формирование и культуры романтизма. Онтологические представления романтиков. Метафизика Артура Шопенгауэра и концепция Уильяма Дильтея. Романтизм как идейное течение, принципы романтизма.

Гносеологическая позиция романтиков и вытекающая из нее исследовательская технология. Проблема объективности в романтизме. Герменевтическая программа гуманитарного знания.

4. Позитивизм как познавательная стратегия

Предпосылки и зарождение позитивизма в первой половине XIX века. «Позитивное» знание Огюста Конта. Позитивистский идеал науки, его проблемы, преимущества, недостатки, выдающиеся представители, этапы. Технология позитивистского исследования. Роль индукции в позитивизме. Противоречия позитивизма и его критика. Этические и социологические корреляты позитивистского идеала научного знания. Понятие социальной и когнитивной кумулятивности. Историко-генетический, типологический, сравнительно-исторический, системный методы и их применение в дисциплинах гуманитарного цикла во второй половине XIX в.

5. Формирование неклассической научной парадигмы в гуманитарном знании в XIX – начале XX вв. и ее влияние на методологию современного гуманитарного знания

Социокультурный контекст формирования модернистской парадигмы. Мировоззренческие основания модернизма. Внутренняя критика позитивизма на рубеже XIX и XX вв. Сциентисты и антисциентисты рубежа веков о теории, методе и границах интерпретации в гуманитарном знании.

Философия жизни. Неокантианство. Актуализация психоанализа и его развитие методами глубинной психологии. Зарождение структурного подхода в гуманитарном знании.

6. Неокантианская модель гуманитарного знания. Методологическая концепция М. Вебера

«Философия жизни» и неокантианство как конкурирующая по отношению к классическим стратегиям гуманитарного знания. Неокантианцы о предпосылочности знания. Марбургская и Баденская школа неокантианцев. В. Виндельбанд и Г. Риккерт – видные представители Баденской школы. Неокантианские представления о мире как хаосе и процедуре отнесения к ценности как способе его упорядочивания. Отнесение к ценности и оценка. Роль исследователя в неокантианском исследовании. Технология неокантианского исследования. Науки о природе и науки о культуре. Номотетический и идиографический методы. Неокантианцы на фоне других стратегий гуманитарного знания: спекулятивной, позитивистской, романтической и релятивистской. Макс Вебер о проблемах объективности гуманитарного знания и его отличиях от естественнонаучного. Вебер и неокантианцы. Вебер и

позитивисты. Сочетание различных стратегий гуманитарного знания в веберовской стратегии познания. Вебер о культурной ограниченности исследователя. Особенности понимающей социологии Макса Вебера. Идеальный тип как ключевая категория веберовской методологии. Применение метода идеальных типов на материале социального действия. Вебер о роли науки в современном мире. Место Вебера в истории европейской гносеологии.

7. Структурализм как исследовательская стратегия

Социокультурный контекст формирования структурализма. Родоначальники структурализма: Фердинанд де Соссюр, Бодуэн де Куртенэ. Основные исследовательские центры: Женевская школа, Копенгагенская школа, Пражский лингвистический кружок, Лондонская школа и др. Глоссематика и дискриптивизм. Структурализм в США и СССР. Идеи Холмского. Основные идеи и объяснительные модели структурализма. Использование структуралистских методов в лингвистических и семиотических системах. Р. Барт «Основы семиологии». Структурализм за пределами лингвистики и его основные принципы. Структурализм как метод в социологии и этнологии. «Структурная антропология» К. Леви-Строса. Проблема соединения психоаналитического и структурного подходов в процедурах гуманитарного познания. Московско-Тартуская школа.

8. Фрейд и психоанализ. Психоистория. Психоанализ как метод литературной критики

«Страсти ума» или жизнь З. Фрейда. Психологическая реальность как эмпирический феномен. Открытие бессознательного. Фрейдистская конструкция бессознательного. Основные принципы и идеи психоаналитического подхода З. Фрейда. Новизна Фрейда. Психоанализ как метод в современных гуманитарных и социальных исследованиях. Психоистория: основные идеи, теоретические принципы, этапы развития. Достоинства и недостатки психоистории. З. Фрейд «Вудро Вильсон», Э. Эриксон «Молодой Лютер», работы Левенберга. Применение психоаналитических методов в современной исторической практике, томская школа. Возможности применения психоанализа к изучению массовой и групповой психологии. Психоистория и изучение революций. Психоанализ в современном литературоведении. З. Фрейд «Достоевский и отцеубийство». Психоанализ как метод современной литературной критики: М. Бонапарт, М. Бодкин, Н. Холанд, Х. Блум.

9. Глубинная психология К. Юнга. Мифокритика

Фрейд и Юнг: преемственность и разрывы. «Коллективное бессознательное» К. Юнга. Открытие универсальных архетипов и их символическая многозначность, происхождение архетипов. Соотношение архетипа и инстинкта. Структура психики по Юнгу. Юнговское

понимание сексуального. Процесс психического развития по Юнгу. Эпистемологические границы юнговской теории. Глубинная психология и мифокритика. Д. Кэмпбелл «Тысячеликий герой». Эволюция взглядов Юнга и их воздействие на современное научное знание. Ж. Лакан и философский психоанализ. Дискуссии вокруг лакановских идей. Современные последователи Юнга и Лакана в гуманитарных науках, литературе и искусстве: Г. Гессе, Ф. Феллини, И. Бергман.

10. Герменевтическая стратегия гуманитарного знания

Истоки и эволюция герменевтической стратегии. Герменевтические теории XVII–XIX вв. Ф. Шлейермахер и У. Дильтей, их вклад в развитие герменевтической стратегии. Поворот герменевтики в философское русло. Влияние феноменологии и экзистенциализма на философскую герменевтику. Основные герменевтические концепции XX в. Х.Г. Гадамер. Герменевтика как онтология. Герменевтический круг. Предпосылки понимания. Трактовка истины в рамках герменевтической традиции. П. Рикер. Основные трактовки и принципы герменевтики. Герменевтика как исследовательская технология.

11. Методологические поиски в гуманитарном знании во второй половине XX века. Аналитические vs герменевтические процедуры в современной гуманитарной гносеологии

Социокультурный контекст развития и трансформации гуманитарного знания во второй половине XX века.

Неопозитивизм во второй половине XX века и его формы: логический позитивизм, структуралистский позитивизм и клиометрический позитивизм. Марксистский и неомарксистский идеалы научного познания. Успехи неомарксистов. Журнал «Past and Present». Франкфуртская школа.

«Школа Анналов» и методологические открытия. Социальная история второй половины XX века и ее роль в развитии методологии гуманитарных исследований. Феномены «новой социальной» и «новой интеллектуальной истории».

Лингвистический, когнитивный и культурный повороты в социально-гуманитарном знании и их влияние на методологию гуманитарных исследований.

12. Постструктурализм. Генеалогические исследования Р. Барта и М. Фуко в области социального конструирования знания

«Структуры не выходят на улицу». Хронологические рамки постструктурализма. Левый активизм постструктуралистов. Общие черты ПС: релятивистское стремление ПС указывать на относительность любого значения исследуемого предмета, под вопрос ставится сама структурность предмета; размыкание структуры в контекст; особое отношение к знаку как к

симулякру; структуралистское понимание текста. Постструктурализм как исследовательская стратегия: дискурсивный анализ, идея двойной структуры (Гидденс) или диспозиций (Бурдьё), идея насыщенного или плотного описания К. Гирца. Постструктуралистская практика дискурсивного анализа. Р. Барта «Нулевая степень письма». Методологическая программа М. Фуко, «анализ дискурсов». Общие механизмы фильтрации и ограничения высказываний. М. Фуко и Р. Барт о «смерти автора».

Критика Ж. Деррида логоцентрической позиции. Антипрезентационизм Ж. Деррида, понятия «наличие», «письмо», «различие», «рассеивание», «след» в работах Ж. Деррида. Деконструкция как философская и исследовательская стратегия. Грамматология – дисциплина по исследованию письма. Институционализация деконструктивизма. Йельская школа. Поздний Деррида. Деррида и феномен «академических звезд».

13: Постмодернизм. Гуманитарное знание и гуманитарные науки в ситуации постмодерна

Что такое «постмодерн»? Этимология и эволюция понятия. Соотношение модерна и постмодерна. Ф. Лиотар, Э. Гидденс. Основные черты и принципы постмодернистского мышления и сознания: мир как хаос, феномен поэтического мышления, постмодернистская чувствительность, ирония, двойное кодирование, недоверие к метарассказам, эссеистичность, интертекстуальность и др. Дискуссии вокруг ситуации постмодерна (Ф. Лиотар и Ю. Хабермас). Постмодернизм об основных проблемах современного научного знания. Эпистемологические границы современной науки. Противоречия, достоинства и трудности постмодернистской интеллектуальной ситуации.

Особенности постнеклассической науки: проблемы и достижения. Гуманитарное знание в интеллектуальной ситуации постмодерна. Идентичность гуманитария. Эпистемологические проблемы современной гуманитаристики: возможность гуманитарного познания, стремление к истине и ее достоверность. Постмодерн о микро-, макро- и метанарративах. Постмодернистский вызов и перспективы развития гуманитарной науки.

14. Междисциплинарность и проблема синтеза в современном социогуманитарном знании. Синергетика.

Проблема междисциплинарного синтеза как исследовательская проблема XX века. Варианты междисциплинарного синтеза в первой и второй половинах XX века. Трудности и «прорывы». Терминологическое измерение проблемы: междисциплинарность, интердисциплинарность, мультидисциплинарность, полидисциплинарность,

плюродисциплинарность, кросс-дисциплинарность, трансдисциплинарность. Основные модели междисциплинарного синтеза.

Системный подход как ведущая парадигма методологической культуры XX века. Синергетика и новое мировидение. Онтологический и методологический потенциал синергетики и ее отношение к прежней социокультурной традиции. Синергетика исторического процесса.

15. Женские и гендерные исследования в современном социогуманитарном знании

Феминизм и рождение «женских исследований». Этапы развития женских исследований и возникновение гендерных исследований. Гендер как социокультурный пол. Гендерный подход и его разновидности в современном социогуманитарном знании. Джоан Скотт «Гендер как полезная категория исторического анализа». Проблема периодизации истории в свете гендерных исследований: Моник Пьеттр, Джоан Келли. «Маскулинность» как культурная конструкция. Этапы развития, исследовательские установки и методологические новации гендерных исследований. Гендерная лингвистика и ее эвристический потенциал. Феминистическая критика и теория литературы. «Женское письмо». Феминистический психоанализ. Национальные традиции и стратегии гендерных исследований. Социальная и гендерная история: проблемы взаимоотношений.

16. Подходы к изучению культуры повседневности

Культура повседневности как версия новой социальной истории. Изучение повседневной жизни во французской традиции. Ф. Бродель и М. де Серто. Материалы, дающие сведения о реалиях культуры повседневности и роль контекста в их изучении. Структуры повседневности. Ф. Бродель об изучении повседневного опыта человека. Проблема реконструкции поведения. Вещь как феномен культуры. Семиотика костюма. О. Вайнштейн «Денди». Основные концепции культуры повседневности. Бирмингемский центр современных «культурных исследований».

17. Проблематика телесности в гуманитарном знании. Теории зрения

Актуализация проблематика телесности. Марсель Мосс «Техники тела». Телесность в истории медицины. Тело и этикет: Н. Элиас. Теории телесности и их классификация. Исследования культурно-исторических условий существования телесности. История телесности как новая академическая дисциплина. Тело как культурное представление в интерпретации «новой исторической науки». Проблематика телесности как междисциплинарное поле.

Визуальность как феномен и ключ к пониманию культуры. Мифологии зрения в традиционной культуре. Визуальная концепция Ролана Барта: студий, пункту, способы

конструирования видимого и невидимого. О. Вайнштейн об исторической поэтике взглядов: взгляд короля, взгляд денди, взгляд сыщика. Феноменология зрения у Мориса Мерло-Понти. Взгляд как инструмент власти в трудах Мишеля Фуко.

18. Эмотивный поворот. Способы изучения эмоций в гуманитарном знании

Причины эмотивного поворотов в гуманитарном знании. Задачи, проблематика и подходы к изучению эмоций. А. Зорин о трудностях изучения эмоций. Эмоции и социум. Эмоции, чувства, аффекты. Эмоции и язык. Эмоции и власть. Историческая динамика эмоций. Институты по изучению эмоций. Возможности использования достижений эмотивного поворотов в различных областях гуманитарного знания в целом и в филологии в частности.

19. Философия и социология науки в XX веке

Возникновение и смысл социологического объяснения эволюции научного знания. Гипотеза о когнитивных и некогнитивных факторах его изменения. Куновская теория некумулятивного развития науки. Теория К. Поппера о приращении знания путем разоблачения его оснований. Основные проблемы и участники дискуссии о революционном изменении знания. Общие и особенные черты аналитической, критической и социологической версий эволюции знания, их достоинства и недостатки.

4. Образовательные технологии

Лекции: проблемная, лекция-визуализация, лекция-беседа, интерактивная лекция.

Семинары: развернутая беседа на основании плана, предложенного преподавателем (9 занятий – 5 баллов максимум каждый)

Контрольная работа по списку вопросов, предложенных преподавателем (20 баллов максимум).

Теоретико-методологический анализ текста одной из предложенных преподавателем работ современных филологов – 15 баллов максимум

Составление и презентация собственной топографии поля современной гуманитарной методологии (15 баллов максимум).

Составление словаря понятий и объяснительных конструкций (15 баллов максимум).

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;

- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1 Система оценивания

Оценка знаний студента представляет собой совокупность различных показателей его работы в течение всего процесса обучения. Контроль знаний осуществляется в соответствии с учебным планом и программой дисциплины «Теория и методология истории».

Для текущего контроля и промежуточной аттестации успеваемости студентов предусмотрены следующие оценки:

Форма работы	Баллы (max)
ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ	
Контрольная работа	20
Теоретико-методологический анализ одной из предложенных преподавателем работ современных мыслителей	15
Составление словаря понятий и объяснительных конструкций современного гуманитарного знания	15
Составление карты-топографии современной гуманитарной методологии	15
Семинары: развернутая беседа на основании плана, предложенного преподавателем (9 занятий по 5 баллов за каждый)	45
ВСЕГО за курс	100

Такие виды контроля, как **составление топографии, словаря понятий и объяснительных конструкций, беседа на семинарах, теоретико-методологический анализ работы современного филолога** проводятся в течение всего семестра. В заключение курса проводится **итоговая письменная контрольная работа**, включающая вопросы по всем разделам курса.

Промежуточная аттестация проводится в форме **зачета с оценкой**. Для получения экзамена необходимо получить минимум 60 баллов из 100. Студенты, не набравшие необходимый минимум баллов, обязательно сдают экзамен в устной форме по контрольным вопросам, включающим в себя вопросы теоретического характера и тексты.

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала	Шкала ECTS
--------------------	--------------------	---------------

95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67			D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	удовлетво- рительно/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	неудовлет- ворительно/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		сформированы.

5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Теоретические вопросы (ПК-5)

1. Методология гуманитарного знания: содержание, трудности определения и границы понятия.
2. Спекулятивная стратегия гуманитарного знания.
3. Романтизм как познавательная стратегия: мировоззренческие и гносеологические постулаты, схема и технология исследования.
4. Позитивизм как познавательная стратегия: теоретические посылки, исследовательские процедуры, сильные и слабые стороны.
5. Историко-культурные предпосылки развития и трансформации гуманитарного знания в конце XIX — первой половине XX века. «Философия жизни» как направление методологических поисков.
6. Неокантианство об особенностях и методах гуманитарного познания.
7. Особенности методологической программы М. Вебера.
8. Неопозитивизм.
9. Структурализм как познавательная стратегия и особенности его использования в гуманитарном знании.
10. Основные черты и идеи психоаналитического подхода З. Фрейда. Психоистория.
11. Глубинная психология К. Юнга. Мифокритика.
12. Герменевтическая стратегия гуманитарного знания в XX веке.
13. Классическая и неклассическая парадигмы гуманитарного знания: сравнительный анализ.
14. Гуманитарное знание в 50–60-е гг. XX века в контексте «нового рационализма»: неопозитивизм и неомарксизм.
15. Гуманитарное знание в последней трети XX – начале XXI вв.: историко-культурные основы и познавательные «повороты»: лингвистический, когнитивный, культурный.
16. Постструктурализм: теоретические основания и исследовательские практики.
17. Деконструктивизм как стратегия гуманитарного знания. Философия Ж. Деррида.

18. Постмодернизм как интеллектуальный вызов современности. Принципы постмодернистского мышления.
19. Гуманитарное знание в условиях постмодернизма. Причины формирования и основные черты постнеклассической науки.
20. «Гендер» как категория исторического анализа. Проблематика, исследовательские установки и этапы современных гендерных исследований.
21. Подходы к изучению повседневности.
22. Проблематика телесности в гуманитарном знании.
23. Теории зрения.
24. Междисциплинарный синтез как теоретико-методологическая проблема XX века.
25. Системный подход как ведущая парадигма методологической культуры XX века. Синергетика.
26. Кун, Поппер и Фейерабенд о когнитивных и некогнитивных факторах изменения научного знания.

Примерная тематика вопросов к контрольной работе (ПК-5)

1. В чем, на ваш взгляд, заключаются трудности определения понятия методология? Какой из существующих подходов Вам ближе всего и почему?
2. Почему, на ваш взгляд, классическое и неклассическое знание относятся к разным парадигмам гуманитарного знания? Обоснуйте свой ответ характеристикой этих парадигм.
3. Каковы, на ваш взгляд, основные постулаты, черты и тенденции развития классического знания в XVII–XIX вв.?
4. Каков вклад «философии жизни» в создание конкурирующих по отношению к классическому знанию программ и исследовательских установок? Можно ли М. Вебера считать философом жизни?
5. Почему неокантианство считается конкурирующей по отношению к парадигме классического знания стратегией? Можно ли М. Вебера считать неокантианцем?
6. Как вы думаете, почему именно Макс Вебер стал медиатором смены классической и неклассической парадигм? Обоснуйте свой ответ характеристикой основных принципов веберовского исследовательского подхода.
7. Каким образом формирование неклассической парадигмы гуманитарного знания было связано с историческим контекстом рубежа XIX–XX вв.

8. Романтизм как познавательная стратегия: мировоззренческие и гносеологические постулаты, схема и методы исследования. Почему романтизм относят к парадигме классического знания?
9. Позитивизм как исследовательская стратегия: теоретические посылки, исследовательская схема, сильные и слабые стороны. Можно ли считать позитивизм конкурирующей по отношению к романтизму исследовательской стратегией?
10. Логический неопозитивизм: постулаты, логические противоречия, успехи и неудачи.
11. Каковы основные принципы и схема структуралистского исследования? В чем Вам видятся сильные и слабые стороны этой исследовательской стратегии?
12. В чем значение психоанализа для гуманитарного знания? Психоистория как направление исторических исследований.
13. Каковы, на ваш взгляд, возможности использования глубинной психологии в гуманитарном знании. Что такое мифокритика?
14. Каковы были историко-культурные предпосылки трансформации и развития научного знания в 40-е – первую половину 60-х гг. XX века?
15. В чем Вам видятся достижения и неудачи неопозитивизма в 40-60-х гг. XX века?
16. Что такое неомарксизм, в чем его преемственность с классическим марксизмом и в чем новизна?
17. Каковы были историко-культурные предпосылки трансформации и развития научного знания во вторую половину 60-х гг. XX – начале XXI вв.?
18. Охарактеризуйте причины и общую суть социального, антропологического, лингвистического, когнитивного и культурного поворотов в социогуманитарной мысли второй половины XX века.
19. Постструктурализм: характерные черты, идеи и видные представители.
20. Постмодернизм: культурная реальность или интеллектуальная конструкция?
21. Причины формирования и основные черты постнеклассической науки.
22. Гендерные исследования: причины возникновения, проблематика, эволюция.
23. Какие подходы к изучению феномена повседневности сложились в современном социогуманитарном знании?
24. В чем суть проблематики телесности в гуманитарном знании и каковы подходы к ее изучению?
25. В чем, на Ваш взгляд, эвристика и значимость концепций визуальности?

Примерная схема теоретико-методологического анализа текста (ПК-5)

Для выполнения задания выбирается какая-либо научная работа (желательно из сферы интересов студента). Объем анализа-эссе – 8–12 тысяч знаков.

1. Название работы.
2. Предмет, актуальность и новизна анализируемой работы с точки зрения автора и Вашей точки зрения (см. разделы Введение, Заключение).
3. Источниковая база исследования, новизна авторского анализа источников. В какой мере автор считает свои тезисы выводимым непосредственно из источников.
4. Способы работы автора с положениями собственного текста: установление логических связей, закономерностей, причинно-следственных связей и т.д. и их корректность; апелляции к здравому смыслу, аксиомам, чувственному опыту; использование дедуктивных и индуктивных выведений; наличие метафор, аналогий и т.п.
5. Отношение автора к проблеме субъективности и объективности собственного исследования. Насколько эти положения сознательно эксплицированы автором.
6. Какие положения автор считает аксиоматичными (само собой разумеется, безусловно, любой ученый согласится с тем, ни один ученый не станет возражать и т.д.).
7. Каковы, на Ваш взгляд, представления автора о мире, человеке, предмете исследования, научной истине?
8. С кем солидаризируется и с кем полемизирует автор. Научное сообщество автора.
9. Адекватность владения понятийным аппаратом. Основные понятия, используемые автором, научный контекст их появления.
10. На кого рассчитан исследуемый текст. Воображаемый читатель.
11. Какие исследовательские техники и конкретные методы использует автор? Насколько они адекватны данному исследованию.
12. К какой методологической стратегии можно отнести исследуемый текст с точки зрения автор (методологическая база исследования) и с Вашей точки зрения?

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Список источников и литературы

Антоновский, А. Ю. Коммуникативная философия знания: от теории коммуникативных медиа к социальной философии науки / Антоновский А.Ю. - Москва :НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 168 с.ISBN 978-5-16-105607-3 (online). - Текст : электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/761422>

Лешкевич, Т. Г. Философия и теория познания: Учебное пособие / Т.Г. Лешкевич. - М.: ИНФРА-М, 2019. - 408 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-16-004485-9. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1002373>

Канке, В. А. Взлеты и падения гениев науки: практикум по методологии науки : монография / В.А. Канке. — Москва : ИНФРА-М, 2018. — 190 с. — (Научная мысль). — www.dx.doi.org/10.12737/21918. - ISBN 978-5-16-105455-0. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/927202>

Методология науки: статус и программы. – М., 2005. – 296 с. ISBN 5-9540-0026-3. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/346424>

Павлов, А. В. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: Учебное пособие / А.В. Павлов; Министерство образования и науки РФ - Москва : Флинта: Наука, 2010. - 344 с. ISBN 978-5-9765-0894-1, 250 экз. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/241695>

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
 ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
 Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
 Cambridge University Press
 ProQuest Dissertation & Theses Global
 SAGE Journals
 Taylor and Francis
 JSTOR

6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Adobe Creative Cloud

Профессиональные полнотекстовые базы данных:

1. Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
2. ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
3. Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
4. Cambridge University Press
5. ProQuest Dissertation & Theses Global
6. SAGE Journals
7. Taylor and Francis
8. JSTOR

Информационные справочные системы:

3. Консультант Плюс
4. Гарант

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;

- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1 Планы семинарских занятий

Семинар 1.

Романтически-интуитивистская стратегия гуманитарного знания

Вопросы к семинару:

Виталистский подход в методологии гуманитарного знания. Шопенгауэр о воле как когнитивной субстанции. Техника интроспекции. Этические вопросы в философии Шопенгауэра и Ницше. Философия понимания У. Дильтея. Процедуры и границы дильтеевского понимания. Соотношение романтически-интуитивистской и других стратегий гуманитарного знания в философии У. Дильтея.

Источники:

- *Дильтей У.* Наброски к критике исторического разума // Вопросы философии. 1988. № 4. С. 135-152

Литература к семинару:

- *Калиниченко В.В., Огурцов А.П.* Методология гуманитарных наук в трудах Вильгельма Дильтея // Вопросы философии. 1988. № 4. С. 128-134
- *Коллингвуд Р. Дж.* Идея истории. Автобиография. М., 1980. Дильтей. С. 164-168.
- *Рассел Б.* История западной философии. Т. 2, Новосибирск, 1994. С. 239-244.

Семинар 2

Позитивизм как познавательная стратегия

Вопросы к семинару:

Понятие факт в позитивизме. Проблема истины в позитивизме. Пути достижения исторического синтеза в методологии позитивизма. Границы позитивистского подхода.

Источники:

- *Дюркгейм Э.* Метод социологии. М., 1991. С. 421-447.
- *Ланглюа Ш., Сеньобос Ш.* Введение в изучение истории. М., 2004. С. 82-87, 112-120, 214-217, 278-282.

Литература:

- *Коллингвуд Р. Дж. Позитивизм // Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография. М., 1980. С. 121-128.*
- *Кон И.С. История буржуазной социологии XIX – начала XX веков. М., 1979. С. 20-38, 204-251.*

Семинар 3

Неокантианство. Особенности познавательной стратегии М. Вебера: теория и практика

Вопросы к семинару:

Неокантианцы о возможностях гуманитарного знания. Оценка и отнесение к ценности. Принцип индивидуализирующего описания феноменов. Роль исследователя в неокантианской методологии. Неокантианское понимание культуры. Неокантианцы среди других стратегий гуманитарного знания.

Отношение Вебера к неокантианской дихотомии наук о природе и наук о культуре. Природа познавательной цели в области социальных наук. Отнесение к ценности как составляющая научного исследования в творчестве Вебера. Проблема объективности научно-гуманитарного знания. Идеальные типы как средство познания: определение, процедура образования, техника идеально-типического исследования, значение. Роль теории в гуманитарном знании. Место науки в современном мире.

Источники:

- *Вебер М. Объективность социально-научного и социально-политического познания // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 345-414.*
- *Вебер М. Наука как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 707-735.*
- *Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре // Культурология. XX век. М., 1995. С. 69-103.*

Литература:

- *Давыдов Ю.Н. Макс Вебер и современная теоретическая социология. М., 1998. С. 70-82.*
- *Ионин Л.Г. Вебер // Современная западная философия. Словарь. М., 1998. С. 66-70.*
- *Коллингвуд Р. Дж. Научная история. Германия // Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография. М., 1980. С. 158-175.*
- *Перлов А.М. Идеальный тип // // Современная западная философия. Словарь. М., 1998. С. 159-160.*

Семинар 4.

Структурализм как исследовательская стратегия

Вопросы к семинару:

Основные принципы и процедуры структуралистской деятельности. Структурализм в лингвистике. Концепция знака по Ф. Де Соссюру. Эволюция структурализма в работе Ролана Барта «Основы семиологии». Структура мифов по Леви-Стросу. Структурализм как метод гуманитарного познания.

Источники:

- *Барт Р.* Основы семиологии // Структурализм: за и против. М.: Прогресс, 1975. С. 114–164.
- *Леви-Строс К.* Структура мифа. Понятие структуры в этнологии // *Леви-Строс К.* Структурная антропология. М.: Наука, 1985. С. 183–207, 185–299.

Литература:

- *Автономова Н. С.* Философские проблемы структурного анализа в гуманитарных науках. М., 1977.
- *Серио П.* Структура и целостность: об интеллектуальных истоках структурализма в Центральной и Восточной Европе, 1920–1930 г. М.: Языки славянской культуры, 2001.
- *Лотман Ю. М.* Структура художественного текста. М.: Искусство, 1970.

Семинар 5.

Фрейд и психоанализ

Вопросы к семинару:

Понятие бессознательного и его значение у Фрейда. Основные понятия и гипотезы психоанализа; методология психоаналитического исследования. Ошибочные действия. Психоаналитические методы в историографической практике. Психоанализ как метод литературной критики. Значение и границы психоанализа в гуманитарном знании.

Источники:

- *Фрейд З.* Ошибочные действия // *Фрейд З.* Введение в психоанализ: Лекции. М., Наука, 1989. С. 7–50.
- *Фрейд З., Буллит У.* Томас Вудро Вильсон. 28-й президент США. Психологическое исследование. М.: Прогресс, 1992. С. 49–102, 117–125, 144–151.
- *Фрейд З.* Достоевский и отцеубийство // *Фрейд З.* Художник и фантазирование. М.: Республика, 1995. С. 285–295.

Литература:

- *Могильницкий Б. Г., Николаева И. Ю., Гульбин Г. К.* Американская буржуазная «психоистория». Томск, 1985.
- Энциклопедия глубинной психологии. Т. 1. Зигмунд Фрейд: Жизнь, работа, наследие. М., 1998.

Семинар 6.

К. Г. Юнг и глубинная психология. Мифокритика

Вопросы к семинару:

Теоретический психоанализ. Понятие коллективного бессознательного. Учение об архетипах. Структура психики и процесс психического развития по Юнгу. Юнг и мифокритика. Глубинная психология как направление современной социогуманитарной мысли: достижения, границы и значение.

Источники:

- *Юнг К. Г.* Об архетипах коллективного бессознательного // *Юнг К. Г.* Архетип и символ. М.: Ренессанс, 1992. С. 95–129.
- *Юнг К. Г.* Личное и коллективное бессознательное // К. Г. Юнг «Отношения между "Я" и бессознательным»: Очерки по аналитической психологии. Мн: Хервест, 2003. Ч. 1А.
- *Кэмпбелл Д.* Тысячеликий герой. М.: Ваклер; Рефл-бук, Аст, 1997. С. 15–58 (Пролог. Мономиф).
- *Тарнас Р.* Знание и бессознательное // *Тарнас Р.* История западного мышления. М.: Крон-Пресс, 1995. С. 358-367.

Литература:

- Энциклопедия глубинной психологии. Т. 4. Карл Густав Юнг и Альфред Адлер. М., 2006.
- Юнг и постюнгианцы (глубинная психология и психоанализ) / под ред. Э. Самуэля. М.: Добросвет, 2006.

Семинар 7.

Постструктурализм как исследовательская стратегия

Вопросы к семинару:

Р. Барт о феноменах языка, письма и речи. Виды письма. Нулевая степень письма. Порядок дискурса М. Фуко. Знание-власть в понимании Фуко. Проблема авторства в постструктуралистской стратегии. Барт и Фуко как постструктуралисты.

Источники:

- *Барт Р.* Нулевая степень письма // Семиотика. М.: Радуга, 1983. С. 306-349; или Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. М.: Прогресс, 2000. С. 50-96.
- *Барт Р.* Смерть автора // *Барт Р.* Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1989. С. 233–236.
- *Фуко М.* Что такое автор? // *Фуко М.* Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996. С. 7-47.
- *Фуко М.* Порядок дискурса // *Фуко М.* Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996. С. 47-97.

Литература:

- *Ильин И. П.* Мишель Фуко – историк безумия, власти и сексуальности // *Ильин И. П.* Постструктурализм, деконструктивизм, постмодернизм. М., 1996. С. 51-94.
- *Подорога В. А.* Власть и познание (археологический поиск М. Фуко) Власть: Очерки современной политической философии Запада. М., 1989. С. 206-251.
- *Серио П.* Как читают тексты во Франции // Квадратура смысла. Французская школа анализа дискурса. М., 1999. С. 25–29.
- *Косиков Г. К.* Ролан Барт – семиолог, литературовед // *Барт Р.* Избранные труды. Семиотика. Поэтика. М., 1989. С. 7-49.

Семинар 8.

Подходы к изучению повседневности

Вопросы к семинару:

Культура повседневности как версия новой социальной истории. Материалы, дающие сведения о реалиях культуры повседневности и роль контекста в их изучении. Структуры повседневности. Ф. Бродель об изучении повседневного опыта человека. Проблема реконструкции поведения. Вещь как феномен культуры. Семиотика костюма. Основные концепции культуры повседневности.

Источники:

- *Вандельфельс Б.* Повседневность как плавильный тигель рациональности // Социо-логос. М., 1991. С. 39–51.
- *Беньямин В.* Париж, столица 19 столетия // *Беньямин В.* Производство искусства в эпоху его технической воспроизводимости. М., 1996. С. 141–163.
- *Бодрийяр Ж.* Система вещей. М., 1995. С. 11–24.

Литература:

- *Кнабе Г.С.* Вещь как феномен культуры // Музеи мира. М., 1991. С. 111-144.

- Культурная история жеста // История ментальностей. Культурная антропология. М., 1996. С. 119-128.
- *Лотман Ю.М.* Декабрист в повседневной жизни // Избранные статьи. Таллинн, 1992. Т. 1. С. 296-336.

Семинар 9.

Философия и социология знания

Вопросы к семинару:

Поппер об истинности, объективности, возможности и путях приращения знания. Теория фаллибиллизма и процедура фальсификации. Т. Адорно о сильных и слабых сторонах попперовских представлений о развитии знания. Социология vs философия знания. Процесс развития знания по Манхейму. Манхейм об объективности, истинности и механизме развития науки. Куновская теория некумулятивного развития науки. Роль парадигмы в функционировании и развитии научного знания. Причины трансформации знания в трактовке Р. Тарнаса.

Источники:

- Дискуссия Поппера и Адорно о логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 65–86.
- *Манхейм К.* Социология знания // Диагноз нашего времени. М., 1994. С. 219-261.
- *Кун Т.* Дополнение 1969 года // Кун Т. Структура научных революций. М., 1977. С. 227–273.

Литература:

- *Тарнас Р.* Эволюция мировоззрений // *Тарнас Р.* История западного мышления. М., Крон-Пресс, 1995. С. 367–374.
- *Поппер К.* Факты нормы и истины: дальнейшая критика релятивизма // *Поппер К.* Открытое общество и его враги. Т.2. М., 1992. Дополнение 1. С. 441-473.

9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Самостоятельная работа нацелена на формирование базовых теоретических и фактических знаний в области истории и теории культуры, представлений об основных концепциях культурологии, проблемах культуры современного общества. Она обеспечивает подготовку к семинарским занятиям, контрольной работе, экзамену и т.д.

В ходе самостоятельной работы осваиваются базовые алгоритмы исследовательской деятельности, получают навыки анализа, интерпретации, критического освоения материала.

Для обеспечения эффективности самостоятельной работы предлагаются рекомендации по основным формам подготовки к занятиям.

Конспект / аналитический конспект

Данная форма работы лежит в основе большинства остальных, востребованных в семинарской работе. Без навыка аналитического чтения невозможно перейти к реферированию по темам, а также подготовить логичный и грамотный доклад. Для подготовки конспекта предлагается следующая схема:

Справка об авторе

Основная цель статьи/исследования

Тезисное раскрытие содержания статьи/исследования

Ключевые понятия и термины, особенности метода

Выводы (включающие критическую оценку материала студентом)

Доклад

Как правило, доклады базируются на изучении того или иного источника и предполагают предварительную работу, связанную с аналитическим чтением и конспектированием текста. Особенное значение тут имеет грамотный подбор цитат, ключевых идей и понятий, освещение социально-исторического контекста появления источника.

Недопустимо простое зачитывание фрагментов источника, выступление должно быть структурированным. Поэтому подготовка доклада предполагает обязательное наличие письменного плана или конспекта выступления.

Очень важно учитывать особенности восприятия материала на слух. Стиль устного выступления существенно отличается от письменного изложения и требует обязательного и грамотного «перевода»: короткие фразы, не слишком развернутые предложения, обязательные примеры, поясняющие концептуальные положения доклада.

Презентация

Это разновидность доклада, в котором визуальная составляющая является смыслообразующей. Следует избегать дублирования визуальным рядом текста выступления. Изображения должны быть содержательными, нести существенную информацию. Устная часть может выступать как развернутый комментарий к демонстрации изображений.

Эссе / развернутый ответ на вопрос

Развернутый ответ на вопрос сближается с эссе по ряду характеристик. Формулировка вопроса / темы эссе обычно выходит за рамки конкретной литературы и предполагает освещение заявленной темы на основе анализа изученных в ходе курса литературы и источников, которые должны быть названы. В эссе, кроме этого, необходимо отражение дискуссионных аспектов темы, обоснование собственной позиции, наличие аналитических суждений (нельзя ограничиться изложением проблемы).

Контрольная работа

Эта форма контроля тесно связана с лекционным материалом и темами семинаров, подготовка к ней предполагает усвоение основных теоретических положений и фактологического материала курса. Посещение лекционных и семинарских занятий является условием успешного написания этой работы.

Теоретико-методологический анализ одной из предложенных преподавателем работ современных историков. Для проведения анализа предлагается следующая схема:

Справка об авторе

Основная цель статьи/исследования

Тезисное раскрытие содержания статьи/исследования

Ключевые понятия и термины, особенности теории и метода

Выводы (включающие критическую оценку материала студентом).

Составление словаря понятий и смысловых конструкций современного гуманитарного знания

Составление такого словаря связано с проблемой «языка обучения языку» методологической рефлексии. Встречающиеся в курсе термины могут использовать несколько вольно, особенно когда делается попытка показать не только, как то или иное понятие «определяется», но и «как оно работает». В какой-то мере вольности обращения с терминами – словами и смысловыми конструкциями могут быть компенсированы при помощи составляемого словника. Конечно, окончательная каталогизация – это утопия, ибо совершенно точное значение терминов едва ли может быть найдено. Собственный словарь следует составлять по итогам каждого занятия.

9.3 Иные материалы



АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «теория и методология истории» входит в состав обязательных дисциплин вариативной части программы подготовки бакалавров по направлению «История», профиля «История Древней Греции и Рима». Дисциплина читается кафедрой теории и истории гуманитарного знания в Институте восточных культур и античности в 5 семестре.

Цель данной дисциплины – познакомить начинающих историков с наиболее интересными концепциями, исследовательскими подходами и методами в современном гуманитарном знании в контексте социокультурной и интеллектуальной истории, а также научить ориентироваться в современном гуманитарном пространстве и применять полученные знания в собственной научной деятельности.

Задачи дисциплины:

- 1) уяснить логико-методологическую специфику гуманитарных наук, новую проблематику и методы исследования, характерные для конца XVIII – начала XXI вв.;
- 2) познакомить с особенностями классической, неклассической и постклассической парадигм и их преломлением в исторической деятельности;
- 3) рассмотреть основные теоретико-методологические стратегии: позитивистскую, спекулятивную, интуитивистскую, критическую и особенности преломления их в области истории и гуманитарного знания;
- 4) проанализировать гносеологические позиции, труды, концепции, исследовательские стратегии и исследовательский инструментарий выдающихся ученых-гуманитариев современности, в том числе работающих в области истории, филологии и лингвистики: Ф. де Соссюр, Р. Барт, М. Фуко, Ж. Деррида и др.
- 5) овладеть понятийным аппаратом анализа теоретико-методологических текстов, средствами их связи и сопоставления друг с другом; освоить основные категории современной научной парадигмы: нарратив, текст, гипертекст, дискурс, гендер, знак и т.д.
- 6) показать расширение и углубление междисциплинарных связей, поиск логических мостов, связывающих историю с другими областями гуманитарного знания, показать современное место истории в системе других гуманитарных наук;
- 7) научить использовать теоретико-методологические знания в собственных научных исследованиях в области истории.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций выпускника:

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Результаты обучения
ПК-5. Обладает способностью к критическому восприятию концепций различных историографических школ	ПК-5.1. Обладает знанием концепций различных историографических школ	Знать: основные историографические концепции. Уметь: определять различать парадигмы исторического знания. Владеть: навыками историографического анализа.
	ПК-5.2. Способен критически воспринимать различные историографические концепции и использовать их в собственном	Знать: примеры использования концепций различных историографических школ в научном исследовании. Уметь: анализировать историографическую

	исследовании	информацию. Владеть: навыками использования различных историографических концепций и их адекватного выбора в рамках собственной научно-исследовательской деятельности.
--	--------------	--

Программой предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости в форме работы на семинарских занятиях, контрольной работы, работы со словарями; форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы.