

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«**Российский государственный гуманитарный университет**»  
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

Институт филологии и истории  
Историко-филологический факультет  
Кафедра истории русской классической литературы

## **ПРОБЛЕМА СРАВНИТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

### **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

45.03.01 Филология

*Код и наименование направления подготовки/специальности*

«Зарубежная филология (компаративистика: языки, литература, культура России и страны  
специализации)»

*Наименование направленности (профиля)/ специализации*

Уровень высшего образования: *бакалавриат*

Форма обучения: *очная, очно-заочная*

РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов

Москва 2023

**ПРОБЛЕМА СРАВНИТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ РУССКОЙ  
ЛИТЕРАТУРЫ**

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

*к. филол. наук, доцент, доцент Павел Евсеевич Спиваковский*

.....

Ответственный редактор:

*к. филол. наук, доцент, декан Института филологии и истории М.И. Хазанова*

.....

**УТВЕРЖДЕНО**

Протокол заседания ученого совета

Института филологии и истории

№ 2 от 28.02.2023

## Оглавление

1. Пояснительная записка.....	4
1.1. Цель и задачи дисциплины.....	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций.....	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	4
2. Структура дисциплины.....	4
3. Содержание дисциплины.....	5
4. Образовательные технологии.....	6
5. Оценка планируемых результатов обучения.....	6
5.1 Система оценивания.....	6
5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине.....	7
5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	8
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	8
6.1 Список источников и литературы.....	8
6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	8
6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы.....	9
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	9
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.....	10
9. Методические материалы.....	11
9.1 Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий.....	11
9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ.....	11
9.3 Иные материалы.....	12
Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины.....	13

## 1. Пояснительная записка

### 1.1 Цель и задачи дисциплины

Курс «Проблема сравнительного изучения произведений русской литературы» предназначен для бакалавров, обучающихся по специальности «Зарубежная филология (компаративистика: языки, литература, культура России и страны специализации)». Цель дисциплины — показать возможность обнаружения сходжений между произведениями русской литературы различных эпох, научить студентов находить, точно описывать и грамотно анализировать неожиданные, не лежащие на поверхности, связи между произведениями русской литературы.

Задачи дисциплины:

- рассмотреть возможности и перспективы сопоставления произведений русской литературы XIX–XXI вв. и выявить типологические связи между ними;
- познакомить учащихся с теоретическими проблемами компаративистики на материале русской литературы;
- развить практические навыки компаративистского анализа художественных произведений на материале русской литературы.

### 1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ПК-1 Способен применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	ПК-1.1. Способен применять знание профессиональных терминов, концепций, научных парадигм в собственной научно-исследовательской деятельности	Знать: основы научно-исследовательской деятельности в области филологии, а также в смежных областях знания. Уметь: применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности. Владеть: научным стилем речи; практическим опытом научно-исследовательской деятельности в разных областях филологии.
	ПК-1.2. Умеет выбирать наиболее продуктивную исследовательскую стратегию, методологическую базу, терминологический аппарат для достижения поставленной цели	Знать: основные методологические приемы филологического исследования. Уметь: применять выбранную методологию и стратегию исследования на конкретном языковом и литературном материале. Владеть: методологической базой, терминологическим аппаратом,

		принятым в области филологии, а также в смежных областях знания.
	ПК-1.3. Способен представлять результаты собственной научно-исследовательской деятельности с применением навыков ораторского искусства	Знать: основные виды и типы представления научной информации в устной и письменной формах, алгоритм создания доклада и сообщения по результатам собственных исследований в области языкознания и литературоведения. Уметь: выбирать источники и искать научную литературу для изучения, анализировать и синтезировать информацию, получаемую из различных информационных источников, создавать и оформлять в письменной форме результаты собственных исследований, в том числе с целью их последующего устного представления. Владеть: навыками участия в научных дискуссиях и стратегиями поведения при демонстрации результатов проведённого исследования.
ПК-2 Способен проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов	ПК-2.1 Владеет умением использовать методики научно-исследовательской деятельности с учетом современной научной парадигмы	Знать: современную научную парадигму в области филологии и современные методы исследования, принятые в языкознании и литературоведении, а также в смежных областях знания. Уметь: определять наиболее продуктивную методику исследования. Владеть: умением применять выбранную методику исследования в собственной исследовательской деятельности.
	ПК-2.2 Владеет способностью аргументированно формулировать умозаключения и выводы, полученные в результате научно-исследовательской деятельности	Знать: принципы научной аргументации. Уметь: аргументированного выстраивания научного текста с учетом логических связей. Владеть: способностью формулировать основные положения и выводы научного исследования.
	ПК-2.3 Владеет навыками работы с учебной и научной литературой	Знать: принципы реферирования и критического анализа учебной и научной литературы.

		Уметь: работать с учебной и научной литературой, правильно оформлять сноски и библиографический список. Владеть: навыками поиска, реферирования и критического анализа учебной и научной литературы.
--	--	---

### 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Проблема сравнительного изучения произведений русской литературы» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана.

Для освоения дисциплины (*модуля*) необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: Введение в теорию и историю литературы, История русской литературы XIX в.

В результате освоения дисциплины (*модуля*) формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: История русской литературы XX в., Русская литература начала XXI в.

## 2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 академических часа (ов).

### Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
3	Лекции	16
3	Семинары	12
Всего:		28

Объем дисциплины (*модуля*) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 44 академических часа(ов).

### Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
3	Лекции	8
3	Семинары	8
Всего:		16

Объем дисциплины (*модуля*) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 56 академических часа(ов).

### 3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Теоретические аспекты компаративистского подхода к произведениям русской литературы	Почему типологические связи нередко оказываются важнее генетических. О пользе «странных сближений» при анализе внешне «непохожих» явлений. Феномен «столетних» циклов в русской литературе и культуре и их осмысление в компаративистской перспективе. Почему первая половина XIX в. становится столь актуальной именно сейчас?
2	Руссоистские тенденции в русской литературе	Руссоизм Н.М. Карамзина и руссоизм Л.Н. Толстого. Проблематизация руссоизма у К.Н. Батюшкова и А.С. Пушкина. Консервативный руссоизм В.И. Белова и В.Г. Распутина в контексте современных неоромантических (метамодернистских) тенденций
3	Дворянин и крестьянка на rendez-vous	Сравнительный анализ литературных концепций: «Бедная Лиза» Н.М. Карамзина, «Станционный смотритель» А.С. Пушкина, «Тройка» Н.А. Некрасова, «Отцы и дети» И.С. Тургенева, «На железной дороге» А.А. Блока, «Темные аллеи» И.А. Бунина, «Исторический романс» Т.Ю. Кибирова
4	Проблема «высокого зла» в компаративистской перспективе	Пушкинский Сальери, лермонтовские герои-индивидуалисты (Демон, Арбенин), Ленин в книге А.И. Солженицына «Ленин в Цюрихе», Руслан в повести Г.Н. Владимова «Верный Руслан»: сопоставительный анализ актантов
5	Обман и реальность видений	«Светлана» В.А. Жуковского, «Демон» М.Ю. Лермонтова, сон Свидригайлова в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», «Generation “П”» В.О. Пелевина, «Аварон» В.Г. Сорокина: сравнение художественных функций видений, не понятых персонажами
6	Релятивные и антирелятивные тенденции в творчестве А.С. Пушкина и в современной культуре	Преодоление радикально релятивистских тенденций в творчестве Пушкина как аналог современного движения от постмодернизма к метамодернизму. Метарелятивизм в творчестве А.С. Пушкина и В.Г. Сорокина
7	Репрезентации мазохистской интенциональности в русской литературе	«Первая любовь» И.С. Тургенева, «Записки из подполья» Ф.М. Достоевского, стихи В.Я. Брюсова, Н.С. Гумилева и В.В. Маяковского, «Месяц в Дахау» В.Г. Сорокина: проблема сопоставления художественных концепций

8	Реализация принципа нонселекции в творчестве А.С. Пушкина, В.Г. Сорокина и Т.Ю. Кибирова	«Эхо» А.С. Пушкина, «Жрать!» В.Г. Сорокина, «Сквозь прощальные слезы» Т.Ю. Кибирова. Нонселекция как источник квазирелятивного «всеприятия». Феномен нового осмысления объективности в релятивизирующем контексте
9	Антисексуальные интенции в прозе XIX–XX вв.	«Вий» и «Нос» Н.В. Гоголя, «Крейцера соната» Л.Н. Толстого, «Антисексус» и «Фро» А.П. Платонова. Представления о сексуальности как разрушительной силе в контексте весьма далеких друг от друга идеологических систем
10	Апокалиптические и постапокалиптические мотивы в русских романах XIX–XX вв.	Сны Раскольникова, «Белая гвардия» М.А. Булгакова, романы «Кысь» Т.Н. Толстой и «Укус ангела» П.В. Крусанова: проблема сопоставления образов глобальной катастрофы и ее последствий
11	Квазиинфернальная образность в русской литературе	«Ночь перед Рождеством» Н.В. Гоголя, «О чуде, происшедшем в Пепельную Среду» Е.И. Замятина, «Мастер и Маргарита» и «Записки покойника» М.А. Булгакова, квазиинфернальные образы в прозе А.И. Солженицына, В.О. Пелевина и Т.Н. Толстой. Сравнение условных образов инфернальных существ и их влияния на концепции произведений
12	Как коммуникативная ошибка может породить мощную мифологию	«Ревизор» Н.В. Гоголя, «Подпоручик Киже» Ю.Н. Тынянова, «Диалог» И.А. Бродского и «Любишь — не любишь» Т.Н. Толстой: анализ мифологий персонажей в компаративистской перспективе
13	Проблема растворения/нерастворения героев в толпе. «Восстание масс» и требование добровольного подчинения им	«Поэту» А.С. Пушкина, «Не верь себе» М.Ю. Лермонтова, Пьер Безухов и Платон Каратаев в эпосе Л.Н. Толстого «Война и мир», «Госка» А.П. Чехова, «Собачье сердце» М.А. Булгакова, романы В.Г. Сорокина «Тридцатая любовь Марины» и «Манарага»: проблема сопоставления концепций
14	Трансформации романа/повести воспитания в русской литературе	Биографическая трилогия Л.Н. Толстого, «Неточка Незванова» Ф.М. Достоевского, «Затворник и Шестипалый» В.О. Пелевина, «Кысь» Т.Н. Толстой. Необычные модификации Bildungsroman в рамках русской литературной традиции

#### 4. Образовательные технологии

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	Теоретические аспекты компаративистского подхода к произведениям русской литературы	Лекция 1	Для проведения занятий лекционного типа по дисциплине применяются такие образовательные технологии как интерактивные лекции, проблемное обучение

2	Руссоистские тенденции в русской литературе	Лекция 2	Для проведения занятий лекционного типа по дисциплине применяются такие образовательные технологии как интерактивные лекции, проблемное обучение
3	Дворянин и крестьянка на rendez-vous	Семинар 1	Для проведения занятий семинарского типа используются групповые дискуссии, ролевые игры, анализ ситуаций и имитационных моделей
4	Проблема «высокого зла» в компаративистской перспективе	Лекция 3	Для проведения занятий лекционного типа по дисциплине применяются такие образовательные технологии как интерактивные лекции, проблемное обучение
5	Обман и реальность видений	Семинар 2	Для проведения занятий семинарского типа используются групповые дискуссии, ролевые игры, анализ ситуаций и имитационных моделей
6	Релятивные и антирелятивные тенденции в творчестве А.С. Пушкина и в современной культуре	Лекция 4	Для проведения занятий лекционного типа по дисциплине применяются такие образовательные технологии как интерактивные лекции, проблемное обучение
7	Репрезентации мазохистской интенциональности в русской литературе	Семинар 3	Для проведения занятий семинарского типа используются групповые дискуссии, ролевые игры, анализ ситуаций и имитационных моделей
8	Реализация принципа нонселекции в творчестве А.С. Пушкина, В.Г. Сорокина и Т.Ю. Кибирова	Семинар 4	Для проведения занятий семинарского типа используются групповые дискуссии, ролевые игры, анализ ситуаций и имитационных моделей
9	Антисексуальные интенции в прозе XIX–XX вв.	Лекция 5	Для проведения занятий лекционного типа по дисциплине применяются такие образовательные технологии как интерактивные лекции, проблемное обучение
10	Апокалиптические и постапокалиптические мотивы в русских романах XIX–XX вв.	Лекция 6	Для проведения занятий лекционного типа по дисциплине применяются такие образовательные технологии как интерактивные лекции, проблемное обучение
11	Квазиинфернальная образность в русской литературе	Семинар 5	Для проведения занятий семинарского типа используются групповые дискуссии, ролевые игры, анализ ситуаций и имитационных моделей

12	Как коммуникативная ошибка может породить мощную мифологию	Семинар 6	Для проведения занятий семинарского типа используются групповые дискуссии, ролевые игры, анализ ситуаций и имитационных моделей
13	Проблема растворения/нерастворения героев в толпе. «Восстание масс» и требование добровольного подчинения им	Лекция 7	Для проведения занятий лекционного типа по дисциплине применяются такие образовательные технологии как интерактивные лекции, проблемное обучение
14	Трансформации романа/повести воспитания в русской литературе	Лекция 8	Для проведения занятий лекционного типа по дисциплине применяются такие образовательные технологии как интерактивные лекции, проблемное обучение

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

## 5. Оценка планируемых результатов обучения

### 5.1 Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- опрос	5 баллов	30 баллов
- участие в дискуссии на семинаре	5 баллов	30 баллов
Промежуточная аттестация – зачет		40 баллов
<b>Итого за семестр</b>		<b>100 баллов</b>

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C

56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

## 5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	удовлетво- рительно/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	неудовлет- ворительно/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

### 5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

#### Вопросы для зачета

1. Анализ типологической связи между произведениями как филологический инструмент.
2. Любовь дворянина и крестьянки как предмет литературной полемики.
3. Видения глазами атеистов (Свидригайлов в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» и Петя в рассказе В.Г. Сорокина «Аварон»).
4. Изображение «всеобщего одичания» в снах Раскольникова на каторге и в романе Т.Н. Толстой «Кысь».
5. Изображение обманчивых видений в русской литературе XIX–XX вв.
6. «Ненасоящий черт» у Н.В. Гоголя («Ночь перед Рождеством») и А.И. Солженицына (сцена Ленина и Парвуса в книге «Ленин в Цюрихе»).
7. Коммуникативная ошибка как триггер патологической ситуации в комедии Н.В. Гоголя «Ревизор», повести Ю.Н. Тынянова «Подпоручик Киже».
8. Конфликт героя и толпы в стихотворении М.Ю. Лермонтова «Не верь себе» и в рассказе А.П. Чехова «Тоска».
9. Проблема несовместимости дворянской и крестьянской культур после культурной революции Петра I: литературные репрезентации.
10. Метамодернизм в XIX в.? Можно ли так говорить?
11. Квазиинфернальные трикстеры в романах М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» и В.О. Пелевина «Generation “П”».
12. Почему имеет смысл говорить о столетних циклах в русской культуре?
13. Проблема нонселекции в романтической и метамодернистской перспективах.
14. Необычные сюжетные и жанровые модификации Bildungsroman в повестях Ф.М. Достоевского «Неточка Незванова» и В.О. Пелевина «Затворник и Шестипалый».
15. Онтологизация ошибки в стихотворении И.А. Бродского «Диалог» и рассказе Т.Н. Толстой «Любишь — не любишь».
16. Руссоизм в русской литературе XIX в.
17. Поиски новых форм репрезентации этической позиции в релятивизированном мире (А.С. Пушкин и В.Г. Сорокин).
18. Сопоставление образов женщин в повестях Н.В. Гоголя «Вий» и А.П. Платонова «Фро»?
19. Почему пушкинский Сальери и лермонтовский Демон похожи?
20. Проблема соединения с «роевым» началом (Платон Каратаев в эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир» главная героиня романа В.Г. Сорокина «Тридцатая любовь Марины»).
21. Руссоизм в литературном творчестве Л.Н. Толстого и В.И. Белова: проблема сопоставления.
22. Чем владимовский Руслан похож на лермонтовского Арбенина?
23. Руссоизм в русской литературе XX в.
24. Сны Раскольникова на каторге и финал романа П.В. Крусанова «Укус ангела»: проблема сопоставления.
25. Сравнительный анализ стихотворений В.Я. Брюсова «La belle dame sans merci» и Н.С. Гумилева «Орел».
26. Стихотворение А.С. Пушкина «Эхо» и литературный манифест В.Г. Сорокина «Жрать!»: проблема сопоставления.
27. Трансгрессивные чудеса в рассказе Е.И. Замятина «О чуде, происшедшем в Пепельную Среду» и романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита».
28. Чем Владимир Георгиевич из рассказа В.Г. Сорокина «Месяц в Дахау» похож на Володю из повести И.С. Тургенева «Первая любовь»?
29. Проблема развития личности в нечеловеческих условиях (повесть Ф.М. Достоевского «Неточка Незванова» и роман Т.Н. Толстой «Кысь»).
30. Что сближает повести Н.В. Гоголя «Вий» и Л.Н. Толстого «Крейцера соната»?

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Теоретические аспекты компаративистского подхода к произведениям русской литературы	Почему типологические связи нередко оказываются важнее генетических. О пользе «странных сближений» при анализе внешне «непохожих» явлений. Феномен «столетних» циклов в русской литературе и культуре и их осмысление в компаративистской перспективе. Почему первая половина XIX в. становится столь актуальной именно сейчас?
2	Руссоистские тенденции в русской литературе	Руссоизм Н.М. Карамзина и руссоизм Л.Н. Толстого. Проблематизация руссоизма у К.Н. Батюшкова и А.С. Пушкина. Консервативный руссоизм В.И. Белова и В.Г. Распутина в контексте современных неоромантических (метамодернистских) тенденций
3	Дворянин и крестьянка на rendez-vous	Сравнительный анализ литературных концепций: «Бедная Лиза» Н.М. Карамзина, «Станционный смотритель» А.С. Пушкина, «Тройка» Н.А. Некрасова, «Отцы и дети» И.С. Тургенева, «На железной дороге» А.А. Блока, «Темные аллеи» И.А. Бунина, «Исторический романс» Т.Ю. Кибирова
4	Проблема «высокого зла» в компаративистской перспективе	Пушкинский Сальери, лермонтовские герои-индивидуалисты (Демон, Арбенин), Ленин в книге А.И. Солженицына «Ленин в Цюрихе», Руслан в повести Г.Н. Владимова «Верный Руслан»: сопоставительный анализ актантов
5	Обман и реальность видений	«Светлана» В.А. Жуковского, «Демон» М.Ю. Лермонтова, сон Свидригайлова в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», «Generation “П”» В.О. Пелевина, «Аварон» В.Г. Сорокина: сравнение художественных функций видений, не понятых персонажами
6	Релятивные и антирелятивные тенденции в творчестве А.С. Пушкина и в современной культуре	Преодоление радикально релятивистских тенденций в творчестве Пушкина как аналог современного движения от постмодернизма к метамодернизму. Метарелятивизм в творчестве А.С. Пушкина и В.Г. Сорокина
7	Репрезентации мазохистской интенциональности в русской литературе	«Первая любовь» И.С. Тургенева, «Записки из подполья» Ф.М. Достоевского, стихи В.Я. Брюсова, Н.С. Гумилева и В.В. Маяковского, «Месяц в Дахау» В.Г. Сорокина: проблема сопоставления художественных концепций
8	Реализация принципа нонселекции в творчестве А.С. Пушкина, В.Г. Сорокина и Т.Ю. Кибирова	«Эхо» А.С. Пушкина, «Жрать!» В.Г. Сорокина, «Сквозь прощальные слезы» Т.Ю. Кибирова. Нонселекция как источник квазирелятивного «всеприятия». Феномен нового осмысления объективности в релятивизирующем контексте

9	Антисексуальные интенции в прозе XIX–XX вв.	«Вий» и «Нос» Н.В. Гоголя, «Крейцера соната» Л.Н. Толстого, «Антисексус» и «Фро» А.П. Платонова. Представления о сексуальности как разрушительной силе в контексте весьма далеких друг от друга идеологических систем
10	Апокалиптические и постапокалиптические мотивы в русских романах XIX–XX вв.	Сны Раскольникова, «Белая гвардия» М.А. Булгакова, романы «Кысь» Т.Н. Толстой и «Укус ангела» П.В. Крусанова: проблема сопоставления образов глобальной катастрофы и ее последствий
11	Квазиинфернальная образность в русской литературе	«Ночь перед Рождеством» Н.В. Гоголя, «О чуде, происшедшем в Пепельную Среду» Е.И. Замятина, «Мастер и Маргарита» и «Записки покойника» М.А. Булгакова, квазиинфернальные образы в прозе А.И. Солженицына, В.О. Пелевина и Т.Н. Толстой. Сравнение условных образов инфернальных существ и их влияния на концепции произведений
12	Как коммуникативная ошибка может породить мощную мифологию	«Ревизор» Н.В. Гоголя, «Подпоручик Киже» Ю.Н. Тынянова, «Диалог» И.А. Бродского и «Любишь — не любишь» Т.Н. Толстой: анализ мифологий персонажей в компаративистской перспективе
13	Проблема растворения/нерастворения героев в толпе. «Восстание масс» и требование добровольного подчинения им	«Поэту» А.С. Пушкина, «Не верь себе» М.Ю. Лермонтова, Пьер Безухов и Платон Каратаев в эпосе Л.Н. Толстого «Война и мир», «Тоска» А.П. Чехова, «Собачье сердце» М.А. Булгакова, романы В.Г. Сорокина «Тридцатая любовь Марины» и «Манарага»: проблема сопоставления концепций
14	Трансформации романа/повести воспитания в русской литературе	Биографическая трилогия Л.Н. Толстого, «Неточка Незванова» Ф.М. Достоевского, «Затворник и Шестипалый» В.О. Пелевина, «Кысь» Т.Н. Толстой. Необычные модификации Bildungsroman в рамках русской литературной традиции

## 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### 6.1 Список источников и литературы

#### Источники

*Карамзин Н.М.* Бедная Лиза.

*Жуковский В.А.* Баллады.

*Батюшков К.Н.* Стихотворения

*Пушкин А.С.* Стихотворения. Пир во время чумы. Моцарт и Сальери. Станционный смотритель.

*Лермонтов М.Ю.* Стихотворения. Демон. Маскарад.

*Гоголь Н.В.* Ночь перед Рождеством. Вий. Ревизор. Нос.

*Некрасов Н.А.* Стихотворения.

*Тургенев И.С.* Первая любовь. Отцы и дети.

*Достоевский Ф.М.* Неточка Незванова. Преступление и наказание. Записки из подполья.

*Толстой Л.Н.* Детство. Отрочество. Юность. Война и мир. Крейцера соната.

*Чехов А.П.* Тоска.

*Брюсов В.Я.* Стихотворения.  
*Блок А.А.* Стихотворения.  
*Гумилев Н.С.* Стихотворения.  
*Маяковский В.В.* Стихотворения.  
*Замятин Е.И.* О чуде, происшедшем в Пепельную Среду.  
*Тынянов Ю.Н.* Подпоручик Кижэ.  
*Бунин И.А.* Темные аллеи.  
*Булгаков М.А.* Белая гвардия. Собачье сердце. Мастер и Маргарита. Записки покойника.  
*Платонов А.П.* Антисексус. Фро.  
*Солженицын А.И.* Ленин в Цюрихе.  
*Белов В.И.* Привычное дело.  
*Распутин В.Г.* Прощание с Матерой.  
*Владимов Г.Н.* Верный Руслан.  
*Бродский И.А.* Стихотворения.  
*Сорокин В.Г.* Тридцатая любовь Марины. Месяц в Дахау. Аварон. Жрать! Манарага.  
*Кибиров Т.Ю.* Стихотворения. Сквозь прощальные слезы.  
*Пелевин В.О.* Затворник и Шестипалый. Generation «П».  
*Толстая Т.Н.* Любишь — не любишь. Кысь.  
*Крусанов П.В.* Укус ангела.

## **Литература основная**

### **Учебная литература**

История русской литературы второй трети XIX века в 2 ч. Часть 1 : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. Н. Аношкина [и др.] ; под редакцией В. Н. Аношкиной, Л. Д. Громовой, В. Б. Катаева. — 3-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — Режим доступа: <https://urait.ru/book/istoriya-russkoy-literatury-vtoroy-treti-xix-veka-v-2-ch-chast-1-433923>

История русской литературы второй трети XIX века в 2 ч. Часть 2 : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. Н. Аношкина [и др.] ; ответственный редактор В. Н. Аношкина, Л. Д. Громова. — 3-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — Режим доступа: <https://urait.ru/book/istoriya-russkoy-literatury-vtoroy-treti-xix-veka-v-2-ch-chast-2-434089>

Линков, В. Я. История русской литературы (вторая половина XIX века): учебник для академического бакалавриата / В. Я. Линков. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019 — Режим доступа: <https://urait.ru/book/istoriya-russkoy-literatury-vtoraya-polovina-xix-veka-434145>

## **Литература дополнительная**

### **Научная литература**

*Бахтин М.М.* Проблемы поэтики Достоевского // Бахтин М.М. Собр. соч.: в 7 т. М., 2002. Т. 6.  
*Вацуро В.Э.* Лирика пушкинской поры: «Элегическая школа». М.: Наука, 1984.  
*Вацуро В.Э.* О Лермонтове. М., 2008.  
*Веселовский А.Н.* Избранное: на пути к исторической поэтике. М.; СПб., 2010.  
*Веселовский А.Н.* Избранное: историческая поэтика. СПб., 2011.  
*Виницкий И.Ю.* Дом толкователя: Поэтическая семантика и историческое воображение В.А. Жуковского. М., 2006.  
*Вольперт Л.И.* Лермонтов и литература Франции. Тарту, 2010.  
*Давыдова Т.Т.* Творческая эволюция Евгения Замятина. М., 2000.  
*де Лазари А.* В кругу Федора Достоевского. Почвенничество. М., 2007.  
*Долинин А.А.* Пушкин и Англия. М., 2007.  
*Жирмунский В.М.* Сравнительное литературоведение. Восток и Запад. Л., 1979.  
*Зорин А.Л.* Жизнь Льва Толстого. Опыт прочтения. М., 2020.

- Крусанов А.В.* Русский авангард 1907–1932: исторический очерк: в 4 т. 1996–2003. Т. 1–2.
- Лейбов Р., Лекманов О., Ступакова Е.* Господь! Прости Советскому Союзу! М., 2020.
- Лекманов О.А.* Книга об акмеизме и другие работы. Томск, 2000.
- Лермонтовская энциклопедия. М., 1981.
- Липовецкий М.Н.* Паралогии: Трансформации (пост)модернистского дискурса в русской культуре 1920–2000-х годов. М., 2008.
- Лотман Ю.М.* Пушкин. СПб., 1995.
- Макеев М.С.* Николай Некрасов. М., 2017.
- Мальгина Н.М.* Художественный мир Андрея Платонова. М., 1995.
- Мальцев Ю.В.* Иван Бунин. Frankfurt a/M.; М., 1994.
- Манн Ю.В.* Динамика русского романтизма. М., 1995.
- Манн Ю.В.* Поэтика Гоголя. Вариации к теме. М., 1996.
- Манн Ю.В.* Русская литература XIX века. Эпоха романтизма. М., 2007.
- Маркович В.М.* И.С. Тургенев и русский реалистический роман XIX века. Л., 1982.
- Маркович В.М.* Пушкин и Лермонтов в истории рус. лит.: ст. разных лет. 1997.
- Михайлов А.В.* Избранное. Историческая поэтика и герменевтика. СПб., 2006.
- Пайман А.* История русского символизма. М., 2000.
- Пильщиков И.А.* Батюшков и литература Италии: филологические разыскания. М., 2003.
- Проблемы современной компаративистики. М., 2011.
- Проскурин О.А.* Поэзия Пушкина, или Подвижный палимпсест. М., 2001.
- Разувалова А.И.* Писатели-«деревенщики»: литература и консервативная идеология 1970-х годов. М., 2015.
- Скафтымов А.П.* Идеи и формы в творчестве Л. Толстого // Скафтымов А.П. Поэтика художественного произведения. М., 2007. С. 264–293.
- Скороспелова Е.Б.* Русская проза XX века: От А. Белого («Петербург») до Б. Пастернака («Доктор Живаго»). М., 2003.
- Сиваковский П.Е.* Кровь барона в «Мастере и Маргарите»: булгаковский роман как «антисоветское» произведение // М.А. Булгаков: pro et contra: антология. СПб., 2019. С. 887–897.
- Сиваковский П.Е.* Ленин и черт: история одной (не)встречи в эпопее А.И. Солженицына «Красное Колесо» // Записки русской академической группы в США = Transactions of the association of Russian-American scholars in the U.S.A. New York, 2010. Vol. XXXVI. Pp. 121–139.
- Сиваковский П.Е.* «Месяц в Дахау»: нисхождение в рай. Владимир Сорокин как метарелятивист // Филол. науки. Науч. доклады высш. шк. 2018. № 6. С. 66–82.
- Сиваковский П.Е.* Образы пост-смерти в поэзии Иосифа Бродского и Ольги Седаковой // Вестн. РГГУ. Сер. Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2021. № 7. С. 141–165.
- Сиваковский П.Е.* Пушкин: этика и идеал в релятивизирующем контексте // Вестн. РГГУ. Сер. Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2023. № 9. С. 68–82.
- Сиваковский П.Е.* Слеза Демона, или Апология нечеловеческого // Сквозь слезы: Русская эмоциональная культура. М.: Новое лит. обозрение, 2023. С. 63–80.
- Терц А. (Синяевский А.Д.).* Люди и звери // Вопр. лит. 1990. № 1. С. 61–86.
- Топоров В.Н.* «Бедная Лиза» Карамзина. Опыт прочтения: К двухсотлетию со дня выхода в свет. М., 1995.
- Чудаков А.П.* Поэтика Чехова. М., 1971.
- Чудакова М.О.* Жизнеописание Михаила Булгакова. М., 1988.
- Шайтанов И.О.* Компаративистика и/или поэтика. М., 2010.
- Шнитман-Макмиллин С.* Георгий Владимов: бремя рыцарства. М., 2022.
- Западное литературоведение XX века. Энциклопедия. М., 2004.
- Литературная энциклопедия терминов и понятий. М., 2001.
- Москва — Петербург: pro et contra. СПб., 2000.

- Спиваковский П.Е.* Трагический герой и пространство тернарной этики в романе Татьяны Толстой «Кысь» // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9. Филология. 2021. № 3. С. 69–82.
- Спиваковский П.Е.* Эго-миры и взрыв: «Рассказ о самом главном» Евгения Замятина // Вестн. РГГУ. Сер. Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2022. № 9. С. 132–138.
- Сравнительное литературоведение: Хрестоматия: Учеб. пособие. Тюмень, 2011.
- Топоров В.Н.* Странный Тургенев. М., 1998.
- «Это просто буквы на бумаге». Владимир Сорокин: после литературы. М., 2018.

## **6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».**

*Необходимо добавить то, что необходимо для изучения дисциплины*

Национальная электронная библиотека (НЭБ) [www.rusneb.ru](http://www.rusneb.ru)  
 ELibrary.ru Научная электронная библиотека [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)  
 Электронная библиотека Grebennikon.ru [www.grebennikon.ru](http://www.grebennikon.ru)  
 Cambridge University Press  
 ProQuest Dissertation & Theses Global  
 SAGE Journals  
 Taylor and Francis  
 JSTOR

## **6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы**

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

## **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

*В качестве материально-технического обеспечения дисциплины указывается необходимое для обучения лицензионное программное обеспечение (из рекомендованного списка), оборудование, демонстрационные приборы, мультимедийные средства, учебные фильмы, тренажеры, требования к аудиториям – компьютерные классы, академические или специально оборудованные аудитории и лаборатории, наличие доски и т.д.*

*Например:*

*Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.*

Состав программного обеспечения:

*При проведении занятий без специального ПО (только демонстрация презентаций, пп.3-9 необходимо удалить)*

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security
4. Adobe Master Collection
5. AutoCAD
6. Archicad
7. SPSS Statistics

8. ОС «Альт Образование»
9. Visual Studio
10. Adobe Creative Cloud

## **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;

- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

## 9. Методические материалы

### 9.1 Планы семинарских занятий

Как коммуникативная ошибка может породить мощную мифологию

Тема 1. Дворянин и крестьянка на rendez-vous.

*Вопросы для обсуждения:*

1. Любовь дворянина и крестьянки как предмет литературной полемики.
2. Проблема несовместимости дворянской и крестьянской культур после культурной революции Петра I: литературные репрезентации.

*Список литературы:*

*Виницкий И.Ю.* Дом толкователя: Поэтическая семантика и историческое воображение В.А. Жуковского. М., 2006.

*Долинин А.А.* Пушкин и Англия. М., 2007.

*Макеев М.С.* Николай Некрасов. М., 2017.

*Манн Ю.В.* Динамика русского романтизма. М., 1995.

Тема 2. Обман и реальность видений.

*Вопросы для обсуждения:*

1. Видения глазами атеистов (Свидригайлов в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» и Петя в рассказе В.Г. Сорокина «Аварон»).
2. Изображение обманчивых видений в русской литературе XIX–XX вв.

*Список литературы:*

*Бахтин М.М.* Проблемы поэтики Достоевского // Бахтин М.М. Собр. соч.: в 7 т. М., 2002. Т. 6.

*Виницкий И.Ю.* Дом толкователя: Поэтическая семантика и историческое воображение В.А. Жуковского. М., 2006.

*Липовецкий М.Н.* Паралогии: Трансформации (пост)модернистского дискурса в русской культуре 1920–2000-х годов. М., 2008.

*Сиваковский П.Е.* «Месяц в Дахау»: нисхождение в рай. Владимир Сорокин как метареалист // Филол. науки. Науч. доклады высш. шк. 2018. № 6. С. 66–82.

Тема 3. Репрезентации мазохистской интенциональности в русской литературе.

*Вопросы для обсуждения:*

1. Сравнительный анализ стихотворений В.Я. Брюсова «La belle dame sans merci» и Н.С. Гумилева «Орел».
2. Чем Владимир Георгиевич из рассказа В.Г. Сорокина «Месяц в Дахау» похож на Володю из повести И.С. Тургенева «Первая любовь»?

*Список литературы:*

*Лекманов О.А.* Книга об акмеизме и другие работы. Томск, 2000.

*Маркович В.М.* И.С. Тургенев и русский реалистический роман XIX века. Л., 1982.

*Пайман А.* История русского символизма. М., 2000.

*Стиваковский П.Е.* «Месяц в Дахау»: нисхождение в рай. Владимир Сорокин как метарелятивист // Филол. науки. Науч. доклады высш. шк. 2018. № 6. С. 66–82.

Тема 4. Реализация принципа нонселекции в творчестве А.С. Пушкина, В.Г. Сорокина и Т.Ю. Кибирова.

*Вопросы для обсуждения:*

1. Проблема нонселекции в романтической и метамодернистской перспективах.
2. Стихотворение А.С. Пушкина «Эхо» и литературный манифест В.Г. Сорокина «Жрать!»: проблема сопоставления.

*Список литературы:*

*Лейбов Р., Лекманов О., Ступакова Е.* Господь! Прости Советскому Союзу! М., 2020.

*Липовецкий М.Н.* Паралогии: Трансформации (пост)модернистского дискурса в русской культуре 1920–2000-х годов. М., 2008.

*Стиваковский П.Е.* Пушкин: этика и идеал в релятивизирующем контексте // Вестн. РГГУ. Сер. Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2023. № 9. С. 68–82.

Тема 5. Квазиинфернальная образность в русской литературе.

*Вопросы для обсуждения:*

1. «Ненастоящий черт» у Н.В. Гоголя («Ночь перед Рождеством») и А.И. Солженицына (сцена Ленина и Парвуса в книге «Ленин в Цюрихе»).
2. Квазиинфернальные трикстеры в романах М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» и В.О. Пелевина «Generation “П”».

*Список литературы:*

*Давыдова Т.Т.* Творческая эволюция Евгения Замятина. М., 2000.

*Манн Ю.В.* Поэтика Гоголя. Вариации к теме. М., 1996.

*Стиваковский П.Е.* Кровь барона в «Мастере и Маргарите»: булгаковский роман как «антисоветское» произведение // М.А. Булгаков: pro et contra: антология. СПб.: РХГА, 2019. С. 887–897.

*Стиваковский П.Е.* Ленин и черт: история одной (не)встречи в эпопее А.И. Солженицына «Красное Колесо» // Записки русской академической группы в США = Transactions of the association of Russian-American scholars in the U.S.A. New York, 2010. Vol. XXXVI. Pp. 121–139.

*Чудакова М.О.* Жизнеописание Михаила Булгакова. М., 1988.

Тема 6. Как коммуникативная ошибка может породить мощную мифологию.

*Вопросы для обсуждения:*

1. Коммуникативная ошибка как триггер патологической ситуации в комедии Н.В. Гоголя «Ревизор», повести Ю.Н. Тынянова «Подпоручик Киж».
2. Онтологизация ошибки в стихотворении И.А. Бродского «Диалог» и рассказе Т.Н. Толстой «Любишь — не любишь».

*Список литературы:*

*Манн Ю.В.* Поэтика Гоголя. Вариации к теме. М., 1996.

*Скороспелова Е.Б.* Русская проза XX века: От А. Белого («Петербург») до Б. Пастернака («Доктор Живаго»). М., 2003.

*Стиваковский П.Е.* Образы пост-смерти в поэзии Иосифа Бродского и Ольги Седаковой // Вестн. РГГУ. Сер. Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2021. № 7. С. 141–165.

*Стиваковский П.Е.* Трагический герой и пространство тернарной этики в романе Татьяны Толстой «Кысь» // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9. Филология. 2021. № 3. С. 69–82.



**АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ**

Дисциплина «Проблема сравнительного изучения произведений русской литературы» реализуется в Институте филологии и истории кафедрой истории русской классической литературы

Цель дисциплины — показать возможность обнаружения схождений между произведениями русской литературы различных эпох, научить студентов находить, точно описывать и грамотно анализировать неожиданные, не лежащие на поверхности, связи между произведениями русской литературы.

Задачи дисциплины:

- рассмотреть возможности и перспективы сопоставления произведений русской литературы XIX–XXI вв. и выявить типологические связи между ними;
- познакомить учащихся с теоретическими проблемами компаративистики на материале русской литературы;
- развить практические навыки компаративистского анализа художественных произведений на материале русской литературы.

Дисциплина (*модуль*) направлена на формирование следующих компетенций:

ПК-1 Способен применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	ПК-1.1. Способен применять знание профессиональных терминов, концепций, научных парадигм в собственной научно-исследовательской деятельности	Знать: основы научно-исследовательской деятельности в области филологии, а также в смежных областях знания. Уметь: применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности. Владеть: научным стилем речи; практическим опытом научно-исследовательской деятельности в разных областях филологии.
	ПК-1.2. Умеет выбирать наиболее продуктивную исследовательскую стратегию, методологическую базу, терминологический аппарат для достижения поставленной цели	Знать: основные методологические приемы филологического исследования. Уметь: применять выбранную методологию и стратегию исследования на конкретном языковом и литературном материале. Владеть: методологической базой, терминологическим аппаратом, принятым в области филологии, а также в смежных областях знания.
	ПК-1.3. Способен представлять результаты	Знать: основные виды и типы представления научной информации

	<p>собственной научно-исследовательской деятельности с применением навыков ораторского искусства</p>	<p>в устной и письменной формах, алгоритм создания доклада и сообщения по результатам собственных исследований в области языкознания и литературоведения.          Уметь: выбирать источники и искать научную литературу для изучения, анализировать и синтезировать информацию, получаемую из различных информационных источников, создавать и оформлять в письменной форме результаты собственных исследований, в том числе с целью их последующего устного представления.          Владеть: навыками участия в научных дискуссиях и стратегиями поведения при демонстрации результатов проведенного исследования.</p>
<p>ПК-2 Способен проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов</p>	<p>ПК-2.1 Владеет умением использовать методики научно-исследовательской деятельности с учетом современной научной парадигмы</p>	<p>Знать: современную научную парадигму в области филологии и современные методы исследования, принятые в языкознании и литературоведении, а также в смежных областях знания.          Уметь: определять наиболее продуктивную методику исследования.          Владеть: умением применять выбранную методику исследования в собственной исследовательской деятельности.</p>
	<p>ПК-2.2 Владеет способностью аргументированно формулировать умозаключения и выводы, полученные в результате научно-исследовательской деятельности</p>	<p>Знать: принципы научной аргументации.          Уметь: аргументированного выстраивания научного текста с учетом логических связей.          Владеть: способностью формулировать основные положения и выводы научного исследования.</p>
	<p>ПК-2.3 Владеет навыками работы с учебной и научной литературой</p>	<p>Знать: принципы реферирования и критического анализа учебной и научной литературы.          Уметь: работать с учебной и научной литературой, правильно оформлять сноски и библиографический список.</p>

		Владеть: навыками поиска, реферирования и критического анализа учебной и научной литературы.
--	--	--

По дисциплине (*модулю*) предусмотрена промежуточная аттестация в форме *зачета*.

Общая трудоемкость освоения дисциплины (*модуля*) составляет 2 зачетных единицы.