

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО РГГУ)**

ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И ИСТОРИИ

ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра славистики и центральноевропейских исследований

ЯЗЫКОВАЯ СИТУАЦИЯ У СЛАВЯН В ПРОШЛОМ И НАСТОЯЩЕМ

Рабочая программа дисциплины

Направление подготовки: 45.04.01 Филология

Направленность: Славянские языки и литературы в европейском контексте

Уровень квалификации: магистр

Форма обучения: очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2021

ЯЗЫКОВАЯ СИТУАЦИЯ У СЛАВЯН В ПРОШЛОМ И НАСТОЯЩЕМ

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

канд. филол. наук, доц. *С. С. Скорвид*

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры СиЦЕИ

№ 7 от _____ 2020 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины

1.2. Формируемые компетенции, соотнесенные с планируемыми результатами обучения по дисциплине

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

2. Структура дисциплины

3. Содержание дисциплины

4. Образовательные технологии

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины: формирование у обучающихся представления о современных диалектах и наддиалектных идиомах и их функционировании по регионам в устной коммуникации и в письменных текстах, включая литературные, и истории их формирования.

Задачи:

- обзор исторической и современной диалектной дифференциации славянских языков на территории их распространения;
- характеристика наддиалектных форм существования славянских языков в исторической ретроспективе;
- ознакомление обучающихся с разнообразными манифестациями отдельных форм существования славянских языков, в том числе в литературных текстах, с XIX в. до наших дней.

1.2. Формируемые компетенции, соотнесенные с планируемыми результатами обучения по дисциплине

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
<i>ПК-1</i> <i>Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации</i>	<i>ПК-1.1</i> <i>Демонстрирует знание системы языка и основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации</i>	<i>Знать:</i> системы языка и основные закономерности функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации <i>Уметь:</i> проводить исследования в области теории языка, истории языка, теории литературы, истории отечественной и зарубежной литературы; истории литературной критики <i>Владеть:</i> навыками решения стандартных задач профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований
	<i>ПК-1.2</i> <i>Способен проводить исследования в области теории языка, истории языка, теории литературы, истории отечественной и зарубежной литературы; истории литературной критики</i>	
	<i>ПК-1.3</i> <i>Способен решать стандартные задачи профессиональной деятельности</i>	

	<i>на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности</i>	информационной безопасности
ПК-2 <i>Владеет навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы и использует их в собственной научно-исследовательской деятельности</i>	ПК-2.1 <i>Умеет анализировать, оценивать, реферировать литературные источники и научную литературу</i>	Знать: основы научно-исследовательской деятельности в области филологии. Уметь: применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности. Владеть: научным стилем речи; практическим опытом научно-исследовательской деятельности в области филологии.
	ПК-2.2 <i>Способен применять навыки квалифицированного анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы в собственной научно-исследовательской деятельности</i>	
	ПК-2.3 <i>Способен представлять результаты собственной научно-исследовательской деятельности с применением навыков ораторского искусства</i>	

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Языковая ситуация у славян в прошлом и настоящем» входит в блок Б1.В (Вариативная часть) ООП ВПО магистратуры по направлению подготовки 45.03.01 - «Филология», направленность «Славянские языки и литературы в европейском контексте». Дисциплина реализуется кафедрой славистики и центральноевропейских исследований историко-филологического факультета Института филологии и истории и изучается в 1 семестре.

Данная дисциплина тесно связана с параллельными курсами «Основы сравнительно-исторической грамматики славянских языков», «Западно- и южнославянские языки в ареальном освещении», «Традиции современной славистики», «Иностранный язык в профессиональной деятельности», «Начальный курс славянского языка», вместе с тем предвзя изучение во 2 и 3 семестрах дисциплин: «Сопоставительное славянское языкознание», «Славяноведение в системе современного гуманитарного знания», «Междисциплинарный подход в славистических исследованиях», «Языковая политика в славянских странах»,

«Социолингвистика», «Продолжающий курс славянского языка» и «Продвинутый курс славянского языка».

2. СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины – 3 зачетные единицы, 114 час., в т. ч. контактная работа обучающихся с преподавателем 30 час., самостоятельная работа обучающихся 84 час.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Виды учебной работы (в часах)						Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			контактная					Самостоятельная работа	
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточная аттестация		
1	Понятие языковой ситуации. Иерархия различных форм реализации славянских языков.	1	2	2				14	- собеседование - групповая дискуссия
2	Основные сведения из истории славянских литературных языков и славянской исторической диалектологии.	1	2	2				14	- собеседование - групповая дискуссия
3	Соотношение литературной, диалектных и наддиалектных языковых форм в отдельных славяноязычных сообществах.	1	2	4				14	- собеседование - тест
4	Региолекты и койне в славянских языках. Региональные славянские языки.	1	4	4				14	- групповая дискуссия - опрос
5	Диалектизмы и элементы наддиалектных идиомов в языке СМИ и художественных произведений.	1	4	4				14	- собеседование - тест
	Промежуточная аттестация	1						14	зачет с оценкой
	ИТОГО:		14	16				84	

3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Понятие языковой ситуации. Иерархия различных форм реализации современных славянских языков.

Социолингвистическое понятие «языковая ситуация», его определение как совокупности форм существования, а также стилей одного языка или совокупности языков в их территориально-социальном взаимоотношении и функциональном взаимодействии в границах определенных географических регионов или административно-политических образований («Лингвистический энциклопедический словарь»). Типы языковой ситуации в славянских странах.

Иерархия различных форм реализации современных славянских языков. Литературные языки и диалекты. Интердиалекты и другие наддиалектные субстандартные образования. «Социальные диалекты» (жаргоны, арг, сленги).

2. Основные сведения из истории славянских литературных языков и славянской исторической диалектологии.

Старославянский как первый литературный язык славян. Хронологические границы и территориальное варьирование старославянского языка. Понятия извода и редакции. Глаголические и кириллические памятники старославянской письменности. Церковнославянский язык как преемник старославянского. Изводы церковнославянского языка (XI–XIV вв.): южнославянские (болгарский, сербский, хорватский), западнославянский (чешский), восточнославянский (русский).

Языковая ситуация в Древней Руси: соотношение церковнославянского и древнерусского языков. Церковнославяново-русское двуязычие (концепции А. И. Соболевского, А. А. Шахматова, С. П. Обнорского). Функциональные типы «книжно-славянского» и «народно-разговорного» языка у В. В. Виноградова. Модель церковнославяново-русской диглоссии (А. В. Исаченко, Б. А. Успенский). Регистры книжного (стандартный и гибридный) и некнижного языка (деловой и бытовой) (В. М. Живов). Синтез генетически разнородных элементов в книжном языке восточных славян и их функциональное переосмысление. Механизмы адаптации, пересчета и вариативности (В. М. Живов) как проявления функционального переосмысления на орфографическом, лексическом и грамматическом уровнях.

«Второе южнославянское влияние» на Руси. Пуристические и реставрационные идеи книжной sprawy у южных и восточных славян. Афоно-тырновская и ресавская книжные школы. Деятельность южнославянских книжников в Московской и Литовской Руси. Реформа книжного языка в период второго южнославянского влияния, перестройка отношений между живым и книжным языком. Обособление культурно-языковой традиции Московской Руси в XV–XVI вв. от юго-западнорусской, различная реакция на второе южнославянское влияние в Московской и Литовской Руси.

Культурно-языковая ситуация Юго-Западной Руси в XVI–XVII вв. Полилингвизм (церковнославянский, «проста мова», польский) как отражение поликонфессиональности Великого княжества Литовского. «Проста мова» как литературный язык, ее происхождение и дальнейшая судьба. Роль польской и чешской моделей литературного языка для

функционирования «простой мовы». Отношение московских книжников к «простой мове» при книжной справе XVII в. Юго-западнорусский и греческий компоненты в реформе церковнославянского языка, создание нового извода церковнославянского. «Простой» язык, противопоставленный церковнославянскому и русскому, тексты на нем конца XVII–XVIII вв. Взаимоотношения церковнославянского и русского языков, начало кодификации русского языка (грамматические сочинения Ф. Поликарпова, Ф. Максимова, Ф. Прокоповича).

Этапы истории литературного русского языка Нового времени. Становление литературных украинского и белорусского языков (XIX–XX вв.).

Затухание церковнославянской литературно-языковой традиции у болгар в период турецкого владычества. Формулирование задачи создания болгарского литературного языка Нового времени в «Истории славяноболгарской» (1762) П. Хилендарского и ее решение в XIX в. деятелями болгарского национального возрождения. Формирование литературного македонского языка в XX в.

Сербско- и хорватско-церковнославянская письменность и тексты на народно-языковой основе эпохи Средневековья. Развитие чакавской письменной традиции Ренессанса в Далмации, зарождение кайкавской литературы (XVI в.). Возникновение в XVIII в. на территории Воеводины славяносербской письменности, объединяющей элементы русско-церковнославянского, русского (высокий и средний стиль), сербско-церковнославянского и сербского языка (городское и фольклорное койне). Выработка В. Караджичем в начале XIX в. новой модели языкового стандарта с опорой на устную фольклорную традицию. Венский договор 1850 г. о создании единого литературного языка сербов и хорватов по модели В. Караджича. Сербохорватский как общий литературный язык сербов, черногорцев, хорватов и мусульман-бошняков в XIX–XX вв. и современный процесс литературно-языкового разъединения у этих народов. Региональные литературные языки в Хорватии.

Периоды истории литературного языка у словенцев: допечатный (Фрейзингенские отрывки начала XI в. и др.), период становления протестантского литературного языка (вторая половина XVI в.), прерванного Контрреформацией, период национального возрождения и утверждения общесловенского литературного языка с опорой на традиции протестантской литературы (со второй половины XVIII до 70-х гг. XIX в.).

Древнечешский литературный язык XIV–XVI вв. и его роль в западнославянском регионе, сопоставимая с ролью церковнославянского языка в области *Pax Slavica Latina*. Использование древнечешского литературного языка словаками (в том числе в словакизированной форме), его влияние на развитие древнепольского литературного языка в XV–XVI вв. и на становление серболужицкой письменности в XVI в. «Упадок» чешского литературного языка в XVII–XVIII вв. и его возрождение с опорой на предшествующую традицию в конце XVIII – XIX в. Две кодификации словацкого литературного языка Нового времени (А. Бернолака и Л. Штура). Этапы истории польского литературного языка. Кашубский региональный литературный язык. Развитие литературных верхне- и нижнелужицкого языков в XVII–XXI вв.

Диалектное членение русского языка. Выделение в центральных областях европейской части России севернорусского и южнорусского наречия с промежуточными среднерусскими говорами и критерии этой классификации (оканье/аканье, различные типы аканья; взрывное/фрикативное образование /г/; твердый/мягкий согласный в окончании 3-го л. ед. и мн. ч. настоящего времени глаголов; флексия *-ы/-е* в род. п. ед. ч. существительных

ж. р. на -а и др.). Русские говоры позднего формирования в европейской и азиатской частях России.

Территориальные диалекты украинского языка: северное, юго-западное и юго-восточное наречия и их внутреннее членение. Дифференциальные признаки украинских диалектов: рефлексация древнерусских /o/, /e/ в закрытом слоге и /ê/ («ять»); неоглушение/оглушение звонких согласных перед глухими и в абсолютном конце слова; отверждение/неотверждение /p'/ в различных позициях; наличие/отсутствие долгих мягких согласных; флексия им. п. ед. ч. существительных ср. р. типа лит. *життя*; употребление полных/кратких форм прилагательных; оформление инфинитива (-*ти*/-*т'* и др.). Особенности карпатских говоров.

Классификация белорусских диалектов: основной белорусский диалектный массив (с подразделением на северо-восточные, юго-западные и среднебелорусские говоры) и западнополесская группа говоров. Их дифференциальные признаки: разного типа аканье/оканье; рефлексация древнерусских /o/, /e/ в закрытом слоге и /ê/ («ять»); различная нейтрализация парных по твердости/мягкости согласных перед [e], [i]; наличие/отсутствие цеканья-дзеканья; окончания -у, -е или -ові в дат. и местн. п. ед. ч. существительных м. р.; оформление инфинитива (-*ц'*/-*ти*) и др.

Характеристика болгарско-македонского диалектного континуума. Выделение восточноболгарской и западноболгарской групп говоров по признаку рефлексации «ять» и другим (рефлексы носовых гласных и сочетаний **tj*, **dj*, характер редукции безударных гласных, количество и дистрибуция палатализованных согласных, морфологические изоглоссы, связанные с членными формами имен и реликтами именного склонения, с личными окончаниями глагольных форм настоящего времени и др.). Подразделение македонских диалектов на западную, восточную и северную группы. Их особенности, связанные с характером ударения (фиксированное/нефиксированное), с отсутствием/наличием редукции безударных гласных, с рефлексами носовых гласных, с судьбой /x/, /v/ и др., в области морфосинтаксиса – с системой артиклей, местоименной репризой и т. д.

Характеристика сербско-хорватского диалектного континуума. Штокавская, чакавская, кайкавская и торлакская диалектные группы. Подразделение сербско-хорватских диалектов на экавские, екавские и икавские по характеру рефлексации «ять». Другие различия между сербско-хорватскими диалектами, связанные с процессами в области ударения, с рефлексами праславянских носовых гласных, слоговых плавных сонантов, сочетаний **tj*, **dj*, с развитием системы темпоральных форм глагола и т. д. Балканизмы в торлакском диалекте (остаточная система именного склонения с двумя падежами, постпозитивный артикль).

Диалектные зоны на территории распространения словенского языка: каринтийская, приморская, гореньская, доленьская, ровтарская, штирийская, паннонская; основные различия между ними, связанные с характером ударения, наличием/отсутствием явлений дифтонгизации гласных, развитием системы темпоральных форм глагола (сохранение имперфекта и образование форм будущего времени с вспомогательным глаголом 'хотеть' в резьянском говоре) и др.

Диалекты словацкого языка: среднесловацкие, западнословацкие и восточнословацкие; основные различия между ними праславянского и более позднего происхождения (неодинаковые рефлексы праславянских сочетаний **orT*, **olT* не под акутовым ударением и носового **ę*, наличие/отсутствие долгих гласных и дифтонгов, разные флексии в тв. п. ед. ч. существительных, прилагательных и местоимений ж. р., в им. п. мн. ч. одушевленных существительных м. р. и т. д.).

Диалекты чешского языка; их подразделение на собственно чешские (с вычленением центральных/среднечешских, северо-восточных, юго-западных и юго-восточных) и три группы диалектов Моравии: центральноморавские («ганацкие»), североморавские (силезские/«ляшские») и восточноморавские (моравско-словацкие). Основные различия между ними, связанные с наличием/отсутствием в системе вокализма долгих гласных и дифтонгов и составом долгого вокализма, с судьбой мягких согласных, с последствиями неодинаковой по говорам реализации некоторых фонетических процессов в морфологических позициях (меньшая дифференциация твердых и мягких типов склонения имен и местоимений в моравских диалектах в них по сравнению с собственно чешскими говорами) и др.

Характеристика основных диалектных групп польского языка: великопольской, малопольской, мазовецкой, силезской, кашубской. Классификация польских говоров по признаку наличия/отсутствия «мазурения» и по типу sandhi. Другие дифференциальные признаки польских диалектов (фонетические: характер континуантов исторически долгих *ā*, *ō*, *ē* и носовых гласных, характер палатализации мягких губных согласных и др.; морфологические: различия в падежных флексиях, особенности образования глагольных форм). Специфические особенности периферийных (окраинных, «крэсовых») польских говоров. Серболужицкий диалектный континуум: верхнелужицкие и нижнелужицкие диалекты, переходные говоры, мертвое восточнолужицкое наречие.

3. Соотношение литературной, диалектных и наддиалектных языковых форм в отдельных славяноязычных сообществах.

Литературный язык как престижный общенациональный идиом; статус территориальных диалектов в современных условиях. Различный характер языка повседневного устного общения в славянских странах.

Соотношение стандартной и субстандартных форм языка, их функциональная дифференциация и взаимодействие на современном этапе. Вопрос о разговорной разновидности литературного языка.

Содержание и объем понятия «разговорный» язык и смежных с ним в славянских языковых сообществах.

4. Региолекты и койне в славянских языках. Региональные славянские языки.

Объективные предпосылки и субъективные факторы, обуславливающие усиление регионализма отдельных славянских (этно)языковых групп на современном этапе.

Региональные диалектно стилизованные публикации в славянских странах, опыты создания «литературных диалектов» и региональных языков.

Региональные и миноритарные славянские языки («микроязыки»).

5. Диалектизмы и элементы наддиалектных идиомов в языке СМИ и художественных произведений.

Употребление диалектизмов в художественных произведениях классиков славянских литератур и некоторых современных авторов в целях стилизации.

Контролируемое использование элементов языка повседневного общения в различных его реализациях в художественных произведениях для создания эффекта непринужденности

и неконтролируемое распространение подобных языковых явлений в СМИ (включая Интернет) как отражение общей демократизации языка на современном этапе.

4. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	2	3	4
1.	Понятие языковой ситуации. Иерархия различных форм реализации славянских языков.	<i>Лекция 1.</i> <i>Семинар 1.</i>	<i>Вводная проблемная лекция</i> <i>Развернутая беседа на основе плана, предложенного преподавателем, групповая дискуссия</i>
2.	Основные сведения из истории славянских литературных языков и славянской исторической диалектологии.	<i>Лекция 2.</i> <i>Семинар 2.</i>	<i>Лекция-презентация</i> <i>Развернутая беседа на основе плана, предложенного преподавателем, групповая дискуссия</i>
3.	Соотношение литературной, диалектных и наддиалектных языковых форм в отдельных славяноязычных сообществах.	<i>Лекция 3.</i> <i>Семинар 3.</i>	<i>Лекция-презентация, лекция с применением техники обратной связи</i> <i>Развернутая беседа на основе плана, предложенного преподавателем, тест</i>
4.	Региолекты и койне в славянских языках. Региональные славянские языки.	<i>Лекция 4.</i> <i>Семинар 4.</i>	<i>Лекция-презентация, лекция-беседа</i> <i>Развернутая беседа на основе плана, предложенного преподавателем, опрос</i>
5.	Диалектизмы и элементы наддиалектных идиомов в языке СМИ и художественных произведений.	<i>Лекция 5.</i> <i>Семинар 5.</i>	<i>Лекция-презентация</i> <i>Развернутая беседа на основе плана, предложенного преподавателем, тест</i>

5. ОЦЕНКА ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

5.1. Система оценивания

Текущий контроль успеваемости студентов проводится в следующем виде: оценивается участие в собеседовании, опросе и результат тестов по проходным темам (максимально по 15 баллов за каждую тему), в конце семестра дается письменная контрольная работа (максимально – 40 баллов).

Итоговая аттестация проводится в форме зачета с оценкой. Для получения зачета необходимо набрать не менее 50 баллов.

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За один семинар/тест	Всего
Текущий контроль: - участие в дискуссии на семинаре - опрос - тест	5 баллов 5 баллов 10 баллов	35 баллов 5 баллов 20 баллов
Промежуточная аттестация (контрольная работа)		40 баллов
Итого за семестр (дисциплину) <i>зачет</i>		<i>100 баллов</i>

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учетом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы на уровне «высокий».</p>
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приемами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учетом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определенные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приемами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учетом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
49-0/	«неудовлетвори-	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
F,FX	тельно»/ не зачтено	<p>вом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьезные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приемами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учетом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закрепленные за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Контрольные вопросы (ПК-1; ПК-2)

5. «Языковая ситуация» как социолингвистическое понятие.
1. Литературный язык как вершина иерархии форм существования национального языка.
2. Специфика формирования славянских литературных языков, их историческая типология.
3. Старославянский – первый литературный язык славян. Церковнославянский язык как преемник старославянского. Изводы и редакции старо- и церковнославянского языка.
4. Различные интерпретации взаимоотношения церковнославянского и древнерусского языков в Древней Руси; культурно-языковая ситуация Московской и Юго-Западной Руси.
5. Этапы истории литературного русского языка Нового времени; становление литературных украинского и белорусского языков.
6. Судьба церковнославянской литературно-языковой традиции у болгар в период турецкого ига; создание болгарского литературного языка Нового времени в период национального возрождения; становление литературного македонского языка.
7. Сербско- и хорватско-церковнославянская письменность и тексты на народно-языковой основе эпохи Средневековья; развитие чакавской и кайкавской литературно-языковых традиций; славяносербская письменность в Воеводине; реформа В. Караджича и создание сербохорватского литературного языка; современный процесс литературно-языкового разъединения у сербов, черногорцев, хорватов и мусульман-бошняков.
8. Периодизация истории литературного языка у словенцев.

9. Древнечешский литературный язык и его роль в западославянском регионе; его «упадок» и последующее возрождение в конце XVII I– XIX в.
10. Две кодификации словацкого литературного языка Нового времени, их судьба.
11. Этапы истории польского литературного языка; кашубский региональный литературный язык.
12. Развитие литературных верхне- и нижнелужицкого языков.
13. Местные (территориальные) и социальные диалекты; классификационные признаки диалектов славянских языков; изоглоссы и пучки изоглосс.
14. Диалектное членение русского языка; признаки севернорусского и южнорусского наречия; русские говоры позднего формирования.
15. Классификация украинских и белорусских диалектов, их дифференциальные признаки.
16. Характеристика болгарско-македонского диалектного континуума.
17. Сербско-хорватский диалектный континуум и его членение (штокавская, чакавская, кайкавская и торлакская области; диалекты экавские, екавские и икавские).
18. Диалектные зоны на территории распространения словенского языка.
19. Дифференциация чешских и словацких диалектов.
20. Основные диалектные группы польского языка; особенности периферийных польских говоров.
21. Серболужицкий диалектный континуум: верхне- и нижнелужицкие диалекты, восточнолужицкое наречие.
22. Интердиалекты и другие наддиалектные идиомы в различных славянских языковых сообществах.
23. Региолектные модификации общенационального языка. Региональные и городские койне.
24. Диалектизмы в классических и современных произведениях художественной литературы.
25. Распространение элементов языка повседневного общения в СМИ, включая Интернет.

Образцы упражнений и тестовых заданий

1. Проанализируйте фрагмент фельетона К. Чапека 1928 года. Как в нем отражается чешская языковая ситуация того времени?

O nařikačích

„Brejden, pane, jak se máte?“
„Aále špatně, pane, za nic to nestojí.“
„No, no, a co vám chybí?“
„Ale to víte, starostí je –“
„Copak vy víte o starostech, pane! Já bych chtěl bejt na vašem místě.“
„To byste to chyt! A jak se vede vám?“
„Ale to víte, bídě. A co zdravíčko?“
„No tak tak. A rodina zdráva?“
„Ještě to ujde. No tak máucta.“
„Služebník.“

To je normální československý rozhovor, který by měl stát hned na první stránce každé praktické cvičebnice jazyka českého.

2. Прочитайте нижеследующий фрагмент текста Х. Сенкевича „Sabałowa bajka” (1884). Как в нем отражается диалект, и какой именно?

Siedliśmy wokół ogniska wsłuchani w tę ciszę tatrzańską, która aż w uszach dzwoni. Zbliżała się już i godzina spoczynku, gdy nagle Sabała podniósł swą pomarszczoną twarz, podobną zarazem do głowy starego sępa i do twarzy Milтона. Chwilę popatrzył szklanymi oczami w ogień – tak zaczął opowiadać:

„Prosem piknie wasych miłości, raz seł chłop ze świdrem i rąbanicą do Nowego Targu na siacie. Jakoś za Poroninem stowarzysła się z nim stara baba. Chłop, ze był mądry gazda, poznał Śmierć i zara myśli, jako się jej pozbyć. Wzion wreście wiercić dziurę do wirby, wiercił, póki nie wywiercił, a potem w nią zagłada.

– Cego patrzys? – pyta Śmierć.

– Chcesz uznać, to sama zażrzyj.

Zażrzała Śmierć do dziury, nie widzi nic – a bez ten cas ociosał se chłop rąbanicą bukowy kołek.

– Nie widzę nic – powiada Śmierć.

– Wleż całkiem, to obacys.

Ledwie Śmierć wlaża całkiem, zatkał ci ją chłop – prosem piknie – bukowym kołkiem, przybił kołek obuchem i posłał.

3. Проанализируйте отрывок из вводной статьи Драго Орлича к чакавскому сборнику „Istra ti materina“ (2002). Какие диалектные черты в отражаются в данном тексте и можно ли охарактеризовать его как написанный на диалекте?

Svako selo učuvalo je svoj zajik (i poslovica tako govori: “Ki ne čuva svoju starinu, ne čuva Bog njega.”). Ljudi bi se u hip navadili furešte govore, pak i hrvatski standard, još u vrimentu austrougarskih pučkih škol (kako i danas najnoviji standard), ma u svojen selu su govorili po svoju: “Po hrvacki – po našu”. U svaken selu dugačje. I jedan, stručno rečeno, fenomen, svi ti Istrijani svaki z svojim govoron, kada bi se našli u drugen selu, na samlju, kušeljali su, ništo slično uven ča ja pišen, jedan kompromisni, dogovoreni, mikrouniverzalni čakavski ”esperanto”. A jopet, uvin zadnjih deset lit, na pezi Velega Hrvastva, mi smo najškartiji Hrvati. Z uvin novin hrvackin govoron, nidan čuda ne drži kako je u nidrima Istre još živ njihov stari jezik.

4. Oznajom'cie s' opytom P. Szatkovskogo po perevodu knihi A. de Sent-Ekziperi «Malenykij princ» („Mały Princ“, 2018) w ramkach projektu stworzenia nowego «literaturnego dyalektu». Jakoy to dyalekt?

W bzięgu swojého zŷczyá potkálem szie gwált razów z mocó ludziów, co nieli jénterese w wázných sprawach. Sziła casu szwatowałem kole dorosłéch i niálém moznoszcz bácnie szie jém przi patrowacz. to ale nie polepszyło tégo, jek ém o niéch dumáł.

Zawdi, kiěj trasiłem jekiého, co me szie zdawał za trochie méndrsého, prifowałem go z céchunkiém numer jénén, com go cziéngiém woził ze sobó. Chciałem ziedziéc, cým richtlicnie trasiuł na kogój z pojéntkiém. Lec zawdi ótpoziediwali:

– To je hut.

Tedi nie praziułem z niéni ani ô wénzach boa, ani ô puscach, ani ô gziázdach. Podawałem szie na niéch. Rozmazialim szie tedi ô bridzu, golsie, politice i bindach. A dorosłe zawsedi bili redži, co potkali tak statecného cłoziekä.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Список источников и литературы

Основная

Нецимленко Г. П. Языковая ситуация в славянских странах: Опыт описания. Анализ концепций. М.: Наука, 2003.

Языки мира: Славянские языки. М.: Нестор-История, 2017. Статьи по отдельным славянским языкам.

Дополнительная

Ананьева Н. Е. История и диалектология польского языка. М., 1994.

Бевзенко С. П. Українська діалектологія. Київ, 1980.

Горшкова К. В. Историческая диалектология русского языка. М., 1972.

Дуличенко А. Д. Славянские литературные микроязыки. Вопросы формирования и развития. Таллин, 1981.

Дурново Н. Н. Избранные работы по истории русского языка. М., 2000.

Живов В. М. Язык и культура в России XVIII века. М., 1996.

Иванов Й. Българска диалектология. Пловдив, 1994.

Ивич П. Сербский народ и его язык. М., 2017.

Конески Б. Македонский язык в развитии славянских литературных языков. Скопје, 1968.

Кравецкий А. Г., Плетнева А. А. История церковнославянского языка в России (конец XIX–XX вв.). М., 2001.

Крывіцкі А. А. Дыялекталогія беларускай мовы. Мінск, 2003.

Лингвистический энциклопедический словарь (ЛЭС). М., 2002.

Лифанов К. В. Диалектология словацкого языка. М., 2012.

Матезиус В. О необходимости стабильности литературного языка // Пражский лингвистический кружок. М., 1967. С. 378–393.

- Пиккио Р. *Slavia Orthodoxa*. Литература и язык. М., 2003.
- Русинов Р. История на новобългарския книжовен език. София, 1984.
- Толстой Н. И. История и структура славянских литературных языков. М., 1988.
- Успенский Б. А. История русского литературного языка (XI–XVII вв.). 3-е изд. М., 2002.
- Цыхун Г. А. Типологические проблемы балканославянского языкового ареала. Минск, 1981.
- Bělič J. *Nástin české dialektologie*. Praha, 1972.
- Dejna K. *Dialekty polskie*. Wrocław, 1973.
- Blanár V., Jóna E., Ružička J. *Dejiny spisovnej slovenčiny*. Bratislava, 1974.
- Český jazyk na přelomu tisíciletí / Fr. Daneš a kol. Praha, 1997.
- Havránek B. *Vývoj spisovného jazyka českého*. Praha, 1979.
- Jahić Dž. *Bošnjački narod i njegov jezik*. Sarajevo, 1999.
- Pauliny E. *Dejiny spisovnej slovenčiny od najstarších čias po súčasnosť*. Bratislava, 1983.
- Pogorelec B. *Nastajanje slovenskega knjižnega jezika. Od začetkov do konca 18. stoletja* // *Jezikovni pogovori*. II. Ljubljana, 1967.
- Ramovš F. *Kratka zgodovina slovenskega jezika*. I. Ljubljana, 1936.
- Rigler J. *Začetki slovenskega knjižnega jezika*. Ljubljana, 1968.
- Šerech G. (*Shevelev*). *Problems in the Formation of Byelorussian*. New York, 1953.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

- Венедиктов Г. К. Болгарский литературный язык эпохи Возрождения. Проблемы нормализации и выбора диалектной основы. М., 1990. Режим доступа: http://www.inslav.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=726:-1990-&catid=29:2010-03-24-13-39-59&Itemid=62
- Запольская Н. Н. «Общий» славянский литературный язык: типология лингвистической рефлексии. М., 2003. Режим доступа: http://www.inslav.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1016:-qq-2003&catid=29:2010-03-24-13-39-59&Itemid=62
- Национальное возрождение и формирование славянских литературных языков / Отв. ред. С. Б. Бернштейн. М., 1978. Режим доступа: http://www.inslav.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=878:-1978&catid=29:2010-03-24-13-39-59&Itemid=62
- Общеславянский лингвистический атлас. Режим доступа: <http://www.slavatlas.org/>
- Смирнов Л. Н. Словацкий литературный язык эпохи национального возрождения. М., 2001. Режим доступа: http://www.inslav.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=725:-2001&catid=29:2010-03-24-13-39-59&Itemid=62
- Толстой Н. И. Избранные труды. М., 1997–1999. Т. 1–3. Режим доступа: http://www.inslav.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1131:-19971999-13&catid=29:2010-03-24-13-39-59&Itemid=62
- Цивьян Т. В. Синтаксическая структура балканского языкового союза. М., 1979. Режим доступа: http://www.inslav.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1167:-----1979&catid=29:2010-03-24-13-39-59&Itemid=62
- Цивьян Т. В. Лингвистические основы балканской модели мира. М., 1990. Режим доступа: http://www.inslav.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=871:-1990&catid=29:2010-03-24-13-39-59&Itemid=62

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Аудиторные лекционно-семинарские занятия проводятся с использованием электронных средств обучения (ПК) и презентаций с использованием мультипроектора.

8. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачет проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачет проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачет проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учетом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;

- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

9.1. Планы семинарских занятий

Тема 1 (2 ч.). Понятие языковой ситуации. Иерархия различных форм реализации славянских языков

Цель занятий: Уяснение социолингвистического понятия «языковая ситуация». Выработка представления обучаемых о разных формах существования славянских языков и взаимосвязи этих форм.

Форма проведения: собеседование, групповая дискуссия.

Вопросы для обсуждения:

Языковая ситуация как совокупность форм существования одного языка или совокупность разных языков в их территориально-социальном взаимоотношении и функциональном взаимодействии.

Сопоставление языковой ситуации в различных славянских языковых сообществах.

Литература:

ЛЭС, статья «Языковая ситуация»

Нецименко Г. П. Языковая ситуация..., глава I.

Тема 2 (2 ч.). Основные сведения из истории славянских литературных языков и славянской исторической диалектологии

Цель занятий: Усвоение студентами основных фактов истории славянских литературных языков и сведений по славянской исторической диалектологии.

Форма проведения: собеседование, групповая дискуссия.

Вопросы для обсуждения:

Специфика формирования отдельных славянских литературных языков, их историческая типология.

Периодизация истории славянских литературных языков.

Местные (территориальные) и социальные диалекты славянских языков; классификационные признаки диалектов; изоглоссы и пучки изоглосс.

Литература:

Языки мира: Славянские языки. М.: Нестор-История, 2017. Статьи по отдельным славянским языкам.

Тема 3 (2 ч.). Соотношение литературной, диалектных и наддиалектных языковых форм в отдельных славяноязычных сообществах

Цель занятий: Ознакомление обучаемых с дихотомией «литературный язык – диалект», параметрами противопоставления этих идиомов и языковыми образованиями, занимающими промежуточное положение, применительно к славянским языкам. Характеристика диалектных черт, проникающих в наддиалектные идиомы.

Форма проведения: собеседование, тест

Вопросы для обсуждения:

Понятия «(общенациональный) литературный язык», «стандартный язык» («языковой стандарт»), «диалект» и «говор», «разговорный язык» и «(разговорно-)обиходный язык»,

«интердиалект» и смежные понятия применительно к различным славянским языкам. Важнейшие противопоставленные признаки диалектов основного изучаемого языка.

Литература:

Нещименко Г. П. Языковая ситуация..., глава II, с. 174–221.

Языки мира: Славянские языки. М.: Нестор-История, 2017. Статьи по отдельным славянским языкам, §§ 2.7.0.

Тема 4 (2 ч.). Региолекты и койне в славянских языках. Региональные славянские языки

Цель занятий: Уяснение особенностей региональных наддиалектных образований и устной речи важнейших городских центров в славянских странах. Характеристика региональных и миноритарных славянских языков.

Форма проведения: групповая дискуссия, опрос

Вопросы для обсуждения:

Понятия «региолект», «региональный вариант языка», «региональное койне».

Особенности форм национального языка в различных славянских регионах.

Литература:

ЛЭС, статьи «Национальный язык», «Койне».

Языки мира: Славянские языки. М.: Нестор-История, 2017. Статьи «Серболужицкий язык», «Кашубский язык», «Малые славянские литературные языки (микроязыки)».

Тема 5 (2 ч.). Диалектизмы и элементы наддиалектных идиомов в языке СМИ и художественных произведений.

Цель занятий: Ознакомление обучающихся с процессами проникновения диалектизмов и элементов наддиалектных идиомов в язык СМИ и с использованием таких элементов в целях стилизации в художественных произведениях.

Форма проведения: собеседование, тест.

Вопросы для обсуждения:

Понятия «коллоквиализм», «регионализм», «диалектизм», «литературная стилизация» применительно к различным славянским языкам.

Литература:

Дуличенко А. Д. Славянские литературные микроязыки. (Введение).

АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Языковая ситуация у славян в прошлом и настоящем» входит в блок Б1.В (Вариативная часть) ООП ВПО магистратуры по направлению подготовки 45.03.01 - «Филология», направленность «Славянские языки и литературы в европейском контексте». Дисциплина реализуется кафедрой славистики и центральноевропейских исследований историко-филологического факультета Института филологии и истории и изучается в 1 семестре.

Предметом дисциплины является круг вопросов, связанных с бытованием региональных форм реализации славянских языков.

Цель дисциплины: формирование у обучающихся представления о современных диалектах и наддиалектных идиомах и их функционировании по регионам в устной коммуникации и в письменных текстах, включая литературные, и истории их формирования.

Задачи:

- обзор исторической и современной диалектной дифференциации славянских языков на территории их распространения;
- характеристика наддиалектных форм существования славянских языков в исторической ретроспективе;
- ознакомление обучающихся с разнообразными манифестациями отдельных форм существования славянских языков, в том числе в литературных текстах, с XIX в. до наших дней.

Дисциплина участвует в формировании следующих **компетенций** выпускника:

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ПК-1 <i>Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации</i>	ПК-1.1 <i>Демонстрирует знание системы языка и основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации</i>	Знать: системы языка и основные закономерности функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации Уметь: проводить исследования в области теории языка, истории языка, теории литературы, истории отечественной и зарубежной литературы; истории литературной критики Владеть: навыками решения стандартных задач профессиональной дея-
	ПК-1.2 <i>Способен проводить исследования в области теории языка, истории языка, теории литературы, истории отечественной и зарубежной лите-</i>	

	<i>ратуры; истории литературы; истории литературной критики</i>	тельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности
	<i>ПК-1.3</i> <i>Способен решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности</i>	
<i>ПК-2</i> <i>Владеет навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы и использует их в собственной научно-исследовательской деятельности</i>	<i>ПК-2.1</i> <i>Умеет анализировать, оценивать, реферировать литературные источники и научную литературу</i>	<i>Знать:</i> основы научно-исследовательской деятельности в области филологии. <i>Уметь:</i> применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности. <i>Владеть:</i> научным стилем речи; практическим опытом научно-исследовательской деятельности в области филологии.
	<i>ПК-2.2</i> <i>Способен применять навыки квалифицированного анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы в собственной научно-исследовательской деятельности</i>	
	<i>ПК-2.3</i> <i>Способен представлять результаты собственной научно-исследовательской деятельности с применением навыков ораторского искусства</i>	

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 114 часов.