

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

ИНСТИТУТ ЛИНГВИСТИКИ
УНЦ лингвистической типологии
Синтаксис русского языка

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика
Фундаментальная и прикладная лингвистика
Уровень квалификации выпускника (бакалавр)

Форма обучения (очная)

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2019

Синтаксис русского языка

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

д. филол. н., проф. *Я.Г.Тестелец*

Ответственный редактор:

д. филол. н., проф. *В.И.Подлесская*

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания УНЦ ЛТ

№ 1 от 28.08.2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
1. Пояснительная записка
1.1. Цель и задачи курса
1.2. Формируемые компетенции и ожидаемые результаты обучения
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы
2. Структура дисциплины
3. Содержание дисциплины
4. Информационные и образовательные технологии
5. Фонд оценочных средств
5.1. Перечень компетенций и этапы их формирования
5.2. Методика оценивания степени сформированности компетенций
5.3. Описание и обоснование шкал и критериев оценки качества работы студента
5.4. Типовые задания, используемые для оценки степени освоенности учебного материала
5.4.1. Контрольные вопросы по теоретическому материалу
5.4.2. Образец домашнего задания
5.4.3. Образцы аттестационных заданий
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
6.1. Список источников и литературы
6.2. Перечень интернет-ресурсов
7. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов
7.1. Планы практических занятий и методические указания по их проведению
7.2. Методические рекомендации для студентов по освоению дисциплины
7.3. Методические рекомендации по подготовке аттестационных работ
8 Материально-техническое обеспечение дисциплины

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1. Цели курса

Предмет курса - современные научные представления о синтаксисе русского языка и наиболее важные результаты, полученные в ходе изучения русского синтаксиса представителями различных исследовательских направлений в России и за рубежом.

Цель курса - формирование у студентов соответствующих современному уровню развития лингвистической науки представлений о синтаксическом компоненте грамматики русского языка и об основных результатах его изучения лингвистами разных направлений.

1.2. Формируемые компетенции и ожидаемые результаты обучения

Курс нацелен на **формирование** у студентов следующих профессиональных компетенций:

По завершении обучения студент, полностью освоивший программу, должен:

знать:

- основные современные подходы к изучению синтаксиса славянских языков, в том числе русского;
- принципы синтаксического анализа, применяемые к материалу русского языка;
- основные грамматические свойства словосочетаний и предложений в русском языке и проблемы, связанные с выделением членов предложения и фразовых категорий;
- структуру и свойства именных и количественных конструкций в русском языке;
- некоторые ограничения и закономерности, определяющие допустимость эллипсиса в русском языке;
- основные аргументы, свидетельствующие о необходимости выделения нулевых единиц в синтаксисе;
- основные свойства подлежащего, дополнений и признаки грамматического приоритета;
- основные грамматические асимметрии, связанные с анафорой;
- понятия и способы выражения актуального членения, темы и ремы, других коммуникативных категорий;
- классификацию и структуру сложных предложений, в том числе бессоюзных.

уметь:

- анализировать предложения и словосочетания русского языка в соответствии с современными научными требованиями;
- устанавливать синтаксические факты русского языка, используя надежные методы работы с материалом;
- читать научную литературу по русскому синтаксису, созданную представителями разных лингвистических школ и направлений;

владеть:

- техникой работы с системами поиска грамматической информации в русских языковых корпусах;
- техникой поиска библиографии по нужной теме русского синтаксиса.

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ОПК-2 Способен к ведению профессиональной деятельности с опорой на основы математических дисциплин, необходимых для формализации лингвистических знаний и процедур анализа и синтеза лингвистических структур	ОПК-2.2	Уметь: применять полученные знания при решении математических и лингвистических проблем в рамках теоретических и прикладных задач лингвистики; структурировать собственные рассуждения, анализировать логическую структуру рассуждений; доказывать основные теоремы изученных разделов математики; применять вероятностные модели для вычисления вероятности различных событий, определения степени достоверности выводов на основе ограниченных статистических данных
	ОПК-2.3	Владеть: основными методами решения типичных задач теории множеств, комбинаторики, математической логики, теории алгоритмов, теории вероятностей, математической статистики и теории информации; навыками планирования, написания и отладки простых программ для обработки языковых данных на изученном алгоритмическом языке, использования основных функций соответствующей среды программирования.

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Курс «Синтаксис русского языка» входит в обязательные дисциплины базовой части учебного плана по направлению подготовки 45.03.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика». Дисциплина адресована бакалаврам, обучающимся по направлению «Фундаментальная и прикладная лингвистика» (Б1.Б.25) без направленности (профиля). Курс читается на 3-м курсе в 1-м семестре УНЦ лингвистической типологии ИЛ РГГУ, форма промежуточного контроля – зачет с оценкой.

Для успешного освоения материала студент должен опираться на знания, умения и навыки, приобретенные в ходе изучения базовых лингвистических дисциплин в течение первых четырех семестров, родного и иностранных языков, а также на знания, полученные в ходе изучения курса «Общий синтаксис» (3-й семестр). «Синтаксис русского языка» входит

в группу дисциплин «Современный русский язык», из которых на 2-м курсе читаются «Фонетика русского языка» и «Морфология русского языка».

Курс дает представление о структуре и грамматических свойствах основных единиц синтаксиса современного русского литературного языка – предложения и словосочетания, и об основных синтаксических проблемах, обсуждаемых в современной русистике. Курс обеспечивает студентам возможность самостоятельной работы с родным языком (каким для подавляющего большинства является русский язык) и проверки теоретических принципов и конкретных описательных решений путем наблюдения над спонтанными текстами и эксперимента. Основное внимание в курсе уделяется работам в рамках т. наз. «традиционной русистики», российской школы формальной лингвистики и генеративной грамматики.

2. СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 5 зачетных единиц – 180 часа. Программой дисциплины предусмотрены аудиторные занятия (лекции 10 часов, практические занятия – 32 часа) и самостоятельная работа студента (158 часов), которая предусматривает подготовку к практическим занятиям, выполнение домашних заданий, а также подготовку к контрольным работам и к экзамену.

Программой предусмотрены следующие **виды контроля**: текущий контроль успеваемости в форме (1) проверки качества подготовки студента к практическим занятиям (чтение и конспектирование научной литературы, выполнение домашних заданий, активное участие в обсуждении темы), (2) двух письменных контрольных работ, а также промежуточного контроля в форме **экзамена**.

Тематический календарный план курса

№ № р а з д е л о в	Раздел дисциплины	сем ест р: нед ели	Виды учебной работы и и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости
			Ле кц ии	пр акт ич еск ие зан ят ия	СРС	
1	Предмет синтаксиса русского языка. Понятие о предложении и словосочетании.	1: 1	2	2	18	Задания на анализ предложений и словосочетаний
2	Структура именных и количественных конструкций	1: 2-3	2	6	20	Обсуждение научной статьи по теме раздела. Задания на анализ предложений и словосочетаний. Проверка уровня готовности по разделам 1-2 (письменная контрольная работа).

3	Анафора в русском языке	1: 4-5		4	20	Обсуждение научной статьи по теме раздела.
4	Эллипсис в русском языке	1: 6-7		6	20	Обсуждение научной статьи по теме раздела. Задания на анализ предложений и словосочетаний. Проверка уровня готовности по разделам 3-4 (письменная контрольная работа).
5	Подлежащее и дополнения. Грамматические асимметрии.	1: 8-9	2	2	20	Задания на анализ предложений и словосочетаний.
6	Коммуникативные стратегии.	1: 10-11	2	2	20	Задания на анализ предложений и словосочетаний
7	Нулевые единицы.	1: 12-13	2	4	10	Задания на анализ предложений и словосочетаний
8	Сложные предложения.	1: 14-15		6	10	Задания на анализ предложений и словосочетаний. Обсуждение научной статьи по теме раздела.
9	экзамен	1: 16			20	Теоретический вопрос и практическое задание.
	Итого: 108 часов		10	32	158	

3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел I. Предмет синтаксиса русского языка. Понятие о предложении и словосочетании (лекция 2 часа, практические занятия 2 часа, СРС 4 часов).

Предмет синтаксиса русского языка. Различные теоретические и методологические подходы к изучению русского синтаксиса. Понятие о предложении и словосочетании в традиционных подходах к русской грамматике и в формальном синтаксисе. Особые функции предложения по сравнению с другими видами составляющих. Предложение и высказывание. Основные виды предикативных категорий. Типы предложений. Понятие структурной схемы и парадигмы предложения.

Раздел II. Структура именных и количественных конструкций (лекция 2 часа, практические занятия 6 часа, СРС 12 часов).

Основные проблемы, связанные с именной и количественной конструкцией в русском языке. Структурная трактовка количественной конструкции в традиционной русистике и в формальном синтаксисе. Проблема уровней структуры в именной конструкции. Основные семантические и синтаксические аргументы в пользу разных структурных трактовок именной группы в русском языке.

Раздел III. Анафора в русском языке (практические занятия 4 часа, СРС 6 часов).

Основные грамматические асимметрии, связанные с анафорой. Типы именных групп с точки зрения их референциальной интерпретации. Описание и объяснение явлений, связанных с анафорой, в русской грамматической традиции и в формальном синтаксисе. Морфологические и синтаксические сходства и различия основных анафорических местоимений в русском языке в сопоставлении с английским.

Раздел IV. Эллипсис в русском языке (практические занятия 6 часа, СРС 6 часов).

Основные ограничения, определяющие допустимость эллипсиса вершины и сочинительного сокращения в русском языке. Теория «больших» и «малых» конъюнктов на материале русского языка.

Раздел V. Подлежащее и дополнения. Грамматические асимметрии (лекция 2 часа, практические занятия 2 часа, СРС 6 часов).

Подлежащее, дополнения и понятие грамматического приоритета. Морфологические, контролирующие и трансформационные признаки грамматического приоритета в русском языке. Группировка приоритетных признаков. Языки без подлежащего.

Раздел VI. Коммуникативные категории (лекция 2 часа, практические занятия 2 часа, СРС 6 часов).

Коммуникативные категории. Тема и рема. Тетические предложения. Экспансия ремы. Данное и новое. Контрастивность и сопоставительное выделение. Просодические, синтаксические и лексические средства выражения коммуникативной структуры.

Раздел VII. Нулевые единицы (лекция 2 часа, практические занятия 4 часа, СРС 6 часов).

Аргументы в пользу существования невыраженного подлежащего при инфинитиве. Подлежащее в других нефинитных и неглагольных обособленных оборотах в русском языке. Свойства нулевого подлежащего в таких оборотах. Понятие контроля нулевого подлежащего при инфинитиве. Типы контроля и правило выбора контролера. Нулевое анафорическое местоимение (pro).

Раздел VIII. Сложные предложения (практические занятия 6 часов, СРС 6 часов).

Сложные предложения и их классификация. Соотношение сочинения и подчинения: подходы к определению и критерии разграничения. Классификация союзов. Конструкции с промежуточными (сочинительно-подчинительными) свойствами. Типы сложноподчиненных предложений. Релятивизация. Проблема бессоюзной связи предложений.

4. ИНФОРМАЦИОННЫЕ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Дисциплина «Синтаксис русского языка» реализуется преимущественно интерактивно – в форме практических занятий и в различных видах коллективной и самостоятельной работы студента.

Наименование раздела	Виды учебной работы	Формируемые компетенции	Информационные и образовательные технологии
-------------------------	------------------------	----------------------------	---

Раздел I. Предмет синтаксиса русского языка. Понятие о предложении и словосочетании	Практическое занятие 1. Финитность и предикативные категории. Предложение и высказывание.	ОПК-2	Задания на анализ предложений и словосочетаний
Раздел II. Структура именных и количественных конструкций	Практическое занятие 2. Основные проблемы, связанные со структурой именных конструкций.	ОПК-2	Обсуждение научной статьи по теме раздела.
	Практическое занятие 3. Основные проблемы, связанные со структурой количественных конструкций.	ОПК-2	Обсуждение научной статьи по теме раздела.
Контрольная работа	Тест №1. Структура именных и количественных конструкций.	ОПК-2	Самостоятельный анализ материала
Раздел III. Анафора в русском языке	Практическое занятие 4. Анафора в русской грамматической традиции и в формальном синтаксисе	ОПК-2	Обсуждение научной статьи по теме раздела.
	Практическое занятие 5. Семантико-синтаксические сходства и различия основных анафорических местоимений в русском языке	ОПК-2	Обсуждение научной статьи по теме раздела.
Раздел IV. Эллипсис в русском языке	Практическое занятие 6. Основные ограничения на эллипсис вершины в русском языке	ОПК-2	Обсуждение научной статьи по теме раздела. Задания на анализ предложений и словосочетаний.
	Практическое занятие 7. Сочинительное сокращение. Теория «больших» и «малых» конъюнктов	ОПК-2	Обсуждение научной статьи по теме раздела. Задания на анализ предложений и словосочетаний.
Контрольная работа	Тест № 2. Вопросы по свойствам анафоры и эллипсиса в русском языке	ОПК-2	Самостоятельный анализ материала

Раздел V. Подлежащее дополнения. Грамматические асимметрии	Практическое занятие 8. Подлежащее, дополнения и понятие грамматического приоритета.	ОПК-2	Задания на анализ предложений и словосочетаний.
Раздел VI. Коммуникативные стратегии	Практическое занятие 9. Коммуникативные категории	ОПК-2	Задания на анализ предложений и словосочетаний.
Раздел VII. Нулевые единицы	Практическое занятие 10. Аргументы в пользу выделения нулевых единиц	ОПК-2	Задания на анализ предложений и словосочетаний.
	Практическое занятие 11. Контроль нулевого подлежащего при инфинитиве	ОПК-2	Задания на анализ предложений и словосочетаний.
Раздел VIII. Сложные предложения	Практическое занятие 12. Сочинение и подчинение: подходы к определению	ОПК-2	Задания на анализ предложений и словосочетаний.
	Практическое занятие 13. Сочинение и подчинение: промежуточные случаи	ОПК-2	Обсуждение научной статьи по теме раздела.
	Практическое занятие 14. Типы сложноподчиненных конструкций.	ОПК-2	Задания на анализ предложений и словосочетаний.
Промежуточная аттестация	Зачет с оценкой	ОПК-2	Теоретический вопрос и практическое задание на синтаксический анализ предложений

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Перечень компетенций и этапы их формирования

Курс «Синтаксис русского языка» направлен на формирование следующих компетенций: ОПК-2.

- **Компетенция ОПК-2** владение основами математических дисциплин, необходимых для формализации лингвистических знаний и процедур анализа и синтеза лингвистических структур

Контролируемые разделы дисциплины (модуля)	Код контролируемой компетенции (компетенций)	Оценочные средства
Раздел I. Предмет синтаксиса русского языка. Понятие о предложении и словосочетании	ОПК-2	Практическое занятие, выполнение упражнений
Раздел II. Структура именных и количественных конструкций	ОПК-2	Практическое занятие, вопросы по прочитанной литературе, контрольная работа
Раздел III. Анафора в русском языке	ОПК-2	Практическое занятие, вопросы по прочитанной литературе, контрольная работа
Раздел IV. Эллипсис в русском языке	ОПК-2	Практическое занятие, вопросы по прочитанной литературе, контрольная работа
Раздел V. Подлежащее и дополнения. Грамматические асимметрии	ОПК-2	Практическое занятие, выполнение упражнений
Раздел VI. Коммуникативные стратегии	ОПК-2	Практическое занятие, выполнение упражнений
Раздел VII. Нулевые единицы.	ОПК-2	Практическое занятие, выполнение упражнений
Раздел VIII. Сложные предложения	ОПК-2	Практическое занятие, выполнение упражнений, вопросы по прочитанной литературе

5.2. Методика оценивания степени сформированности компетенций

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы – 108 часов. Программой дисциплины предусмотрены аудиторные занятия (лекции 10 часов, практические занятия – 32 часа) и самостоятельная работа студента (66 часов), которая предусматривает подготовку к практическим занятиям, выполнение домашних заданий, а также подготовку к контрольным работам и к зачету.

Оценка знаний студента производится по 100-балльной шкале и учитывает результаты текущего контроля успеваемости (до 60 баллов) и результаты промежуточной аттестации (до 40 баллов).

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент набрал в сумме не менее 50 баллов. При выставлении оценки в ведомость и в зачетную книжку преподаватель должен указать результат в соответствии с традиционной шкалой оценок и со шкалой оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100- балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82			C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

Распределение баллов по видам учебной деятельности таково:

- 1) посещение практических занятий – до 5 баллов,
- 2) уровень активности студента при подготовке к занятиям (готовность отвечать на вопросы по домашним заданиям, подготовка письменных домашних заданий) и во время проведения занятий (участие в обсуждениях и выполнении коллективных заданий) – всего до 25 баллов,
- 3) качество выполнения контрольных тестов (текущая аттестация) – до 30 баллов,
- 4) сдача зачета (итоговая аттестация) — до 40 баллов.

Если студент не набрал 50 баллов, он проходит пересдачу в форме письменного теста по всей программе курса.

5.3. Описание и обоснование шкал и критериев оценки качества работы студента

При выставлении оценки преподаватель ориентируется на следующие содержательные критерии.

Количество баллов	Критерии оценки
95–100 (A)	Теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом

	баллов, близким к максимальному.
83–94 (B)	Теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.
68–82 (C)	Теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.
56–67 (D)	Теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий содержат ошибки.
50–55 (E)	Теоретическое содержание дисциплины освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.
20–54 (FX)	Теоретическое содержание дисциплины освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.
0–19 (F)	Теоретическое содержание дисциплины не освоено. Необходимые практические навыки работы не сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания выполнены с грубыми ошибками. Дополнительная самостоятельная работа над материалом дисциплины не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.

Баллы за участие в практических занятиях. Поскольку преподавание дисциплины строится на коллективном обсуждении значимых вопросов теории и практики, уже само присутствие на практических занятиях позволяет студенту составить общее представление о проблематике курса; поэтому собственно присутствие на практических занятиях оценивается (в сумме не более 5 баллов). Основные баллы (до 25) даёт активное участие в практических занятиях, которое может проявляться в следующих формах:

1) выполнение устных домашних заданий, в том числе выступление по прочитанной литературе и выполнение практических заданий (обязательная форма работы для всех студентов, до 10 баллов); оценивается как общее количество выполненных заданий (до 5 баллов), так и правильность, грамотность, аккуратность изложения (до 5 баллов);

2) выполнение письменных домашних заданий, связанных с синтаксическим анализом предложений и словосочетаний (обязательная форма работы для всех студентов, до 10 баллов); оценивается полнота и правильность выполнения задания, а также последовательность и понятность изложения;

3) активное и разумное участие в обсуждении и в выполнении коллективных практических заданий (до 5 баллов).

Баллы за выполнение текущих контрольных работ. Контрольная работа № 1 выполняется аудиторно после практического занятия № 3 и тестирует усвоение разделов I–II курса; максимальное число баллов – 15, минимальное число баллов, при котором работа считается выполненной, – 8. Студенты, не набравшие минимальное количество баллов, могут быть допущены к пересдаче.

Контрольная работа № 2 выполняется аудиторно после семинара № 7 и тестирует усвоение разделов III–IV курса; максимальное число баллов – 15, минимальное число баллов, при котором работа считается выполненной, – 8. Студенты, не набравшие минимальное количество баллов, могут быть допущены к пересдаче.

Контрольная работа № 1 состоит из заданий двух типов:

- 1) практическое задание на анализ синтаксической структуры (макс. 8 баллов);
- 2) теоретический вопрос (макс. 7 баллов).

Оценка выставляется на основе количества ошибок в заданиях каждого типа.

Контрольная работа № 2 также состоит из ряда теоретических вопросов и практических заданий. Оценка выставляется на основе количества ошибок.

Баллы за итоговую аттестацию. Зачет имеет форму устного коллоквиума, в процессе которого студенты отвечают на теоретический вопрос по материалам курса (до 25 баллов) и выполняют практическое задание, связанное с синтаксическим анализом предложений, словосочетаний и грамматических форм (до 15 баллов).

5.4. Типовые задания, используемые для оценки степени освоенности учебного материала

5.4.1. Контрольные вопросы по теоретическому материалу

Контрольные вопросы затрагивают только теоретический материал; проверка умений и навыков осуществляется с помощью практических заданий.

1. Особые функции предложения по сравнению с другими видами составляющих. Основные виды предикативных категорий.
2. Типы предложений. Понятие структурной схемы и парадигмы предложения.
3. Предложение и высказывание. Критерии финитности. Финитность как шкала.
4. Основные проблемы, связанные с количественной конструкцией в русском языке.
5. Структурная трактовка количественной конструкции у Л.Бэбби и С.Фрэнкса.

6. Проблема уровней структуры в именной конструкции. Основные семантические и синтаксические основания различать NP и DP в русском языке.

5. Основные понятия теории связывания. Принципы A, B и C теории связывания.

6. Основные сходства и различия рефлексива и реципрока в русском языке; сходства и различия рефлексивов и реципроков в русском и английском языках.

7. Ограничения на эллипсис вершины в русском языке.

8. Теория «больших» и «малых» конъюнктов: доводы за и против.

9. Аргументы в пользу существования невыраженного подлежащего при инфинитиве. Подлежащее в других нефинитных и неглагольных обособленных оборотах в русском языке.

10. Понятие контроля. Виды контроля нулевого подлежащего при инфинитиве. Правила контроля. Нулевое анафорическое местоимение.

11. Подлежащее и понятие грамматического приоритета. Морфологические, контролирующие и трансформационные признаки грамматического приоритета в русском языке. Группировка приоритетных признаков.

12. Коммуникативные категории. Тема и рема. Тетические предложения. Данное и новое. Экспансия ремы. Контрастивность и сопоставительное выделение.

13. Классификация сложных предложений. Сочинение и подчинение: определение и критерии разграничения. Конструкции с промежуточными свойствами.

14. Типы сложноподчиненных предложений. Стратегии оформления сентенциальных актантов в русском языке. Релятивизация.

5.4.2. Образец домашнего задания

1. Образец практического домашнего задания (проверка задания происходит на практическом занятии №1)

Определите, являются ли финитными следующие формы глагола в русском языке: формы изъявительного наклонения в настоящем, будущем и прошедшем времени; формы сослагательного наклонения; формы повелительного наклонения; причастие; деепричастие, инфинитив. Воспользуйтесь при этом следующими критериями финитности:

1. способность выражать: (абсолютное) время; лицо, род и число подлежащего; залог;
2. способность употребляться в главной vs. зависимой клаузе.

Можно ли, опираясь на полученные данные, упорядочить указанные глагольные формы на «шкале финитности»?

2. Образец задания, связанного с анализом прочитанной литературы (проверка задания происходит на практическом занятии № 2)

Прочитайте статью Е.А.Лютиковой «К вопросу о категориальном статусе именных групп в русском языке» (Вестник Московского университета. Серия 9 "Филология". 2010 . № 6. С.36-76) и ответьте на следующие вопросы:

1) В чем Лютикова видит задачи своего исследования (по материалу раздела «Введение»)?

2) Какие особенности глагольных коллокаций типа лексической функции Oper заставляют подозревать у входящих в них ситуационных существительных особый синтаксический статус?

3) Опишите своими словами методику обоснования гипотезы (33). Поясните, каким образом принятая методика позволяет предложить новые диагностики наличия или отсутствия проекции DP.

4) Подумайте, нет ли в рассуждении, относящемся к гипотезе (33), логического круга. С одной стороны, NP-статус существительных в составе коллокаций определяется на основании свойств (i) и (ii). С другой стороны, сами свойства (i), (ii) предъявляются как диагностики NP-статуса.

5) Какие аргументы Лютикова приводит в пользу того, что проекция D, в отличие от проекции N, образует барьер для передвижения составляющих?

6) Какую закономерность суммирует таблица 4 на с. 55? Приведите иллюстрирующие эту закономерность примеры.

7) Какую роль в представленном анализе играет разграничение равносубъектных инфинитивных оборотов с номинативным подлежащим главной клаузы и всех прочих инфинитивных оборотов (см. обобщающую таблицу 5)?

5.4.3. Образцы аттестационных заданий

1. Контрольная работа № 1:

Задание 1. Какие два важных критерия вершины дают противоречивые результаты применительно к конструкции с количественными числительными в русском языке? Проиллюстрируйте Ваш ответ примерами.

Задание 2. Перечислите основные проблемы, связанные с изучением количественной конструкции в русском языке.

Задание 3. Нарисуйте дерево составляющих для следующих групп согласно гипотезе Л.Бэбби:

а. *(Она ждала его) целых пять долгих месяцев.*

б. *(Он стоял чуть поодаль с) пятью красными звездами (в руке).*

Задание 4. . Перечислите основные критерии разграничения DP и NP, релевантные для русского языка.

Задание 5. Оцените истинность высказываний:

1. Согласно гипотезе об универсальном устройстве именной группы, все именные группы как в артиклевых, так и в безартиклевых языках имеют статус DP.

2. Выбор падежа прилагательного, входящего в количественную конструкцию с «малыми» числительными, зависит от рода существительного в составе той же конструкции.

3. Согласно Бэбби, структура составляющих в конструкции пять бутылок вина одинакова в древнерусском и современном русском.

4. У Бэбби преמודификаторы (*добрых пять бутылок*) входят в проекцию числительного.

5. Согласно Бэбби, конфигурационный падеж не приписывается вершине ИГ, с которой затем согласуются модификаторы, а просачивается в ИГ сверху вниз.

6. По мысли Лютиковой, именные группы в составе глагольных коллокаций типа лексической функции Орег в русском языке всегда имеют статус NP.

7. Согласно Лютиковой, граница именной группы является «непроницаемой» в случае, если группа имеет статус DP.

8. С точки зрения Фрэнкса, ингерентный падеж приписывается на уровне поверхностной структуры.

9. Фрэнкс, вслед за Бэбби, рассматривает генитив как структурный падеж.

10. Фрэнкс полагает, что «левые» указательные элементы (эти пять девушек) в русском языке порождаются выше числительного, а в сербохорватском – ниже числительного.

2. Контрольная работа № 2:

Задание 1. Покажите на простых примерах, что возвратное местоимение в русском языке является анафором, личное местоимение 3 лица – прономиналом, а имя собственное – референциальным выражением. Коротко прокомментируйте Ваши примеры.

Задание 2. Назовите основные синтаксические отличия русского рефлексива *себя* от английского рефлексива *himself* и от русского реципрока *друг друга*.

Задание 3. Заменяя в следующих примерах личное местоимение возвратным, оцените грамматическую правильность полученного предложения. Если предложение неправильное, объясните причину этого. Если предложение правильное, коротко охарактеризуйте семантическое соотношение вариантов с личным и с возвратным местоимением: имеется ли различие, и если да, то в чем оно состоит. NB! Предложения следует оценивать только относительно исходного типа кореферентности.

(а) *Это было полнейшей для него неожиданностью.*

(б) *Ваня думает о нем.*

(в) *Каждому дороги его воспоминания.*

(г) *Она попросила Ваню отредактировать ее статью.*

Задание 4. Покажите на примерах, что нарушение ограничений на эллипсис вершины, сформулированных К.И.Казениным, ведет к грамматической неправильности.

Задание 5. Назовите основные доводы против того, чтобы для конструкций с сочинением составляющих, меньших чем предложение, исходной считать структуру с сочинением предложений.

Задание 6. Укажите, в чем состоит аргумент К.Уилдера в пользу того, что сочинению обычно подвергаются предложения, а не глагольные группы.

3. Экзаменационные задания:

1. Нарисуйте дерево составляющих для следующих групп согласно гипотезе Л.Бэбби:

а. *добрых пять бутылок вина;*

б. *этими пятью красными розами.*

2. Опровергните следующее утверждение: местоимения используются для того, чтобы предотвратить повтор полных именных групп в составе одного и того же предложения. (Подсказка: сравните предложения, в которых антецедент-полная ИГ связывает мишень-полную ИГ, с предложениями, где связывания нет).

3. Поясните, почему следующие предложения свидетельствуют против теории "больших конъюнктов":

(а) *Кто сказал и не сказал, что решение принято?*

(б) *Кто сказал и кто не сказал, что решение принято?*

4. Опираясь на следующие примеры (а) и (б), определите, является ли ИГ *этот негодяй* анафором, прономиналом или референциальным выражением.

(а) *Я попросил Чарльза; помочь мне, но [этот негодяй]; отказался.*

(б) *Джон; уверяет, что [этот негодяй] ^{*i/j} тут ни при чем.*

5. Проиллюстрируйте на собственном примере, что правило контроля подлежащего при инфинитиве неверно формулировать в терминах членов предложения.

6. Определите, обладает ли ИГ в Им.п. в конструкции вида *А царица хохотать* следующими признаками грамматического приоритета:

- контроль референции рефлексивов;
- контроль PRO инфинитивных оборотов со *чтобы*;
- неспособность контролировать про в целевых финитных конструкциях со *чтобы*;
- контроль PRO в деепричастном обороте;
- трансформируемость в относительное или притяжательное прилагательное при номинализации.

О чем свидетельствует полученный результат?

7. Пользуясь известными Вам критериями сочинения и подчинения, определите, являются ли союзы *оттого что* и *но* сочинительными или подчинительными.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Список источников и литературы

Основная литература

Галинская Е. А. История грамматического признака одушевленности в русском языке // Русский язык - Первое сентября. - 2016. - № 2. - С. 48-49.

Добрушина Е. Р. Современная русистика и грамматика конструкций // Вопросы языкознания. - 2016. - № 1. - С. 133-145.

Инькова О. К проблеме описания многокомпонентных коннекторов русского языка: *не только... но и* // Вопросы языкознания. - 2016. - № 2. - С. 37-60.

Кувшинская Ю. М. Согласование сказуемого с подлежащим, выраженным именной группой с количественным значением: по данным НКРЯ за 2000 - 2010 гг. // Русский язык в научном освещении. - 2013. - № 2 (26). - С. 112-150.

А.Б.Летучий. О некоторых свойствах сентенциальных актантов в русском языке. // Вопросы языкознания, №5, 2012. С. 57-87. http://issuesinlinguistics.ru/pubfiles/2012-5_57-87.pdf

Лютикова Е. А. Интерпретация местоимения *который* в аппозитивных относительных предложениях // Известия РАН. Серия литературы и языка. - 2012. - Т. 71, № 1. - С. 3-23.

Милованова М. С. Сложная семантика простых союзов // Русский язык в школе. - 2015. - № 12. - С. 46-52.

Е.В.Падучева. Коммуникативная структура предложения. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>). На правах рукописи. М. 2015.

Е.В.Падучева. Референциальный статус именной группы. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>). На правах рукописи. М. 2017.

О.Е.Пекелис. Сочинение и подчинение. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>). На правах рукописи. М. 2015.

Д.В.Сичинава. Числительное. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>). На правах рукописи. М. 2012.

Стойнова Н.М. Контроль бессоюзного целевого инфинитива при глаголах каузации движения в русском языке: данные НКРЯ .Компьютерная лингвистика и интеллектуальные

технологии: По материалам ежегодной международной конференции «Диалог» (Москва, 1–4 июля 2016 г.). Вып. 15 (22). — М.: Изд-во РГГУ, 2016. <http://www.dialog-21.ru/media/3432/stoynovanm.pdf>

Тестелец Я.Г. "Свой" и "чужой": полуанафорические элементы в русском языке. Доклад на конференции «Типология морфосинтаксических параметров». М., 2015. <file:///Users/mac/Downloads/39211430.pdf>

Тестелец Я.Г. Проблема классификации эллиптических конструкций в русском языке. Доклад на конференции «Грамматические процессы и системы в синхронии и диахронии». М., 2016. <file:///Users/mac/Downloads/46106150.pdf>

Л. А. Чернова, И. В. Камагина. Об изучении односоставности, неполноты и эллипсиса // Русский язык в школе. - 2015. - № 2. - С. 31-32.

М.А.Холодилова. Относительные придаточные. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>). На правах рукописи. М. 2014.

Чернова Д. А., Слюсарь Н. А., Прокопеня В. К., Петрова Т. Е., Черниговская Т. В. Экспериментальные исследования грамматики: синтаксический анализ неоднозначных предложений // Вопросы языкознания. - 2016. - № 6. - С. 36-50.

Чуглов В. И. Причастный, деепричастный и другие обороты в составе предложения // Русский язык в школе. - 2013. - № 10. - С. 52-56.

Шломина А. В. Эллипсис в косвенном общем вопросе (на материале русского языка): магистерская диссертация. Москва, 2014.

А. Б. Шлуинский. Событие, клауза, финитность: опыт исследования нетривиальных соотношений в разноструктурных языках // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. - 2015. - № 2 (79). - С. 187-198.

Дополнительная литература

Арутюнова Н.Д., Ширяев Е.Н. Русское предложение. Бытийный тип. М.: «Русский язык». 1983.

Белошапкова В.А. Современный русский язык. Синтаксис. М.: «Высшая школа». 1977.

Бэбби Л. Порядок слов, падеж и отрицание в бытийных предложениях русского языка // Булыгина Т.В., Кибрик А.Е. (ред.) 1985 (*Babby L.* Word order, case and negation in Russian existential sentences // Chvany C.V., Brecht K.D. (eds.) Morphosyntax in Slavic. Columbus, Ohio: Slavica Publishers, 1980).

Булыгина Т.В., Кибрик А.Е. (ред.) Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XV. Современная зарубежная русистика. М.: «Прогресс», 1985.

Булыгина Т.В., Шмелев А.Д. Синтаксические нули и их референциальные свойства // Храковский В.С. (ред.) 1990.

Добрушина Н.Р. Сентенциальные дополнения с союзом «чтобы» // Кибрик А.Е. (Отв. ред.) Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: По материалам ежегодной Международной конференции «Диалог» (Бекасово, 30 мая–3 июня 2012 г.). Т. 1: Основная программа конференции. Вып. 11. М.: РГГУ. 2012. С. 150–161. <http://www.dialog-21.ru/media/1325/135.pdf>

А.А.Зализняк, Е.В.Падучева. К типологии относительного предложения // Семиотика и информатика, вып.6, М.: ВИНТИ, 1975, 51-101; перепечатано в: Семиотика и информатика, Opera selecta, вып. 35, 1997. <http://lexicograph.ruslang.ru/03MembersPadu.htm>

Казенин, К.И. О некоторых ограничениях на эллипсис в русском языке // Вопросы языкознания. 2007. №2. С.92-107. http://issuesinlinguistics.ru/pubfiles/2007-2_92-107.pdf

Казенин, К. И. Проблема "размеров" конъюнктов в русском языке: данные некоторых типов сочинительных конструкций [Текст] / К. И. Казенин // Вопросы языкознания. 2011. N 4. С. 46-60. http://issuesinlinguistics.ru/pubfiles/2011-4_46-60.pdf

Лютикова Е.А. Относительные предложения с союзным словом *который*: общая характеристика и свойства передвижения. // Корпусные исследования по русской грамматике. М.: Пробел-2000. 2009.

Лютикова Е.А. К вопросу о категориальном статусе именных групп в русском языке. Вестник МГУ, сер. 9 (Филология), № 4, 2010.

Современная американская лингвистика: фундаментальные направления. Изд. 2-е, испр.и доп. М.: УРСС, 2002. 477 с.

Падучева Е.В. О семантике синтаксиса. М.: «Наука». 1974.

Падучева Е.В. Возвратное местоимение с косвенным антецедентом и семантика рефлексивности // Семиотика и информатика. 1983. Вып. 21.

Падучева Е.В. Высказывание и его соотносительность с действительностью. М.: «Наука», 1985 (переизд. М.: Эдиториал УРСС: 2001).

А. М. Пешиковский. Русский синтаксис в научном освещении. Изд. 9-е. М.: URSS: Либроком, 2009. - 450 с.

Тестелец Я. Г. Введение в общий синтаксис. М.: РГГУ, 2001.

Храковский В.С. Понятие сирконстанта и его статус. // Семиотика и информатика. Сборник научных статей. Вып. 36. М.: «Языки русской культуры», 1998.

Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. 3-е изд. М.: УРСС, 2001 (1-е изд. Л.: Изд. Академии наук. Вып. 1, 1925. Вып. 2, 1927).

Шведова Н.Ю. (ред.) Грамматика современного русского литературного языка. М. «Наука», 1970.

Шведова Н.Ю. (ред.) Русская грамматика. Т. II. Синтаксис. М.: «Наука», 1980.

Ширяев Е.Н. Бессоюзное сложное предложение в современном русском языке. М.: «Наука». 1986.

Янко Т.Е. Коммуникативные стратегии русской речи. М.: «Языки русской культуры», 2001.

Babby, L. 1987. "Case, Prequantifiers, and Discontinuous Agreement in Russian". Natural Language & Linguistic Theory 5:91–138.

Babby L. Subject control as direct predication: evidence from Russian. // Formal Approaches to Slavic Linguistics. Ann Arbor: Michigan Slavic Publications. 1998. P. 17–37.

Bailyn J.F. The syntax of Russian. Cambridge: Cambridge University Press. 2011.

Culicover, P. W. and Jackendoff, R. 1997. Semantic subordination despite syntactic coordination// Linguistic Inquiry 28(2): 195–217.

<https://evelin2012.files.wordpress.com/2012/01/culicoverjackendoff1997.pdf>

Franks, S. Parametric Properties of Numeral Phrases in Slavic. Natural Language and Linguistic Theory, 12.4, 570-649, 1994.

M.Haspelmath. Coordinating constructions: An overview // Haspelmath, Martin (ed.) 2004.Coordinating constructions. (TypologicalStudies in Language, 58.) Amsterdam: Benjamins, pp. 3-39. https://www.academia.edu/3015862/Coordinating_constructions_An_overview

Keenan, E. L. 1976. Towards a Universal Definition of 'Subject'// Charles N. Li (ed.) Subject and Topic New York: Academic Press, 303-333. <http://linguistics.ucla.edu/people/keenon/Papers/Keenan-universal-subject.pdf>

Pereltsvaig A. The universality of DP: a view from Russian. // Studia Linguistica 61. 2007. P. 59–94.

Rappaport G. On anaphor binding in Russian. // Natural language and linguistic theory. 1986. 4. 97–120.

6.2. Перечень интернет-ресурсов

Национальный корпус русского языка: www.ruscorpora.ru

Проект корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>)

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

7.1. Планы практических занятий

Практическое занятие 1. Финитность и предикативные категории. Предложение и высказывание.

Цель практического занятия: закрепить изложенные на лекции представления о понятии финитности и предикативной категории, об отличиях предложения от словосочетания и высказывания. Выполнение практических заданий и разбор домашних заданий.

Контрольные вопросы:

1. Понятие финитности.
2. Основные предикативные категории.
3. Основные формы глагола на шкале финитности.
4. Предложение и высказывание.
5. Типы предложений.
6. Понятие структурной схемы и парадигмы предложения.

Литература:

Арутюнова Н.Д., Ширяев Е.Н. Русское предложение. Бытийный тип. М.: «Русский язык». 1983.

Белошапкова В.А. Современный русский язык. Синтаксис. М.: «Высшая школа». 1977.

Добрушина Е. Р. Современная русистика и грамматика конструкций

// Вопросы языкознания. - 2016. - № 1. - С. 133-145.

А. М. Пешковский. Русский синтаксис в научном освещении. Изд. 9-е. М.: URSS: Либроком, 2009. - 450 с.

Галинская Е. А. История грамматического признака одушевленности в русском языке // Русский язык - Первое сентября. - 2016. - № 2. - С. 48-49.

Тестелец Я. Г. Введение в общий синтаксис. М.: РГГУ, 2001.

Шведова Н.Ю. (ред.) Грамматика современного русского литературного языка. М. «Наука», 1970.

Шведова Н.Ю. (ред.) Русская грамматика. Т. II. Синтаксис. М.: «Наука», 1980.

А. Б. Шлуинский. Событие, клауза, финитность: опыт исследования нетривиальных соотношений в разноструктурных языках // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. - 2015. - № 2 (79). - С. 187-198.

Электронные ресурсы:

Национальный корпус русского языка: www.ruscorpora.ru

Проект корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>)

Материально-техническое обеспечение занятия.

Доска, проектор.

Практическое занятие 2. Основные проблемы, связанные со структурой именных конструкций.

Цель практического занятия: закрепить изложенные на лекции представления об основных проблемах, связанных со структурой именной группы в русском языке. Выполнение практических заданий и разбор домашних заданий.

Контрольные вопросы:

1. Проблема уровней структуры в именной конструкции.
2. Критерии разграничения NP и DP в русском языке.

Литература:

- Е.В.Падучева.* Референциальный статус именной группы. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>). На правах рукописи. М. 2017.
- Тестелец Я. Г.* Введение в общий синтаксис. М.: РГГУ, 2001.
- Babby, L.* 1987. "Case, Prequantifiers, and Discontinuous Agreement in Russian". *Natural Language & Linguistic Theory* 5:91–138.
- Современная американская лингвистика: фундаментальные направления.* Изд. 2-е, испр.и доп. М.: УРСС, 2002. 477 с.

Электронные ресурсы:

Национальный корпус русского языка: www.ruscorpora.ru

Проект корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>)

Материально-техническое обеспечение занятия.

Доска, проектор

Практическое занятие 3. Основные проблемы, связанные со структурой количественных конструкций

Цель практического занятия: закрепить изложенные на лекции представления об основных проблемах, связанных со структурой количественных конструкций в русском языке. Выполнение практических заданий и разбор домашних заданий.

Контрольные вопросы:

1. Основные проблемы, связанные с описанием количественных конструкций в русском языке.
2. Разграничение вершины и зависимого в составе количественной конструкции
3. Структурная трактовка количественной конструкции у Л.Бэбби и С.Фрэнкса.

Литература:

- Кувшинская Ю. М.* Согласование сказуемого с подлежащим, выраженным именной группой с количественным значением: по данным НКРЯ за 2000 - 2010 гг. // *Русский язык в научном освещении.* - 2013. - № 2 (26). - С. 112-150.
- Д.В.Сичинава.* Числительное. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>). На правах рукописи. М. 2012.
- Современная американская лингвистика: фундаментальные направления.* Изд. 2-е, испр.и доп. М.: УРСС, 2002. 477 с.
- Тестелец Я. Г.* Введение в общий синтаксис. М.: РГГУ, 2001.
- Шведова Н.Ю. (ред.)* Русская грамматика. Т. II. Синтаксис. М.: «Наука», 1980.
- Babby, L.* 1987. "Case, Prequantifiers, and Discontinuous Agreement in Russian". *Natural Language & Linguistic Theory* 5:91–138.

Электронные ресурсы:

Национальный корпус русского языка: www.ruscorpora.ru

Проект корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>)

Материально-техническое обеспечение занятия.

Доска, проектор

Практическое занятие 4. Анафора в русской грамматической традиции и в формальном синтаксисе

Цель практического занятия: дать студентам представление об основных проблемах и закономерностях, связанных с анафорой в русском языке; об основных подходах к описанию анафорических местоимений. Выполнение практических заданий и разбор домашних заданий.

Контрольные вопросы:

1. Основные понятия теории связывания
2. Принципы А, В и С теории связывания
3. Анафора в русской грамматической традиции

Литература:

Падучева Е.В. Возвратное местоимение с косвенным антецедентом и семантика рефлексивности // Семиотика и информатика. 1983. Вып. 21.

Тестелец Я. Г. Введение в общий синтаксис. М.: РГГУ, 2001.

Тестелец Я.Г. "Свой" и "чужой": полуанафорические элементы в русском языке.

Доклад на конференции «Типология морфосинтаксических параметров». М., 2015.

<file:///Users/mac/Downloads/39211430.pdf>

Rapaport G. On anaphor binding in Russian. // Natural language and linguistic theory. 1986. 4. 97–120.

Электронные ресурсы:

Национальный корпус русского языка: www.ruscorpora.ru

Проект корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>)

Материально-техническое обеспечение занятия.

Доска, проектор

Практическое занятие 5. Семантико-синтаксические сходства и различия основных анафорических местоимений в русском языке

Цель практического занятия: дать студентам представление об основных признаках, лежащих в основе конкуренции анафорических местоимений в русском языке, в сопоставлении с анафорическими местоимениями в английском языке. Выполнение практических заданий и разбор домашних заданий.

Контрольные вопросы:

1. Основные сходства и различия рефлексива и реципрока в русском языке.
2. Сходства и различия рефлексивов и реципроков в русском и английском языках

Литература:

Падучева Е.В. Возвратное местоимение с косвенным антецедентом и семантика рефлексивности // Семиотика и информатика. 1983. Вып. 21.

Тестелец Я. Г. Введение в общий синтаксис. М.: РГГУ, 2001.

Тестелец Я.Г. "Свой" и "чужой": полуанафорические элементы в русском языке. Доклад на конференции «Типология морфосинтаксических параметров». М., 2015. <file:///Users/mac/Downloads/39211430.pdf>

Rapaport G. On anaphor binding in Russian. // Natural language and linguistic theory. 1986. 4. 97–120.

Электронные ресурсы:

Национальный корпус русского языка: www.ruscorpora.ru

Проект корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>)

Материально-техническое обеспечение занятия.

Доска, проектор

Практическое занятие 6. Основные ограничения на эллипсис вершины в русском языке

Цель практического занятия: дать студентам представление об основных факторах, ограничивающих допустимость эллипсиса вершины в русском языке. Выполнение практических заданий и разбор домашних заданий.

Контрольные вопросы:

1. Виды эллипсиса.

2. Ограничения на эллипсис вершины в русском языке.

Литература:

Казенин, К.И. О некоторых ограничениях на эллипсис в русском языке // Вопросы языкознания. 2007. №2. С.92-107. http://issuesinlinguistics.ru/pubfiles/2007-2_92-107.pdf

Тестелец Я. Г. Введение в общий синтаксис. М.: РГГУ, 2001.

Тестелец Я.Г. Проблема классификации эллиптических конструкций в русском языке. Доклад на конференции «Грамматические процессы и системы в синхронии и диахронии». М., 2016. <file:///Users/mac/Downloads/46106150.pdf>

Л. А. Чернова, И. В. Камагина. Об изучении односоставности, неполноты и эллипсиса // Русский язык в школе. - 2015. - № 2. - С. 31-32.

Шломина А. В. Эллипсис в косвенном общем вопросе (на материале русского языка): магистерская диссертация. Москва, 2014.

Электронные ресурсы:

Национальный корпус русского языка: www.ruscorpora.ru

Проект корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>)

Материально-техническое обеспечение занятия.

Доска, проектор

Практическое занятие 7. Сочинительное сокращение. Теория «больших» и «малых» конъюнктов

Цель практического занятия: дать студентам представление о проблеме структурной трактовки сочинительных конструкций и о связи сочинения с эллипсисом. Выполнение практических заданий и разбор домашних заданий.

Контрольные вопросы:

1. Аргументы против трактовки сочинительных конструкций как эллиптических (теория «малых» конъюнктов)
2. Аргументы в пользу трактовки сочинительных конструкций как эллиптических (теория «больших» конъюнктов)

Литература:

Казенин, К. И. Проблема "размеров" конъюнктов в русском языке: данные некоторых типов сочинительных конструкций [Текст] / К. И. Казенин // Вопросы языкознания. 2011. N 4. С. 46-60. http://issuesinlinguistics.ru/pubfiles/2011-4_46-60.pdf

Тестелец Я. Г. Введение в общий синтаксис. М.: РГГУ, 2001.

Тестелец Я. Г. Проблема классификации эллиптических конструкций в русском языке. Доклад на конференции «Грамматические процессы и системы в синхронии и диахронии». М., 2016. <file:///Users/mac/Downloads/46106150.pdf>

Л. А. Чернова, И. В. Камагина. Об изучении односоставности, неполноты и эллипсиса // Русский язык в школе. - 2015. - № 2. - С. 31-32.

Электронные ресурсы:

Национальный корпус русского языка: www.ruscorpora.ru

Проект корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>)

Материально-техническое обеспечение занятия.

Доска, проектор

Практическое занятие 8. Подлежащее, дополнения и понятие грамматического приоритета.

Цель практического занятия: закрепить изложенные на лекции представления о понятии грамматического приоритета и о подходе к подлежащему, основанном на этом понятии. Выполнение практических заданий и разбор домашних заданий.

Контрольные вопросы:

1. Понятие грамматического приоритета.
2. Морфологические признаки грамматического приоритета.
3. Контролирующие признаки грамматического приоритета.
4. Трансформационные признаки грамматического приоритета.
5. Группировка приоритетных признаков.

Литература:

А.Б.Летучий. О некоторых свойствах сентенциальных актантов в русском языке. //Вопросы языкознания, №5, 2012. С. 57-87. http://issuesinlinguistics.ru/pubfiles/2012-5_57-87.pdf

Тестелец Я. Г. Введение в общий синтаксис. М.: РГГУ, 2001.

Keenan, E. L. 1976. Towards a Universal Definition of 'Subject' // Charles N. Li (ed.) Subject and Topic New York: Academic Press, 303-333. <http://linguistics.ucla.edu/people/keenon/Papers/Keenan-universal-subject.pdf>

Электронные ресурсы:

Национальный корпус русского языка: www.ruscorpora.ru

Проект корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>)

Материально-техническое обеспечение занятия.

Доска, проектор

Практическое занятие 9. Коммуникативные категории

Цель практического занятия: закрепить изложенные на лекции представления об основных коммуникативных категориях, коммуникативных стратегиях и о средствах их выражения. Выполнение практических заданий и разбор домашних заданий.

Контрольные вопросы:

1. Тема и рема.
2. Тетические и категорические предложения.
3. Экспансия ремы.
4. Данное и новое.
5. Контрастивность и сопоставительное выделение.
6. Синтаксические и лексические средства выражения коммуникативной структуры.

Литература:

Е.В.Падучева. Коммуникативная структура предложения. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>). На правах рукописи. М. 2015.

Тестелец Я. Г. Введение в общий синтаксис. М.: РГГУ, 2001.

Янко Т.Е. Коммуникативные стратегии русской речи. М.: «Языки русской культуры», 2001.

Электронные ресурсы:

Национальный корпус русского языка: www.ruscorpora.ru

Проект корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>)

Материально-техническое обеспечение занятия.

Доска, проектор

Практическое занятие 10. Аргументы в пользу выделения нулевых единиц

Цель практического занятия: закрепить изложенные на лекции представления об основных аргументах, свидетельствующих в пользу выделения нулевого подлежащего в ряде синтаксических контекстов в русском языке. Выполнение практических заданий и разбор домашних заданий.

Контрольные вопросы:

1. Аргументы в пользу существования невыраженного подлежащего при инфинитиве.
2. Подлежащее в других нефинитных и неглагольных обособленных оборотах в русском языке.

Литература:

А. М. Пешковский. Русский синтаксис в научном освещении. Изд. 9-е. М.: URSS: Либроком, 2009. - 450 с.

Тестелец Я. Г. Введение в общий синтаксис. М.: РГГУ, 2001.

Чуглов В. И. Причастный, деепричастный и другие обороты в составе предложения/
// Русский язык в школе. - 2013. - № 10. - С. 52-56.

Шведова Н.Ю. (ред.) Русская грамматика. Т. II. Синтаксис. М.: «Наука», 1980.

Электронные ресурсы:

Национальный корпус русского языка: www.ruscorpora.ru

Проект корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>)

Материально-техническое обеспечение занятия.

Доска, проектор

Практическое занятие 11. Контроль нулевого подлежащего при инфинитиве

Цель практического занятия: закрепить изложенные на лекции представления о понятии контроля, о видах и правилах контроля нулевого подлежащего при инфинитиве в русском языке. Выполнение практических заданий и разбор домашних заданий.

Контрольные вопросы:

1. Понятие контроля.
2. Виды контроля нулевого подлежащего при инфинитиве.
3. Правила контроля.
4. Нулевое анафорическое местоимение.

Литература:

А. М. Пешковский. Русский синтаксис в научном освещении. Изд. 9-е. М.: URSS: Либроком, 2009. - 450 с.

Тестелец Я. Г. Введение в общий синтаксис. М.: РГГУ, 2001.

Шведова Н.Ю. (ред.) Русская грамматика. Т. II. Синтаксис. М.: «Наука», 1980.

Стойнова Н.М. Контроль бессоюзного целевого инфинитива при глаголах каузации движения в русском языке: данные НКРЯ. Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: По материалам ежегодной международной конференции «Диалог» (Москва, 1–4 июля 2016 г.). Вып. 15 (22). — М.: Изд-во РГГУ, 2016. <http://www.dialog-21.ru/media/3432/stoynovanm.pdf>

Электронные ресурсы:

Национальный корпус русского языка: www.ruscorpora.ru

Проект корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>)

Материально-техническое обеспечение занятия.

Доска, проектор

Практическое занятие 12. Сочинение и подчинение: подходы к определению

Цель практического занятия: дать студентам представление об основных подходах к определению и разграничению сочинения и подчинения. Выполнение практических заданий и разбор домашних заданий.

Контрольные вопросы:

1. Основные подходы к определению сочинения и подчинения.
2. Критерии сочинения и подчинения.

Литература:

Белошапкова В.А. Современный русский язык. Синтаксис. М.: «Высшая школа». 1977.

О.Е.Пекелис. Сочинение и подчинение. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>). На правах рукописи. М. 2015.

Тестелец Я. Г. Введение в общий синтаксис. М.: РГГУ, 2001.

<https://evelin2012.files.wordpress.com/2012/01/culicoverjackendoff1997.pdf>

M. Haspelmath. Coordinating constructions: An overview // Haspelmath, Martin (ed.) 2004. Coordinating constructions. (Typological Studies in Language, 58.) Amsterdam: Benjamins, pp. 3-39. https://www.academia.edu/3015862/Coordinating_constructions_An_overview

Электронные ресурсы:

Национальный корпус русского языка: www.ruscorpora.ru

Проект корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>)

Материально-техническое обеспечение занятия.

Доска, проектор

Практическое занятие 13. Сочинение и подчинение: промежуточные случаи

Цель практического занятия: дать студентам представление о подходах к анализу конструкций, обнаруживающих промежуточные – сочинительно-подчинительные – свойства. Выполнение практических заданий и разбор домашних заданий.

Контрольные вопросы:

1. Примеры конструкций с промежуточными свойствами.
2. «Двухуровневый» подход к сочинению и подчинению.

Литература

Инькова О. К проблеме описания многокомпонентных коннекторов русского языка: не только... но и // Вопросы языкознания. - 2016. - № 2. - С. 37-60.

Милованова М. С. Сложная семантика простых союзов // Русский язык в школе. - 2015. - № 12. - С. 46-52.

О.Е. Пекелис. Сочинение и подчинение. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>). На правах рукописи. М. 2015.

Culicover, P. W. and Jackendoff, R. 1997. Semantic subordination despite syntactic coordination // Linguistic Inquiry 28(2): 195–217.

M. Haspelmath. Coordinating constructions: An overview // Haspelmath, Martin (ed.) 2004. Coordinating constructions. (Typological Studies in Language, 58.) Amsterdam: Benjamins, pp. 3-39. https://www.academia.edu/3015862/Coordinating_constructions_An_overview

Электронные ресурсы:

Национальный корпус русского языка: www.ruscorpora.ru

Проект корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>)

Материально-техническое обеспечение занятия.

Доска, проектор

Практическое занятие 14. Типы сложноподчиненных конструкций.

Цель практического занятия: дать студентам представление о типах сложноподчиненных предложений и особенностях каждого из типов. Выполнение практических заданий и разбор домашних заданий.

Контрольные вопросы:

1. Классификация сложноподчиненных предложений.
2. Конструкции с сентенциальными актантами в русском языке.

3. Относительные конструкции в русском языке.

Литература:

Добрушина Н.Р. Сентенциальные дополнения с союзом «чтобы» // Кибрик А.Е. (Отв. ред.) Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: По материалам ежегодной Международной конференции «Диалог» (Бекасово, 30 мая–3 июня 2012 г.). Т. 1: Основная программа конференции. Вып. 11. М.: РГГУ. 2012. С. 150–161. <http://www.dialog-21.ru/media/1325/135.pdf>

Лютикова Е.А. Относительные предложения с союзным словом *который*: общая характеристика и свойства передвижения. // Корпусные исследования по русской грамматике. М.: Пробел-2000. 2009.

Лютикова Е. А. Интерпретация местоимения *который* в аппозитивных относительных предложениях // Известия РАН. Серия литературы и языка. - 2012. - Т. 71, № 1. - С. 3-23.

Тестелец Я. Г. Введение в общий синтаксис. М.: РГГУ, 2001.

М.А.Холодилова. Относительные придаточные. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>). На правах рукописи. М. 2014.

Электронные ресурсы:

Национальный корпус русского языка: www.ruscorpora.ru

Проект корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>)

Материально-техническое обеспечение занятия.

Доска, проектор

7.2. Методические рекомендации для студентов по освоению дисциплины

Курс «Синтаксис русского языка» является теоретико-практическим. Теоретическая составляющая ориентирована на упрочение профессиональной мотивированности студента, на расширение его культурного и профессионального кругозора, на понимание основных теоретических положений в исследовательских работах по грамматике и связи фактов с теоретическими моделями. Практическая составляющая обучения ориентирует студента на профессиональную аналитическую работу с синтаксическим материалом.

Основные теоретические понятия вводятся в рамках лекций и чтения студентами обязательной литературы и закрепляются путём выполнения практических заданий в ходе самостоятельной работы и в рамках практических занятий. Для успешного освоения программы студентам необходимо присутствовать на лекциях и практических занятиях, внимательно читать и при необходимости конспектировать обязательную и рекомендованную дополнительную литературу, самостоятельно формулировать вопросы и задавать их преподавателю во время практических занятий. Большая часть практических заданий дается в форме вопросов к прочитанной литературе и в форме упражнений на синтаксический анализ предложений и словосочетаний. Вопросы и упражнения формулируются так, чтобы выявить дискуссионную сторону проблемы, благодаря чему обеспечивается интерактивность занятия и возможность коррекции устной речи студентов. При выполнении всех заданий приветствуется критический подход и способность самостоятельно формулировать вопросы, делать наблюдения и сопоставлять материал русского языка с данными известных студенту языков.

7.3. Методические рекомендации по подготовке аттестационных работ

При проведении контрольной работы № 1 (по разделам курса I–II) студентам разрешается пользоваться хендаутами лекций и собственными записями. Использование учебной литературы не допускается. Работа сдаётся на листе, выданном преподавателем. Длительность контрольной работы — 90 минут.

При проведении контрольной работы № 2 (по разделам курса III–IV) студентам также разрешается пользоваться хендаутами лекций и собственными записями, но не учебной литературой. Работа сдаётся на листе, выданном преподавателем. Длительность контрольной работы — 90 минут.

При сдаче зачета допускается использование любой литературы и любых собственных записей. На подготовку ответа студенту даётся 40 минут. В ходе подготовки к зачету студент имеет право задавать преподавателю любые вопросы, однако преподаватель имеет право отказаться отвечать на вопрос, если сочтёт, что найти ответ студент должен самостоятельно. При необходимости преподаватель задаёт студенту дополнительные вопросы или даёт дополнительные задания до тех пор, пока не сочтёт аттестационное задание выполненным.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Лекционные занятия по курсу «Синтаксис русского языка» проводятся с использованием компьютерных презентаций, поэтому в аудитории необходимы компьютер и проектор, а также соответствующее освещение. Для эффективной работы также необходима доска, размер и расположение которой должны позволять всем слушателям видеть написанное.

Практические занятия также проводятся с использованием компьютерных презентаций, в ряде случаев необходим выход в интернет. Поэтому для аудиторных занятий требуется компьютерный класс с доступом в Интернет и экраном для презентаций. Необходимо также наличие доски, чтобы преподаватель мог разбирать примеры по ходу объяснения и записывать задания.

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

№	Текст актуализации или прилагаемый к РПД документ, содержащий изменения	Дата	№ протокола
1	Приложение №1	25.06.2020	4

1. Образовательные технологии (к п.4 на 2020 г.)

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ. для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

2. Перечень БД и ИСС (к п. 6.2 на 2020 г.)

№п /п	Наименование
1	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Web of Science Scopus
2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis
3	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам Электронная библиотека Grebennikon.ru
4	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

3. Состав программного обеспечения (ПО) (к п. 7 на 2020 г.)

№п /п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
4	AutoCAD 2010 Student	Autodesk	свободно распространяемое
5	Archicad 21 Rus Student	Graphisoft	свободно

			распространяемое
6	SPSS Statistics 22	IBM	лицензионное
7	Microsoft Share Point 2010	Microsoft	лицензионное
8	SPSS Statistics 25	IBM	лицензионное
9	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
10	ОС «Альт Образование» 8	ООО «Базальт СПО	лицензионное
11	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
12	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
13	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное
14	Microsoft Office 2016	Microsoft	лицензионное
15	Visual Studio 2019	Microsoft	лицензионное
16	Adobe Creative Cloud	Adobe	лицензионное
17	Zoom	Zoom	лицензионное