

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «РГУ»)**

УЧЕБНО-НАУЧНЫЙ ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОЙ АНТРОПОЛОГИИ

СОВРЕМЕННЫЙ ДИСКУРС ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ В РОССИИ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

46.04.03 «Антропология и этнология»

Направление подготовки – Антропология: субдисциплины

Уровень квалификации выпускника – магистр

Форма обучения – очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2019

Этносоциология
Рабочая программа дисциплины (модуля)
Составитель(и):
Д.и.н., профессор О.В. Кириченко

Ответственный редактор
Д.и.н., профессор О.Ю.Артемova

УТВЕРЖДЕНО
на заседании Учебно-научного центра социальной антропологии РГГУ

Протокол заседания:
№ 8 от 23.06.2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

2. Структура дисциплины

3. Содержание дисциплины

4. Образовательные технологии

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья

9. Методические материалы

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

9.3. Иные материалы

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

Приложение 2. Лист изменений

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины исследовать все возможные формы духовности, с учетом их аутентичности, т.е. того, что они сами о себе мыслят.

Задачи дисциплины:

задачей спецкурса было рассмотрение феномена духовности в современной России, с точки зрения:

а) *сложной природы* этого явления, т.е. его связи с традицией, модерном и постмодерном; его феноменологии (внутренней природы);

б) *вектора его развития* во всех трех формах проявления духовности: традиционалистской, моденистской и постмодернистской;

в) рассмотрение *культурных форм* духовности в их разнообразии и принципиальной отличности друг от друга.

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине (*модулю*):

Коды компетенции	Содержание компетенций	Перечень планируемых результатов
ОПК-5	владением широкой эрудицией в области общенаучных знаний о человеке и его социальных системах, а также способностью глубоко понимать процессы развития социальных, гуманитарных и биологических наук	Знать: концепции различных антропологических школ и направлений; Уметь: применять и оценивать методы антропологического и этнологического исследования; Владеть: навыками получать информацию, анализировать ее, генерировать и использовать новые идеи.

ОПК-7	способностью в условиях развития науки и изменяющейся социальной практики к переоценке накопленного опыта, анализу своих возможностей; готовностью использовать самые разнообразные формы обучения	<p>Знать: Ключевые концепции в сфере изучения этничности и этнической идентичности, национализма, межэтнических отношений, межэтнических конфликтов, культурных различий, миграций, государственной национальной политики</p> <p>Уметь: Критически оценивать текущие проблемы в сфере межэтнических отношений, применяя полученные в курсе знания.</p> <p>Ориентироваться в правовых документах, имеющих отношение к сфере межэтнических взаимодействий</p> <p>Владеть: Навыками применения теоретико-методологической базы в понимании и объяснении текущих ситуаций в этнической сфере в России. Навыками анализа и применения данных антропологических исследований</p>
ПК-5	владением навыками подготовки и редактирования текстов профессионального и социально-значимого содержания	<p>Знать основные методы социальной антропологии, иметь научно-методологическую базу социоантропологических исследований</p> <p>Уметь адекватно применять полученные компетенции в профессиональной деятельности</p> <p>Владеть иностранными языками; методиками обработки полевого материала</p>

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина (модуль) «Современный дискурс духовной жизни в России» относится к базовой части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины (модуля) необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Классика зарубежной этнологии и социокультурной антропологии», «Основы создания антропологических текстов на иностранных языках», «История России», «Антропология религии».

В результате освоения дисциплины (модуля) формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Теория и методология современного социогуманитарного знания», «Современные нации и нациестроительство», «Антропология миграций», «Эволюция социальных институтов».

2. Структура дисциплины.

Структура дисциплины (модуля) для очной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 114 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 30 ч., промежуточная аттестация 18 ч., самостоятельная работа обучающихся 66 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)						Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			контактная					Самостоятельная работа	
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточ- ная аттестация		
1	Символические формы формирование духовности	1	1	4				11	доклад- презентация, опрос
2	Мифологические формы формирования духовности	1	1	4				11	доклад- презентация, опрос
3	Логосовые формы формирования духовности	1	1	4				11	доклад- презентация, опрос
4	Время традиции, модерна и постмодерна	1	1	4				11	доклад- презентация, опрос
5	Границы, создаваемые духовностью: в эпоху господства символа, мифа, логоса	1	1	4				11	

6	Интенции духовности в период господства а) традиции, б) модерна в) постмодерна	1	1	4				11	доклад- презентация, опрос
	Экзамен	1					18		итоговая контрольная работа, эссе
	итого:		6	24				66	

3. Содержание дисциплины.

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Символические формы формирования духовности	Формирование «в библейское время» первичных символических форм, связанных с господством «имени». Разработки А.Ф. Лосева, П.А. Флоренского, О.В. Кириченко. Сложная природа духовности (духовность как общение, типы духовности); духовность в символической, мифологической, логосовой форме общения; историческая эпоха господства символа, начальный этап общения и символизации мира; прерывание опыта.
2	Мифологические формы формирования духовности	Рассмотрение четырех моделей «мифологической эпохи»: 1) ветхозаветной; 2) античной; 3) зооморфной 4) антропоморфной. Разработки А.Ф. Лосева, Э. Кассирера, О.В. Кириченко. Миф как историческая эпоха, содержание каждой из ч-х моделей мифологической эпохи; достижения этого периода; особенность ветхозаветного и античного этапа.
3	Логосовые формы формирования духовности	Христианство: европейское и российское средневековье. Разработки П.А. Флоренского, Д.С. Лихачева, А.Ф. Лосева, С.С. Аверинцева. Логос с большой буквы как историческая эпоха; особенности западно-христианского и восточно-христианского пути; «слово» становится плотью, святыни и святость как целеполагание; наполненность земной ойкумены.
4	Время традиции, модерна и постмодерна	Рассмотрение «текущей природы духовности», что позволяет выделить три этапа в соответствии с тем, какой механизм воспроизводства преобладает: а) церковно-религиозный (традиция); б) культурно-личностный (модерн); в) антитрадиционный и антимодерновый (постмодерн). Разработки А.Ф. Лосева, А.С. Панарина, О. В. Кириченко. Время традиции, как религиозной интенции, разница Возрождения в западно-христианском и восточно-христианском варианте; переход к постмодерну в России и Европе.

5	Границы, создаваемые духовностью: в эпоху господства символа, мифа, логоса	Рассмотрение пространственных форм, создаваемых в каждую из трех эпох. Разработка О.В. Кириченко. Эпоха господства символа, сложности ее реализации, создание социальных, этнических и государственных форм в эпоху господства мифа, отсутствие опыта в эпоху мифа; полнота форм в эпоху логоса, причины умаления логосового содержания и возрастание модерна.
6	Интенции духовности в период господства а) традиции, б) модерна в) постмодерна	Практика деятельности, реализуемая в трех формах: прескриптивной, дескриптивной и делетскриптивной. Опираясь на идеи А.С. Панарина и разработки О.В. Кириченко. Завершающая лекция посвящена теме «причинности» существования духовности, ее целевой деятельности, реализуемой в виде предписательности, описательности и разрушения текста (как смысла деятельности). Рассматривается содержание трех оппозиций: субъект/субъективных отношений, субъект/объектных отношений и объект/объектных отношений.

4. Образовательные технологии.

Аудиторные занятия подразумевают использование компьютерных технологий (ПК, проектор).

Используются методы обсуждения в группе, подробного разбора кейсов, ролевые игры, проведение социально-психологических тестов («Кто я»).

В рамках самостоятельных занятий студенты изучают литературу, правовые документы, данные социологических исследований.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс, количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- посещение	1 балл	10 баллов
- участие в дискуссии на семинаре	2 балла	20 баллов
- доклад	5 баллов	5 баллов
- контрольная работа 1	10 баллов	10 баллов
- контрольная работа 2	10 баллов	10 баллов
- эссе	5 баллов	5 баллов
Промежуточная аттестация экзамен		40 баллов
Итого за семестр		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее - ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95-100	отлично	зачтено	A
83-94			B
68-82			C
56-67			D
50-55			E
20-49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0-19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне - «высокий».</p>
82-68/ C	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне - «хороший».</p>

67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне - «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Темы для докладов:

1. Символ в эпоху традиции (на примере книги Д. Дефо «Робинзон Крузо»). Робинзон на необитаемом острове. Символический контекст его действий.
2. Миф в эпоху традиции (на примере древнерусской поэмы XII века «Слово о полку Игореве»). Логос и миф в поэме.
3. Логос в эпоху традиции (на примере житий святых: «Житие Серафима Саровского», «Житие Сергия Радонежского», «Житие Александра Невского», «Житие Ксении Петербургской»).
4. Символ, миф и логос в модерне (на примере одной из произведений Ф.М. Достоевского, Н. Лескова, И. Тургенева. И.Шмелева, И. Бунина)
5. Символ, миф и логос в постмодерне (на примере произведений А. Платонова, А.И. Солженицына, романа Римской-Корсаковой (Головкиной) «Побежденные»)
6. Границы символа в традиционном символическом обществе. «*Имя*» в трудах А.Ф. Лосева» См. Лосев А.Ф. Философия имени.
7. Границы символа в мифологическом обществе (имя, тело, логос): а) доантичный; б) античный вариант См: Лосев А. Очерки античного символизма. М. 1993 и др изд. Кириченко О.В. Общие вопросы этнографии русского народа. СПб 2020. Часть 1 гл. 1.
8. Границы символа в обществе господства Логоса (мир средневекового церковно-религиозного символизма) Литература: См. О.В. Кириченко «Святости и святость в жизни русского народа». М. Наука, 2010. С. 130-154. М.П. Кудрявцев Москва – Третий Рим. М., 1994. Л.П. Карсавин Основы средневековой религиозности в XII-XIII веках. М. Алетейя, 1997. Дурасов Г.П. Узоры русской народной вышивки и ткачества. М. 2018.
9. Границы символа в российском модерне (от античного символизма к русским формам). Лосев А.Ф. Проблема символа и реалистическое искусство. М., 1995.
10. Границы мифа в мифологическом обществе: этнические, социальные, религиозные. См.
11. Границы мифа в обществе Логоса. Идея-миф «Москва – Третий Рим» См. Н.В. Синецкая Третий Рим. Истоки и эволюция русской средневековой концепции., М. 1998.
12. Границы мифа в обществе российского модерна. Литература: См. М.М. Громыко Мир русской деревни. М. 1991. Миф о царе, ушедшем с трона: Громыко М.М. Святой праведный Федор Кузьмич – Александр Благословенный. Исследования и материалы к житию. М. 2007. Кириченко О.В. Дворянское благочестие в XVIII веке. М., 2002.
13. Границы мифа в советском обществе - Литература: См. Социальный миф о советской женщине см Кириченко О.В. Идеалы и паллиативы в русской традиции и культуре. М.Алетейя 2018. Ч. 1. Гл. 4. Тема Миф о дружбе народов; Миф о советской Родине; миф о врагах народа (сословиях) См. Кириченко О.В. Общие вопросы этнографии русского народа. Ч. 2. Гл.1., ч.2. гл.4, Ч.2. гл. 6.
14. Границы мифа в постсоветском обществе. Миф о народной культуре См. Кириченко О.В. Общие вопросы этнографии русского народа. Ч. 1. Гл.3. современный Миф о Сталине См. «Православный сталинизм» Вопросы и ответы. М., 2016. Миф об информационном обществе (пресса, интернет).

Темы для выступлений:

1. Символический мир ребенка первых трех лет жизни
2. Символ в общественной (дореволюционной, советской и современной российской) жизни (в слове, в одежде – внешнем виде; поведении, профессиональном положении – официальном статусе)
3. Символ в государственной жизни (Московский Кремль, знамя как военный символ,

- гимн как символ единения гражданской нации; двуглавый орел) – по книгам: Митр. Нестор (Анисимов. Расстрел Московского Кремля; Бунин И. Окаянные дни. В. Лебедев Державный орел России. М., 1995. Соболева Н.А., Артамонова В.А. Символы России. М., 1993.
4. Миф в советской действительности (о вожде, о строе, об обществе) по книге Кириченко О.В. Общие вопросы этнографии русского народа. Ч. 2. Гл.5.
 5. Древнерусский логос в трудах Д.С. Лихачева
 6. Троице-Сергиева Лавра, как образец логоса, в статье Павла Флоренского «Троице-Сергиева лавра и Россия»
 7. Древнерусский логос в Троице А. Рублева (по материалам статьи Е.Н. Трубецкого «Умозрение в красках» // Сборник Сергей Радонежский. М., 1991.
 8. Выход за границы символа, мифа и логоса, как культурный проект, а не коллективное самоубийство: а) этнический субъект Л.Н. Гумилева (кто он?); б) Логос и ноомахия А.Г. Дутина; в) программа толерантности
 9. Советские и постсоветские художники – создатели мифов о прошлом и настоящем (М.Нестеров, П.А. Корин, И. Глазунов) См. Кириченко Общие вопросы этнографии русского народа Ч. 2. Гл 6 (интеллигенция в советское время) См. Глазунов И. Россия распятая (Автобиография). М., 2017. Нестеров М. О пережитом Воспоминания. М., 2006.
 10. Миф А.И. Солженицына о советском строе См: Кириченко Общие вопросы этнографии русского народа. Ч. 2. Гл 7. Л. Сараскина Солженицын (ЖЗЛ). П. Паламарчук Александр Солженицын. См. в книге Паламарчук П. Москва или Третий Рим? М., 1991.
 11. Миф М.М. Громыко о русском дореволюционном крестьянстве. См. Громыко М.М. Мир русской деревни. М., 1991.
 12. Миф. М.А. Некрасовой о русском народном искусстве. См. Народное искусство. Русская традиционная культура и православие. XVIII-XXI в. М., 2013.
 13. Характер символики в повести В. Распутина «Прощание с Матерой».
 14. Характер символики в романе В. Астафьева «Прокляты и убиты»
 15. Миф В.В. Кожина о России. См. Кожин В.В. Россия век XX. М., 2011. Ч. 1.

Контрольные вопросы

1. Границы символа, мифа, логоса
2. Традиция, модерн, постмодерн. Раскрыть содержание этих понятий. Как эти понятия связаны с символом, мифом, логосом?
3. Прескриптивная, дескриптивная и делетскриптивная форма духовной деятельности. Как они связаны с символом, мифом и логосом?
4. Эпохи символа, мифа и логоса. Краткая характеристика каждой эпохи
5. Общение трех типов: субъект/субъектное; субъект/объектное и объект/ объектное. Как связана каждая из этих пар с традицией. модерном и постмодерном?

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Источники подбираются индивидуально в соответствии с индивидуальным заданием каждого студента

Литература

Основная

1. Кириченко О.В. Общие вопросы этнографии русского народа СПб. Алетейя, 2020. Эл ресурс: (<http://naukapravoroslavie.ru>)
2. Панарин А.С. Русская культура перед вызовом постмодернизма. М., (Ин-т философии), 2005.

3. Панарин А.С. Реванш истории /Российская стратегическая инициатива в XXI веке. М.: Изд «Русский мир» АОО Московские учебники, 2005.
4. Панарин А.С. Православная цивилизация в глобальном мире. М.: Алгоритм 2003.
5. Панарин А.С. Искушение глобализмом. М.: Эксмо, 2003.
6. Панарин А.С. Философия политики. М.: Новая школа, 1996.
7. Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения. М.: Мысль, 1982.
8. Лосев А.Ф. Философия имени // Из ранних произведений. М.: Правда, 1990.
9. Лосев А.Ф. Диалектика мифа // Из ранних произведений. М.: Правда, 1990.
10. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М. «Э», 2017.
11. Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса. М. «Художественная литература», 1990.
12. Аверинцев С.С. Поэтика ранневизантийской литературы. М., 1997.
13. Лихачев Д.С. Избранные работы. Л., 1987. В 3-х томах.
14. Коровашко. А. Михаил Бахтин. М.: Молодая гвардия, 2017.
15. Конкин С.С., Конкина Л.С. Михаил Бахтин: (Страницы жизни и творчества). Саранск 1993.
16. Флоренский П.А. Философия культа. М., Мысль 2004.
17. Тахо-Годи А. Лосев. М.: Молодая гвардия, 2007.
18. Лосев А.Ф. Очерки античного символизма и мифологии. М.: Мысль, 1993.
19. Лосев А.Ф. Проблема символа и реалистическое искусство. М., Искусство, 1995.
20. Николаева О. Современная культура и Православие. М.: Изд. Подворья Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1999.

Дополнительная

1. Слово о полку Игореве
2. «Житие Серафима Саровского», «Житие Сергия Радонежского», «Житие Александра Невского», «Житие Ксении Петербургской.
3. Д. Дефо Робинзон Крузо.
4. Художественные произведения Ф. Достоевского, Н. Лескова, И. Тургенева. И. Шмелева, И. Бунина, А. Платонова, А. Солженицына, В. Астафьева, В. Распутина.
5. Митр. Нестор (Анисимов). Расстрел Московского Кремля; Бунин И. Окаянные дни. В. Лебедев Державный орел России. М., 1995. Соболева Н.А., Артамонова В.А. Символы России. М., 1993; Н.В. Синицына Третий Рим. Истоки и эволюция русской средневековой концепции., М. 1998.
6. Громыко М.М. Мир русской деревни. М., 1991; Некрасова М.А. Народное искусство. Русская традиционная культура и православие. XVIII-XXI в. М., 2013; Есаулов ИА. Пасхальность русской словесности. М.: Кругъ, 2004. М.П. Кудрявцев Москва – Третий Рим. М., 1994. Л.П. Карсавин Основы средневековой религиозности в XII-XIII веках. М. Алетейя, 1997. Дурасов Г.П. Узоры русской народной вышивки и ткачества. М. 2018. Сборник Сергей Радонежский. М., 1991.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».
«Университетская библиотека on-line» <http://biblioclub.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудиторные занятия по дисциплине «Этносоциология» предполагают использование презентаций в Power Point и показ фрагментов видеоматериалов. Для проведения аудиторных занятий необходима аудитория, оснащенная ПК и мультимедиа-проектором:

Персональный компьютер, или ноутбук с процессором семейств Intel, или AMD, с тактовой частотой не менее 1 ГГц;

1. Операционная система: Microsoft Windows 2000, Microsoft Windows XP, Microsoft Windows Vista;
- Не менее 256 МБ оперативной памяти, рекомендуемый объём - 512 МБ;
- Видеокарта и монитор с разрешением не менее 1024x768 точек;
2. Интернет-браузер (Google, Internet Explorer не ниже версии 5.5).
3. Мультимедиа-проектор

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;

- в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
- в печатной форме;
- в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
- в печатной форме;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. План *семинарских* занятий

Работа на семинарах предполагала а) доклады и б) выступления по предложенным темам. То и другое обсуждалось в дискуссионном порядке.

Семинар № 1-3

Тема семинаров: **Символ, миф, логос в разные исторические эпохи: традиционную, модерна, постмодерна**

Формат: доклады, выступления на семинаре.

Темы для докладов:

1. Символ в эпоху традиции (на примере книги Д. Дефо «Робинзон Крузо»). Робинзон на необитаемом острове. Символический контекст его действий.
2. Миф в эпоху традиции (на примере древнерусской поэмы XII века «Слово о полку Игореве»). Логос и миф в поэме.
3. Логос в эпоху традиции (на примере житий святых: «Житие Серафима Саровского», «Житие Сергия Радонежского», «Житие Александра Невского», «Житие Ксении Петербургской»).
4. Символ, миф и логос в модерне (на примере одной из произведений Ф.М. Достоевского, Н. Лескова, И. Тургенева. И.Шмелева, И. Бунина)
5. Символ, миф и логос в постмодерне (на примере произведений А. Платонова, А.И. Солженицына, романа Римской-Корсаковой (Головкиной) «Побежденные»)

Темы для выступлений:

1. Символический мир ребенка первых трех лет жизни
2. Символ в общественной (дореволюционной, советской и современной российской) жизни (в слове, в одежде – внешнем виде; поведении, профессиональном положении – официальном статусе)
3. Символ в государственной жизни (Московский Кремль, знамя как военный символ, гимн как символ единения гражданской нации; двуглавый орел) – по книгам: Митр. Нестор (Анисимов. Расстрел Московского Кремля; Бунин И. Окаянные дни. В.

- Лебедев Державный орел России. М., 1995. Соболева Н.А., Артамонова В.А. Символы России. М., 1993.
4. Миф в советской действительности (о вожде, о строе, об обществе) по книге Кириченко О.В. Общие вопросы этнографии русского народа. Ч. 2. Гл.5.
 5. Древнерусский логос в трудах Д.С. Лихачева
 6. Троице-Сергиева Лавра, как образец логоса, в статье Павла Флоренского «Троице-Сергиева лавра и Россия»
 7. Древнерусский логос в Троице А. Рублева (по материалам статьи Е.Н. Трубецкого «Умозрение в красках» // Сборник Сергей Радонежский. М., 1991.
 8. Выход за границы символа, мифа и логоса, как культурный проект, а не коллективное самоубийство: а) этнический субъект Л.Н. Гумилева (кто он?); б) Логос и ноомахия А.Г. Дугина; в) программа толерантности

Семинар № 4-6

Тема семинаров: **Границы, создаваемые духовностью**

Темы докладов:

1. Границы символа в традиционном символическом обществе. «"Имя" в трудах А.Ф. Лосева» См. Лосев А.Ф. Философия имени.
2. Границы символа в мифологическом обществе (имя, тело, логос): а) доантичный; б) античный вариант См: Лосев А. Очерки античного символизма. М. 1993 и др изд. Кириченко О.В. Общие вопросы этнографии русского народа. СПб 2020. Часть 1 гл. 1.
3. Границы символа в обществе господства Логоса (мир средневекового церковно-религиозного символизма) Литература: См. О.В. Кириченко «Святыни и святость в жизни русского народа». М. Наука, 2010. С. 130-154. М.П. Кудрявцев Москва – Третий Рим. М., 1994. Л.П. Карсавин Основы средневековой религиозности в XII-XIII веках. М. Алетейя, 1997. Дурасов Г.П. Узоры русской народной вышивки и ткачества. М. 2018.
4. Границы символа в российском модерне (от античного символизма к русским формам). Лосев А.Ф. Проблема символа и реалистическое искусство. М., 1995.
5. Границы мифа в мифологическом обществе: этнические, социальные, религиозные. См.
6. Границы мифа в обществе Логоса. Идея-миф «Москва – Третий Рим» См. Н.В. Сеницына Третий Рим. Истоки и эволюция русской средневековой концепции., М. 1998.
7. Границы мифа в обществе российского модерна. Литература: См. М.М. Громыко Мир русской деревни. М. 1991. Миф о царе, ушедшем с трона: Громыко М.М. Святой праведный Федор Кузьмич – Александр Благословенный. Исследования и материалы к житию. М. 2007. Кириченко О.В. Дворянское благочестие в XVIII веке. М., 2002.
8. Границы мифа в советском обществе - Литература: См. Социальный миф о советской женщине см Кириченко О.В. Идеалы и паллиативы в русской традиции и культуре. М.Алетейя 2018. Ч. 1. Гл. 4. Тема Миф о дружбе народов; Миф о советской Родине; миф о врагах народа (сословиях) См. Кириченко О.В. Общие вопросы этнографии русского народа. Ч. 2. Гл.1., ч.2. гл.4, Ч.2. гл. 6.
9. Границы мифа в постсоветском обществе. Миф о народной культуре См. Кириченко О.В. Общие вопросы этнографии русского народа. Ч. 1. Гл.3. современный Миф о Сталине См. «Православный сталинизм» Вопросы и ответы. М., 2016. Миф об информационном обществе (пресса, интернет).

Темы выступлений:

1. Советские и постсоветские художники – создатели мифов о прошлом и настоящем (М. Нестеров, П.А. Корин, И. Глазунов) См. Кириченко Общие вопросы этнографии русского народа Ч. 2. Гл 6 (интеллигенция в советское время) См. Глазунов И. Россия распятая (Автобиография). М., 2017. Нестеров М. О пережитом Воспоминания. М., 2006.
2. Миф А.И. Солженицына о советском строе См: Кириченко Общие вопросы этнографии русского народа. Ч. 2. Гл 7. Л. Сараскина Солженицын (ЖЗЛ). П. Паламарчук Александр Солженицын. См. в книге Паламарчук П. Москва или Третий Рим? М., 1991.
3. Миф М.М. Громыко о русском дореволюционном крестьянстве. См. Громыко М.М. Мир русской деревни. М., 1991.
4. Миф. М.А. Некрасовой о русском народном искусстве. См. Народное искусство. Русская традиционная культура и православие. XVIII-XXI в. М., 2013.
5. Характер символики в повести В. Распутина «Прощание с Матерой».
6. Характер символики в романе В. Астафьева «Прокляты и убиты»
7. Миф В.В. Кожина о России. См. Кожин В.В. Россия век XX. М., 2011. Ч. 1.

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина реализуется в *Учебно-научном центре социальной антропологии*.

Цель дисциплины исследовать все возможные формы духовности, с учетом их аутентичности, т.е. того, что они сами о себе мыслят.

Задачи дисциплины:

задачей спецкурса было рассмотрение феномена духовности в современной России, с точки зрения:

- а) *сложной природы* этого явления, т.е. его связи с традицией, модерном и постмодерном; его феноменологии (внутренней природы);
- б) *вектора его развития* во всех трех формах проявления духовности: традиционалистской, моденистской и постмодернистской;
- в) рассмотрение *культурных форм* духовности в их разнообразии и принципиальной отличности друг от друга.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ОПК – 5 – владением широкой эрудицией в области общенаучных знаний о человеке и его социальных системах, а также способностью глубоко понимать процессы развития социальных, гуманитарных и биологических наук

ОПК – 7 – способностью в условиях развития науки и изменяющейся социальной практики к переоценке накопленного опыта, анализу своих возможностей; готовностью использовать самые разнообразные формы обучения

ПК – 2 - способностью понимать прикладные задачи и возможности социо-антропологических и биолого-антропологических знаний

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: Ключевые концепции в сфере изучения конфессий России, конфессиональных проблем, этничности и этнической идентичности, национализма, межэтнических отношений, межэтнических конфликтов, культурных различий, миграций, государственной национальной политики

Уметь: Ориентироваться в проблемном поле современного дискурса духовной жизни России. Критически оценивать текущие проблемы в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений, применяя полученные в курсе знания. Ориентироваться в документах, имеющих отношение к сфере межконфессиональных взаимодействий.

Владеть: Понятийным аппаратом социальной антропологии. Навыками применения теоретико-методологической базы социальной антропологии в понимании и объяснении текущих ситуаций в конфессиональной сфере в России. Навыками анализа и применения данных антропологических исследований.

По дисциплине предусмотрена аттестация в форме *экзамена*.

Общая трудоемкость освоения дисциплины (модуля) составляет 3 зачетных единицы.