

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

УЧЕБНО-НАУЧНЫЙ ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОЙ АНТРОПОЛОГИИ

**КЛАССИКА ЗАРУБЕЖНОЙ ЭТНОЛОГИИ И СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ
АНТРОПОЛОГИИ**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

46.04.03 Антропология и этнология

Антропология: субдисциплины

Уровень квалификации выпускника магистр

Форма обучения очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2019

История зарубежной антропологии и этнологии

Рабочая программа дисциплины

Составитель(и):

Д. и. н., проф. Д. М. Бондаренко

.....

Ответственный редактор

Д.и.н., проф..зам.директора УН ЦСА РГГУ О.Ю. Артемова

.....

УТВЕРЖДЕНО

на заседании Учебно-научного центра социальной антропологии РГГУ

Протокол заседания:

№ 2 от «27» августа 2019 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

2. Структура дисциплины

3. Содержание дисциплины

4. Образовательные технологии

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

9. Методические материалы

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

9.3. Иные материалы

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

Приложение 2. Лист изменений

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины - формирование у студентов системных представлений по истории накопления антрополого-этнологических знаний и развития антрополого-этнологической научной мысли.

Задачи дисциплины: показать становление антропологии и этнологии во всем многообразии подходов к анализу различных типов культур, существующих в настоящее время и существовавших в предшествующие исторические эпохи; проследить философские и общенаучные предпосылки формирования различных антрополого-этнологических направлений, школ и теорий; продемонстрировать эволюцию представлений о предмете антропологии и этнологии, смену глобальных исследовательских парадигм и их влияние на характер полевых исследований.

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине:

Коды компетенции	Содержание компетенций	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-5	Владение широкой эрудицией в области общенаучных знаний о человеке и его социальных системах, а также способностью глубоко понимать процессы развития социальных, гуманитарных и биологических наук	Знать: концепции различных антропологических школ и направлений; Уметь: применять и оценивать методы антропологического и этнологического исследования; Владеть: навыками получать информацию, анализировать ее, генерировать и использовать новые идеи.
ПК-1	Владение глубокими знаниями в области истории, теории и методологии этнологии, социокультурной и биологической антропологии их ведущих дисциплин	Знать: основные этапы и вехи развития антропологической мысли за рубежом; Уметь: ставить современные антропологические теории в контекст истории дисциплины; Владеть: приёмами оценки научной значимости текста с точки зрения его влияния на последующее развитие научной мысли;

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История зарубежной антропологии и этнологии» относится к базовой части блока дисциплин учебного плана.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Классика отечественной этнологии и социокультурной антропологии», «Теория и методология современного социогуманитарного знания», «Политическая антропология».

2. Структура дисциплины

Структура дисциплины для очной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 20 ч., самостоятельная работа обучающихся 52 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)						Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации
			Контактная				Промежуточная аттестация	Самостоятель- ная работа	
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия			
1	Эволюционизм	1	2	2				13	тест
2	Диффузионизм и Историческая школа	1		4				13	тест
3	Социологическая школа, функционализм и структурализм	1	2	4				13	реферат
4	Постмодернизм	1	2	4				13	тест
	Зачет с оценкой	1							Зачет по билетам
	ИТОГО:		6	14				52	

3. Содержание дисциплины

1. Эволюционизм

Идея эволюции. Классический (ранний и поздний) и неозэволюционизм. Основные положения классического эволюционизма. Однолинейный характер теорий классического эволюционизма.

Основная проблематика трудов ранних эволюционистов: историческое развитие брака и семьи; происхождение и развитие религиозных верований. Ранний эволюционизм в Германии (А. Бастиан, Т. Вайц, О. Пешель, Ф. Гельвальд, Г. Герланд, Ф. Мюллер). Ранний эволюционизм в Великобритании (Дж.Ф. Мак-Леннан, Г. Спенсер, Г.С. Мэйн, У. Робертсон-Смит, Дж. Лаббок, Э.Б. Тайлор). Ранний эволюционизм в других странах (Ю. Липперт, Ш. Летурно, Л.Г. Морган).

Э.Б. Тайлор и Л.Г. Морган как виднейшие представители раннего эволюционизма. Э.Б. Тайлор: формулирование предмета антропологии и этнологии, естественнонаучный метод и понятие «пережитков», анимистическая теория. Л.Г. Морган: «открытие» рода и теория родового строя, схема истории семьи, периодизация истории, влияние на марксистскую антропологию и этнологию, включая советскую этнографию.

Поздний эволюционизм: пересмотр взглядов предшественников на историю брака и семьи (К. Штарке, Э. Вестермарк, Г. Кунов, Э. Гроссе, Г. Шурц). Критика анимистической теории поздними эволюционистами (теории прамотеизма Э. Лэнга и преанимизма Дж.Дж. Фрэзера, Р. Карутца, Р. Маретта и др.). Расширение проблемной области антропологии и этнологии поздними эволюционистами: начало антрополого-этнологического изучения истории хозяйства (Э. Хан, К. Бюхер, Ф. Шомло) и народного искусства (К. фон ден Штайнен, Э. Гроссе, К. Бюхер).

Неозэволюционизм. Основные направления в неозэволюционизме. Л.А. Уайт как основоположник течения. Культурология Л.А. Уайта. Энергетическая теория Л.А. Уайта. Дж. Стюард и переход от однолинейного к многолинейному эволюционизму. Культурная экология Дж. Стюарда. Эволюция ранних форм социально-политической организации – главная проблемная область неозэволюционизма (труды Э.Р. Сёрвиса, М. Фрида, М.Д. Салинза, Р.Л. Карнейро, Х.Й.М. Классена и др.). Холокультурализм как особый подход и метод исследования в рамках неозэволюционизма (Дж.П. Мёрдок, Х. Бэрри III, К. и М. Эмберы и др.).

2. Диффузионизм и Историческая школа

Диффузионизм – первое влиятельное релятивистское учение в антропологии и этнологии. Антропогеография Ф. Ратцеля как предтеча диффузионизма. Основные направления в диффузионизме.

Школа культурной морфологии (франкфуртская школа). Основоположник школы Л. Фробениус: научная деятельность и теоретические воззрения. Школа культурной морфологии после Л. Фробениуса: А. Йенсен и др.

Школа культурных кругов (кёльнская школа). Основоположник школы Ф. Гребнер: привнесение неокантианства в антропологию и этнологию и создание теории культурных кругов. Последователи Ф. Гребнера: Б. Анкерман, В. Фой и др.

Школа прамотеизма (венская школа). Клерикальный характер школы. Основоположник школы В. Шмидт: научная деятельность и создание теории прамотеизма. Другие видные представители венской школы: В. Копперс, М. Гузинде, Р. Хайне-Гельдерн и др.

У. Риверс и британские гипердиффуционисты (панъегиптизм Г. Элиот-Смита и У. Пери).

Скандинавские диффуционисты: умеренный диффузионизм представителей датской школы (К. Биркета-Смит, Г. Хатта и др.), крайний диффузионизм Т. Хейердала.

Идейно-философские основания исторической школы в антропологии и этнологии США. Ее связь с европейскими философской и антрополого-этнологической традициями.

Ф. Боас как основоположник исторической школы. Формирование и развитие научных взглядов Ф. Боаса. Концептуальные основы исторической школы. Понимание Ф. Боасом предмета антропологии и этнологии, утверждение «культурной антропологии» как названия дисциплины. «Исторический метод» Ф. Боаса и активизация полевых этнографических исследований. Научно-организационная, педагогическая и общественная деятельность Ф. Боаса. Место Ф. Боаса в истории американской и мировой антропологии и этнологии.

Развитие теоретических основ и исследовательских методов исторической школы учениками Ф. Боаса: Р.Х. Лоуи, П. Радин, А. Голденвайзер и др. Концепция культурных ареалов и ареально-временная концепция (американский диффузионизм): К. Уисслер, А.Л. Крёбер и др. Понятия «фокуса культуры» и «паттерна культуры» в трудах учеников Ф. Боаса. Дальнейшее углубление релятивистского характера исторической школы в трудах М.Дж. Херсковица. Концепции культурной традиции и энкультурации как основные в научном мировоззрении М.Дж. Херсковица.

3. Социологическая школа, функционализм и структурализм

Социологическая школа в антропологии и этнологии в контексте становления и развития антропологии и этнологии, с одной стороны, и социологии, с другой стороны. Влияние социологической школы на последующее развитие антропологии и этнологии. Э. Дюркгейм как основоположник социологической школы. «Социологический ежегодник» как рупор идей Э. Дюркгейма и представителей его школы. Основные положения научного метода Э. Дюркгейма. Общество как система и всеобъемлющий объект исследования. Понимание Э. Дюркгеймом сути социальной солидарности и общественного разделения труда. Типология обществ по Э. Дюркгейму: общества с механической и органической солидарностью. Подходы Э. Дюркгейма к исследованию общественного сознания: изучение «коллективных представлений», происхождения понятий и классификаций. Понимание Э. Дюркгеймом сущности религии, взгляды на ее происхождение и ранние формы.

Ученики Э. Дюркгейма: А. Юбер, Ж. Дави и др. Экономическая, общественная и духовная жизнь и их взаимосвязанность в архаических культурах в трудах М. Мосса. Вклад М. Мосса в сложение антрополого-этнологических субдисциплин – экономической антропологии и этнопсихологии. Начало разработки М. Моссом новых для антропологии и этнологии тем (понятие личности и «я» в разных культурах, техники тела). Социология религии в трудах Р. Герца. Изучение Р. Герцем религиозного символизма в архаических культурах.

Л. Леви-Брюль. Своеобразие места Л. Леви-Брюля в социологической школе. Сравнение научных взглядов Л. Леви-Брюля и Э. Дюркгейма. Дальнейшая разработка Л. Леви-Брюлем введенного Э. Дюркгеймом понятия «коллективные представления». Постулирование Л. Леви-Брюлем принципиальной разницы в характере мышления людей архаических и современных культур. Изучение Л. Леви-Брюлем законов и механизмов «пралогического» мышления представителей архаических культур.

Идейные предшественники функционализма. Б.К. Малиновский как основоположник функционализма. Полевые исследования Б.К. Малиновского в Меланезии. Утверждение им понимания антропологии и этнологии как полевой дисциплины («революция Малиновского»). Деление Б.К. Малиновским антропологии на четыре ветви. Ключевые положения функционализма. Критика эволюционизма и диффузионизма. Антиисторизм функционализма. Культура – главный предмет изучения антропологии и этнологии. Понимание культуры как единой системы взаимосвязанных частей, каждая из которых выполняет особую функцию. Изучение Б.К. Малиновским

цикла ритуального обмена на Тробрианских островах как пример такого подхода. Культурное и биологическое в человеке и обществе: теория основных и производных потребностей Б.К. Малиновского.

Ученики и последователи Б.К. Малиновского. Вклад функционалистов в этнографическое описание и антрополого-этнологическое изучение народов мира. Э. Лич: изучение многообразия форм архаической социальной организации, культурного символизма и мифологии, организации культуры как коммуникативной системы. Р. Фёрс: вклад в изучение специфики хозяйства и экономических отношений в архаических обществах; одни из первых исследований влияния на архаические культуры современной рыночной экономики.

Основные школы структурализма: британская и французская. Сходства и различия между ними.

А.Р. Рэдклифф-Браун как основоположник британского структурализма: формирование научного мировоззрения. Сходства и различия между британским структурализмом и функционализмом: сравнение научных взглядов А.Р. Рэдклиффа-Брауна и Б.К. Малиновского. Деление А.Р. Рэдклиффом-Брауном антропологии на три ветви. Человек и его жизнь во всех аспектах – главный предмет антропологии. Понимание им этнологии и социальной антропологии как различных научных дисциплин. Научный метод А.Р. Рэдклиффа-Брауна. Критика им теоретических воззрений предшественников и современников. Общества как социальные системы – предмет социальной антропологии. Познание законов их существования – ее задача. «Социальная структура» и «социальный институт» как ключевые понятия британского структурализма.

Ученики А.Р. Рэдклиффа-Брауна. Вклад британских структуралистов в этнографическое описание и антрополого-этнологическое изучение народов мира. Изучение «политических систем» Э.Э. Эвансом-Причардом, М. Фортесом, З. Наделем и др. и рождение политической антропологии как антрополого-этнологической субдисциплины. Углубление понимания «социальной структуры» в работах Э.Э. Эванса-Причарда и М. Фортеса. Стремление Э.Э. Эванса-Причарда к выявлению общих законов социального развития и утверждение им нерасторжимости связи антропологии и этнологии с историей. Теория конфликта М. Глакмэна и ее развитие в рамках манчестерской школы.

К. Леви-Стросс как основоположник французского структурализма: формирование научного мировоззрения. Поиск общечеловеческих универсалий в многообразии явлений культуры и социальных структур – задача антропологии и этнологии по К. Леви-Строссу. Понимание К. Леви-Строссом бессознательного. Бинарные оппозиции как универсальные ментальные структуры, организующие эмпирический опыт и определяющие скрытую логику феноменов культуры. Создание К. Леви-Строссом структурно-семиотических моделей функционирования явлений бесписьменной культуры как одна из важнейших целей структурной антропологии. Бриколаж как тип мыслительных процессов, присущий представителям архаических культур. Феномены многообразия культур и современных социокультурных трансформаций в трактовке К. Леви-Стросса.

Последователи К. Леви-Стросса в социальной антропологии и этнологии: Ф. Десколя, М. Изар, П. Бонт и др. Утверждение концепции «общества домохозяйств» К. Леви-Стросса в современной археологии (С.Д. Гиллеспи, А. Гонсалес-Руибал и др.). Структурный марксизм как специфическое направление в рамках французского структурализма (М. Годелье, Э. Террей, К. Мейассу и др.).

4. Постмодернизм

Постмодернизм в науке и искусстве как отражение современного состояния цивилизации. Постмодернизм в антропологии и этнологии как крайняя форма релятивизма. Атеоретичность постмодернизма. Влияние методологии постмодернизма на методику антрополого-этнологических исследований.

Основные постмодернистские течения в антропологии и этнологии. Семиотический подход: от описания культур к их интерпретации (К. Гирц, Дж.Э. Маркус, Дж. Клиффорд и др.). Постструктурализм (М. Фуко, Ж. Делёз, Ж. Деррида и др.). Деконструкция как тип понимания в постструктурализме.

Отдельные концепции постмодернистского характера и их значение для антропологии и этнологии. Акторно-сетевая теория и «симметричная антропология» Б. Латура. Антрополого-этнологический контекст социальных теорий П. Бурдьё, Ж. Бодрийяра, Ж. Деррида и др. Критика европоцентризма Э. Саидом и ее влияние на антропологию и этнологию.

4. Образовательные технологии

Образовательные технологии

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	2	3	4
1.	Эволюционизм	Лекция 1 Практическое занятие 1 Самостоятельная работа	Вводные лекции с демонстрацией видеоматериалов Дискуссии, тест по пройденному материалу Подготовка к занятиям с использованием рекомендованной литературы
2.	Диффузионизм и Историческая школа	Практические занятия 2-3 Самостоятельная работа	Дискуссии, обсуждение рефератов по пройденному материалу Подготовка к занятиям с использованием рекомендованной литературы
3.	Социологическая школа, функционализм и структурализм	Лекция 2 Практические занятия 4-5 Самостоятельная работа	Лекции с применением слайд-проектора Дискуссии, тест по пройденному материалу Подготовка к занятиям с использованием рекомендованной литературы
4.	Постмодернизм	Лекция 3 Практические занятия 6-7 Самостоятельная работа	Лекции с применением слайд-проектора Дискуссии, тест по пройденному материалу Подготовка к занятиям с использованием рекомендованной литературы

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- тест	10 баллов	10 баллов
- участие в дискуссии на семинаре	5 баллов	35 баллов
- реферат	15 баллов	15 баллов

Промежуточная аттестация (экзамен)		40 баллов
Итого за семестр		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	Отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	Хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетвори- тельно»/ «зачтено (удовлетвори- тельно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

5.3.1 Пример тестового задания

Выберите правильный вариант ответа к каждому контрольному вопросу:

1. Диффузионизм был наиболее широко распространен в:
а. Франции и Бельгии; б. Испании и Португалии; с. Германии и Австрии
2. Главой какой научной школы являлся Ф. Гребнер?
а. кельнской; б. франкфуртской; с. венской
3. Кто из этих ученых не принадлежал к Исторической школе?
а. Р. Лоуи; б. Л.Г. Морган; с. К. Уисслер

5.3.2 Примеры тем рефератов

1. Анимистическая и преанимистическая теории происхождения религии (по книгам: *Тайлор Э.Б.* Первобытная культура. М., 1989; *Фрэзер Дж.Дж.* Золотая ветвь. М., 2003).
2. Эволюция форм общественной организации в понимании Г.С. Мэйна и Л.Г. Моргана: сравнительный анализ (по книгам: *Мэйн Г.С.* Древнейшая история учреждений: Лекции. М., 2011; *Морган Л.Г.* Древнее общество, или исследование линий общественного прогресса от дикости через варварство к цивилизации. Любое изд.).
2. Сакрализация власти как политико-антропологический феномен (по книге: *Сакрализация власти в истории цивилизаций.* Ч. 1–3. М., 2005).
3. М. Мосс как ученик Э. Дюркгейма (по книгам: *Дюркгейм Э.* О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1991; *Мосс М.* Общества. Обмен. Личность. Труды по социальной антропологии. М., 1996).
4. Теория культуры Б.К. Малиновского (по книге: *Малиновский Б.* Научная теория культуры. М., 2005).

5. Предмет и метод социальной антропологии по А.Р. Рэдклифф-Брауну (по книге: *Рэдклифф-Браун А.Р. Метод в социальной антропологии*. М., 2001).

Рефераты пишутся по монографиям, указанным в списке источников и обязательной литературы (см. раздел 6. «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины»), по выбору студентов и по согласованию с преподавателем.

5.3.3 Список контрольных вопросов

1. Быт и нравы каких народов описывает Геродот в своей «Истории»?
2. Как объясняли древние и средневековые энциклопедисты различия между народами?
3. Назовите наиболее известных путешественников XIII–XVIII в.
4. Произведения Плано Карпини, Гийома де Рубрука и Марко Поло как этнографические источники.
5. «Кабинеты курьезов» и средневековые космографы.
6. Проблема культурного многообразия в антропологической мысли XVI–XVII вв.
7. Вклад французских энциклопедистов и шотландских философов-моралистов в развитие антрополого-этнологической мысли.
8. Каковы были предпосылки становления антропологии и этнологии как самостоятельной науки?
9. Ранний эволюционизм в Германии (А. Бастиан, Т. Вайц, Ю. Липперт и др.).
10. Ранний эволюционизм в Великобритании (Г. Спенсер, Дж.Ф. Мак-Леннан, Дж. Лаббок и др.).
11. Общая концепция эволюции культуры Э.Б. Тайлора.
12. Естественнаучный метод Э.Б. Тайлора.
13. «Древнее общество» Л. Г. Моргана как классическое произведение раннего эволюционизма.
14. История семьи по Л.Г. Моргану.
15. Периодизация истории Л.Г. Моргана.
16. Ревизия истории семьи поздними эволюционистами: К. Штарке, Э. Вестермарк, Г. Кунов и др.
17. Ревизия истории религии «поздними эволюционистами»: Э. Лэнг, Р. Маретт, К. Прайсс и др.
18. Анимистические верования: сущность и место в истории культуры в трактовке Э. Б. Тайлора и Дж. Дж. Фрэзера.
19. Поздний эволюционизм и появление новых тем в антропологии: история хозяйства, антропологическое изучение искусства и др.
20. Неоэволюционизм: общие положения и основные направления.
21. Однолинейный неоэволюционизм Л. Уайта.
22. Многолинейный неоэволюционизм Дж. Стюарда и его последователей.
23. Антропогеография Ф. Ратцеля как предтеча диффузионизма.
24. Франкфуртская школа в диффузионизме.
25. Кельнская школа в диффузионизме.
26. Венская школа в диффузионизме.
27. Гипердиффузионизм.
28. Историческая школа в антропологии США: Ф. Боас.
29. Школа культурных ареалов: американский диффузионизм в сравнении с европейским.
30. Понимание и роль традиции в теории культурного релятивизма М. Херсковица.
31. Историко-культурные корни расизма.
32. «Социальный дарвинизм».
33. Какое влияние оказала на антропологию и этнологию теория психоанализа в первые десятилетия XX в.?
34. Какое влияние оказала на антропологию и этнологию теория психоанализа во второй

половине XX в.?

35. Что понимали под «базовой личностью» представители этнопсихологической школы?
36. Типология культур Р. Бенедикт.
37. Классификация культур М. Мид.
38. Изучение детства как одна из важнейших тем в этнопсихологии.
39. Антрополого-этнологическое содержание социологического учения Э. Дюркгейма.
40. Э. Дюркгейм о социальной солидарности и разделении общественного труда.
41. Э. Дюркгейм о происхождении и сущности религии.
42. Сравните понимание «архаического мышления» Ф. Боасом, Э. Дюркгеймом, Л. Леви-Брюлем и К. Леви-Строссом.
43. Изучение ментально-символических аспектов культур учениками и последователями Э. Дюркгейма: М. Мосс, Р. Герц и др.
44. Сравните основные положения британского функционализма и французской социологической школы.
45. Утверждение «культы полевой работы» как следствие базовых методологических установок антрополого-этнологического релятивизма.
46. Обмен в архаическом обществе: трактовки Ф. Шомло, М. Мосса и Б.К. Малиновского.
47. Насколько обоснованы упреки функционалистов и структуралистов в «пособничестве колонизаторам»?
48. Сравните функционализм Б.К. Малиновского и структурализм А.Р. Рэдклиффа-Брауна.
49. Каковы механизмы изменения культур согласно функционализму и структурализму?
50. Понятия «социальная система» и «политическая система» в британском структурализме.
51. Развитие идей А.Р. Рэдклиффа-Брауна его учениками и последователями (Э.Э. Эванс-Причард, М. Фортес, З. Надель и др.).
52. Взгляды на структурный анализ явлений культуры К. Леви-Стросса.
53. Что такое «бинарные оппозиции» и «бриколаж» по К. Леви-Строссу?
54. Сравните английский и французский структурализм.
55. Сравните методологию структурализма и постструктурализма.
56. Постмодернизм: от анализа культур к интерпретации культур.
57. Почему постмодернизм отрицает возможность объективного антрополого-этнологического описания и понимания культур?
58. Сравните социологические теории Э. Дюркгейма и П. Бурдьё.
59. Взгляды на Запад и Восток до и после публикации «Ориентализма» Э. Саида.
60. Постмодернизм в антропологии и этнологии как составная часть современного постмодернистского социокультурного дискурса.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

основные

Альтернативные пути к цивилизации. М., 2000. С. 6–23, 84–94.

Геродот. История. <https://www.biblio-online.ru/viewer/istoriya-v-2-ch-chast-1-442229#page/1>
<https://www.biblio-online.ru/viewer/istoriya-v-2-ch-chast-2-420745#page/1>

Гирц К. Интерпретация культур. М., 2004.
https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/girc/index.php

Годелье М. Загадка дара. М., 2007.

Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1991.

Клакхон К.К.М. Зеркало для человека. Введение в антропологию. СПб., 1998.
https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/klakh/index.php

- Леви-Стросс К.* Печальные тропики. М., 1994.
- Личность, культура, этнос: современная психологическая антропология. М., 2001.
- Малиновский Б.* Магия, наука, религия и другие труды. Киев; М., 1998.
- Мосс М.* Общества. Обмен. Личность. Труды по социальной антропологии. М., 1996.
- Рэдклифф-Браун А.Р.* Структура и функция в примитивном обществе. Очерки и лекции. М., 2001.
- Тайлор Э.Б.* Первобытная культура. М., 1989.
https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Tail/index.php
- Эванс-Притчард Э.Э.* История антропологической мысли / Э. Эванс-Притчард; [пер. с англ. и коммент. А. Л. Елфимова; Рос. акад. наук, Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая]. - Москва : Вост. лит., 2003. - 358 с.

дополнительные

- Андерсон Б.* Воображаемые сообщества. М., 2001.
- Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретации культуры. СПб., 1997.
- Аръес Ф.* Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке. Екатеринбург, 1999.
- Бенедикт Р.* Хризантема и меч. Модели японской культуры. М., 2007.
- Боас Ф.* Ум первобытного человека. М.; Л., 1926.
- Григорий Турский.* История франков. М., 1987.
- Мид М.* Культура и мир детства. М., 1988.
- Тацит, Корнелий.* Сочинения в 2-х томах. Т. 1. Анналы. Малые произведения. Л., 1969.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

- Белик А.А. История и теория культурной (социальной) антропологии,
http://belikaa.narod.ru/hist_ka.html
- Теория и история культуры в персоналиях. Антропология, <http://ortlib.narod.ru/cult04.htm>
- Франц Боас: История антропологии,
https://www.academia.edu/Франц_Боас_История_антропологии_Franz_Boas_History_of_Anthropology

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудиторные занятия по дисциплине «Классика зарубежной этнологии и социокультурной антропологии» предполагают демонстрацию презентаций, созданных в приложении Microsoft Power Point. Аудитория должна быть оснащена ПК или ноутбуком и мультимедиа-проектором.

Требования к техническим характеристикам персонального компьютера или ноутбука:

1. Процессор семейств Intel или AMD с тактовой частотой не менее 1 ГГц.
2. Оперативная память не менее 256 МБ, рекомендуемый объем – 512 МБ;
3. Видеокарта и монитор с разрешением не менее 1024x768 точек.

Необходимое программное обеспечение:

1. Операционная система: Microsoft Windows 2000 (или более поздний);
2. Интернет-браузер (Google Chrome, Internet Explorer не ниже версии 5.5);
3. Microsoft Office 2003 (или более поздний).

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные

методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Тема 1 (2 ч.) Эволюционизм

Вопросы для обсуждения:

1. Предпосылки становления эволюционизма как первого течения в мировой антропологии и этнологии.
2. Ранний эволюционизм в Великобритании.
3. Ранний эволюционизм в Германии и Франции.
4. Э.Б. Тайлор.
5. Л.Г. Морган.
6. Поздние эволюционисты: ревизия взглядов предшественников.
7. Поздние эволюционисты: расширение предметной области антропологии и этнологии.
8. Эволюционизм и марксистская антропология и этнология.
9. Неоэволюционизм: общая характеристика и основные течения.
10. Л. Уайт.
11. Многолинейный эволюционизм: Дж. Стюард и его последователи.
12. Холокультурализм: Дж.П. Мёрдок и его школа.

Список литературы:

- Мёрдок Дж.П.* Социальная структура. М., 2003.
- Морган Л.Г.* Древнее общество, или исследование линий общественного прогресса от дикости через варварство к цивилизации. Любое изд.
- Мэйн Г.С.* Древнее право. Его связь с древней историей общества и его отношение к новым идеям. М., 2011 [1873].
- Салинз М.* Экономика каменного века. М., 1999.
- Тайлор Э.Б.* Первобытная культура. М., 1989.
- Уайт Л.* Избранное: Эволюция культуры. М., 2004.
- Фрэзер Дж.Дж.* Золотая ветвь. М., 1986.

Тема 2 (4 ч.) Диффузионизм и Историческая школа

Вопросы для обсуждения:

1. Антропогеография Ф. Ратцеля как предтеча диффузионизма.

2. Диффузионизм в Германии: франкфуртская школа Л. Фробениуса.
3. Диффузионизм в Германии: кельнская школа Ф. Гребнера.
4. Диффузионизм в Австрии: венская школа В. Шмидта.
5. Диффузионизм в Великобритании: У. Риверс и гипердиффузионизм.
6. Школы в диффузионизме: сравнительный анализ.
7. Неокантианство как философская основа исторической школы.
8. Ф. Боас: эволюция научных взглядов.
9. Ф. Боас: понимание предмета культурной антропологии.
10. Ф. Боас: формулирование основных положений исторической школы.
11. Ф. Боас как основоположник американской антрополого-этнологической науки.
12. Теория культурных ареалов: К. Уисслер, А. Голденвайзер, Р. Лоуи и др.
13. Теория культурных ареалов и европейский диффузионизм: сравнительный анализ.
14. Культура и культуры в работах А.Л. Крёбера.
15. Культурный релятивизм: М.Дж. Херсковиц.
16. Теория традиции М.Дж. Херсковица.

Список литературы:

- Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретации культуры. СПб., 1997. С. 225–270, 343–347, 465–496, 499–535.
- Боас Ф. Ум первобытного человека. М.; Л., 1926.
- Клакхон К.К.М. Зеркало для человека. Введение в антропологию. СПб., 1998.
- Ратцель Ф. Народоведение. Т. I–II. СПб., 1903.
- Фробениус Л. Детство человечества: Первобытная культура аборигенов Африки и Америки. М., 2012 [1910].

Тема 3 (4 ч.) Социологическая школа, функционализм и структурализм

Вопросы для обсуждения:

1. Социологический метод Э. Дюркгейма.
2. Типы социальной солидарности и общественного разделения труда по Э. Дюркгейму.
3. Теория «коллективных представлений» Э. Дюркгейма.
4. Взгляды Э. Дюркгейма на сущность и происхождение религии.
5. Развитие положений социологической школы в трудах М. Мосса.
6. Р. Герц, А. Юбер и другие представители социологической школы.
7. «Первобытное мышление» в трудах Л. Леви-Брюля.
8. Л. Леви-Брюль и Э. Дюркгейм: сравнение научных взглядов.
9. Основные положения функционализма.
10. Теория потребностей Б.К. Малиновского.
11. Функционалистская критика эволюционизма.
12. Антиисторизм функционализма.
13. «Революция Малиновского» в методике антрополого-этнологической работы.
14. Ученики и последователи Б.К. Малиновского: Э. Лич, Р. Фёрс и др.
15. А.Р. Рэдклифф-Браун как основоположник британского структурализма.
16. Предмет и метод антрополого-этнологической науки по А.Р. Рэдклиффу-Брауну.
17. Структурализм А.Р. Рэдклиффа-Брауна и функционализм Б.К. Малиновского: сравнительный анализ.
18. Э.Э. Эванс-Причард, М. Фортес и зарождение политической антропологии.
19. Теория конфликта М. Глакмэна и манчестерская школа.
20. Французский структурализм: К. Леви-Стросс.
21. Французский структурный марксизм.
22. Британский и французский структурализм в сравнении.

Список литературы:

- Антология исследований культуры. Т. 1. СПб., 1997. С. 371–385, 591–702.
- Годелье М. Загадка дара. М., 2007.
- Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1991.
- Леви-Брюль Л. Первобытный менталитет. СПб., 2002 [Первобытное мышление. М., 1930].
- Леви-Стросс К. Первобытное мышление: миф и ритуал. М., 1995.
- Леви-Стросс К. Структурная антропология. М., 2001 [1985; 1983].
- Лич Э. Культура и коммуникация. Логика взаимосвязи символов. М., 2001.
- Малиновский Б. Избранное: Динамика культуры. М., 2004.
- Малиновский Б. Научная теория культуры. М., 2005.
- Мосс М. Общества. Обмен. Личность. М., 1996.
- Рэдклифф-Браун А.Р. Метод в социальной антропологии. М., 2001.
- Эванс-Причард Э.Э. Нуэры. Описание способов жизнеобеспечения и политических институтов одного из нилотских народов. М., 1985.
- Эванс-Причард Э.Э. История антропологической мысли. М., 2003. С. 273–291.

Тема 4 (4 ч.) Постмодернизм

Вопросы для обсуждения:

1. Постмодернизм как крайняя форма релятивизма.
2. Семиотика и интерпретационный подход к культурам: К. Гирц, Дж.Э. Маркус, Дж. Клиффорд и др.
3. Постструктурализм и метод деконструкции: Ж. Деррида, М. Фуко, Ж. Делёз и др.
4. Акторно-сетевая теория и «симметричная антропология» Б. Латура.
5. Социальные теории П. Бурдьё, Ж. Бодрийяра, Ж. Деррида и др. в антрополого-этнологическом контексте.
6. «Ориентализм» Э.В. Саида как произведение научного постмодернизма.

Список литературы:

- Барт Р. Мифологии. М., 1996.
- Бодрийяр Ж. В тени молчаливого большинства, или конец социального. Екатеринбург, 2000.
- Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры. М., 2006.
- Бурдьё П. Социология политики. М., 1993.
- Бурдьё П. Социология социального пространства. Т. 1–2. М.; СПб., 2005.
- Гирц К. Интерпретация культур. М., 2004.
- Делёз Ж. Логика смысла. М., 2010.
- Деррида Ж. Избранные работы. М., 1995.
- Латур Б. Нового времени не было. Эссе по симметричной антропологии. СПб., 2006.
- Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. СПб., 1998.
- Саид Э.В. Ориентализм. Западные концепции Востока. СПб., 2006.
- Социология вещей. М., 2006. С. 169–222, 342–389.
- Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб., 1994.

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина реализуется в Учебно-научном центре социальной антропологии.

Цель дисциплины - формирование у студентов системных представлений по истории накопления антрополого-этнологических знаний и развития антрополого-этнологической научной мысли.

Задачи дисциплины: показать становление антропологии и этнологии во всем многообразии подходов к анализу различных типов культур, существующих в настоящее время и существовавших в предшествующие исторические эпохи; проследить философские и общенаучные предпосылки формирования различных антрополого-этнологических направлений, школ и теорий; продемонстрировать эволюцию представлений о предмете антропологии и этнологии, смену глобальных исследовательских парадигм и их влияние на характер полевых исследований.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

- ОПК-5: владение широкой эрудицией в области общенаучных знаний о человеке и его социальных системах, а также способностью глубоко понимать процессы развития социальных, гуманитарных и биологических наук.
- ПК-1: Владение глубокими знаниями в области истории, теории и методологии этнологии, социокультурной и биологической антропологии их ведущих дисциплин.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать концепции различных антропологических школ и направлений; основные этапы и вехи развития антропологической мысли за рубежом.

Уметь применять и оценивать методы антропологического и этнологического исследования; ставить современные антропологические теории в контекст истории дисциплины.

Владеть навыками получать информацию, анализировать ее, генерировать и использовать новые идеи; приёмами оценки научной значимости текста с точки зрения его влияния на последующее развитие научной мысли.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме экзамена.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы.

УТВЕРЖДЕНО

на заседании Координационного совета

Учебно-научного центра социальной антропологии РГГУ

и Института этнологии и антропологии РАН

Протокол заседания:

№ 2 от «27» августа 2019 г.

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

в рабочей программе дисциплины История зарубежной антропологии и этнологии

по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология

на 2020/2021 учебный год

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 76 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 20 ч., самостоятельная работа обучающихся 56 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)						Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации
			Контактная				Промежуточная аттестация	Самостоятель- ная работа	
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия			
1	Эволюционизм	1	2	2				14	тест
2	Диффузионизм и Историческая школа	1		4				14	тест
3	Социологическая школа, функционализм и структурализм	1	2	4				14	реферат
4	Постмодернизм	1	2	4				14	тест
	Зачет с оценкой	1							Зачет по билетам
	итоГО:		6	14				56	