

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)
ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ**

Факультет архивоведения и документоведения

Кафедра архивоведения

МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ

Рабочая программа дисциплины

Направление

46.04.02. «Документоведение и архивоведение»

Направленность

**«Управление документацией и документальным наследием
в условиях российских модернизаций»**

**Квалификация выпускника:
магистр**

Форма обучения очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2021

Методология оценки документального наследия

к.и.н., доцент, зав. кафедрой архивоведения Е.М. Бурова

.....

Ответственный редактор

к.и.н., доцент, зав. кафедрой архивоведения Е.М. Бурова

.....

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры

№ 3 от 12.04.2021 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

2. Структура дисциплины

3. Содержание дисциплины

4. Образовательные технологии

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья

9. Методические материалы

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

1. Пояснительная записка

Рабочая программа по курсу «Методология оценки документального наследия» предназначена для студентов, обучающихся по направлению 46.04.02 «Документоведение и архивоведение» (квалификация магистр).

Рабочая программа позволяет студентам ориентироваться как в содержательной, так и в организационной составляющих учебного курса. В ее состав включены программа курса и тематический план, план семинарских занятий, список источников и литературы, тематика контрольных вопросов, примерный перечень вопросов для блиц-контрольных работ, контрольные вопросы по курсу и система текущего и промежуточного контроля знаний студентов.

Планы семинарских занятий носят рекомендательный характер и ориентированы на традиционную аудиторную форму обучения.

Программа дает возможность оптимально организовать работу преподавателя и студентов над курсом, позволяет не выделять время для организационных вопросов на лекциях и семинарских занятиях.

Предмет курса — вопросы, связанные с научными подходами и методиками оценки документального наследия. Основное внимание в курсе уделено теоретическим проблемам документов АФ РФ с целью их сохранения и их стоимостной оценки.

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель данного курса — формирование у магистров целостного представления о развитии различных теорий, концепций, положений, отражающих процесс оценки документов на разных этапах развития общества.

Задачи дисциплины:

1. Анализировать дифференциацию документов АФ РФ.
2. Изучение влияния теории архивоведения на формирование АФ РФ на разных этапах истории страны.
3. Изучение генезиса научных методик материальной оценки документальных комплексов.

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине (модулю):

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ПК-5 Способен организовать хранение документов в организации с использованием современных технологий и зарубежного опыта	ПК-5.2 способен обеспечить формирование и сохранность документального и архивного фонда организации в соответствии с требованиями нормативных правовых актов Российской Федерации и локальных нормативных актов	Знать: научные основы целевой оценки документов Уметь: анализировать теоретические концепции и методические подходы к оценке документов Владеть: нормативно-методической базой оценки документов
ПК-7 Владение знаниями в	ПК-7.1 – Знает принципы и научные методы	Знать: научные основы и методы обеспечения сохранности документов,

области исторических наук, культуры, архивного дела	изучения и сохранения документального наследия в различных архивохранилищах	находящихся на архивном хранении Уметь: применять на практике методы обеспечения сохранности документов, находящихся на архивном хранении Владеть: нормативно-методической базой обеспечения сохранности документов в архиве
---	---	--

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится части блока дисциплин учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

Магистранты, приступающие к изучению дисциплины должны освоить предметные области таких курсов, как «Теория и историография документоведения» (базовая часть программы), «Методика научно-исследовательской работы в области архивоведения» (вариативная часть документоведческих программ магистратуры) и «Теория и методология научного познания», «Методика научно-исследовательской работы в области архивоведения» (вариативная часть архивоведческих программ магистратуры).

В то же время дисциплина изучается параллельно с дисциплиной «Экспертиза ценности электронных документов», «Документы личного происхождения в составе документального наследия современной России» (вариативная часть архивоведческих программ магистратуры).

2. Структура дисциплины

Структура дисциплины для очной формы обучения.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 76 часа, в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 40 часа, самостоятельная работа обучающихся 18 часа, контроль 18 часов.

№ п/ п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)						Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточно й аттестации (по семестрам)
			Контактная				Промежуточная аттестация	Самостоятельна я работа	
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия			
1	Введение	3	4	6				4,5	Дискуссия
2	Роль оценки документов в формировании АФ РФ	3	4	6				4,5	Блиц-опрос
3	Дифференциация документов АФ РФ	3	4	6				4,5	Блиц-контрольная работа
4	Научные методики материальной оценки архивных документов	3	4	6				4,5	Реферат
5	Экзамен						18		
	Итого:		16	24			18	18	76

3. Содержание дисциплины

<i>Введение.</i>	Понятие оценки документально наследия в отечественном архивоведении. Цели оценки документального наследия. Влияние периодов модернизаций на оценку документального наследия.
<i><u>Роль оценки документов в формировании Архивного фонда Российской Федерации.</u></i>	Научные основы экспертной оценки документов. Развитие научных основ экспертной оценки документов в дореволюционной России. Развитие научных основ экспертной оценки документов в первой половине XX века. Формирование научной базы и методики экспертной оценки во второй половине XX века. Взаимосвязь общественно-политических процессов с результативностью Архивного фонда страны. Влияние изменений в политической, экономической, социальной жизни в 1990-е – 2000-е года на проблемы отбора документов.
<i><u>Дифференциация документов Архивного фонда Российской Федерации</u></i>	Категорирование документов Архивного фонда Российской Федерации: ценные, особо ценные и уникальные. Становление понятия особо ценных документов.
<i><u>Научные методики материальной оценки архивных документов</u></i> Научные основы и этапы выявления особо ценных документов. Становление понятия уникальных документов. Дискуссионные вопросы о сути понятия «документальные памятники». Научные основы выявления уникальных документов. Локальные научные методики выявления уникальных и особо ценных документов (РГАЭ и др.). Федеральный и региональные реестры уникальных документов. Взаимосвязь Архивного фонда Российской Федерации и Единым страховым фондом документации.	Научные методики материальной оценки архивных документов Научные основы и этапы выявления особо ценных документов. Становление понятия уникальных документов. Дискуссионные вопросы о сути понятия «документальные памятники». Научные основы выявления уникальных документов. Локальные научные методики выявления уникальных и особо ценных документов (РГАЭ и др.). Федеральный и региональные реестры уникальных документов. Взаимосвязь Архивного фонда Российской Федерации и Единым страховым фондом документации. Цели и объекты материальной оценки. Критерии стоимостной оценки документов. Влияние явлений «политическая конъюнктура », «мода», «спрос на антикварно-букинистическом рынке» на установление цены на архивные документы. Связь денежной оценки документов с системой критериев выявления уникальных документов. Цели и объекты материальной оценки. Критерии стоимостной оценки

	документов. Влияние явлений «политическая конъюнктура », «мода», «спрос на антикварно-букинистическом рынке» на установление цены на архивные документы. Связь денежной оценки документов с системой критериев выявления уникальных документов
--	--

4. Образовательные технологии

№ п/п	Наименование раздела рабочей программы дисциплины	Виды учебной работы	Информационные и образовательные технологии
1.	Введение	Лекция Семинар Самостоятельная работа	Проблемная лекция. Дискуссия. Консультирование. Подготовка к коллоквиуму.
2.	Роль оценки документов в формировании АФ РФ	Лекция Семинар Самостоятельная работа	Проблемная лекция. Дискуссия. Консультирование. Подготовка к коллоквиуму.
3.	Дифференциация документов АФ РФ	Лекция Семинар Самостоятельная работа	Проблемная лекция. Дискуссия. Консультирование. Подготовка к коллоквиуму.
4.	Научные методики материальной оценки архивных документов	Лекция Семинар Самостоятельная работа	Проблемная лекция. Дискуссия. Консультирование. Подготовка к коллоквиуму.

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ. для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Текущий контроль осуществляется в виде оценок контрольной работы и выполнения заданий на практических занятиях. Контрольная работа проводится на первом практическом занятии, выявляет готовность студентов к практической работе и оценивается до 20 баллов. Максимальная оценка выполнения каждого практического

занятия – 10 баллов.

Промежуточный контроль знаний проводится в форме итоговой контрольной работы, включающей теоретические вопросы и практическое задание, и оценивается до 40 баллов. В результате текущего и промежуточного контроля знаний студенты получают зачет по курсу».

<i>Форма контроля</i>	<i>Макс. количество баллов</i>	
	<i>За одну работу</i>	<i>Всего</i>
<i>Текущий контроль:</i>		
- опрос	5 баллов	20 баллов
- реферат	20 баллов	20 баллов
- контрольная работа (тема 1, 3, 6)	20 баллов	20 баллов
<i>Промежуточная аттестация (экзамен)</i>		40 баллов
<i>Итого за семестр (дисциплину)</i>		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Текущий контроль

При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре учитываются:

- степень раскрытия содержания материала (0-2 балла);
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала (0-2 балла);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков (0-1 балл).

При оценивании контрольной работы учитывается:

- полнота выполненной работы (задание выполнено не полностью и/или допущены две и более ошибки или три и более неточности) – 1-4 балла;
- обоснованность содержания и выводов работы (задание выполнено полностью, но обоснование содержания и выводов недостаточны, но рассуждения верны) – 5-8 баллов;
- работа выполнена полностью, в рассуждениях и обосновании нет пробелов или ошибок, возможна одна неточность -9-10 баллов.

Промежуточная аттестация

При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на 3 вопроса (два вопроса теоретического характера и один вопрос практического характера).

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе (1-3 балла);
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов (4-7 баллов);
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно (8-11 баллов);
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану (12-15 баллов).

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается:

- ответ содержит менее 20% правильного решения (1-2 балла);
- ответ содержит 21-89 % правильного решения (3-8 баллов);
- ответ содержит 90% и более правильного решения (9-10 баллов).

Примерные тематики рефератов, докладов

1. Развитие теоретических основ оценки документов в различные периоды развития общества.
2. Влияние периодов модернизаций стране на репрезентативность АФ РФ.
3. Суть дифференциации документов АФ РФ.
4. Взаимосвязь стоимостной оценки документов с институтом экспертных оценок.

Контрольные вопросы по дисциплине

1. Понятие экспертных оценок архивных документов.
2. Понятия «архивный документ», «ретроспективная документная информация», «вторичная документная информация».
3. Влияние периодов модернизаций на оценку документального наследия.
4. Научные основы экспертной оценки документов.
5. Взаимосвязь общественно-политических процессов с репрезентативности АФ РФ.
6. Понятие о категорировании документов АФ РФ.
7. Научные основы выявления уникальных и особо ценных документов.
8. Роль системы подхода в институте экспертных оценок.
9. Цели и объекты стоимостной оценки документов.
10. Из стоимостной оценки документов с системой критериев уникальных документов.

Тесты по курсу «Методология оценки документального наследия»

1. В составе АФ РФ входят группы документов:
 - 1.1. Документы АФ РФ, документы по личному составу и архивные документы
 - 1.2. Документы АФ РФ, особо ценные и уникальные документы (правильный)
 - 1.3. Документы постоянного хранения, депозитарного хранения и со сроком хранения «До минования надобности»
 - 1.4. Уникальные документы, особо ценные документы и архивные документы.
2. Критерии экспертизы ценности документов классифицируют по группам:
 - 2.1. Происхождения, повторяемости документной информации и палеографических особенностей документов
 - 2.2. Происхождения, информационной значимости, взаимосвязи фондов
 - 2.3. Происхождения, содержания и внешних особенностей документов (правильный)
 - 2.4. Происхождения, значения фондообразователей, время и места создания документов
3. Критерии экспертизы ценности документов личного происхождения классифицируют по группам оценки:
 - 3.1. Фондов и документов (правильный)
 - 3.2. Значения фондообразователя и автографичности документов
 - 3.3. Содержания и взаимосвязи документов
4. Содержания и взаимосвязи фондов
 4. Регламент Государственного реестра уникальных документов АФ РФ и организации работы по его созданию был разработан в:
 - 4.1. 1999 г.
 - 4.2. 2001 г. (правильный)
 - 4.3. 2004 г.
 - 4.4. 2007 г.
5. Для определения уникальных документов самодостаточным критерием является критерий:
 - 5.1. Бесспорность исторически культурной значимости документа
 - 5.2. Публичность документа
 - 5.3. Высокая материальная ценность документа
 - 5.4. Древность документа (правильный)

6. К критериям определения особо ценных документов относятся критерии:
- 6.1. Время создания, ценность информации, значение фондообразователя, авторство (адресат), подлинность, юридическая сила документа и внешние особенности документа (правильный)
 - 6.2. Значение фондообразователя, авторство (адресат), подлинность, юридическая сила документа и связь документа с другими документами
 - 6.3. Полнота фонда, взаимосвязь с другими фондами, время создания, ценность информации и палеографические особенности документа
 - 6.4. Древность документа, высокая материальная стоимость, ценность информации, время создания документа
7. В первую очередь выделяют особо ценные документы следующих хронологических периодов:
- 7.1. Созданные до конца XVI века
 - 7.2. Созданные до 1626 г.
 - 7.3. Созданные после 1626 г. и до конца XVIII века (правильный)
 - 7.4. Созданные после 1626 г. и до конца XIX века
8. Критерий, оказывающий существенное влияние на денежную оценку документов:
- 8.1. Неопубликованность документа
 - 8.2. Автографичность документа
 - 8.3. Антикварно-букинистическая цена документа (правильный)
 - 8.4. Редкость документа
9. В зарубежной практике документы делят по категориям ценности на следующие группы:
- 9.1. Уникальные, исключительно ценные, очень ценные, ценные и обычные (правильный)
 - 9.2. Уникальные, особо ценные, редкие и ценные
 - 9.3. Исключительно ценные, очень ценные, древние и обычные
 - 9.4. Очень ценные, очень редкие, ценные и массовые
10. Критерии денежной оценки документов в зарубежной практике классифицируют по следующим группам:
- 10.1. Потребительской ценности, значение авторства и автографичность документа
 - 10.2. Информационной ценности, потребительской ценности и сохранности документа (правильный)
 - 10.3. Содержания, внешних особенностей документа и новизны сообщаемой информации

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Источники:

Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (в ред. от 27.07.2010) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4433/
Словарь современной архивной терминологии социологических стран. – Вып. 1. – М., 1982. – Вып. 2. – М., 1988.
Регламент Государственного реестра уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации. М.: ВНИИДАД, 2001.
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4433/
Отбор на государственное хранение управленческих документов, образующихся в деятельности негосударственных организаций (новых экономических – хозяйственных

структур): Методические рекомендации. М., 1997.

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4433/

Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов АФ РФ и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях, библиотеках, организациях РАН. М., 2007. 100 с.

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4433/

Денежная оценка документов Архивного фонда Российской Федерации при организации их страхования. Методические рекомендации. - М., 2009. - 39 с.

<http://www.rusarchives.ru/index>

Методические рекомендации «Экспертиза ценности и отбор в состав Архивного фонда Российской Федерации документов по личному составу»/ Росархив, ВНИИДАД. – М. 2014. – 30 с. <http://www.rusarchives.ru/index>

Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях/ Росархив, ВНИИДАД. – М., 2015. <http://www.rusarchives.ru/index>

Литература:

Автократов В.Н. К вопросу о методологии архивоведения // Археографический ежегодник за 1969 год. М., 1971. С. 22.

Автократов В.Н. Актуальные вопросы научной разработки современной концепции Государственного архивного фонда СССР / В.Н. Автократов, А.В. Елпатьевский // Материалы Всесоюзной научно-практической конференции «Актуальные вопросы совершенствования архивного дела в условиях развитого социалистического общества». М., 1985 Вып. 2.

Автократов В.Н. Источниковедческий и информационный подходы в теории экспертизы ценности документов // Материалы научной конференции по проблемам комплектования документальными источниками государственных архивов СССР. М., 1976. Ч. 1.

Орлова Н.А. Методологические вопросы экспертизы ценности документальных источников и их взаимосвязь с теорией источниковедения / Н.А. Орлова, М.Н.

Черноморский // материалы научной конференции по проблемам комплектования документальными источниками государственных архивов СССР. М., 1976. Ч. 1. С. 81-84.

Пшеничный А.П. К вопросу об информационном подходе к экспертизе ценности документов // Труды ВНИИДАД. М., 1973. Т. 3. С. 312.

Теория и практика экспертизы ценности документов и комплектования государственных архивов СССР / Тр. ВНИИДАД. Т. 4. Ч. 1, 2. М., 1974.

Труды ВНИИДАД. Т. IV. Ч. 2. – М., 2000. – 335 с.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Архивы России. [Портал Федеральной архивной службы]; [Электронный ресурс] - Электрон, дан.- М., 2001-2016.— Режим доступа: <http://www.rusarchives.ru/index>,

«Консультант Плюс»—законодательство РФ: кодексы, законы, указы, постановления Правительства Российской Федерации, нормативные акты [Электронный ресурс] / «КонсультантПлюс» — Электрон. дан. — М., [1997-2013].— Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/>. — свободный. — Загл. с экрана.

ГАРАНТ — Законодательство (кодексы, законы, указы, постановления) РФ, аналитика, комментарии, практика [Электронный ресурс] / ГАРАНТ — Электрон. дан. — М., [2013]. — Режим доступа: <http://www.garant.ru/>. — свободный. — Загл. с экрана.

Перечень БД и ИСС

№п /п	Наименование
1	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Web of Science Scopus
2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis
3	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам Электронная библиотека Grebennikon.ru
4	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

В качестве материально-технического обеспечения дисциплины необходимы аудитории, оборудованные слайд-проектором.

Состав программного обеспечения (ПО)

№п /п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
4	SPSS Statistics 25	IBM	лицензионное
5	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
6	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
7	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
8	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное
9	Microsoft Office 2016	Microsoft	лицензионное

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;

- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
- письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;

- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Тема 1. Понятие оценки документального наследия в отечественном архивоведении

Вопросы к обсуждению

1. Основные направления развития методологии оценки документов.
2. Влияние периодов модернизаций на оценку документного наследия.

Источники и литература

Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (в ред. от 27.07.2010) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4433/
 Словарь современной архивной терминологии социологических стран. – Вып. 1. – М., 1982. – Вып. 2. – М., 1988.
 ГОСТ Р 7.0.8. – 2013 «СИБИД. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения». – М., 2014. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163800/
 Управление документами. Термины и определения: Словарь. М., 2013.

Литература:

Автократов В.Н. К вопросу о методологии архивоведения // Археографический ежегодник за 1969 год. М., 1971. С. 22.
 Автократов В.Н. Актуальные вопросы научной разработки современной концепции Государственного архивного фонда СССР / В.Н. Автократов, А.В. Елпатьевский // Материалы Всесоюзной научно-практической конференции «Актуальные вопросы совершенствования архивного дела в условиях развитого социалистического общества». М., 1985 Вып. 2.
 Автократов В.Н. Источниковедческий и информационный подходы в теории экспертизы ценности документов // Материалы научной конференции по проблемам комплектования документальными источниками государственных архивов СССР. М., 1976. Ч. 1.
 Козлов В.П. Музеи, библиотеки, архивы в системе исторической памяти (на примере России) // Делопроизводство. 2004. №3. С. 4–6.
 Литвак Б.Г. Источниковедение массовой документации и теория архивоведения // Массовые документы и проблемы архивоведения. М., 1986. С. 7.
 Рудельсон К.И. Теоретические проблемы архивоведения на современном этапе развития архивного дела / К.И. Рудельсон, Н.И. Стяжкин, Н.М. Шепукова, Б.С. Илизаров // Материалы всесоюзной научной конференции «Архивы СССР периода развитого социалистического общества». М., 1979. Ч. 1.

Интернет-ресурсы

Архивы России [Электрон. ресурс]: [Портал Федер. арх. агент-ства]. — Электрон. дан. — М., [2001-2013]. — Режим доступа <http://www.rusarchives.ru/> — Загл. с экрана.
 Вестник архивиста [Электронный ресурс]. — Электрон. журн. — [М.], сор. 2010. — Режим доступа: <http://www.vestarchive.ru/> — Загл. с экрана.
 Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела (ВНИИДАД) [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. — [М., 2012]. — Режим доступа: <http://www.vniidad.ru>. — Загл. с экрана.

Российская газета [Электрон. ресурс]: RG.RU / Созд. и поддержка сайта — Веб-мастерская. — Электрон. газ. — [М.], сор. 1998-2012. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/> — Загл. с экрана.

Тема 2. Становление института экспертизы оценок документов в России.

Вопросы к обсуждению

1. Развитие научных основ экспертной оценки документов до середины XX века.
2. Формирование научной базы и методики экспертной оценки документов со второй половины XX века.

Источники и литература

Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (в ред. от 27.07.2010) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4433/

Словарь современной архивной терминологии социологических стран. — Вып. 1. — М., 1982. — Вып. 2. — М., 1988.

ГОСТ Р 7.0.8. — 2013 «СИБИД. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения». — М., 2014. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163800/
Управление документами. Термины и определения: Словарь. М., 2013.

Литература:

Автократов В.Н. К вопросу о методологии архивоведения // Археографический ежегодник за 1969 год. М., 1971. С. 22.

Автократов В.Н. Актуальные вопросы научной разработки современной концепции Государственного архивного фонда СССР / В.Н. Автократов, А.В. Елпатьевский // Материалы Всесоюзной научно-практической конференции «Актуальные вопросы совершенствования архивного дела в условиях развитого социалистического общества». М., 1985 Вып. 2.

Автократов В.Н. Источниковедческий и информационный подходы в теории экспертизы ценности документов // Материалы научной конференции по проблемам комплектования документальными источниками государственных архивов СССР. М., 1976. Ч. 1.

Белова Е.В. О повторяемости информации документных систем сферы управления / Е.В. Белова, М.П. Жукова, Н.Н. Коннова, Н.М. Шепукова // Вопросы истории. 1978. № 11.

Белова Е.В. К итогам исследования проблемы отбора на госхранение документов с повторяющейся информацией / Е.В. Белова, М.П. Жукова, Н.Н. Коннова, Н.М. Шепукова // Вопросы теории и методики архивоведения. Краткие тезисы докладов и сообщений к теоретическому семинару ВНИИДАД. М., 1976.

Бурова Е.М. Особенности комплектования архивов документами персонального характера // Делопроизводство. 2007. № 1–3. С. 82–89, 93–98, 115–121.

Бурова Е.М. История и современные тенденции развития экспертизы ценности документов. М., 1985.

Гельман-Виноградов К.Б. Массовая документация: проблема комплектования государственных архивов // Классификация, комплектование, экспертиза ценности документов в советском архивоведении (1917-1987). М., 1989. С. 61, 85.

Жукова М.П. Теоретико-методические аспекты отбора документов на государственное хранение в свете нового архивного законодательства // Вестник архивиста. 2005. № 5–6. С. 7–20.

Митяев К.Г. О принципах и критериях экспертизы научной ценности документальных материалов и их применении // Исторический архив. 1958. № 3.

Интернет-ресурсы

Архивы России [Электрон. ресурс]: [Портал Федер. арх. агентства]. — Электрон. дан. — М., [2001-2013]. — Режим доступа: <http://www.rusarchives.ru/> — Загл. с экрана.

Вестник архивиста [Электронный ресурс]. — Электрон. журн. — [М.], сор. 2010. — Режим доступа: <http://www.vestarchive.ru/> — Загл. с экрана.

Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела (ВНИИДАД) [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. — [М., 2012]. — Режим доступа: <http://www.vniidad.ru>. — Загл. с экрана.

Российская газета [Электрон. ресурс]: RG.RU / Созд. и поддержка сайта — Веб-мастерская. — Электрон. газ. — [М.], сор. 1998-2012. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/>. — Загл. с экрана.

Archives de France [электронный ресурс] / Электрон. дан. — [Б.м., 2012]. — Режим доступа: <http://www.archivesdefrance.culture.gouv.fr>. — Загл. с экрана.

Тема 3. Взаимосвязь экспертных оценок документов с репрезентативностью документального наследия.

Вопросы к обсуждению

1. Влияние изменений в общественно-политической жизни страны на проблемы отбора документов.
2. Взаимосвязь общественно-политических процессов с репрезентативностью АФ РФ.

Источники и литература

Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (в ред. от 27.07.2010) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4433/

Словарь современной архивной терминологии социологических стран. — Вып. 1. — М., 1982. — Вып. 2. — М., 1988.

ГОСТ Р 7.0.8. — 2013 «СИБИД. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения». — М., 2014. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163800/
Управление документами. Термины и определения: Словарь. М., 2013.

Литература:

Автократов В.Н. Актуальные вопросы научной разработки современной концепции Государственного архивного фонда СССР / В.Н. Автократов, А.В. Елпатьевский // Материалы Всесоюзной научно-практической конференции «Актуальные вопросы совершенствования архивного дела в условиях развитого социалистического общества». М., 1985 Вып. 2.

Алексеева Е.В. Документ в системе социальных коммуникаций // Вестник РГГУ. Серия «История» (Документоведение и архивоведение). М., 2008. № 8/08. С. 90–103.

Бурова Е.М. Особенности комплектования архивов документами персонального характера // Делопроизводство. 2007. № 1–3. С. 82–89, 93–98, 115–121.

Жукова М.П. Основные перспективные направления исследований в области экспертизы ценности документов комплектования государственных архивов // Основные тенденции и перспективы развития архивного дела и документационного обеспечения управления. М., 1990.

Козлов В.П. Документ в состоянии покоя: архивный, источниковедческий, археографический аспект // Теоретические основы археографии с позиций современности: Материалы дискуссии / Росархив. РОИА. М., 2003. 104 с.

Рудельсон К.И. Документальные памятники: понятие, предмет и перспектива исследования // Материалы Всесоюзной научно-практической конференции «Актуальные вопросы совершенствования архивного дела в условиях развитого социалистического общества». М., 1985. Вып. 3. С. 20.

Интернет-ресурсы

Архивы России [Электрон. ресурс]: [Портал Федер. арх. агент-ства]. — Электрон. дан. — М., [2001-2013]. — Режим доступа <http://www.rusarchives.ru/> — Загл. с экрана.

Вестник архивиста [Электронный ресурс]. — Электрон. журн. — [М.], сор. 2010. — Режим доступа: <http://www.vestarchive.ru/> — Загл. с экрана.

Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела (ВНИИДАД) [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. — [М., 2012]. — Режим доступа: <http://www.vniidad.ru>. — Загл. с экрана.

Российская газета [Электрон. ресурс]: RG.RU / Созд. и поддержка сайта — Веб-мастерская. — Электрон. газ. — [М.], cop. 1998-2012. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/> — Загл. с экрана.

Тема 4. Понятие о дифференциации документов АФ РФ.

Вопросы к обсуждению

1. Научные основы и этапы выявления особо ценных документов.
2. Научные основы выявления уникальных документов.

Источники и литература

Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (в ред. от 27.07.2010) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4433/

Словарь современной архивной терминологии социологических стран. — Вып. 1. — М., 1982. — Вып. 2. — М., 1988.

ГОСТ Р 7.0.8. — 2013 «СИБИД. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения». — М., 2014. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163800/

Управление документами. Термины и определения: Словарь. М., 2013.

Литература:

Гельман-Виноградов К.Б. О сложностях трактовки понятия «документ» и способы их преодоления // Делопроизводство. 2005. № 2. С. 16–24.

Козлов В.П. Документ в состоянии покоя: архивный, источниковедческий, археографический аспект // Теоретические основы археографии с позиций современности: Материалы дискуссии / Росархив. РОИА. М., 2003. 104 с.

Козлов В.П. Музеи, библиотеки, архивы в системе исторической памяти (на примере России) // Делопроизводство. 2004. №3. С. 4–6.

Хими́на Н.И. Государственный реестр уникальных документов архивного фонда Российской Федерации: история и современное состояние // Отечественные архивы. 2004. № 6. С. 49-56.

Интернет-ресурсы

Архивы России [Электрон. ресурс]: [Портал Федер. арх. агент-ства]. — Электрон. дан. — М., [2001-2013]. — Режим доступа <http://www.rusarchives.ru/> — Загл. с экрана.

Вестник архивиста [Электронный ресурс]. — Электрон. журн. — [М.], cop. 2010. — Режим доступа: <http://www.vestarchive.ru/> — Загл. с экрана.

Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела (ВНИИДАД) [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. — [М., 2012]. — Режим доступа: <http://www.vniidad.ru>. — Загл. с экрана.

Российская газета [Электрон. ресурс]: RG.RU / Созд. и поддержка сайта — Веб-мастерская. — Электрон. газ. — [М.], cop. 1998-2012. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/> — Загл. с экрана.

Тема 5. Система денежной оценки документов в России до начала 1990-х годов.

Вопросы к обсуждению

1. Политико-экономические основы стоимостной оценки документов в доперестроечный период.
2. Система критериев стоимостной оценки документов в СССР.

Источники и литература

Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (в ред. от 27.07.2010) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4433/

- Словарь современной архивной терминологии социологических стран. – Вып. 1. – М., 1982. – Вып. 2. – М., 1988.
- ГОСТ Р 7.0.8. – 2013 «СИБИД. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения». – М., 2014. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163800/
- Управление документами. Термины и определения: Словарь. М., 2013.
- Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 4 от 18.12.2006 № 230-ФЗ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
- Закон Российской Федерации от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1307/
- Принципы денежной оценки документов Архивного фонда Российской Федерации и их страхование. – М., 1993. – 38 с.
- Маркетинг информации Архивного фонда Российской Федерации. – М., 1995. – 96 с.
- Денежная оценка документов Архивного фонда Российской Федерации при организации их страхования. Методические рекомендации. – М., 2009. – 39 с.
- Литература:**
- Бурова Е.М. Маркетинг архивных документов и архивной информации // Вестник РГГУ. Серия «История» (Документоведение и архивоведение). М., 2008. № 8/08. С. 104–124.
- Бурова Е.М. Маркетинг архивных документов и архивной информации // Вестник РГГУ. – М., 2008. № 8 (08). – С. 104-124.
- Зарубежная архивная Россия. Итоги и перспективы выявления и возвращения // Отечественные архивы. 2001. № 1. – С. 47-53.
- Козлов В.П. Фальсификация исторических источников: источниковедческий, исторический, архивоведческий аспекты // Архивоведение и источниковедение отечественной истории: Проблемы взаимодействия на современном этапе : Докл.и тез. выступлений на второй Всерос. конф., 12-13 марта 1996 г. – М., 1997. – С. 32-44.
- Труды ВНИИДАД. Т. IV. Ч. 2. – М., 2000. – 335 с.
- Интернет-ресурсы**
- Архивы России [Электрон. ресурс]: [Портал Федер. арх. агент-ства]. — Электрон. дан. — М., [2001-2013]. — Режим доступа <http://www.rusarchives.ru/> — Загл. с экрана.
- Вестник архивиста [Электронный ресурс]. — Электрон.журн. — [М.], сор. 2010. — Режим доступа: <http://www.vestarchive.ru/> — Загл. с экрана.
- Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела (ВНИИДАД) [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. — [М., 2012]. — Режим доступа: <http://www.vniidad.ru>. — Загл. с экрана.
- Российская газета [Электрон. ресурс]: RG.RU / Созд. и поддержка сайта — Веб-мастерская. — Электрон. газ. — [М.], сор. 1998-2012. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/> — Загл.с экрана.

Тема 6. Современные подходы к стоимостной оценке документов в России и за рубежом.

Вопросы к обсуждению

1. Современная градация объектов материальной оценки.
2. Классификация системы критериев стоимостной оценки документов в России и за рубежом.

Источники и литература

- Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (в ред. от 27.07.2010) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4433/
- Словарь современной архивной терминологии социологических стран. – Вып. 1. – М., 1982. – Вып. 2. – М., 1988.
- ГОСТ Р 7.0.8. – 2013 «СИБИД. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения». – М., 2014. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163800/
- Управление документами. Термины и определения: Словарь. М., 2013.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 4 от 18.12.2006 № 230-ФЗ

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/

Закон Российской Федерации от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1307/
Принципы денежной оценки документов Архивного фонда Российской Федерации и их страхование. - М., 1993. - 38 с.

Маркетинг информации Архивного фонда Российской Федерации. - М., 1995. - 96 с.

Денежная оценка документов Архивного фонда Российской Федерации при организации их страхования. Методические рекомендации. - М., 2009. - 39 с.

Литература:

Бурова Е.М. Маркетинг архивных документов и архивной информации // Вестник РГГУ. - М., 2008. № 8 (08).- С. 104-124.

Зарубежная архивная Россия. Итоги и перспективы выявления и возвращения // Отечественные архивы. 2001. № 1. - С. 47-53.

Козлов В.П. Фальсификация исторических источников: источниковедческий, исторический, архивоведческий аспекты // Архивоведение и источниковедение отечественной истории: Проблемы взаимодействия на современном этапе : Докл.и тез. выступлений на второй Всерос. конф., 12-13 марта 1996 г. - М., 1997. - С. 32-44.

Соболев В.Е. Маркетинг ретроспективной информации для государственных архивов, библиотек и музеев // Вестник архивиста. - 2007. - № 1. - С. 52-56; № 2. - С. 55-66; № 3. - С. 21-35; № 4. - С. 83-102.

Интернет-ресурсы

Архивы России [Электрон. ресурс]: [Портал Федер. арх. агент-ства]. — Электрон. дан. — М., [2001-2013]. — Режим доступа <http://www.rusarchives.ru/> — Загл. с экрана.

Вестник архивиста [Электронный ресурс]. — Электрон.журн. — [М.], сор. 2010. — Режим доступа: [http:// www.vestarchive.ru/](http://www.vestarchive.ru/) — Загл. с экрана.

Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела (ВНИИДАД) [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. — [М., 2012]. — Режим доступа: <http://www.vniidad.ru>. — Загл. с экрана.

Российская газета [Электрон. ресурс]: RG.RU / Созд. и поддержка сайта — Веб-мастерская. — Электрон. газ. — [М.], сор. 1998-2012. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/> — Загл.с экрана.

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

В процессе обучения студенты РГГУ выполняют разные виды письменных работ.

Основными целями письменных работ в вузе являются:

- закрепление полученных знаний по специальности, применение этих знаний при решении профессиональных задач;
- развитие навыков ведения самостоятельной работы, овладение методиками и принципами самостоятельной исследовательской деятельности;
- формирование умения грамотно и логично излагать собранные научные данные и материалы собственной исследовательской деятельности.

Наиболее простая, но очень важная форма письменной работы в вузе — это контрольная работа. Она является обязательным элементом самостоятельной работы студента и, прежде всего, демонстрирует умение воспринимать и передавать информацию.

Этот вид письменной работы предусмотрен учебными планами подготовки бакалавров и на кафедре архивоведения предлагается в рамках изучения общих курсов и КРПВ.

Также в процессе обучения студенту предстоит выполнение курсовых работ, которые формируют исследовательские навыки, развивают способности систематизации и осмысления уже существующего знания и направлены на самостоятельное решение некоторых теоретических или практических задач. Курсовая работа демонстрирует

умение работать с источниками, использовать достижения современной науки (например, использовать достижения архивоведения, а также смежных наук и научных дисциплин), успешно решать поставленные задачи, обрабатывать и обобщать материал. Написание контрольной работы, подготовка и защита курсовой имеет ряд организационных и методических особенностей. Ознакомление с данными методическими рекомендациями поможет студентам правильно организовать свою учебную и научно-исследовательскую работу.

Общие требования к структуре и содержанию письменных работ

Важной формой самостоятельной работы студента является контрольная работа. Она предусмотрена для большинства дисциплин учебного плана, читаемых на кафедре архивоведения. Ее написание преследует цель углубленной проработки дисциплины.

Контрольная работа выполняется студентами в соответствии с тематикой, ежегодно утверждаемой кафедрой. Контрольная работа является элементом самостоятельной работы студентов, поэтому выбор темы предоставляется студенту.

До написания контрольной работы студент должен в целом ознакомиться с разделами курса, предусмотренными учебной программой.

Работа по написанию контрольной начинается с выявления и изучения источников и литературы по теме. По окончании сбора и изучения литературы и источников следует продумать план контрольной работы. Составление плана — важная часть работы над темой. План представляет собой перечень вопросов, отражающих содержание исследования. От того, насколько четко он продуман и построен, во многом зависит качество контрольной работы. В план целесообразно включить наиболее важные теоретические и практические вопросы темы, которые при необходимости могут быть детализированы. Как правило, рабочий вариант плана должен быть развернутым, что облегчает работу над темой.

В окончательном варианте план может быть дан в сокращенном виде, но обязательным условием при этом является отражение в нем основных вопросов, рассматриваемых в контрольной работе. Составленный план должен найти отражение в оглавлении

к контрольной работе. Работа должна включать титульный лист, оглавление, введение, основную часть, состоящую из нескольких разделов или параграфов, заключение, список источников и литературы. Во введении необходимо кратко раскрыть значение и актуальность изучаемого вопроса (темы), назвать основные задачи работы, ее хронологические рамки, обосновать структуру, дать крат-

кий обзор источников и литературы по теме. Обзор источников и литературы не должен сводиться к перечислению использованного автором нормативного материала

и опубликованных статей. В нем следует дать анализ источников и литературы. В зависимости от объема и целевого назначения работы, обзор источников и литературы может быть представлен отдельным параграфом или разделом в основной части работы.

Основная часть контрольной работы должна быть изложена в соответствии с планом, освещать состояние и содержать анализ рассматриваемых вопросов с учетом современного уровня развития теоретических знаний и опыта практической работы архивных учреждений в этой области.

При раскрытии той или иной темы студент должен стремиться подробно и глубоко изложить круг вопросов, входящих в нее. По мере рассмотрения материала отдельные положения контрольной работы следует иллюстрировать примерами из литературы и, по возможности, из практики работы конкретных архивов с обязательными ссылками на литературу и источники. В заключении контрольной работы необходимо подвести итоги теоретической и практической разработки вопросов. Список источников и литературы представляет собой перечень использованных работ по теме, в котором указываются фамилии и инициалы автора (авторов), название работы, место, время ее опубликования и страницы.

АННОТАЦИЯ

Дисциплина реализуется на факультете архивоведения и документоведения кафедрой архивоведения.

Цель дисциплины: формирование у магистров целостного представления о развитии теоретических основ, концепций, положений, отражающих процесс оценки документов на разных этапах развития общества.

Задачи :

1. Анализировать дифференциацию документов АФ РФ.
2. Изучение влияния теории архивоведения на формирование АФ РФ на разных этапах истории страны.
3. Изучение генезиса научных методик материальной оценки документальных комплексов.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ПК-5 Способен организовать хранение документов в организации с использованием современных технологий и зарубежного опыта

ПК-7 Владение знаниями в области исторических наук, культуры, архивного дела

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: развитие архивоведческой мысли по теории и методике работы с документами, а также историографические источники по проблематике курса; научные основы и методы обеспечения сохранности документов, находящихся на архивном хранении.

Уметь: анализировать теоретические концепции и методические подходы к оценке документов в архивоведении, сформулированные в трудах архивистов, обусловленные различными факторами развития архивного дела, применять полученные знания в научно-методической работе; применять на практике методы обеспечения сохранности документов, находящихся на архивном хранении.

Владеть: навыками работы с большими массивами информации, их экспертной оценкой для выработки собственной позиции по основным теоретико-методическим проблемам современного архивоведения; нормативно-методической базой обеспечения сохранности документов в архиве.

Рабочей программой предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости в форме блиц-контрольной работы реферата, коллоквиума, промежуточная аттестация в форме экзамена.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы.