

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

*ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ
ФАКУЛЬТЕТ АРХИВНОГО ДЕЛА
Кафедра истории и организации архивного дела*

***РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ИСТОРИКО-
АРХИВОВЕДЧЕСКОЙ МЫСЛИ***

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
Направление подготовки – ИСТОРИЯ
Магистерская программа История и новые технологии (Россия-Франция)»
Уровень квалификации выпускника - магистр**

Форма обучения (очная)

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2021

Развитие отечественной и зарубежной историко-архивоведческой мысли

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Составитель: доктор исторических наук, проф. Т.И.Хорхордина

.....

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры

№ 8 от 27.04.2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

2. Структура дисциплины

3. Содержание дисциплины

4. Образовательные технологии

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

9. Методические материалы

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

9.3. Иные материалы

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

1. Пояснительная записка

1.1. Цель дисциплины - сформировать у студентов комплексное представление:

- об основных этапах развития, современного состояния и долгосрочных тенденциях историко-архивоведческой мысли в России и за рубежом;

- познакомить с проблемами, связанными с собиранием и освоением наследия прошлого, в конкретной исторической обстановке России и за рубежом. В их числе: формы и методы управления архивами, влияние исторических условий на жизнь и деятельность архивов, разработка научно-справочного аппарата в интересах историков-исследователей; использование архивных документов в практических, научных и культурных целях.

Задачи дисциплины:

- выработка у студентов применения общих гуманитарных знаний к сфере отечественного и зарубежного историко-архивоведения;

- умение различать общее и особенное при анализе теорий, концепций и оценок на основе современной парадигмы междисциплинарного подхода к анализу предлагаемого для изучения исходного документального материала – опубликованных и неопубликованных источников по истории историко-архивоведческой мысли в России и за рубежом;

- научить студентов самостоятельно выявлять и анализировать личностные аспекты в становлении отечественной и зарубежной историко-архивоведческой науки, а также ключевые этапы в развитии историко-архивоведческой мысли;

- определить перспективы междисциплинарных подходов применительно к разрабатываемой обучающимися научно-исследовательской проблематике.

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине (модулю):

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ПК-1 способность к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры	ПК-1.1 - знать методы подготовки исторического исследования	Знать: методы подготовки научного исследования Уметь: использовать методы подготовки научного исследования Владеть: методикой подготовки научного исследования
	ПК-1.2 - уметь формулировать задачи исторического исследования	Уметь: формировать задачи научного исследования Владеть: навыками выделения основных и наиболее значимых исторических процессов современности; анализа составляющих преобразований, реакции на них
	ПК-1.3 - владеть навыками выявления и использования исторической информации для проведения научно-исследовательских работ	Знать: особенности взаимодействия историко-архивоведческих наук с другими отраслями социогуманитарного знания, с естественнонаучными

		<p>дисциплинами в реальной исследовательской работе</p> <p>Уметь: самостоятельно анализировать историко-архивоведческую литературу, ресурсы Интернет для дальнейшего изучения и осмысления проблематики историко-архивоведческой научной мысли в целях научно-исследовательской и профессиональной деятельности;</p> <p>Владеть: методами и методиками междисциплинарного анализа источников по истории исторического знания и исторической науки</p>
--	--	---

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Развитие отечественной и зарубежной историко-архивоведческой мысли» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Российско-французское сотрудничество в сохранении историко-документального наследия», «История и культура Франции», «Организация гуманитарных исследований в России и за рубежом».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для прохождения практик: «Производственная практика: научно-исследовательская работа», «Преддипломная практика».

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 114 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 58 ч., самостоятельная работа обучающихся 56 ч..

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)						Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			контактная					Самостоятель- ная работа	
			Лекции	Семинар	Практические занятия		Промежуточ- ная аттестация		
	Раздел 1 . Вводная часть Источники по истории отечественной и зарубежной историко-архивоведческой мысли. Историография историко-архивоведческой мысли.	3	7	7				20	Контрольная работа
	Раздел 2 Историческая и архивоведческая наука в России и за рубежом: общее и особенное.	3	7	7				20	Контрольная работа
	Раздел 3 Школа Анналов и историко-архивоведческая мысли.	3	7	7				18	Коллоквиум
	Раздел 4. Историко-архивоведческая мысль в России и за рубежом 20-21 вв.	3	7	7				20	Реферат
	Зачет								итоговая контрольная работа
	итого:		28	28				56	

1. Содержание дисциплины

Раздел 1. Вводная часть.

Источники по истории историко-архивоведческой мысли в России и за рубежом. Историография отечественной и зарубежной историко-архивоведческой мысли. Отечественная и зарубежная историография проблематики дисциплины.

Становление архивоведения как самостоятельной научной дисциплины. Современное понимание общего и особенного в профессиях историка-архивиста.

Раздел 2. Историческая и архивоведческая мысль в России и за рубежом: общее и особенное.

Тема 1. Междисциплинарные подходы в исторической науке: источниковедческие и историографические аспекты. Проявления междисциплинарности в зарубежной и отечественной исследовательской практике Деятельность Г. Камю, первого архивиста революционной Франции: вклад в историко-архивоведческую мысль. Закон 7 мессидора 2-го года Республики (25 июня 1794 г) и его значение для развития историко-архивоведческой мысли. Принципы буржуазной централизации архивного дела. Историко-архивоведческая мысль во время Великой Французской революции: становление и развитие.

Тема 2. Централизация французских архивов и историко-архивоведческая наука. Первые путеводители по архивам Франции (А. Бордье, Ш. Ланглуа): концепция разработки научно-справочного аппарата в интересах историков-исследователей. Происхождение фондового принципа классификации: вклад французских историков и архивоведов в историко-архивоведческую науку.

Тема 3. А.Бордье и «Архивы Франции». Л.Февр и М.Блок- основатели школы «Анналов». Концепция Л.Февра о расширении источниковой базы для исторических исследований. Л.Февр: критика концепций историков старой школы. Л.Февр: «Битва за историю».

Д.С. Лихачев о культурологических аспектах процесса собирания документальных «памятников прошлого».

Концепция рационализма в организации архивов как отражение парадигмы XVIII века. Монополия “историописателей” в архивах: положительные и отрицательные стороны.

Просветительская сущность реформы Г.Ф. Миллера в архивном деле. Г.Ф. Миллер и зарождение идеи о необходимости централизации архивов в России. Г.Ф. Миллер, П.М. Строев о трех системах построения описей. Приоритет кратких описей. Развитие принципов «предметного» описания у Н.Н. Бантыш-Каменского, А.А. Малиновского и других участников кружка Н.П. Румянцева.

Сущность “ученой деятельности” участников кружка Н.П. Румянцева. Усиление внимания к частновладельческим («родовым») архивам и коллекциям исторических документов.

Использование документов в трудах историков во второй половине XVIII-начале XIX вв. Архивы и свободомыслие в России. Проблема засекречивания “особо важных” документов (Д.Н. Блудов).

Первый проект централизации столичных архивов, разработанный бароном Г.А. Розенкампом (1820г.). П.М. Строев о необходимости концентрации письменных памятников и расширении доступа в архивы «всем сословиям».

Н.В. Калачов о составе “науки об архивах”. Библиографический принцип систематизации (“пертиненц-принцип”). Положительные и отрицательные стороны. Борьба против уничтожения “ненужных” архивных материалов. Проект демократической реформы архивного дела. Создание губернских ученых архивных комиссий на принципах сотрудничества историков, краеведов и архивистов.

И.Е. Андреевский и его «Наука об архивах» (1885-1887гг.). Проект централизации архивного дела.

Вклад Д.Я.Самокувасова в теорию архивоведения. Разделение исторической, теоретической и методико-практической частей архивоведения.
Расширение использования документов в научных целях. Методика и результаты работы в архивах ученых-историков.
Возникновение и деятельность Петербургского археологического института.
Разделение понятий “архивоведение” (калька с нем. Archivwissenschaft) и “архивоведение” (Archivkunde). Зарождение идей об архивном фонде как основе архивной систематизации. А.П. Воронов и его лекции по архивоведению в ПАИ.
Роль Петербургского археологического института в разработке архивоведческой мысли, создание и деятельность Московского археологического института.
И.Ф. Колесников об устройстве и ведении архивов; а также об архивном законодательстве на Западе и в России (1908-1909 гг.).
Д.Я. Самокувасов об архивном деле России: «Современное русское архивное нестроение» и «Прошедшая, настоящая и будущая постановка архивного дела в России» (1902 г.).

Раздел 3. Школа Анналов и отечественная и зарубежная историко-архивоведческая мысль.

Тема 1. Школа Анналов и ее значение для развития междисциплинарных исследований. Междисциплинарные подходы в изучении истории повседневности.
Ф.Бродель о диалоге социальных наук. Значение рефлексии исторической науки в развитии междисциплинарного сотрудничества с другими областями социогуманитарного и естественно-научного знания. Антропологизация истории как фактор развития междисциплинарных систем. Социокультурный поворот в изучении прошлого.
Тема 3. М. Фуко, теория «эпистем» и ее значение в разработке проблем междисциплинарных подходов в изучении истории. Ф.Фурнье и «Практические советы по приведению в порядок, описанию и изданию письменных исторических источников». Ш. Ланглуа и Ш.Сеньобос: концепция позитивизма: «Введение в изучение истории». Феноменологическая парадигма А.С.Лаппо-Данилевского и ее значение для нового понимания сущности архивного документа. Гуманитаризация архивного дела в теоретических трудах и практической работе Союза Российских архивных деятелей.
Декрет «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР»: от замысла к реализации. Современное осмысление декрета, дискуссии о влиянии на архивное строительство.
Единый государственный архивный фонд: от замысла к реализации.
Значение концепции С.В. Рождественского о “гармонии” в работе архивиста, археографа и историка-исследователя.
И.И. Пузино о процессе движения в западно-европейском архивоведении от «знания» к «науке» (1923г.).

Раздел 4. Историко-архивоведческая мысль в России и за рубежом в XX-XXI вв.

Тема 1. Историко-архивоведческая мысль после Первой мировой войны.
Э.Дардель «История – наука о конкретном». П. Рикер: Объективность и субъективность в истории». Дискуссия об объективности и субъективности в истории (П. Рикер, А. Марру, Э. Дардель и др.) .
Тема 2. А.Марру: «Об историческом познании». Ж.Лефевр «История есть знание. «Р.А.Ботье: вопросы истории французского архивного дела. Периодизация архивов и архивного дела. М.Дюшен и историография архивоведения. Современная историко-архивоведческая наука во Франции : Ж. Фавье, Б. Дельмас, Ш. Кечкемети и др.
Тема 3. Методология истории архивов (концепции Р.А. Ботье, Б. Дельмаса, Ш. Кечкемети, Е.В. Старостина). Понятие исторической типологии архивов в отечественной и французской школах историко-архивоведения.

Общая и частные теории архивоведения.

В.Н.Автократов о предмете и объекте архивоведения. Развитие концепции о “фонде” и “принципе происхождения” как о теоретическом ядре новой науки об архивах. Установление авторства основных понятий архивоведения (В.К. Клейн, В.В. Снигирев, Г.С. Габаев).

Источниковедческий и информационный подходы в разработке научной теории экспертизы ценности. Разделение понятий “ценность” и “полезность” документа. В.Н. Автократов и А.В. Елпатьевский о проблеме вовлечения категорий информатики в архивоведение (1973г.).

В.Н. Автократов об истории формирования классификационных представлений в архивоведении XIX- начала XXвв. (1982г.). Критерии периодизации истории отечественной архивоведческой мысли.

Б.С. Илизаров и концепция архивов как социальной памяти человечества.

Б.С. Илизаров о формировании терминов «архив», «архивный документ» (1989г.).

Современная концепция роли ученых в формировании “исторического пространства”.

Дискуссия историков и архивистов в конце 1970-х годов о методах собирания и хранения личных архивов.

К.Б. Гельман-Виноградов о “ноосферной” сущности архивного документа. Идеи В.И.Вернадского в архивоведении.

С.О. Шмидт о российском архивоведении начала XXв. как одной из «вершин исторической мысли». Концепция взаимодействия архивистов и краеведов.

Разработка научной дисциплины “архивное терминоведение” (Э.И. Хан-Пира).

Современное состояние архивной терминологии. Е.В. Старостин об историографии зарубежного архивоведения.

Понятийный аппарат современных информационных технологий.

Развитие идей фундаментального архивоведения в работах В.П. Козлова, О.М. Медушевской, И.В. Карапетянц, В.М. Магидова, Е.В. Старостина, Т. И. Хорхординой.

Разработка теории хранения и использования архивной информации на нетрадиционных носителях. Архивы, новые технологии и их роль в информационном обществе.

Архивоведение и возникновение глобальной информационной инфраструктуры на базе новых технологий. Понятие о государственной архивной службе РФ и основных государственных архивохранилищ. Основные сведения о методике работы с НСА различных архивов. Понятие о ведомственных архивах как отечественной модели реализации принципа “промежуточного” хранения, принятого на Западе. Проблемы научной разработки принципов доступа исследователей на современном этапе.

4. Образовательные технологии

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	2	3	4
1	Вводная часть Название раздела	<p><i>Лекция 1. Источники по истории отечественной и зарубежной историко-архивоведческой мысли</i></p> <p><i>Семинар 1. Источники по истории историко-архивоведческой мысли---Историография историко-архивоведческой мысли.</i></p> <p><i>Дискуссия по содержанию рекомендованной литературы по методологическим, источниковедческим и историографическим проблемам, связанным с историей и развитием историко-архивоведческой науки.</i></p> <p><i>Самостоятельная работа</i></p>	<p><i>Вводная лекция с использованием видеоматериалов</i></p> <p><i>Развернутая беседа с обсуждением результатов контрольной работы</i></p> <p><i>Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты</i></p>
2.	Историческая и архивоведческая мысль в России и за рубежом: общее и особенное	<p><i>Лекция 2. Междисциплинарные подходы в исторической науке: источниковедческие и историографические аспекты. А.Бордье и «Архивы Франции». Л.Февр и М.Блок- основатели школы «Анналов». Концепция Л.Февра о расширении источниковой базы для исторических исследований. Л.Февр: еккритика концепций историков старой школы. Л.Февр: «Битва за историю».</i></p> <p><i>Семинар 2. А. Бордье и «Архивы Франции»: роль и значение в интересах развития исторической науки.</i></p> <p><i>Развитие принципа публичности в связи с требованиями исторической науки.</i></p> <p><i>Самостоятельная работа</i></p>	<p><i>Проблемная лекция</i></p> <p><i>Дискуссия с разбором проблемных вопросов</i></p> <p><i>Консультирование и</i></p>

			<i>проверка домашних заданий посредством электронной почты</i>
3.	Школа Анналов и историко-архивоведческая мысль в России и за рубежом	Л.Февр и М. Блок – основатели школы «Анналов». Контрольные вопросы: Концепция Л.Февра о расширении источниковой базы для исторических исследований. Л.Февр: критика концепций историков старой школы. Работа Л.Февра «Битва за историю» и ее значение для историко-архивоведческой науки.	<i>Лекция- визуализация</i>
		<i>Семинар</i>	<i>Дискуссия</i>
		<i>Самостоятельная работа</i>	<i>Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты</i>
4.	Историко-архивоведческая мысль в России и за рубежом в XX-XXI вв.	<i>Лекция 3. Школа Анналов и ее значение для развития междисциплинарных исследований. Ф.Бродель о диалоге социальных наук. Значение рефлексии исторической науки в развитии междисциплинарного сотрудничества с другими областями социогуманитарного и естественно-научного знания. Антропологизация истории как фактор развития междисциплинарных систем.</i>	<i>Проблемная лекция</i>
		<i>Семинар</i>	<i>Развернутая дискуссия</i>
		<i>Самостоятельная работа</i>	<i>Работа с Интернет-ресурсами-источниками</i>
5.	Историко-архивоведческая наука в России и за рубежом в XX-XXI вв.	<i>Лекция 4. Методология истории архивов</i>	<i>Проблемная лекция</i>
		<i>Семинар</i>	<i>Развернутая дискуссия</i>

		<i>Самостоятельная работа</i>	<i>Работа с электронными НСА и источниками</i>
--	--	-------------------------------	--

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- <i>опрос</i>	5 баллов	30 баллов
- <i>участие в дискуссии на семинаре</i>	5 баллов	10 баллов
- <i>контрольная работа</i>	10 баллов	10 баллов
- <i>реферат</i>	10 баллов	10 баллов
Промежуточная аттестация		40 баллов
<i>Коллоквиум</i>		
Итого за семестр		100 баллов
<i>зачёт</i>		

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Примерные вопросы к контрольной работе

1. Историография историко-архивоведческой мысли.
2. Зарубежная историография проблематики дисциплины.
3. Проявления междисциплинарности в зарубежной и отечественной исследовательской практике.
4. Деятельность Г. Камю, первого архивиста революционной Франции: вклад в историко-архивоведческую мысль.
5. Закон 7 мессидора 2-го года Республики (25 июня 1794 г) и его значение для развития историко-архивоведческой мысли. Принципы буржуазной централизации архивного дела.
6. Историко-архивоведческая мысль во время Великой Французской революции : становление и развитие.
7. Междисциплинарные подходы в изучении истории повседневности.
8. Централизация архивов и историко-архивоведческая наука в России и за рубежом. Первые путеводители по архивам Франции (А. Бордье, Ш. Ланглуа): концепция разработки научно-справочного аппарата в интересах историков-исследователей.
9. Л.Февр и М.Блок: критика концепции позитивизма Ш.Ланглуа и Ш. Сеньобоса.
10. Происхождение фондового принципа классификации: вклад французских историков и архивоведов в историко-архивоведческую науку.
11. Историческая наука и историческая и культурная антропология: вклад историков и архивоведов в изучение проблематики.

12. Историко-архивоведческая мысль в России и за рубежом после Первой мировой войны.
13. Ж.Лефевр и «История есть знание»: основные положения.
14. Дискуссия об объективности и субъективности в истории (П. Рикер, А. Марру, Э. Дардель и др.) .
15. Методология истории архивов (сравнительное изучение концепций Р.А. Ботье, Б. Дельмаса, Е.В. Старостина).
16. История архивов в трудах Р.А.Ботье.
17. Функциональный подход и его применение к периодизации истории архивов.
18. Понятие исторической типологии архивов в отечественной и зарубежной школах историко-архивоведения.
19. Современная историко-архивоведческая мысль в России и за рубежом.

Перечень вопросов к коллоквиуму:

1. Российская и зарубежная историография о роли и месте «Анналов» в развитии междисциплинарных подходов в исторических науках.
2. Историография о роли и месте школы «Анналов».
3. Методологические проблемы междисциплинарности в современной российской и зарубежной историографии.
4. Микроистория в российской и зарубежной исследовательской практике.
5. А.Бордые и «Архивы Франции»: значение для научно-исследовательских работ историков.
6. Л.Февр и М. Блок – основатели школы «Анналов». Концепция Л.Февра о расширении источниковой базы для исторических исследований.
7. Л.Февр: критика концепций историков старой школы. Л.Февр: «Битва за историю».
8. Школа «Анналов» и ее значение для развития междисциплинарных исследований.
9. А. Бродель о диалоге социальных наук.
10. Антропологизация истории как фактор развития междисциплинарных систем. Социокультурный поворот в изучении прошлого.
11. М. Фуко, теория «эпистем» и ее значение в разработке проблем междисциплинарных подходов в изучении человека в истории.
12. Ф.Фурнье и «Практические советы по приведению в порядок, описанию и изданию письменных исторических источников» .
13. Ш.Ланглуа и Ш.Сеньобос: концепция позитивизма: «Введение в изучение истории».
14. Э.Дардель «История - наука о конкретном». П. Рикер «Объективность и субъективность в истории». А.Марру «Об историческом познании». Ж.Лефевр: «История есть знание»: основные положения.
15. Р.А.Ботье: вопросы истории французского архивного дела. Периодизация архивного дела.
16. М.Дюшен и историография архивоведения.
17. Современная историко-архивоведческая мысль в России и за рубежом.

Примерные темы рефератов

Методологические проблемы междисциплинарности в современной российской и зарубежной историографии.
 Микроистория во французской исследовательской практике.
 Историография отечественной и зарубежной историко-архивоведческой мысли.
 Зарубежная и отечественная историография проблематики дисциплины.

Проявления междисциплинарности в зарубежной и отечественной исследовательской практике.

Г. Камю – первый архивист революционной Франции: вклад в историко-архивоведческую мысль.

Историко-архивоведческая мысль во время Великой Французской революции : становление и развитие.

Междисциплинарные подходы в изучении истории повседневности.

Ф.Фурнье и «Практические советы по приведению в порядок, описанию и изданию письменных исторических источников» .

Централизация французских архивов и историко-архивоведческая наука. Первые путеводители по архивам Франции (А. Бордье, Ш. Ланглуа): концепция разработки научно-справочного аппарата в интересах историков-исследователей.

Л.Февр и М.Блок: критика концепции позитивизма Ш.Ланглуа и Ш. Сеньобоса.

Происхождение фондового принципа классификации: вклад историков и архивоведов в историко-архивоведческую науку.

Отечественная и зарубежная историография о роли и месте школы «Анналов».

Школа «Анналов» и ее значение для развития междисциплинарных исследований

Антропологизация истории как фактор развития междисциплинарных систем.

Социокультурный поворот в изучении прошлого.

Историческая наука и историческая и культурная антропология: вклад историков и архивоведов в изучение проблематики.

Историко-архивоведческая мысль в России и за рубежом после Первой мировой войны.

Ж.Лефевр и «История есть знание»: основные положения.

Дискуссия об объективности и субъективности в истории (П. Рикер, А. Марру, Э. Дардель и др.) .

Методология истории архивов (сравнительное изучение концепций Р.А. Ботье, Б. Дельмаса, Е.В. Старостина).

История архивов в трудах Р.А.Ботье.

Функциональный подход и его применение к периодизации истории архивов.

Понятие исторической типологии архивов в отечественной и зарубежной школах историко-архивоведения.

Современная историко-архивоведческая мысль в России и за рубежом.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Литература:

Основная:

Учебная:

Архивная терминология: Франко-русские архивные словари. М.:РГГУ, 2018. 319 с.

Всеобщая история архивов: История и организация архивного дела в странах Европы. Ч.1.:Учебник. М.:РГГУ, 2019. 375 с.

Попов А. В. Зарубежная Россия: Учебник. М.:Юрайт, 2018. 168 с.Прозорова В. Б.Архивы – национальное достояние Франции XVIII-XX веков. СПб., 2017. 385 с.

Хорхордина Т.И. История архивоведческой мысли: Учебник. М.: РГГУ, 2012. 535 с.

Хорхордина Т.И., Попов А.В. Архивная эвристика: Учебник. М.: РГГУ, 2018. 348 с.

Научная:

Бржостовская Н.В. Архивы и архивное дело в зарубежных странах (История и современная организация). М.: МГИАИ, 1971. 311 с.

Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы/Под ред. Л.П. Репиной. М.: Издательство ЛКИ, 2011. 608 с.

Прозорова В.Б. Французская концепция национального достояния и ее авторы (конец XX века) // Труды Историко-архивного института. 2007. Т. 37. С. 235-253.

Старостин Е.В. Зарубежное архивоведение: проблемы истории, теории и методологии. М.: Русский мир, 1997.

Старостин Е.В. Архивы России. Методологические аспекты архивоведческого знания. М., 2001.

Старостин Е.В., Хорхордина Т.И. Архивы и революция. М.:РГГУ, 2007. 178 с.

Хорхордина Т.И. Международные архивные курсы в Париже: история и действительность // Отечественные архивы. 1995. № 3.

Хорхордина Т.И. Сотрудничество Историко-архивного института РГГУ и Национальной школы хартий: результаты и перспективы // Отечественные архивы. 2018. № 6. С. 44-48.

Литература (дополнительная).

Маяковский И.Л. Архивы и архивное дело в иностранных государствах. Вып. 1: Архивы и архивное дело в рабовладельческих государствах и в эпоху феодализма: Учеб. пособие М, 1959.

Старостин Е.В. Международное архивное сотрудничество до второй мировой войны. М., 1983.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Archives de France [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2011]. – Режим доступа : [http:// www.archivesdefrance.culture.gouv.fr](http://www.archivesdefrance.culture.gouv.fr)

Archives nationales [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2011]. – Режим доступа : [http:// www.archivesnationales.culture.gouv.fr](http://www.archivesnationales.culture.gouv.fr)

Direction des archives de France [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2011].– Режим доступа : <http://www.archivesdefrance.culture.gouv.fr/fr/archivistique/index.html>

Portail International Archivistique Francophone [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2011]. – Режим доступа : <http://www.archivesdefrance.culture.gouv.fr/fr/archivistique/index.html>

Российский государственный гуманитарный университет предоставляет студентам, изучающих дисциплину «Историко-архивоведческая наука во Франции», доступ к коллекциям баз данных полнотекстовых электронных версий ведущих научных отечественных и зарубежных периодических изданий, в том числе JSTOR, East View, базам данных докторских и магистерских диссертаций ProQuest Dissertations & Theses (PQDT), коллекциям электронных книг от компании Emerald, научной электронной библиотеке eLibrary.ru.

№п /п	Наименование
1	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Web of Science Scopus
2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals

	Журналы Taylor and Francis
3	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам Электронная библиотека Grebennikon.ru
4	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Каждому обучающемуся обеспечивается доступ к комплектам библиотечного фонда. Для проведения занятий необходимо наличие доски и материалов для письма.

№п /п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
4	AutoCAD 2010 Student	Autodesk	свободно распространяемое
5	Archicad 21 Rus Student	Graphisoft	свободно распространяемое
6	SPSS Statistics 22	IBM	лицензионное
7	Microsoft Share Point 2010	Microsoft	лицензионное
8	SPSS Statistics 25	IBM	лицензионное
9	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
10	ОС «Альт Образование» 8	ООО «Базальт СПО	лицензионное
11	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
12	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
13	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное
14	Microsoft Office 2016	Microsoft	лицензионное
15	Visual Studio 2019	Microsoft	лицензионное
16	Adobe Creative Cloud	Adobe	лицензионное
17	Zoom	Zoom	лицензионное

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;

- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
- письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
- письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
- экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:

- устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
- дисплеем Брайля PAC Mate 20;
- принтером Брайля EmBraille ViewPlus;

- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Методические указания по организации и проведению

Методические указания представляют собой план занятий, структурированный по темам курса, разделы которого включают цель (задачи) занятия, образовательные технологии, содержание, список источников, литературы, информационных и материально-технических ресурсов. Методические указания должны обеспечивать преподавание дисциплины в соответствии с ФГОС ВО и учебным планом.

Планы семинарских занятий

Цель семинарских (практических) занятий заключается в выработке обучающимися навыков самостоятельного и творческого освоения содержания дисциплины, критического анализа источников и литературы, ознакомлении с современными проблемами и дискуссиями в области междисциплинарных подходов в современной исторической науке, путями и способами их решения, в применении методологических междисциплинарного содержания принципов в методике научно-исследовательской деятельности, в готовности выполнить научно-исследовательскую работу по предложенным или выбранным самостоятельно темам, используя методы социогуманитарных и естественнонаучных дисциплин - познакомить с основными этапами становления архивоведческой мысли во Франции, достижениями крупнейших ученых в разработке теоретических проблем архивоведения и историографии архивов.

Задачи семинарских (практических) занятий: свободная ориентация обучающихся в библиографии по проблемам междисциплинарных подходов в современной исторической науке; публичное изложение и обсуждение выбранных для специального изучения вопросов; применение междисциплинарных принципов и правил в научно-познавательной и практической деятельности в специальных гуманитарных/исторических дисциплинах, сформировать представление о современных методологических подходах к изучению историко-архивоведческой науки во Франции

Выбор тем семинарских (практических) занятий определяется с учетом значимости и актуальности проблем междисциплинарного взаимодействия социогуманитарного и естественнонаучного знания, а также уровня индивидуальной подготовки обучающихся, особенностей их развития, способностей и исследовательских интересов.

Формы проведения семинарских (практических) занятий: освоение обучающимися соответствующих тем семинарских (практических) занятий с их последующим обсуждением (просеминар), публичное выступление обучающимися с подготовленными контрольными работами с их последующим обсуждением.

Семинар 1.

Форма проведения: дискуссия

Вопросы для обсуждения:

-Источники по истории историко-архивоведческой мысли в России и за рубежом. ---
Историография отечественной и зарубежной историко-архивоведческой мысли.

Контрольные вопросы:

Дискуссия по содержанию рекомендованной литературы по методологическим, источниковедческим и историографическим проблемам, связанным с историей и развитием историко-архивоведческой науки в России и за рубежом.

Литература (основная):

Прозорова В. Б. Архивы – национальное достояние Франции XVIII-XX веков. СПб., 2017. 385 с.

Хорхордина Т.И. История архивоведческой мысли: Учебник. М.: РГГУ, 2012. 535 с.

Прозорова В.Б. Французская концепция национального достояния и ее авторы (конец XX века) // Труды Историко-архивного института. 2007. Т. 37. С. 235-253.

Старостин Е.В. Западноевропейская историография архивоведения (кон XIX - перв. треть XX в.) // Советские архивы. 1985. № 8

Старостин Е.В. Роберт-Анри Ботье (1922-2010) // Отечественные архивы. 2011. № 2. С. 138-139.

Семинар 2.**Форма проведения: дискуссия****Вопросы для обсуждения:**

А. Бордье и «Архивы Франции»: роль и значение в интересах развития исторической науки.

Развитие принципа публичности в связи с требованиями исторической науки.

Л.Февр и М. Блок – основатели школы «Анналов».

Контрольные вопросы:

Концепция Л.Февра о расширении источниковой базы для исторических исследований.

Л.Февр: критика концепций историков старой школы.

Работа Л.Февра «Битва за историю» и ее значение для историко-архивоведческой науки.

Литература (основная):

Барг М.А. «Анналы» и междисциплинарные методы исторического познания // Споры о главном. Дискуссия о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М, 1993.

Лепти Б. Некоторые общие вопросы междисциплинарного подхода // Споры о главном. Дискуссия о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М, 1993. С. 120-129.

Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. М.: РГГУ, 2008.

Старостин Е.В. Зарубежное архивоведение: проблемы истории, теории и методологии. М.: Русский мир, 1997.

Литература (дополнительная):

Бочаров А.В. Методологический синтез: прошлое, настоящее, возможные перспективы. Возможности междисциплинарных подходов в исследованиях альтернативности исторического развития. Томск, 2002.

Семинар 3.

Форма проведения: дискуссия

Вопросы для обсуждения:

Школа «Анналов» и ее значение для развития междисциплинарных исследований.

Ф. Бродель о диалоге социальных наук.

Значение рефлексии исторической науки в развитии междисциплинарного сотрудничества с другими областями социогуманитарного и естественнонаучного знания.

Контрольные вопросы:

Антропологизация истории как фактор развития междисциплинарных систем. Социокультурный поворот в изучении прошлого.

М. Фуко, теория «эпистем» и ее значение в разработке проблем междисциплинарных подходов в изучении человека в истории.

Литература (основная):

Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. М.: РГГУ, 2008.

Кульпин Э.С. Бифуркация Запад-Восток. (Введение в социоестественную историю). М.: Моск. Лицей, 1996.

Старостин Е.В. Зарубежное архивоведение: проблемы истории, теории и методологии. М.:Русский мир, 1997.

Семинар 4.

Форма проведения: дискуссия

Вопросы для обсуждения:

Ф.Фурнье и «Практические советы по приведению в порядок, описанию и изданию письменных исторических источников.

Ш.Ланглуа и Ш. Сеньобос: «Введение в изучение истории».

Контрольные вопросы:

Концепция позитивизма.

Первые путеводители по архивам Франции (А. Бордье, Ш. Ланглуа): концепция разработки научно-справочного аппарата.

Литература (основная):

Прозорова В. Б. Архивы – национальное достояние Франции XVIII-XX веков. СПб., 2017. 385 с.

Хорхордина Т.И. История архивоведческой мысли: Учебник. М.: РГГУ, 2012. 535 с.

Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. М.: РГГУ, 2008.

Старостин Е.В. Зарубежное архивоведение: проблемы истории, теории и методологии. М.:Русский мир, 1997.

Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания: Пособие для вузов. – М.: Дрофа, 2004.- 288 с.

Литература (дополнительная):

Медушевская О.М. Современное зарубежное источниковедение. М.: Высшая школа, 1983. 142 с.

Семинар 5. (4 часа)

Форма проведения: дискуссия

Вопросы для обсуждения:

Э.Дардель: «История- наука о конкретном».

П. Рикер: «Объективность и субъективность в истории».

Контрольные вопросы:

А.Марру: «Об историческом познании».

Ж.Лефевр: «История есть знание».

Литература (основная):

Медушевская О.М. Современное зарубежное источниковедение. М.: Высшая школа, 1983. 142 с.

Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. М.: РГГУ, 2008.

Семинар 6.

Форма проведения: дискуссия

Вопросы для обсуждения:

Р.А.Ботье: вопросы истории французского архивного дела. Периодизация архивного дела.

М.Дюшен и историография архивоведения.

Контрольные вопросы:

Научный журнал "Библиотека Школы хартий" и его значение для развития историко-архивоведческой науки.

Современная историко-архивоведческая наука во Франции (Ж.Фавье, Б. Дельмас и др.).

Литература (основная):

Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. М.: РГГУ, 2008

Прозорова В.Б. Французская концепция национального достояния и ее авторы (конец XX века) // Труды Историко-архивного института. 2007. Т. 37. С. 235-253.

Старостин Е.В. Зарубежное архивоведение: проблемы истории, теории и методологии. М.:Русский мир, 1997.

Хвостова К.В., Финн В.К. Проблемы исторического познания в свете современных междисциплинарных исследований. М.: РГГУ, 1997. 256 с.

Литература (дополнительная):

Источниковедение XX столетия. М., 1993.

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

В раздел включаются требования к подготовке, содержанию, и оформлению письменных работ предусмотренных учебным планом или рабочей программой (курсовая работа, эссе, реферат, доклад и т.п.)

Реферат должен содержать существенные сегменты научного исследования, а ее структура и оформление соответствовать основным формальным требованиям, предъявляемым к текстам гуманитарной проблематики: титульный лист, оглавление, введение, разделы (главы), заключение, список источников и литературы, аппарат сносок. Автор должен продемонстрировать в контрольной работе владение терминологическим аппаратом междисциплинарности, знание методов социальных, гуманитарных, естественнонаучных дисциплин, применяемых в историографической и источниковедческой практике. При этом активно используются полученные в ходе

освоения дисциплины знания междисциплинарных подходов, используемых в историографии изучаемой темы и родственной ей проблематике.

9.3. Иные материалы

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

Студенту необходимо в ходе лекции отметить для себя сложные понятия и смыслы, сформулировать и записать вопросы к преподавателю и задать их в конце (по окончании) лекции. При подготовке к семинарским занятиям также необходимо сконцентрировать внимание на наиболее сложных для усвоения вопросах, заранее ознакомиться с рекомендованной литературой и поставить вопросы перед преподавателем с учетом прочитанного. По заинтересовавшим его аспектам студент может привлекать литературу и Интернет-ресурсы, не указанные преподавателем. Это особенно важно делать в процессе подготовки контрольной работы.

Студенту необходимо обращать особое внимание на неоднозначные, а в некоторых случаях противоречащие друг другу оценки и суждения ученых и специалистов.

По всем вопросам курса, которые вызывают затруднение, студент должен обращаться к преподавателю за разъяснениями.

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина реализуется на факультете архивного дела кафедрой истории и организации архивного дела.

Цель дисциплины - сформировать у студентов комплексное представление:

- об основных этапах развития, современного состояния и долгосрочных тенденциях историко-архивоведческой мысли в России и за рубежом;
- познакомить с проблемами, связанными с собиранием и освоением наследия прошлого, в конкретной исторической обстановке России и за рубежом. В их числе: формы и методы управления архивами, влияние исторических условий на жизнь и деятельность архивов, разработка научно-справочного аппарата в интересах историков-исследователей; использование архивных документов в практических, научных и культурных целях.

Задачи дисциплины:

- выработка у студентов применения общих гуманитарных знаний к сфере отечественного и зарубежного историко-архивоведения;
- умение различать общее и особенное при анализе теорий, концепций и оценок на основе современной парадигмы междисциплинарного подхода к анализу предлагаемого для изучения исходного документального материала – опубликованных и неопубликованных источников по истории историко-архивоведческой мысли в России и за рубежом;
- научить студентов самостоятельно выявлять и анализировать личностные аспекты в становлении отечественной и зарубежной историко-архивоведческой науки, а также ключевые этапы в развитии историко-архивоведческой мысли;
- определить перспективы междисциплинарных подходов применительно к разрабатываемой обучающимися научно-исследовательской проблематике.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ПК-1 (способностью к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры).

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: методы подготовки научного исследования; содержание тематических сетевых ресурсов, баз данных, информационно-поисковых систем для проведения исторических исследований; основные этапы генезиса, становления и эволюции историко-архивоведческой мысли

Уметь: самостоятельно анализировать историко-архивоведческую литературу, ресурсы Интернет для дальнейшего изучения и осмысления проблематики историко-архивоведческой научной мысли в целях научно-исследовательской и профессиональной деятельности;

использовать методы подготовки научного исследования

формировать задачи научного исследования

Владеть: навыками выделения основных и наиболее значимых исторических процессов методами и методиками междисциплинарного анализа источников по истории методикой подготовки научного исследования

исторического знания и исторической науки

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме *зачета*

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 114 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 58 ч., самостоятельная работа обучающихся 56 ч.