

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**Государственное образовательное учреждение высшего профессионального
образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И ИСТОРИИ

ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра теории и истории гуманитарного знания

МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОГО ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

Рабочая программа дисциплины
для магистратуры по направлению № 46.04.01 – История
Направленность: История идей и интеллектуальной культуры

Квалификация выпускника – магистр

Форма обучения: очная

Москва 2021

Методология современного гуманитарного знания

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

к.и.н., доцент О.В. Воробьева

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры ТИГЗ

№ 01 от 11.05.2021 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

1.2. Формируемые компетенции и планируемые результаты

1.3. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы

2. Структура дисциплины

3. Содержание дисциплины

4. Образовательные технологии

5. Оценка планируемых результатов обучения

6. 5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценки

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Список источников и литературы

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

9. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

7.2. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

7.3. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

7.4. Иные материалы

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Предметом дисциплины является совокупность теоретико-методологических проблем, связанных с особенностями гуманитарной методологии в целом и отдельных гносеологических позиций, направлений, исследовательских стратегий, подходов и методов в частности в аспекте их актуальности, значимости и релевантности для конкретных гуманитарных исследований.

Цель дисциплины: познакомить слушателей с наиболее интересными гносеологическими позициями, исследовательскими подходами и методами в современном гуманитарном знании, сформировать посредством их анализа навыки методологической рефлексии по поводу научно-гуманитарных текстов и – шире – способов мышления и научить применять их в собственной научно-исследовательской деятельности.

Задачи дисциплины:

- 1) углубить понимание логико-методологической специфики гуманитарных наук, их место и роль в общей системе научного знания;
- 2) познакомить с особенностями классической, неклассической и постклассической парадигм и способами их преломления в научной деятельности историка;
- 3) рассмотреть основные теоретико-методологические стратегии XX века и способы их корреляции с профессиональной исторической деятельностью;
- 4) проанализировать наиболее значительные и распространенные гносеологические позиции, концепции, исследовательские стратегии и исследовательский инструментарий ученых-гуманитариев;
- 5) усвоить основные категории современного гуманитарного знания, расширить понятийный аппарат анализа теоретико-методологических текстов;
- 6) показать расширение и углубление междисциплинарных связей, логические мосты, связывающие все гуманитарные науки, а также гуманитарные и естественные науки;
- 7) научить транслировать теоретико-методологические знания в собственную научно-исследовательскую деятельность.

Важной особенностью данного курса является стремление не только показать главные направления теоретико-методологических поисков, их ведущую проблематику,

но и представить столкновение различных точек зрения и подходов, в борьбе которых осуществляется изучение этих проблем. Возникновение и содержание методологических концепций современных авторов интерпретируется с точки зрения его обусловленности как когнитивными, так и вненаучными факторами. Специфический ракурс данного курса – исследовательский подход как способ и инструмент проведения конкретных исследований в области гуманитарного знания.

1.2. Формируемые компетенции, соотнесенные с планируемыми результатами обучения по дисциплине

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<i>УК-1.1 Обладает готовностью действовать в нестандартных ситуациях</i>	Знает: принципы деятельности в нестандартных ситуациях Умеет: выбирать эффективный алгоритм деятельности в нестандартной ситуации
	<i>УК-1.2 Способен нести социальную и этическую ответственность за принятые решения</i>	Умеет: оценивать социальные риски принимаемых решений Владеет: навыками принятия социально ответственных решений
	<i>УК-1.3 Демонстрирует умение критически оценивать и анализировать информацию, приобретенную самостоятельно, в том числе с помощью информационных технологий, и использовать ее в практической деятельности</i>	Умеет: критически оценивать информацию и использовать ее в практической деятельности Владеет: навыками работы с приобретенной информацией, в том числе с помощью информационных технологий

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Методология современного гуманитарного знания» входит в блок Б1.В.03 вариативной части учебного плана подготовки магистрантов по направлению 46.04.01 «История» направленности «История идей и интеллектуальной культуры». Дисциплина реализуется на историко-филологическом факультете кафедрой теории и истории гуманитарного знания.

Дисциплина читается во 2 семестре.

Данная дисциплина логически, содержательно и методически связана со следующими дисциплинами: *Философия и методология науки, История гуманитарных наук, Междисциплинарные подходы в современной исторической науке, Актуальные проблемы исторической науки, История исторического знания, Интеллектуальная история и историческая теория, Когнитивные схемы исторического исследования, Теория и практика концептуальной истории.*

2. СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины – 4 зачетные единицы (152 часа). Из них: аудиторная работа – 84 часа, самостоятельная работа студентов – 50 часов, в т.ч. подготовка к семинарским занятиям, контрольной работе, написание реферата и подготовка к промежуточной аттестации (экзамен), контроль – 18 часов.

№ п/ п	Раздел Дисциплины	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			лекц ии	прак- тиче- ские заня- тия	семи - нар ы	само- стояте льная работ а	
1	Введение. Методология гуманитарного знания как проблемное поле	1	2			3	Проверка работа со словарями и энциклопедиями, консультация преподавателя
2	Основные направления европейской гносеологии. Спекулятивная составляющая гуманитарного знания	1	2			3	Консультация по подготовке к работе над собственным словарем понятий и объяснительных конструкций по современной гуманитарной методологии; собеседование по предложенным монографиям
3	Романтическая стратегия гуманитарного знания	1			2	4	Оценка готовности к семинарскому занятию; консультация по подготовке к работе над собственной топографией современной гуманитарной методологии
4	Позитивизм как познавательная стратегия	1			2	4	Оценка готовности к семинарскому занятию
5	Формирование неклассической	1	2			3	Консультация о работе над

	научной парадигмы в гуманитарном знании и ее влияние на методологию современного гуманитарного знания						составлением собственного словаря понятий и объяснительных конструкций; собеседование по предложенным для прочтения текстам
6	Методологическая концепция М. Вебера. Идеальный тип	1			2	4	Оценка готовности к семинарскому занятию, собеседование и консультация о работе над составлением собственного словаря понятий и объяснительных конструкций по курсу
7	Неопозитивизм	1			2	4	Оценка готовности к семинарскому занятию, консультация по составлению собственного словаря понятий и объяснительных конструкций по курсу
8	Структурализм как направление и исследовательская стратегия.	1			2	4	Оценка готовности к семинарскому занятию, собеседование по работе со словарями, консультация по составлению собственной топографии поля современного гуманитарного знания
9	Фрейд и психоанализ. Психоистория. Психоанализ как метод литературной критики	1			2	4	Оценка готовности к семинарскому занятию, консультация по составлению собственного словаря понятий и объяснительных конструкций по курсу
10	Глубинная психология К. Юнга.	1			2	4	Оценка готовности к семинарскому занятию,

	Мифокритика						консультация по составлению собственного словаря понятий и объяснительных конструкций по курсу
11	Герменевтическая стратегия современного гуманитарного знания	1			2	4	Оценка готовности к семинарскому занятию, консультация по составлению собственного словаря понятий и объяснительных конструкций по курсу
12	Методологические поиски в гуманитарном знании во второй половине XX века. Аналитические и герменевтические процедуры в современной гуманитарной гносеологии	1	2			3	Оценка презентации топографии гуманитарной гносеологии XIX – первой половины XX в.; консультация по реферату
13	Постструктурализм. Генеалогические исследования Р. Барта и М. Фуко в области социального конструирования знания	1	2		2	6	Оценка готовности к семинарскому занятию, собеседование по работе со словарем, консультация по работе над теоретико-методологическим анализом текста
14	Постмодернизм. Гуманитарное знание и гуманитарные науки в ситуации постмодерна	1	2			8	Оценка готовности к семинарскому занятию, консультация по работе над теоретико-методологическим анализом текста
15	Междисциплинарный синтез в современном гуманитарном знании. Синергетика	1	2			8	Оценка подготовки и презентации собственной топографии поля современной гуманитарной методологии,

							консультация по написанию рефератов
16	Женские и гендерные исследования в современном социогуманитарном знании	1			2	4	Оценка готовности к семинарскому занятию, консультация по работе над теоретико-методологическим анализом текста
17	Подходы к изучению феномена повседневности	1			2	4	Оценка готовности к семинарскому занятию, проверка выполнения теоретико-методологического анализа текста
18	Проблематика телесности в гуманитарном знании. История эмоций как перспективное направление гуманитарных исследований	1			2	4	Оценка готовности к семинарскому занятию, оценка презентации собственной топографии методологии современной гуманитарной методологии; проверка контрольной работы
19	Теории зрения и их теоретико-методологический потенциал	1			2	6	Оценка готовности к семинару, оценка презентации собственного словаря понятий и объяснительных конструкций
						12	подготовка к контрольной работе
						18	подготовка экзамену
	Всего		40		44	50+18	экзамен

3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Методология гуманитарного знания: содержание и границы понятия

Актуальность курса, его предмет, цели и задачи. История возникновения и развития понятия «методология»: линия Ф. Бэкона и линия Р. Декарта. Узкий и широкий подходы к содержанию понятия. Деятельностный подход к понятию методология, школа Щедровицкого. Неоднородность проблемного поля методологии, содержательная и формальная методологии. Уровни методологической рефлексии: философский, общенаучный, конкретно-научный и технологический. Соотношение теории и методологии. Методология и методика. Методология и науковедение. Особенности гуманитарного знания и причины актуализации проблемы гуманитарной методологии в XIX–XX вв. Гносеологическая позиция, концепция, исследовательский подход, исследовательская стратегия, метод научного исследования: содержание и границы понятий. Обоснование тематики лекций и семинарских занятий и логика их последовательности.

2. Основные направления европейской гносеологии. Спекулятивная составляющая гуманитарного знания

Складывание и основные направления развития европейской гносеологии в XVII–XVIII вв. (эмпирический скептицизм, оптимистический рационализм, зарождение романтизма, кантианство): Джон Локк, Джордж Беркли, Дэвид Юм, европейские просветители, Иоганн Готфрид Гердер, Вильгельм фон Гумбольдт, Иммануил Кант. Сущностные черты новоевропейской культурной парадигмы.

Кант о возможностях объективного познания и о его субъективной стороне. Актуализация Кантом проблемы специфики гуманитарного знания. Философия Георга Вильгельма Фридриха Гегеля как пример спекулятивной стратегии гуманитарного знания. Гегель и историзм. Спекулятивная стратегия К. Маркса, понятия «отчуждения» и «практики как критерия истины» в марксизме. Общие характеристики спекулятивной стратегии гуманитарного знания.

3. Романтическая стратегия гуманитарного знания

Социокультурная ситуация рубежа XVIII–XIX вв. и формирование культуры романтизма. Онтологические представления романтиков. Метафизика Артура Шопенгауэра и концепция Уильяма Дильтея. Романтизм как идейное течение, принципы романтизма. Гносеологическая позиция романтиков и вытекающая из нее

исследовательская технология. Проблема объективности в романтизме. Герменевтическая программа гуманитарного знания.

4. Позитивизм как познавательная стратегия

Предпосылки и зарождение позитивизма в первой половине XIX века. «Позитивное» знание Огюста Конта. Позитивистский идеал науки, его проблемы, преимущества, недостатки, выдающиеся представители, этапы. Технология позитивистского исследования. Роль индукции в позитивизме. Противоречия позитивизма и его критика. Этические и социологические корреляты позитивистского идеала научного знания. Понятие социальной и когнитивной кумулятивности. Историко-генетический, типологический, сравнительно-исторический, системный методы и их применение в дисциплинах гуманитарного цикла во второй половине XIX в.

5. Формирование неклассической научной парадигмы в гуманитарном знании в XIX – начале XX вв. и ее влияние на методологию современного гуманитарного знания

Социокультурный контекст формирования модернистской парадигмы. Мировоззренческие основания модернизма. Внутренняя критика позитивизма на рубеже XIX и XX вв. Сциентисты и антисциентисты рубежа веков о теории, методе и границах интерпретации в гуманитарном знании.

Философия жизни. Ф. Ницше, А. Шопенгауэр, У. Дильтей, А. Бергсон, Г. Зиммель. Неокантианство как первая конкурирующая стратегия по отношению к классическим исследованиям. Школы неокантианства. Философия и гносеология неокантианского исследования. Актуализация психоанализа и его развитие методами глубинной психологии. Зарождение структуралистского подхода в гуманитарном знании.

6. Методологическая концепция М. Вебера. Идеальный тип

Макс Вебер о проблемах объективности гуманитарного знания и его отличиях от естественнонаучного. Вебер и неокантианцы. Вебер и позитивисты. Сочетание различных стратегий гуманитарного знания в веберовской стратегии познания. Вебер о культурной ограниченности исследователя. Особенности понимающей социологии Макса Вебера. Идеальный тип как ключевая категория веберовской методологии. Применение метода идеальных типов на материале социального действия. Вебер о роли науки в современном мире. Место Вебера в истории европейской гносеологии.

7. Неопозитивизм

Аналитический полюс гуманитарного знания. Ранний неопозитивизм. Венский кружок, Львовско-Варшавская школа, Берлинский кружок. Р. Карнап, М. Шлик, Г. Райхенбах, К. Гемпель, А. Тарский, К. Айдукевич, К. Гедель и др. Неопозитивизм и Б. Рассел и Л. Витгенштейн. Технологические рекомендации неопозитивизма. Идеал научной строгости, логичности и верифицируемости. Протокольные предложения. Идеал строгого аналитического знания в гуманитарных науках в «теории охватывающих законов» К.Г. Гемпеля. Критика этого идеала. Теория рационального объяснения У. Дрея и ее связь с понимающей социологией. Критика теории Дрея. Логические противоречия неопозитивизма, его успехи и неудачи.

8. Структурализм как направление и исследовательская стратегия

Социокультурный контекст формирования структурализма. Родоначальники структурализма: Фердинанд де Соссюр, Бодуэн де Куртенэ. Основные исследовательские центры: Женевская школа, Копенгагенская школа, Пражский лингвистический кружок, Лондонская школа и др. Глоссематика и дискриптивизм. Структурализм в США и СССР. Идеи Холмского. Основные идеи и объяснительные модели структурализма. Использование структуралистских методов в лингвистических и семиотических системах. Р. Барт «Основы семиологии». Структурализм за пределами лингвистики и его основные принципы. Структурализм как метод в социологии и этнологии. «Структурная антропология» К. Леви-Строса. Проблема соединения психоаналитического и структурного подходов в процедурах гуманитарного познания. Московско-Тартуская школа.

9. Фрейд и психоанализ. Психоистория. Психоанализ как метод литературной критики

«Страсти ума», или жизнь З. Фрейда. Психологическая реальность как эмпирический феномен. Формулирование «бессознательного». Фрейдистская конструкция бессознательного. Основные принципы и идеи психоаналитического подхода З. Фрейда. Новизна Фрейда.

Психоанализ как метод в современных гуманитарных и социальных исследованиях. Психоистория: основные идеи, теоретические принципы, этапы развития. Достоинства и недостатки психоистории. З. Фрейд «Вудро Вильсон», Э. Эриксон «Молодой Лютер», работы П. Левенберга о главарях фашизма. Применение психоаналитических методов в современной исторической практике, томская школа. Возможности применения психоанализа к изучению массовой и групповой психологии. Психоистория и изучение

революций. Психоанализ в современном литературоведении. З. Фрейд «Достоевский и отцеубийство». Психоанализ как метод современной литературной критики: М. Бонапарт, М. Бодкин, Н. Холанд, Х. Блум.

10. Глубинная психология К. Юнга. Мифокритика

Фрейд и Юнг: преемственность и разрывы. «Коллективное бессознательное» К. Юнга. Открытие универсальных архетипов и их символическая многозначность, происхождение архетипов. Соотношение архетипа и инстинкта. Структура психики по Юнгу. Юнгианское понимание сексуального. Процесс психического развития по Юнгу. Эпистемологические границы теории Юнга.

Глубинная психология и мифокритика. Д. Кэмпбелл «Тысячеликий герой». Эволюция взглядов Юнга и их воздействие на современное научное знание. Ж. Лакан и философский психоанализ. Дискуссии вокруг лакановских идей. Современные последователи Юнга и Лакана в гуманитарных науках, литературе и искусстве: Г. Гессе, Ф. Феллини, И. Бергман.

11. Герменевтическая стратегия гуманитарного знания

Истоки и эволюция герменевтической стратегии. Герменевтические теории XVII–XIX вв. Ф. Шлейермахер и У. Дильтей, их вклад в развитие герменевтической стратегии. Поворот герменевтики в философское русло. Влияние феноменологии и экзистенциализма на философскую герменевтику. Основные герменевтические концепции XX в. Х.Г. Гадамер. Герменевтика как онтология. Герменевтический круг. Предпосылки понимания. Трактовка истины в рамках герменевтической традиции. П. Рикер. Основные трактовки и принципы герменевтики. Герменевтика как исследовательская технология.

12. Методологические поиски в гуманитарном знании во второй половине XX века. Аналитические и герменевтические процедуры в современной гуманитарной гносеологии

Социокультурный контекст развития и трансформации гуманитарного знания во второй половине XX века.

Неопозитивизм во второй половине XX века и его формы: логический позитивизм, структуралистский позитивизм, клиометрический позитивизм. Марксистский и неомарксистский идеалы научного познания. Успехи неомарксистов. Журнал «Past and Present». Франкфуртская школа.

«Школа Анналов» и ее методологические новации. Социальная история второй половины XX века и ее роль в развитии методологии гуманитарных исследований. Феномены «новой социальной» и «новой интеллектуальной истории».

Лингвистический, антропологический, когнитивный, культурный, мемориальный, пространственный, прагматический повороты в социально-гуманитарном знании и их влияние на методологию гуманитарных исследований.

13. Постструктурализм. Генеалогические исследования Р. Барта и М. Фуко в области социального конструирования знания

«Структуры не выходят на улицы». Хронологические рамки постструктурализма. Левый активизм постструктуралистов. Общие черты ПС: релятивизм, проблематизация структурности предмета; размыкание структуры в контекст; особое отношение к знаку, понятие симулакра; структуралистское понимание текста. Постструктурализм как исследовательская стратегия: дискурсивный анализ, идея двойной структуры (Э. Гидденс), диспозиций (П. Бурдьё), насыщенного или плотного описания (К. Гирц).

Постструктуралистская практика дискурсивного анализа. Р. Барт «Нулевая степень письма». Методологическая программа М. Фуко, «анализ дискурсов». Общественные механизмы фильтрации и ограничения высказываний. М. Фуко и Р. Барт о «смерти автора».

14. Постмодернизм. Гуманитарное знание и гуманитарные науки в ситуации постмодерна

Что такое «постмодерн»? Этимология и эволюция понятия. Соотношение модерна и постмодерна. Ф. Лиотар, Э. Гидденс. Основные черты и принципы постмодернистского мышления и сознания: мир как хаос, феномен поэтического мышления, постмодернистская чувствительность, ирония, двойное кодирование, недоверие к метарассказам, эссеистичность, интертекстуальность и др. Дискуссии вокруг ситуации постмодерна (Ф. Лиотар и Ю. Хабермас). Постмодернизм об основных проблемах современного научного знания. Эпистимологические границы современной науки. Противоречия, достоинства и трудности постмодернистской интеллектуальной ситуации.

Особенности постнеклассической науки: проблемы и достижения. Гуманитарное знание в интеллектуальной ситуации постмодерна. Идентичность гуманитария. Эпистемологические проблемы современной гуманитаристики: возможность гуманитарного познания, стремление к истине и ее достоверность. Постмодерн о микро-,

макро- и метанарративах. Постмодернистский вызов и перспективы развития гуманитарной науки.

15. Междисциплинарный синтез в современном социогуманитарном знании.

Синергетика

Проблема исторического синтеза как исследовательская проблема XX века. Варианты междисциплинарного синтеза в первой и второй половинах XX века. Трудности и «прорывы». Терминологическое измерение проблемы: междисциплинарность, интердисциплинарность, мультидисциплинарность, полидисциплинарность, плюродисциплинарность, кросс-дисциплинарность, трансдисциплинарность. Основные модели междисциплинарного синтеза.

Системный подход как ведущая парадигма методологической культуры XX века. Синергетика и новое мировидение. Онтологический и методологический потенциал синергетики и ее отношение к прежней социокультурной традиции. Синергетика исторического процесса.

16. Женские и гендерные исследования в современном социогуманитарном знании

Феминизм и рождение «женских исследований». Этапы развития женских исследований и возникновение гендерных исследований. Гендер как социокультурный пол. Гендерный подход и его разновидности в современном социогуманитарном знании. Джоан Скотт «Гендер как полезная категория исторического анализа». Проблема периодизации истории в свете гендерных исследований: Моник Пьеттр, Джоан Келли. «Маскулинность» как культурная конструкция. Этапы развития, исследовательские установки и методологические новации гендерных исследований. Гендерная лингвистика и ее эвристический потенциал. Феминистическая критика и теория литературы. «Женское письмо». Феминистический психоанализ. Национальные традиции и стратегии гендерных исследований. Социальная и гендерная истории: проблемы взаимоотношений.

17. Подходы к изучению феномена повседневности

Культура повседневности как версия новой социальной истории. Изучение повседневной жизни во французской традиции. Ф. Бродель и М. де Серто. Материалы, дающие сведения о реалиях культуры повседневности и роль контекста в их изучении. Структуры повседневности. Ф. Бродель об изучении повседневного опыта человека. Проблема реконструкции поведения. Вещь как феномен культуры. Семиотика костюма.

О. Вайнштейн «Денди». Основные концепции культуры повседневности. Бирмингемский центр современных «культурных исследований».

18. Проблематика телесности в гуманитарном знании. История эмоций как перспективное направление современных гуманитарных исследований

Актуализация проблематика телесности. Марсель Мосс «Техники тела». Телесность в истории медицины. Тело и этикет: Н. Элиас. Теории телесности и их классификация. Исследования культурно-исторических условий существования телесности. История телесности как новая академическая дисциплина. Тело как культурное представление в интерпретации «новой исторической науки». Проблематика телесности как междисциплинарное поле.

Эмоциональный поворот в гуманитарном знании. Культурная природа эмоциональных реакций. Питер Стирнз и его концепция эмоциологии. Проблемы и методы культурной истории эмоций.

19. Теории зрения и их теоретико-методологический потенциал

Визуальность как феномен и ключ к пониманию культуры. Мифологии зрения в традиционной культуре. Визуальная концепция Ролана Барта: студиум, пунктум, способы конструирования видимого и невидимого. О. Вайнштейн об исторической поэтике взглядов: взгляд короля, взгляд денди, взгляд сыщика. Феноменология зрения у Мориса Мерло-Понти. Взгляд как инструмент власти в трудах Мишеля Фуко. Теоретико-методологические возможности теорий визуальности.

4. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Лекции: проблемная, лекция-визуализация, лекция-беседа, интерактивная лекция.

Семинары: развернутая беседа на основании плана, предложенного преподавателем (13 занятий – 3 балла максимум за каждый)

Теоретико-методологический анализ одной из предложенных преподавателем работ современных историков (15 баллов максимум)

Составление топографии – карты современной гуманитарной методологии (12 баллов максимум)

Составление словаря понятий и объяснительных конструкций современного гуманитарного знания (12 баллов максимум).

Контрольная работа по списку вопросов, предложенных преподавателем (10 баллов максимум).

Реферат по списку тем, предложенных преподавателем (12 баллов максимум).

Промежуточная аттестация проводится в форме **экзамена**. Для получения экзамена необходимо получить минимум 60 баллов из 100. Студенты, не набравшие необходимый минимум баллов, сдают экзамен в устной форме по контрольным вопросам, включающим в себя вопросы теоретического характера и анализ текстов.

5. ОЦЕНКА ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

5.1. Система оценивания

5.1. Система оценивания

Система текущего контроля и промежуточной аттестации студентов по дисциплине отвечает требованиям Положения о системе контроля качества освоения ООП ВПО в РГГУ, что подразумевает обязательное наличие текущих контрольных мероприятий в течение семестра и зачетное мероприятие в конце освоения курса. Формы контроля соответствуют содержательным разделам дисциплины и могут быть представлены в виде таблицы:

Формы текущего контроля и промежуточной аттестации	Недели семестра	Макс. кол. баллов
Устные ответы и участие студента в дискуссиях на семинарских занятиях.	Еженедельно	10
Оценка работы студента на практических занятиях.	Еженедельно	15
Постановка проблемных вопросов.	Еженедельно	5
Поэтапная подготовка индивидуального проекта.	Еженедельно	10
Промежуточная аттестация: презентация и защита индивидуального проекта.	10	60
Всего		100

По текущему контролю студент может набрать до 40 баллов, при этом баллы за участие в работе на семинарах и написание проблемных вопросов студент набирает постепенно – от занятия к занятию. Оценка аналитической работы и поэтапной подготовки проекта осуществляется на определенных занятиях. Поэтому баллы за

текущий контроль не могут быть компенсированы в этих формах. В случае если студент пропускал занятия (по уважительным причинам) и не набрал нужного числа баллов, до промежуточной аттестации может быть проведено собеседование по представленным студентом материалам и выявлен уровень самостоятельного освоения компетенций, развиваемых дисциплиной (предполагается, что аналитические компетенции могут быть освоены самостоятельно).

Баллы за зачет (максимум – 60 баллов) складываются по результатам оценки преподавателем представленных материалов проекта (аналитический текст, электронная презентация) и собственно защиты проекта. Критерии оценки: полнота раскрытия темы, корректность использования методов и представленных выводов, уместное использование терминологии, использование источников и литературы, не включённых в основной список, в том числе, литературы на иностранных языках, качество ответов на вопросы аудитории, соблюдение регламента презентации и т.д. Тему для работы студент выбирает самостоятельно, ориентируясь на свои научные интересы и исходя из предложенных в следующем разделе аспектов рассмотрения темы.

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учетом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы на уровне «высокий».</p>
82-68/ C	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приемами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учетом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определенные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приемами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учетом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьезные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приемами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учетом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закрепленные за дисциплиной, не сформированы.</p>

Оценка знаний студента представляет собой совокупность различных показателей его работы в течение всего процесса обучения. Контроль знаний осуществляется в соответствии с учебным планом и программой дисциплины «Методология современного гуманитарного знания».

Для текущего контроля и промежуточной аттестации успеваемости студентов предусмотрены следующие оценки:

Форма работы	Баллы (max)
Контрольная работа	10
Теоретико-методологический анализ одной из предложенных преподавателем работ современных мыслителей	15

Составление словаря понятий и объяснительных конструкций современного гуманитарного знания	15
Составление карты-топографии современной гуманитарной методологии	10
Реферат	10
Экзамен (итоговая письменная работа)	40
ВСЕГО за курс	100

Такие виды контроля, как **составление топографии, словаря понятий и объяснительных конструкций, беседа на семинарах, теоретико-методологический анализ работы современного филолога** проводятся в течение всего семестра. В заключение курса проводится **итоговая письменная контрольная работа**, включающая вопросы по всем разделам курса.

Промежуточная аттестация проводится в форме **зачета с оценкой**. Для получения экзамена необходимо получить минимум 60 баллов из 100. Студенты, не набравшие необходимый минимум баллов, обязательно сдают экзамен в устной форме по контрольным вопросам, включающим в себя вопросы теоретического характера и тексты.

5.2. Критерии выставления оценок

Критерии оценки: готовность к семинарским занятиям; полнота и глубина ответов на вопросы при написании контрольных работ; владение понятийным аппаратом и уместное его использование при выполнении всех видов аудиторных и самостоятельных работ; использование источников и литературы, не включенных в основной список, в том числе литературы на иностранных языках; умение проводить теоретико-методологический анализ текста.

Шкалы оценок представлены следующим образом:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95-100	Отлично	Зачтено	A
83-94			B
68-82			C
56-67	Удовлетворительно		D
50-55			E
20-49	Неудовлетворительно	Не зачтено	FX
0-19			F

5.3. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости,

промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Теоретические вопросы

1. Методология гуманитарного знания: содержание, трудности определения и границы понятия
2. «Драма рационализма» в европейской истории: античность, средние века, новое время
3. Научная революция и формирование классической парадигмы
4. Спекулятивная стратегия гуманитарного знания
5. Романтизм как познавательная стратегия: мировоззренческие и гносеологические постулаты, схема и технология исследования
6. Позитивизм как познавательная стратегия: теоретические послышки, исследовательские процедуры, сильные и слабые стороны
7. Историко-культурные предпосылки развития и трансформации гуманитарного знания в конце XIX — первой половине XX века. «Философия жизни» как направление методологических поисков.
8. Неокантианцы о философии и методологии гуманитарного познания
9. Особенности методологической программы М. Вебера
10. Неопозитивизм
11. Структурализм как познавательная стратегия и особенности его использования в гуманитарном знании
12. Основные черты и идеи психоаналитического подхода З. Фрейда. Психоистория
13. Глубинная психология К. Юнга. Мифокритика
14. Герменевтическая стратегия гуманитарного знания в XX веке
15. Классическая и неклассическая парадигмы гуманитарного знания: сравнительный анализ
16. Гуманитарное знание в 50–60-е гг. XX века в контексте «нового рационализма»: неопозитивизм и неомарксизм
17. Гуманитарное знание в последней трети XX — начале XXI вв.: историко-культурные основы и познавательные «повороты»: лингвистический, когнитивный, культурный и др.
18. Постструктурализм: теоретические основания и исследовательские практики
19. Постмодернизм как интеллектуальный вызов современности. Принципы постмодернистского мышления

20. Гуманитарное знание в условиях постмодернизма. Причины формирования и основные черты постнеклассической науки
21. «Гендер» как категория исторического анализа. Проблематика, исследовательские установки и этапы современных гендерных исследований
22. Подходы к изучению повседневности
23. Проблематика телесности в гуманитарном знании
24. Теории зрения
25. История эмоций
26. Междисциплинарный синтез как теоретико-методологическая проблема XX века
27. Системный подход как ведущая парадигма методологической культуры XX века. Синергетика
28. Кун, Поппер и Фейерабенд о когнитивных и некогнитивных факторах изменения научного знания

Анализ текстов

1. *Барт Р.* Camera lucida. М.: Ad Marginem, 1997. С. 38–92.
2. *Барт Р.* Нулевая степень письма // Семиотика. М.: Радуга, 1983. С. 306–349; или Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. М.: Прогресс, 2000. С. 50–96.
3. *Барт Р.* Основы семиологии // Структурализм: за и против. М.: Прогресс, 1975. С. 114–164.
4. *Бовуар С. де.* Второй пол. М.: Прогресс; Санкт-Петербург: Алетейя, 1997. С. 759–793.
5. *Вандельфельс Б.* Повседневность как плавильный тигель рациональности // Социологос. М.: Прогресс, 1991. С. 39–51.
6. *Вебер М.* Объективность социально-научного и социально-политического познания // *Вебер М.* Избранные произведения. М., 1990. С. 345–414.
7. *Дрей У.* Еще раз к вопросу об объяснении действий людей в исторической науке // Философия и методология истории. М., 1977. С. 37–71.
8. *Кун Т.* Дополнение 1969 года // *Кун Т.* Структура научных революций. М., 1977. С. 227–273.
9. *Кэмпбелл Д.* Тысячеликий герой. М.: Ваклер; Рефл-бук, Аст, 1997. С. 15–58 (Пролог. Мономиф).
10. *Ланглуа Ш., Сеньобос Ш.* Введение в изучение истории. М., 2004. С. 82–87, 112–120, 214–217, 278–282.

11. *Леви-Строс К.* Структура мифа. Понятие структуры в этнологии // *Леви-Строс К.* Структурная антропология. М.: Наука, 1985. С. 183–207, 185–299.
12. *Лиотар Ж.Ф.* Ответ на вопрос: что такое постмодерн? // Ежегодник Ad Marginem'93. М.: Ad Marginem, 1994. С. 300–323.
13. *Мосс М.* Техники тела // *Мосс М.* Общества. Обмен. Личность. М.: Восточная литература, 1996. С. 242–264.
14. *Рикер П.* Германевтика и структурализм // *Рикер П.* Конфликт интерпретаций. М., 1995. С. 37–94.
15. *Риккерт Г.* Науки о природе и науки о культуре // Культурология XX век. М., 1995. С. 69–93.
16. *Фрейд З.* Достоевский и отцеубийство // *Фрейд З.* Художник и фантазирование. М.: Республика, 1995. С. 285–295.
17. *Фрейд З., Буллит У.* Томас Вудро Вильсон. 28-й президент США. Психологическое исследование. М.: Прогресс, 1992. С. 49–102, 117–125, 144–151.
18. *Фуко М.* Порядок дискурса // *Фуко М.* Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996. С. 47–97.
19. *Фуко М.* Что такое автор? // *Фуко М.* Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996. С. 7–47.
20. *Юнг К. Г.* Об архетипах коллективного бессознательного // *Юнг К. Г.* Архетип и символ. М.: Ренессанс, 1992. С. 95–129.

Вопросы к контрольной работе

1. В чем, на ваш взгляд, заключаются трудности определения понятия методология? Какой из существующих подходов Вам ближе всего и почему?
2. Почему, на ваш взгляд, классическое и неклассическое знание относятся к разным парадигмам гуманитарного знания? Обоснуйте свой ответ характеристикой этих парадигм.
3. Каковы, на ваш взгляд, основные постулаты, черты и тенденции развития классического знания в XVII–XIX вв.?
4. Каков вклад «философии жизни» в создание конкурирующих по отношению к классическому знанию программ и исследовательских установок? Можно ли М. Вебера считать философом жизни?
5. Почему неокантианство считается конкурирующей стратегией по отношению к парадигме классического знания? Можно ли М. Вебера считать неокантианцем?
6. Как вы думаете, почему именно Макс Вебер стал медиатором смены классической и неклассической парадигм? Обоснуйте свой ответ характеристикой основных принципов веберовского исследовательского подхода.
7. Каким образом формирование неклассической парадигмы гуманитарного знания было связано с историческим контекстом рубежа XIX–XX вв.
8. Романтизм как познавательная стратегия: мировоззренческие и гносеологические постулаты, схема и методы исследования. Почему романтизм относят к парадигме классического знания?
9. Позитивизм как исследовательская стратегия: теоретические посылки, исследовательская схема, сильные и слабые стороны. Можно ли считать позитивизм конкурирующей по отношению к романтизму исследовательской стратегией?
10. Логический неопозитивизм: постулаты, логические противоречия, успехи и неудачи.
11. Каковы основные принципы и схема структуралистского исследования? В чем Вам видятся сильные и слабые стороны этой исследовательской стратегии?
12. В чем значение психоанализа для гуманитарного знания? Психоистория как направление исторических исследований.
13. Каковы, на ваш взгляд, возможности использования глубинной психологии в гуманитарном знании. Что такое мифокритика?
14. Каковы были историко-культурные предпосылки трансформации и развития научного знания во второй половине XX века?

15. В чем Вам видятся достижения и неудачи неопозитивизма и неомарксизма как направлений социогуманитарной мысли 40–60-х гг. XX века?
16. Охарактеризуйте причины и общую суть социального, антропологического, лингвистического, когнитивного, мемориального и пространственного поворотов в научном знании второй половины XX века
17. Каков, на Ваш взгляд, методологический потенциал современных гендерных исследований?
18. Какие подходы к изучению истории и культуры повседневности сложились в современном гуманитарном знании?
19. Каковы причины формирования и основные черты постнеклассической науки? Как бы определили ее достоинства и недостатки?
20. Постмодернизм: культурная реальность или интеллектуальная конструкция?
21. Охарактеризуйте идейный комплекс, основные понятия и методологические ресурсы постструктуралистской исследовательской программы.
22. В чем вам видится разница классической, неклассической и постклассической парадигм научного знания?

Приблизительные темы рефератов

1. Картезианский идеал научности применительно к гуманитарному знанию.
2. Метод и характерные клише гуманитарного знания в творчестве Вико.
3. Кант о возможности познания и гуманитарное знание.
4. Позитивизм: причины его взлета и упадка.
5. Идея конгенитальности субъекта и объекта познания в Гегеля, позитивистов и Дильтея.
6. Соотношение интуитивизма и рационализма в теории Дильтея.
7. Кант и неокантианцы.
8. Вебер и неокантианцы.
9. Неокантианцы и классическая парадигма гуманитарного знания.
10. Теория рационального объяснения, охватывающих законов и социального действия: общее и особенное.
11. Основные проблемы дискуссии по поводу способов изменения знания.
12. Методологические достоинства и недостатки принципа фальсификации знания.
13. Позитивизм и структурализм.
14. Структурализм и постструктурализм.
15. «Идеология», «власть» и «дискурс» в представлениях постструктуралистов.
16. Фуко о дискурсивных практиках и формациях.
17. Соотношение структурализма и герменевтики в концепции П. Рикера.
18. Достоинства, недостатки и границы герменевтической стратегии гуманитарного познания.
19. Постмодернистские представления и этика и их проекция на научное знание.
20. Неклассическое и постклассическое научное знание: общее и особенное.

Приблизительная схема теоретико-методологического анализа текста

Для выполнения задания выбирается какая-либо научная работа (желательно из сферы интересов студента). Объем анализа-эссе – 8–12 тысяч знаков.

1. Название работы.
2. Предмет, актуальность и новизна анализируемой работы с точки зрения автора и Вашей точки зрения (см. разделы Введение, Заключение).
3. Источниковая база исследования, новизна авторского анализа источников. В какой мере автор считает свои тезисы выводимым непосредственно из источников.
4. Способы работы автора с положениями собственного текста: установление логических связей, закономерностей, причинно-следственных связей и т.д. и их корректность; апелляции к здравому смыслу, аксиомам, чувственному опыту; использование дедуктивных и индуктивных выведений; наличие метафор, аналогий и т.п.
5. Отношение автора к проблеме субъективности и объективности собственного исследования. Насколько эти положения сознательно эксплицированы автором.
6. Какие положения автор считает аксиоматичными (само собой разумеется, безусловно, любой ученый согласится с тем, ни один ученый не станет возражать и т.д.).
7. Каковы, на Ваш взгляд, представления автора о мире, человеке, предмете исследования, научной истине?
8. С кем солидаризируется и с кем полемизирует автор. Научное сообщество автора.
9. Адекватность владения понятийным аппаратом. Основные понятия, используемые автором, научный контекст их появления.
10. На кого рассчитан исследуемый текст. Воображаемый читатель.
11. Какие исследовательские техники и конкретные методы использует автор? Насколько они адекватны данному исследованию.
12. К какой методологической стратегии можно отнести исследуемый текст с точки зрения автора (методологическая база исследования) и с Вашей точки зрения?

6.1. Список источников и литературы**Основная:**

1. *Иггерс Г.Г., Ван К.Э.* Глобальная история современной историографии. М., 2011.
2. Могильницкий Б.Г. Введение в методологию истории / Б. Г. Могильницкий. - М. : Высш. шк., 1989
3. *Ретина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.* История исторического знания: Учебное пособие для вузов. М., 2008.

Дополнительная:

1. *Агирре-Рохас К.* Критический подход к истории французских Анналов. М., 2006.
2. *Андерсон Б.* Воображаемые сообщества: Размышления об истоках и распространении национализма. М., 2001.
3. *Ассман Я.* Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М., 2004.
4. *Барг М. А.* Эпохи и идеи: становление историзма. М., 1987.
5. *Гуревич А.Я.* Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 1993
6. *Ионов И.Н.* Цивилизационное сознание и историческое знание. М., 2007.
7. *Ретина Л.П.* Новая историческая наука и социальная история. М., 2009.
8. *Ретина Л.П.* Память и историописание // История и память: Историческая культура Европы до начала Нового времени. М., 2006.
9. *Румянцева М.Ф.* «История как память»: после постмодернизма // Новый образ исторической науки в век глобализации и информатизации. М., 2005.

**6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети
«Интернет»**

Перлов А.М. История науки: введение в методологию гуманитарного знания. URL:
<http://www.aperlov.narod.ru>

Сайт РОИИ – <http://roii.ru/>

Сайт ТиГЗ – <http://www.gumanitar-znanie.ru/>

Сайт Гефтер – <http://gefter.ru/>

Сайт журнала «History and Theory» – <http://www.historyandtheory.org/>

Перечень БД и ИСС

№п /п	Наименование
1	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Web of Science Scopus
2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis
3	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам Электронная библиотека Grebennikon.ru
4	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Программное обеспечение

№п /п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
4	AutoCAD 2010 Student	Autodesk	свободно распространяемое
5	Archicad 21 Rus Student	Graphisoft	свободно распространяемое
6	SPSS Statistics 22	IBM	лицензионное
7	Microsoft Share Point 2010	Microsoft	лицензионное
8	SPSS Statistics 25	IBM	лицензионное
9	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
10	ОС «Альт Образование» 8	ООО «Базальт СПО	лицензионное
11	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
12	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
13	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное
14	Microsoft Office 2016	Microsoft	лицензионное
15	Visual Studio 2019	Microsoft	лицензионное
16	Adobe Creative Cloud	Adobe	лицензионное
17	Zoom	Zoom	лицензионное

8. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
- письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
- экзамен проводится в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен проводится в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
- экзамен проводится в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;

- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
- в печатной форме;
- в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

Семинар 1.

Романтически-интуитивистская стратегия гуманитарного знания

Вопросы к семинару:

Виталистский подход в методологии гуманитарного знания. Шопенгауэр о воле как когнитивной субстанции. Техника интроспекции. Этические вопросы в философии Шопенгауэра и Ницше. Философия понимания У. Дильтея. Процедуры и границы дильтеевского понимания. Соотношение романтически-интуитивистской и других стратегий гуманитарного знания в философии У. Дильтея.

Источники:

- *Дильтей У.* Наброски к критике исторического разума // Вопросы философии. 1988. № 4. С. 135–152.

Литература к семинару:

- *Калиниченко В.В., Огурцов А.П.* Методология гуманитарных наук в трудах Вильгельма Дильтея // Вопросы философии. 1988. № 4. С. 128–134.
- *Коллингвуд Р.Дж.* Идея истории. Автобиография. М., 1980. Дильтей. С. 164–168.
- *Рассел Б.* История западной философии. Т. 2, Новосибирск, 1994. С. 239–244.

Семинар 2

Позитивизм как познавательная стратегия

Вопросы к семинару:

Понятие факт в позитивизме. Проблема истины в позитивизме. Пути достижения исторического синтеза в методологии позитивизма. Границы позитивистского подхода.

Источники:

- *Дюркгейм Э.* Метод социологии. М., 1991. С. 421–447.
- *Ланглуа Ш., Сеньобос Ш.* Введение в изучение истории. М., 2004. С. 82–87, 112–120, 214–217, 278–282.

Литература:

- *Коллингвуд Р.Дж.* Позитивизм // *Коллингвуд Р. Дж.* Идея истории. Автобиография. М., 1980. С. 121–128.

- *Кон И.С.* История буржуазной социологии XIX – начала XX веков. М., 1979. С. 20–38, 204–251.

Семинар № 3

Особенности познавательной стратегии М. Вебера: теория и практика

Вопросы к семинару:

Отношение Вебера к неокантианской дихотомии наук о природе и наук о культуре. Природа познавательной цели в области социальных наук. Отнесение к ценности как составляющая научного исследования в творчестве Вебера. Проблема объективности научно-гуманитарного знания. Идеальные типы как средство познания: определение, процедура образования, техника идеально-типического исследования, значение. Роль теории в гуманитарном знании. Место науки в современном мире.

Источники:

- *Вебер М.* Объективность социально-научного и социально-политического познания // *Вебер М.* Избранные произведения. М., 1990. С. 345–414.
- *Вебер М.* Наука как призвание и профессия // *Вебер М.* Избранные произведения. М., 1990. С. 707–735.

Литература:

- *Давыдов Ю.Н.* Макс Вебер и современная теоретическая социология. М., 1998. С. 70–82.
- *Ионин Л.Г.* Вебер // Современная западная философия. Словарь. М., 1998. С. 66–70.
- *Перлов А.М.* Идеальный тип // Современная западная философия. Словарь. М., 1998. С. 159–160.

Семинар 4.

Неопозитивизм

Вопросы к семинару:

Идеал строгого аналитического знания в гуманитарных науках в теории охватывающих законов К.Г. Гемпеля. Критика этого идеала. Теория рационального объяснения У. Дрея и ее связь с понимающей социологией. Критика теории Дрея. Представления Шюца об аналитических и герменевтических компонентах гуманитарного познания. Критика подхода Шюца.

Источники:

- *Дрей У.* Еще раз к вопросу об объяснении действий людей в исторической науке // *Философия и методология истории.* М., 1977. С. 37–71.
- *Шюц А.* Понятие и формирование теории в социальных науках // *Современная зарубежная социология (70–90-е годы).* М., 1993. С. 84–103; или: *Американская социологическая мысль.* М., 1994. С. 481–496; или *Избранное: Мир, светящийся смыслом.* М., 2004. С. 51–68.

Литература:

- *Философские проблемы исторической науки.* М., 1969. С. 263–295.
- *Швырев В.С.* Неопозитивизм и проблемы эмпирического обоснования науки. М., 1966.
- *Никифоров А.Л.* Протокольные предложения // *Современная западная философия.* Словарь. М., 1998. С. 339–340.

Семинар 5.

Структурализм как исследовательская стратегия

Вопросы к семинару:

Основные принципы и процедуры структуралистской деятельности. Структурализм в лингвистике. Концепция знака по Ф. Де Соссюру. Эволюция структурализма в работе Ролана Барта «Основы семиологии». Структура мифов по Леви-Стросу. Структурализм как метод гуманитарного познания.

Источники:

- *Барт Р.* Основы семиологии // *Структурализм: за и против.* М.: Прогресс, 1975. С. 114–164.
- *Леви-Строс К.* Структура мифа. Понятие структуры в этнологии // *Леви-Строс К.* Структурная антропология. М.: Наука, 1985. С. 183–207, 185–299.

Литература:

- *Автономова Н.С.* Философские проблемы структурного анализа в гуманитарных науках. М., 1977.
- *Сериио П.* Структура и целостность: об интеллектуальных истоках структурализма в Центральной и Восточной Европе, 1920–1930 г. М.: Языки славянской культуры, 2001.
- *Лотман Ю.М.* Структура художественного текста. М.: Искусство, 1970.

Семинар 6.

Фрейд и психоанализ

Вопросы к семинару:

Понятие бессознательного и его значение у Фрейда. Основные понятия и гипотезы психоанализа; методология психоаналитического исследования. Ошибочные действия. Психоаналитические методы в историографической практике. Психоанализ как метод литературной критики. Значение и границы психоанализа в гуманитарном знании.

Источники:

- *Николаева И.Ю.* Идентичность Ивана IV в свете специфики историко-психологического опыта ранних лет жизни царя // *Николаева И.Ю.* Полидисциплинарный синтез и верификация в истории. Томск, 2010. С. 172–187.
- *Фрейд З., Буллит У.* Томас Вудро Вильсон. 28-й президент США. Психологическое исследование. М.: Прогресс, 1992. С. 49–102, 117–125, 144–151.
- *Фрейд З.* Достоевский и отцеубийство // *Фрейд З.* Художник и фантазирование. М.: Республика, 1995. С. 285–295.

Литература:

- *Могильницкий Б. Г., Николаева И. Ю., Гульбин Г. К.* Американская буржуазная «психоистория». Томск, 1985.
- *Энциклопедия глубинной психологии. Т. 1. Зигмунд Фрейд: Жизнь, работа, наследие.* М., 1998.

Семинар 7.

К. Г. Юнг и глубинная психология. Мифокритика

Вопросы к семинару:

Теоретический психоанализ. Понятие коллективного бессознательного. Учение об архетипах. Структура психики и процесс психического развития по Юнгу. Юнг и мифокритика. Глубинная психология как направление современной социогуманитарной мысли: достижения, границы и значение.

Источники:

- *Юнг К.Г.* Об архетипах коллективного бессознательного // *Юнг К.Г.* Архетип и символ. М.: Ренессанс, 1992. С. 95–129.
- *Юнг К.Г.* Личное и коллективное бессознательное // *Юнг К.Г.* Отношения между "Я" и бессознательным: Очерки по аналитической психологии. Мн: Хервест, 2003. Ч. 1А.
- *Кэмпбелл Д.* Тысячеликий герой. М.: Ваклер; Рефл-бук, Аст, 1997. С. 15–58 (Пролог. Мономиф).

- *Тарнас Р.* Знание и бессознательное // *Тарнас Р.* История западного мышления. М.: Крон-Пресс, 1995. С. 358–367.

Литература:

- Энциклопедия глубинной психологии. Т. 4. Карл Густав Юнг и Альфред Адлер. М., 2006.
- Юнг и постъюнгианцы (глубинная психология и психоанализ) / под ред. Э. Самуэля. М.: Добросвет, 2006.

Семинар 8.

Герменевтическая стратегия гуманитарного знания

Вопросы к семинару:

Х.Г. Гадамер. Герменевтика как онтология. Предпонимание, предпосылочность понимания, онтологические аспекты герменевтического круга. Интерпретация и понимание. Трактовка истины в рамках герменевтической традиции. Герменевтика как аппликация. Представления Рикера о соотношении науки и герменевтики.

Источники:

- *Гадамер Х.-Г.* Истина и метод: проблемы философской герменевтики. М.: Прогресс, 1988. С. 108–114, 580–645.
- *Рикер П.* Герменевтика и структурализм // *Рикер П.* Конфликт интерпретаций. М., 1995. С. 37–94.

Литература:

- *Земляной С.Н.* Герменевтика и проблема понимания // Проблемы и противоречия буржуазной философии 60–70-х годов. М., 1983.
- *Бессонов Б.И.* Герменевтика. История и современность // *Гадамер Х.-Г.* Истина и метод: Основы философской герменевтики. М., 1988.
- *Кузнецов В.Г.* Герменевтика и её путь от конкретной методики до философского направления // Логос. 1999. № 10.

Семинар 9.

Постструктурализм как исследовательская стратегия

Вопросы к семинару:

Р. Барт о феноменах языка, письма и речи. Виды письма. Нулевая степень письма. Порядок дискурса М. Фуко. Знание-власть в понимании Фуко. Проблема авторства в постструктуралистской стратегии. Барт и Фуко как постструктуралисты.

Источники:

- *Барт Р.* Нулевая степень письма // Семиотика. М.: Радуга, 1983. С. 306–349; или Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. М.: Прогресс, 2000. С. 50–96.
- *Барт Р.* Смерть автора // *Барт Р.* Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1989. С. 233–236.
- *Фуко М.* Что такое автор? // *Фуко М.* Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996. С. 7–47.
- *Фуко М.* Порядок дискурса // *Фуко М.* Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996. С. 47–97.

Литература:

- *Ильин И.П.* Мишель Фуко – историк безумия, власти и сексуальности // *Ильин И.П.* Постструктурализм, деконструктивизм, постмодернизм. М., 1996. С. 51–94.
- *Подорога В.А.* Власть и познание (археологический поиск М. Фуко) Власть: Очерки современной политической философии Запада. М., 1989. С. 206–251.
- *Серио П.* Как читают тексты во Франции // Квадратура смысла. Французская школа анализа дискурса. М., 1999. С. 25–29.
- *Косиков Г.К.* Ролан Барт – семиолог, литературовед // *Барт Р.* Избранные труды. Семиотика. Поэтика. М., 1989. С. 7–49.

Семинар 10.

Гендерные исследования

Вопросы к семинару:

Гендер как социокультурный пол. Гендерный подход и его технологии. Проблема периодизации истории в свете гендерных исследований. «Маскулинность» как культурная конструкция. Феминистическая критика и теория литературы. «Женское письмо».

Источники:

- *Бовуар С. де.* Второй пол. М., 1997. С. 759–793.
- *Скотт Дж.* Гендер как полезная категория исторического анализа. // Гендерные исследования / под ред. Ирины Жеребкиной. СПб.: изд-во Алетей, 2000.
- *Сиксус Э.* Женщина – тело – текст // Художественный журнал. 1995. № 6. С. 32–35.

Литература:

- *Репина Л.П.* Женщины и мужчины в истории: новая картина европейского прошлого. М., 2002.
- *Репина Л.П.* История Западной Европы: гендерный аспект: Методические

Семинар 11.

Подходы к изучению повседневности

Вопросы к семинару:

Культура повседневности как версия новой социальной истории. Материалы, дающие сведения о реалиях культуры повседневности и роль контекста в их изучении. Структуры повседневности. Ф. Бродель об изучении повседневного опыта человека. Проблема реконструкции поведения. Вещь как феномен культуры. Семиотика костюма. Основные концепции культуры повседневности.

Источники:

- *Вандельфельс Б.* Повседневность как плавильный тигель рациональности // Социологос. М., 1991. С. 39–51.
- *Беньямин В.* Париж, столица 19 столетия // *Беньямин В.* Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. М., 1996. С. 141–163.
- *Бодрийяр Ж.* Система вещей. М., 1995. С. 11–24.

Литература:

- *Кнабе Г.С.* Вещь как феномен культуры // Музеи мира. М., 1991. С. 111–144.
- Культурная история жеста // История ментальностей. Культурная антропология. М., 1996. С. 119–128.
- *Лотман Ю.М.* Декабрист в повседневной жизни // Избранные статьи. Таллинн, 1992. Т. 1. С. 296–336.

Семинар 12.

Концепции визуальности

Вопросы к семинару:

Визуальность как один из ключей к пониманию культурно-исторического целого. Визуальная концепция Р. Барта. Мифологии зрения в традиционной культуре. Историческая поэтика взглядов: взгляд короля, взгляд денди, взгляд сыщика. Особенности культурного зрения эпохи модерн. Мужской и женский взгляды.

Источники:

- *Барт Р.* Camera lucida. М.: Ad Marginem, 1997. Часть 1. С. 1-24.
- *Вайнштейн О.Б.* Зрительные игры XIX века: оптика английских денди // НЛО. 2004.
- **Литература:**

- *Крэри Д.* Обновленное видение // Художественный журнал. 1995 № 8. С. 7-10.
- *Мерло-Понти М.* Око и дух // Французская философия и эстетика XX века. М.: Искусство, 1995. С. 215-253.

Семинар 13.

Проблематика телесности в гуманитарном знании. История эмоций

Вопросы к семинару:

Актуализация проблематика телесности. Марсель Мосс «Техники тела». Телесность в истории медицины. Тело и этикет: Н. Элиас. Теории телесности и их классификация. Исследования культурно-исторических условий существования телесности. История телесности как новая академическая дисциплина. Тело как культурное представление в интерпретации «новой исторической науки». Проблематика телесности как междисциплинарное поле.

Эмоциональный поворот в гуманитарном знании. Культурная природа эмоциональных реакций. Питер Стирнз и его концепция эмоциологии. Проблемы и методы культурной истории эмоций.

Источники:

- *Мосс М.* Техники тела // *Мосс М.* Общества. Обмен. Личность. М., Восточная литература, 1996. С. 242–264.
- *Фуко М.* Рождение клиники. М., Смысл, 1998. С. 23–48.
- *Арбес Ф.* Человек перед лицом смерти. М.: Прогресс, 1992. С. 300–332.
- Российская империя чувств: Подходы к культурной истории эмоций / Под ред. Я. Плампера, Ш. Шахадат и М. Эли. М.: НЛЮ, 2010.
- *Зорин Андрей.* История эмоций. – URL: <http://www.polit.ru/lectures/2004/06/18/zorin.html>

Литература:

- *Соколов А.Б.* Тело как способ идентификации другого // Диалог со временем. № 33. 2010. С. 213-232.
- *Stearns P.N., Stearns C.Z.* Emotionology: Clarifying the History of Emotions and Emotional Standards // *The American Historical Review.* 1985. Vol. 90. № 4. P. 813–836.
- *Rosenwein B.H.* Problems and Methods in the History of Emotions // *Passions in Context: International Journal for the History and Theory of Emotions.* 2010. № 1. – URL: <http://www.passionsincontext.de/index.php?id=557>

- *Gammerl B. Emotional styles – concepts and challenges // Rethinking History. 2012. Vol. 16. №2. P. 161–175.*

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Самостоятельная работа нацелена на формирование базовых теоретических и фактических знаний в области истории и теории культуры, представлений об основных концепциях культурологии, проблемах культуры современного общества. Она обеспечивает подготовку к семинарским занятиям, контрольной работе, экзамену и т.д.

В ходе самостоятельной работы осваиваются базовые алгоритмы исследовательской деятельности, получаются навыки анализа, интерпретации, критического освоения материала. Для обеспечения эффективности самостоятельной работы предлагаются рекомендации по основным формам подготовки к занятиям.

Конспект / аналитический конспект

Данная форма работы лежит в основе большинства остальных, востребованных в семинарской работе. Без навыка аналитического чтения невозможно перейти к реферированию по темам, а также подготовить логичный и грамотный доклад. Для подготовки конспекта предлагается следующая схема:

Справка об авторе

Основная цель статьи/исследования

Тезисное раскрытие содержания статьи/исследования

Ключевые понятия и термины, особенности метода

Выводы (включающие критическую оценку материала студентом)

Доклад

Как правило, доклады базируются на изучении того или иного источника и предполагают предварительную работу, связанную с аналитическим чтением и конспектированием текста. Особое значение тут имеет грамотный подбор цитат, ключевых идей и понятий, освещение социально-исторического контекста появления источника.

Недопустимо простое зачитывание фрагментов источника, выступление должно быть структурированным. Поэтому подготовка доклада предполагает обязательное наличие письменного плана или конспекта выступления.

Очень важно учитывать особенности восприятия материала на слух. Стил ь устного выступления существенно отличается от письменного изложения и требует обязательного и грамотного «перевода»: короткие фразы, не слишком развернутые предложения, обязательные примеры, поясняющие концептуальные положения доклада.

Презентация

Это разновидность доклада, в котором визуальная составляющая является смыслообразующей. Следует избегать дублирования визуальным рядом текста выступления. Изображения должны быть содержательными, нести существенную информацию. Устная часть может выступать как развернутый комментарий к демонстрации изображений.

Эссе /развернутый ответ на вопрос

Развернутый ответ на вопрос сближается с эссе по ряду характеристик. Формулировка вопроса / темы эссе обычно выходит за рамки конкретной литературы и предполагает освещение заявленной темы на основе анализа изученных в ходе курса литературы и источников, которые должны быть названы. В эссе, кроме этого, необходимо отражение дискуссионных аспектов темы, обоснование собственной позиции, наличие аналитических суждений (нельзя ограничиться изложением проблемы).

Контрольная работа

Эта форма контроля тесно связана с лекционным материалом и темами семинаров, подготовка к ней предполагает усвоение основных теоретических положений и фактологического материала курса. Посещение лекционных и семинарских занятий является условием успешного написания этой работы.

Теоретико-методологический анализ одной из предложенных преподавателем работ современных историков. Для проведения анализа предлагается следующая схема:

Справка об авторе

Основная цель статьи/исследования

Тезисное раскрытие содержания статьи/исследования

Ключевые понятия и термины, особенности теории и метода

Выводы (включающие критическую оценку материала студентом).

***Составление словаря понятий и смысловых конструкций* современного гуманитарного знания**

Составление такого словаря связано с проблемой «языка обучения языку» методологической рефлексии. Встречающиеся в курсе термины могут использовать несколько вольно, особенно когда делается попытка показать не только, как то или иное понятие «определяется», но и «как оно работает». В какой-то мере вольности обращения с терминами – словами и смысловыми конструкциями могут быть компенсированы при помощи составляемого словника. Конечно, окончательная каталогизация – это утопия, ибо совершенно точное значение терминов едва ли может быть найдено. Собственный словарь следует составлять по итогам каждого занятия.

9.3. Иные материалы

Тема 1. Методология гуманитарного знания как проблемное поле

Вид работы: работа над материалом лекции 1

Содержание работы: Методология гуманитарного знания как проблемное поле

Трудоемкость самостоятельной работы в часах: 3

Рекомендации: работа с материалом лекции и списком рекомендованной к ней литературы; работа со словарями и энциклопедиями в библиотеке, консультация преподавателя.

Тема 2. Основные направления европейской гносеологии. Спекулятивная составляющая гуманитарного знания

Вид работы: работа над материалом лекции 2

Содержание работы: Основные направления европейской гносеологии. Спекулятивная составляющая гуманитарного знания

Трудоемкость самостоятельной работы в часах: 3

Рекомендации: работа с материалом лекции и списком рекомендованной к ней литературы; Работа с монографиями: *Рассел Б.* История западной философии. Новосибирск, 1994. Т. 2. С. 219–225; *Коллингвуд Р.Дж.* Идея истории. Автобиография. М., 1980. С. 109-122; подготовка к работе над собственным словарем понятий и объяснительных конструкций по современной гуманитарной методологии, консультация преподавателя по технологии составления словаря.

Тема 3. Романтическая стратегия гуманитарного знания

Вид работы: подготовка к семинару 1

Содержание работы: Романтическая стратегия гуманитарного знания

Трудоемкость самостоятельной работы в часах: 4

Рекомендации: работа с вопросами и списком литературы согласно теме семинара (см. раздел УМК «Планы семинарских занятий») (по теме семинара № 1). Работа с вопросами для самоконтроля (см. раздел УМК «Контрольные вопросы»). Подготовка к работе над собственной топографией современной гуманитарной методологии. Консультация преподавателя по технологии работы над топографией.

Тема 4. Позитивизм как познавательная стратегия

Вид работы: подготовка к семинару 2

Содержание работы: Позитивизм как познавательная стратегия

Трудоемкость самостоятельной работы в часах: 4

Рекомендации: работа с вопросами и списком литературы согласно теме семинара (см. раздел УМК «Планы семинарских занятий») (по теме семинара № 2). Работа с вопросами для самоконтроля (см. раздел УМК «Контрольные вопросы»).

Тема 5. Формирование неклассической научной парадигмы в гуманитарном знании и ее влияние на методологию современного гуманитарного знания

Вид работы: работа с материалом лекции 3

Содержание работы: Формирование неклассической научной парадигмы в гуманитарном знании и ее влияние на методологию современного гуманитарного знания

Трудоемкость самостоятельной работы в часах: 3

Рекомендации: Работа с текстами: *Коллингвуд Р.Дж.* Научная история. Германия // *Коллингвуд Р.Дж.* Идея истории. Автобиография. М., 1980. С. 158–175; *Риккерт Г.* Науки о природе и науки о культуре // *Культурология XX век.* М., 1995. С. 69–103. Консультация преподавателя по работе с текстами. Работа над составлением собственного словаря понятий и объяснительных конструкций, консультация преподавателя.

Тема 6. Методологическая концепция М. Вебера. Идеальный тип

Вид работы: подготовка к семинару 3

Содержание работы: Методологическая концепция М. Вебера

Трудоемкость самостоятельной работы в часах: 4

Рекомендации: работа с вопросами и списком литературы согласно теме семинара (см. раздел УМК «Планы семинарских занятий») (по теме семинара № 3). Работа с вопросами

для самоконтроля (см. раздел УМК «Контрольные вопросы»). Продолжение работы над составлением собственного словаря понятий и объяснительных конструкций, консультация преподавателя.

Тема 7. Неопозитивизм

Вид работы: подготовка к семинару 4

Содержание работы: Неопозитивизм

Трудоемкость самостоятельной работы в часах: 4

Рекомендации: работа с вопросами и списком литературы согласно теме семинара (см. раздел УМК «Планы семинарских занятий) (по теме семинара № 4). Работа с вопросами для самоконтроля (см. раздел УМК «Контрольные вопросы»). Продолжение работы над составлением собственного словаря понятий и объяснительных конструкций, консультация преподавателя.

Тема 8. Структурализм как исследовательская стратегия

Вид работы: подготовка к семинару 5

Содержание работы: Структурализм как исследовательская стратегия

Трудоемкость самостоятельной работы в часах: 4

Рекомендации: работа с вопросами и списком литературы согласно теме семинара (см. раздел УМК «Планы семинарских занятий) (по теме семинара № 5). Работа с вопросами для самоконтроля (см. раздел УМК «Контрольные вопросы»). Продолжение работы над составлением собственной топографии поля современного гуманитарного знания, консультация преподавателя.

Тема 9. Фрейд и психоанализ. Психоистория

Вид работы: подготовка к семинару 6

Содержание работы: Фрейд и психоанализ. Психоистория

Трудоемкость самостоятельной работы в часах: 4

Рекомендации: работа с вопросами и списком литературы согласно теме семинара (см. раздел УМК «Планы семинарских занятий) (по теме семинара № 6). Работа с вопросами для самоконтроля (см. раздел УМК «Контрольные вопросы»). Продолжение работы над составлением собственного словаря понятий и объяснительных конструкций, консультация преподавателя.

Тема 10. Глубинная психология К. Юнга. Мифокритика

Вид работы: подготовка к семинару 7

Содержание работы: Глубинная психология К. Юнга. Мифокритика

Трудоемкость самостоятельной работы в часах: 4

Рекомендации: работа с вопросами и списком литературы согласно теме семинара (см. раздел УМК «Планы семинарских занятий») (по теме семинара № 7). Работа с вопросами для самоконтроля (см. раздел УМК «Контрольные вопросы»). Подготовка к презентации собственного словаря понятий и объяснительных конструкций по курсу, консультация преподавателя.

Тема 11. Герменевтическая стратегия гуманитарного знания

Вид работы: подготовка к семинару 8

Содержание работы: Герменевтическая стратегия гуманитарного знания

Трудоемкость самостоятельной работы в часах: 4

Рекомендации: работа с вопросами и списком литературы согласно теме семинара (см. раздел УМК «Планы семинарских занятий») (по теме семинара № 8). Работа с вопросами для самоконтроля (см. раздел УМК «Контрольные вопросы»).

Тема 12. Методологические поиски в гуманитарном знании во второй половине XX века. Аналитические и герменевтические процедуры в современной гуманитарной гносеологии

Вид работы: работа с материалом лекции 4

Содержание работы: Методологические поиски в гуманитарном знании во второй половине XX века. Аналитические и герменевтические процедуры в современной гуманитарной гносеологии

Трудоемкость самостоятельной работы в часах: 3

Рекомендации: презентация собственной топографии современной гуманитарной методологии в XIX – первой половине XX веков. Выбор реферата, консультация преподавателя.

Тема 13. Постструктурализм. Генеалогические исследования Р. Барта и М.Фуко в области социального конструирования знания

Вид работы: работа с материалом лекции 5, подготовка к семинару 9

Содержание работы: Постструктурализм. Генеалогические исследования Р. Барта и М.Фуко в области социального конструирования знания

Трудоемкость самостоятельной работы в часах: 6

Рекомендации: Работа с монографией И.П. Ильина «Постструктурализм, деконструктивизм, постмодернизм». М.: Инстрада, 1996. Раздел «Постструктурализм». Консультация преподавателя. Выбор текста для проведения теоретико-методологического анализа, работа над структурой анализа текста, консультация преподавателя. Работа с вопросами и списком литературы согласно теме семинара (см. раздел УМК «Планы семинарских занятий») (по теме семинара № 9). Работа с вопросами для самоконтроля (см. раздел УМК «Контрольные вопросы»).

Тема 14. Постмодернизм. Гуманитарное знание и гуманитарные науки в ситуации постмодерна

Вид работы: работа с материалом лекции 6

Содержание работы: Постмодернизм. Гуманитарное знание и гуманитарные науки в ситуации постмодерна

Трудоемкость самостоятельной работы в часах: 3

Рекомендации: Работа с монографией И.П. Ильина «Постструктурализм, деконструктивизм, постмодернизм». М.: Инстрада, 1996. Раздел «Постмодернизм». Консультация преподавателя. Работа со словарями и энциклопедиями (см. раздел УМК «Учебно-методическое обеспечение курса»), консультация преподавателя. Работа над теоретико-методологическим анализом текста, консультация преподавателя. Работа с вопросами для самоконтроля (см. раздел УМК «Контрольные вопросы»).

Тема 15. Междисциплинарный синтез в современном гуманитарном знании. Синергетика

Вид работы: работа с материалом лекции 7

Содержание работы: Исторический синтез в современном гуманитарном знании. Синергетика

Трудоемкость самостоятельной работы в часах: 3

Рекомендации: Работа над коллективной монографией: «Полидисциплинарный синтез: прошлое, настоящее, возможные перспективы». Томск, 2002. С. 10–67. Консультация преподавателя. Работа над теоретико-методологическим анализом текста, консультация преподавателя. Работа над составлением собственной топографии современного гуманитарного знания, консультация преподавателя

Тема 16. Женские и гендерные исследования в современном социогуманитарном знании

Вид работы: подготовка к семинару 10

Содержание работы: Женские и гендерные исследования в современном социогуманитарном знании

Трудоемкость самостоятельной работы в часах: 4

Рекомендации: Работа с вопросами и списком литературы согласно теме семинара (см. раздел УМК «Планы семинарских занятий) (по теме семинара № 10). Работа с вопросами для самоконтроля (см. раздел УМК «Контрольные вопросы»). Завершение работы над теоретико-методологическим анализом текста.

Тема 17. Подходы к изучению феномена повседневности

Вид работы: подготовка к семинару 12

Содержание работы: Подходы к изучению феномена повседневности

Трудоемкость самостоятельной работы в часах: 4

Рекомендации: Работа с вопросами и списком литературы согласно теме семинара (см. раздел УМК «Планы семинарских занятий) (по теме семинара № 11). Работа с вопросами для самоконтроля (см. раздел УМК «Контрольные вопросы»). Презентация собственной топографии современной гуманитарной методологии.

Тема 18. Проблематика телесности в гуманитарном знании. История эмоций

Вид работы: подготовка к семинару 12

Содержание работы: Проблематика телесности в гуманитарном знании. История эмоций

Трудоемкость самостоятельной работы в часах: 4

Рекомендации: Работа с вопросами и списком литературы согласно теме семинара (см. раздел УМК «Планы семинарских занятий) (по теме семинара № 12). Работа с вопросами для самоконтроля (см. раздел УМК «Контрольные вопросы»). Завершение работы над рефератом. Консультация преподавателя.

Тема 19. Теории зрения и их теоретико-методологический потенциал

Вид работы: подготовка к семинару 13

Содержание работы: Теории зрения и их теоретико-методологический потенциал

Трудоемкость самостоятельной работы в часах: 4

Рекомендации: Работа с вопросами и списком литературы согласно теме семинара (см. раздел УМК «Планы семинарских занятий) (по теме семинара № 13). Работа с вопросами для самоконтроля (см. раздел УМК «Контрольные вопросы»). Подготовка и презентация

собственного словаря понятий и объяснительных конструкций по курсу. Подготовка к контрольной работе.

Приложение 1. Аннотация дисциплины

Дисциплина «Методология современного гуманитарного знания» входит в блок Б1.В.03 вариативной части учебного плана подготовки магистрантов по направлению 46.04.01 «История» направленности «История идей и интеллектуальной культуры». Дисциплина реализуется на историко-филологическом факультете кафедрой теории и истории гуманитарного знания.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с рассмотрением основных научных парадигм, сформировавшихся внутри них в XX веке гносеологических позиций (традиционных и новаторских), существующих в современном гуманитарном знании направлений, концепций, исследовательских стратегий, подходов и методов, а также понятийного аппарата анализа теоретико-методологических текстов.

В ходе освоения дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями:

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<i>УК-1.1 Обладает готовностью действовать в нестандартных ситуациях</i>	Знает: принципы деятельности в нестандартных ситуациях Умеет: выбирать эффективный алгоритм деятельности в нестандартной ситуации
	<i>УК-1.2 Способен нести социальную и этическую ответственность за принятые решения</i>	Умеет: оценивать социальные риски принимаемых решений Владеет: навыками принятия социально ответственных решений
	<i>УК-1.3 Демонстрирует умение критически оценивать и анализировать информацию, приобретенную самостоятельно, в том</i>	Умеет: критически оценивать информацию и использовать ее в практической деятельности

	<i>числе с помощью информационных технологий, и использовать ее в практической деятельности</i>	Владеет: навыками работы с приобретенной информацией, в том числе с помощью информационных технологий
--	---	--

Программой предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости в форме работы на семинарских занятиях, контрольной работы, реферата, работы над составлением собственного словаря и топографии современной гуманитарной методологии, теоретико-методологического анализа текста; форма промежуточной аттестации – экзамен.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетные единицы.