МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И ИСТОРИИ

Кафедра теории и истории гуманитарного знания

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки
46.04.01 - История

Направленность (профиль)
История идей и интеллектуальной культуры

Уровень высшего образования
Магистратура

Форма обучения
Очная

Программа адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2019

Программа государственной итоговой аттестации

Составители:

проф., д. ист. н. Л.П. Репина
доц., к. филол. н. А.В. Корчинский
проф., к. ист. н. Ю.Л. Троицкий
……..

УТВЕЖДАЮ

Руководитель ОП ВО 46.04.01 История

«История идей и интеллектуальной культуры»

Л.П. Репина

28 августа 2019 года

СОГЛАСОВАНО

Зав. кафедрой теории и истории гуманитарного знания

Л.П. Репина

1. Общие положения

1.1. Целью государственной итоговой аттестации выпускников является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС ВО) по направлению подготовки 46.04.01 - История.

1.2. Формами государственной итоговой аттестации являются:

- Государственный экзамен
- Выпускная квалификационная работа (далее - ВКР).

1.3. Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности:

- **научно-исследовательская деятельность:**
- способностью к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры (ПК-1);
- способностью к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов (ПК-2);
- владением современными методологическими принципами и методическими приемами исторического исследования (ПК-3);
- способностью использовать в исторических исследованиях тематические сетевые ресурсы, базы данных, информационно-поисковые системы (ПК-4);
- способностью к подготовке и проведению научных семинаров, конференций, подготовке и редактированию научных публикаций (ПК-5);
- **педагогическая деятельность:**
- владением навыками практического использования знаний основ педагогической деятельности в преподавании курса истории работу в образовательных организациях основного общего, среднего общего, среднего профессионального и высшего образования (ПК-6);
- способностью анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей (ПК-7);

- способностью к применению современных информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе (ПК-8);
- **организационно-управленческая деятельность:**
- способностью формулировать и решать задачи, связанные с реализацией организационно-управленческих функций, умение использовать для их осуществления методы изученных наук (ПК-9);
- способностью организовывать работу исполнителей, принимать управленческие решения (ПК-10);
- способностью к подготовке аналитической информации (с учетом исторического контекста) для принятия решений органами государственного управления и местного самоуправления (ПК-11);
- способностью к использованию баз данных и информационных систем при реализации организационно-управленческих функций (ПК-12);
- **культурно-просветительская деятельность:**
- способностью к осуществлению историко-культурных и историко-краеведческих функций в деятельности организаций и учреждений (архивы, музеи) (ПК-13);
- **экспертно-аналитическая деятельность:**
- способностью к разработке исторических и социально-политических аспектов в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, средств массовой информации (ПК-14)

1.4. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы высшего образования

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
общекультурные компетенции (ОК)			
ОК-1	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу		+

ОК-2	готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	+	
ОК-3	готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	+	
общепрофессиональные компетенции (ОПК)			
ОПК-1	готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности	+	
ОПК-2	готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональ-ные и культурные различия	+	
ОПК-3	способность использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ	+	
ОПК-4	способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области основ информатики и элементы естественнонаучного и математического знания		+
ОПК-5	способность использовать знания правовых и этических норм при оценке своей профессиональной деятельности, при разработке и осуществлении социально значимых проектов		+
ОПК-6	способность к инновационной деятельности, к постановке и решению перспективных научно-исследовательских и прикладных задач		+
профессиональные компетенции по видам деятельности (ПК):			
научно-исследовательская деятельность			
ПК-1	способность к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры	+	
ПК-2	способность к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов; способность использовать в исторических исследованиях тематические	+	

	сетевые ресурсы, базы данных, информационно-поисковые системы		
ПК-3	владение современными методологическими принципами и методическими приемами исторического исследования	+	
ПК-4	способность использовать в исторических исследованиях тематические сетевые ресурсы, базы данных, информационно-поисковые системы	+	
педагогическая деятельность			
ПК-5	способность к подготовке и проведению научных семинаров, конференций, подготовке и редактированию научных публикаций	+	
ПК-6	владение навыками практического использования знаний основ педагогической деятельности в преподавании курса истории работу в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования	+	
ПК-7	способность анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей	+	
ПК-8	способность к применению современных информационно коммуникационных технологий в учебной деятельности	+	
организационно-управленческая деятельность			
ПК-14	способностью к разработке исторических и социально-политических аспектов в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, СМИ	+	

2. Программа государственного экзамена

2.1. Содержание экзамена

Рекомендуемый перечень вопросов к ГОС экзамену (ОК-2; ОК-3; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-7; ПК-8; ПК-14):

1. Характерные черты средневекового историзма и жанры средневековой

историографии.

2. Г. Мабли и его советы «О способе писать историю».
3. Концепция всеобщей истории Т.Н. Грановского и «русской исторической школы».
4. К. Маркс и материалистическое понимание истории.
5. Концепция исторического времени Ф. Броделя
6. Программа междисциплинарного синтеза в истории идей А. Лавджоя.
7. «Интеллектуальная история снизу».
8. Интеллектуальная культура как предмет исследования.
9. Следствия междисциплинарного статуса интеллектуальной истории.
10. Дискуссии о «постмодернизме в историографии».
11. Исследовательские программы М.Хальбвакса и А.Варбурга и их современное значение для memory studies.
12. Коллективная/социальная/культурная/историческая память: генезис понятий и их соотношение.
13. «Войны памяти» и «суды истории» как формы политической инструментализации коллективной памяти.
14. Память и идентичность.
15. Исторические события как «места памяти». Триумф и травма.
16. История идей как область исследований.
17. Исследование дискурсов в историческом контексте.
18. Как изучать идеологию в контексте интеллектуальной истории?
19. Основные принципы школы Р. Козеллека.
20. Современные подходы в истории понятий.
21. Компаративистика – методология, метод или сумма приемов?
22. Когнитивные подходы в историческом исследовании.
23. Типология коммуникативных стратегий в историографии.
24. Структура историографического дискурса.
25. В чем заключаются цели и задачи исторического образования?

2.2. Оценочные материалы для проведения государственного экзамена

2.2.1. Описание показателей, критериев и шкалы оценивания

Оценка ответа на вопрос (выполненного задания) выставляется членами Государственной экзаменационной комиссии. В состав ГАК включены специалисты в области тех дисциплин (разделов дисциплин), которые используются при формировании программы

государственного экзамена. Оценки ставятся по четырех балльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). В критерии оценки, определяющие уровень и качество подготовки выпускника по направлению № 46.04.01 – История, в его профессиональные компетенции, входят:

- уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с направлением и программой подготовки магистра;
- уровень освоения выпускником материала, предусмотренного учебными программами дисциплин;
- уровень знаний и умений, позволяющий решать типовые задачи профессиональной деятельности;
- обоснованность, четкость, полнота изложения ответов;

уровень информационной и коммуникативной культуры.

2.2.2. Типовые контрольные задания или иные материалы (ОК-2; ОК-3; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-7; ПК-8; ПК-14)

1. Характерные черты средневекового историзма и жанры средневековой историографии.
2. Г. Мабли и его советы «О способе писать историю».
3. .Концепция всеобщей истории Т.Н. Грановского и «русской исторической школы».
4. К. Маркс и материалистическое понимание истории.
5. Концепция исторического времени Ф. Броделя
6. Программа междисциплинарного синтеза в истории идей А. Лавджоя.
7. «Интеллектуальная история снизу».
8. Интеллектуальная культура как предмет исследования.
9. Следствия междисциплинарного статуса интеллектуальной истории.
10. Дискуссии о «постмодернизме в историографии».
11. Исследовательские программы М.Хальбвакса и А.Варбурга и их современное значение для memory studies.
12. Коллективная/социальная/культурная/историческая память: генезис понятий и их соотношение.
13. «Войны памяти» и «суды истории» как формы политической инструментализации коллективной памяти.
14. Память и идентичность.
15. Исторические события как «места памяти». Триумф и травма.
16. История идей как область исследований.

17. Исследование дискурсов в историческом контексте.
18. Как изучать идеологию в контексте интеллектуальной истории?
19. Основные принципы школы Р. Козеллека.
20. Современные подходы в истории понятий.
21. Компаративистика – методология, метод или сумма приемов?
22. Когнитивные подходы в историческом исследовании.
23. Типология коммуникативных стратегий в историографии.
24. Структура историографического дискурса. В чем заключаются цели и задачи исторического образования

2.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

На основе содержания программы государственного экзамена разработаны экзаменационные материалы, которые представляют собой перечень вопросов для проверки у выпускников их профессиональных компетенций. Вопросы опираются на совокупность разделов различных дисциплин, вынесенных на экзамен. В экзаменационный билет включается три вопроса: вопрос по теории и методологии гуманитарного знания, вопрос по интеллектуальной истории культуры и вопрос по теме выпускной квалификационной работы. Экзамен проводится в устной форме. Экзамен допускается проводить не только в традиционной форме, но и в форме презентации научно-исследовательских проектов. В этом случае содержание экзамена представлено не как совокупность отдельных дисциплинарных областей, а как интеграция дисциплинарных знаний в условиях смоделированной профессиональной деятельности выпускника магистра.

2.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственного экзамена

Обязательная литература:

Вжосек, Войцех. Культура и историческая истина. М.: «Кругъ», 2012.

Доманска, Эва. Философия истории после постмодернизма. М.: «Канон+», 2010.

Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого: Теория, история, историография, М.: НЛО, 2011.

Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы / Под ред. Л.П. Репиной. М.: Изд-во ЛКИ, 2011.

Историческое познание и историографическая ситуация на рубеже XX – XXI вв. / Отв. ред. О.В. Воробьева, З.А. Чеканцева. М.: ИВИ РАН, 2012.

История через личность: историческая биография сегодня / Под ред. Л.П. Репиной. М.:

“Кругъ”, 2005. (2-е изд. М.: “Квадрига”, 2010).

Мегилл, Аллан. Карл Маркс:. Бремя разума. М.: «Канон+», 2011.

Микешина Л.А. Философия познания: Проблемы эпистемологии гуманитарного знания. М.:, 2009.

Мыслящая Россия. История и теория интеллигенции и интеллектуалов // Под ред. В. Куренного. М., 2009.

Николаи Ф.В., Кобылин И.И. Интеллектуальная история Д. ЛаКапры: контекст и метод // Диалог со временем. 2011. Вып. 34. С. 31-44.

Николаева И.Ю. Полидисциплинарный синтез и верификация в истории. Томск: Изд-вд Томского ГУ, 2010.

Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. М.: “Кругъ”, 2011.

Способы постижения прошлого: Методология и теория исторической науки / Отв. ред. М.А. Кукарцева. М., 2011.

Дополнительная литература:

Автономова Н.С. Философские проблемы структурного анализа в гуманитарных науках. М., 1977.

Анкерсмит Ф.Р. История и тропология: взлет и падение метафоры. М.: Прогресс-Традиция, 2003.

Анкерсмит Ф.Р. Нарративная логика. Семантический анализ языка историков. М.: Идея-Пресс, 2003. 360 с.

Анкерсмит Ф.Р. Возвышенный исторический опыт. М., 2007. 612 с.

Анкерсмит Ф.Р. Историография и постмодернизм // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.

Барг М.А. Эпохи и идеи. Становление историзма. М 1987.

Гинзбург К. Мифы–эмблемы–приметы: Морфология и история. М., 2004.

Гинзбург К. Сыр и черви: картина мира одного мельника, жившего в XVI веке. М., 2000.

Данто А. Аналитическая философия истории. М., 2001.

Доманска Е. Философия истории после постмодернизма. Интервью с философами истории и историками XX века.

Зверева Г.И. Онтология новой интеллектуальной истории // Вестник РГГУ. 1996. № 3. С. 183-199.

Зверева Г.И. Понятие новизны в "новой интеллектуальной истории" // Диалог со временем. 2001. Вып.4. С. 45-54.

Зверева Г.И. Реальность и исторический нарратив: проблемы саморефлексии новой

интеллектуальной истории // Одиссей. Человек в истории. М., 1996. С. 11-24.

Иггерс Г. История между наукой и литературой: Размышления по поводу историографического подхода Хейдена Уайта // Одиссей: Человек в истории. 2001. М., 2001.

Ионин Л.Г. Социология культуры. М., 1996.

Ищенко Е.Н. Современная эпистемология и гуманитарное познание. Воронеж, 2003. 144 с.

Копосов Н.Е. Как думают историки. М., 2002.

Кукарцева М.А. Хейден Уайт и практика исторических исследований XX века // Диалог со временем. 2008. С. 5-34.

Ле Гофф Ж. Интеллектуалы в средние века. М., 2000.

Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001, 2007.

Лубский А.В. Альтернативные модели исторического исследования. М.: Социально-гуманитарные знания, 2005.

Манхейм К. Структурный анализ эпистемологии. М.: ИНИОН, 1992.

Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. М.: РГГУ, 2008.

Мегилл, Аллан. Историческая эпистемология. М.: Канон+, 2007.

Мизес Л. фон. Теория и история. М., 2001.

Наука глазами гуманитариев. М., 2005.

Поппер К. Эволюционная эпистемология: подходы и проблемы // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук. Карл Поппер и его критики. М., 2000.

Репина Л.П. Вызов постмодернизма и перспективы новой культурной и интеллектуальной истории // Одиссей. Человек в истории. 1996. М., 1996. С. 25-38.

Репина Л.П. Интеллектуальная культура как маркер исторической эпохи / Диалог со временем. 2008. Вып. 22. С. 5-15.

Репина Л.П. Интеллектуальная история на рубеже XX-XXI веков // Новая и новейшая история. 2006. № 1. С. 12-22.

Репина Л.П. Историческая теория после «культурного поворота» // Диалог со временем. 2007. Вып. 20. С. 5-13.

Репина Л.П. Контексты интеллектуальной истории // Диалог со временем. 2008. Вып. 25/1. С. 5-11.

Розов М.А. Теория социальных эстафет и проблемы эпистемологии. М. 2008.

Рорти Р. Историография философии: четыре жанра (реферат) //Современная аналитическая философия. Вып. 1. М., 1988. С. 47–59.

Рубинштейн Е.Б. Роберт Дарнтон: интеллектуальная история снизу // Диалог со временем. 1999. Вып. 1.

Рюзен Й. Утрачивая последовательность истории. Некоторые аспекты исторической науки на перекрестке модернизма, постмодернизма и дискуссии о памяти // Диалог со временем. 2001. Вып.7.

Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время: В поисках утраченного. М., 1997.

Савельева И.М., Полетаев А.В. Современное общество и историческая наука: вызовы и ответы // Мир Клио. В 2-х тт. М.: ИВИ РАН, 2007. Т. 1. С 157-186.

Селунская Н.А. Интеллектуальная история, история концептов, итальянистика // Диалог со временем. 2008. Вып. 22. С. 16-33.

Скиннер К. Коллингвудовский подход к истории политической мысли: становление, вызов, перспективы // Новое литературное обозрение. 2004. № 66.

Торстендаль, Рольф. Историописание как профессиональное приращение знания // Диалог со временем. 2008. Вып. 25/1. С. 271-293.

Тулмин С. Человеческое понимание. М. 1980.

Уайт Х. Метаистория: Историческое воображение в Европе XIX в. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2002. 527 с.

Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. М., 1995.

Фуко М. Интеллектуалы и власть. Часть 1. М. Праксис, 2002.

Шарль, Кристоф. Интеллектуалы во Франции: Вторая половина XIX века. М., 2005.

Шартье, Роже. Интеллектуальная история и история ментальностей: двойная переоценка? // Новое литературное обозрение. 2004. № 66.

Шартье, Роже. Культурные истоки французской революции. М., 2001.

Шартье, Роже. История сегодня: сомнения, вызовы, предложения //Одиссей. Человек в истории. 1995. М., 1995.

Шартье, Роже. История и литература // Одиссей. Человек в истории. 2001. М., 2001.

Шмаков В.С. Структура исторического знания и картина мира. Новосибирск, 1990.

Эксле О.Г. Факты и фикции: о текущем кризисе исторической науки // Диалог со временем. 2001. Вып. 7.

Экштут С. А. Битвы за храм Мнемозины. Очерки интеллектуальной истории. СПб.: Алетейя, 2003.

Appleby J., Hunt L., Jacob M. Telling the Truth about History. N.Y.; L., 1994.

Berkhofer R.F. Beyond the Great Story. History as Text and Discourse. Cambridge; L., 1995.

Boucher D. Texts in Context: Revisionist Methods for Studying the History of Ideas. The Hague, 1985.

Bowsma W.J. From History of Ideas to History of Meaning // Journal of Interdisciplinary History. 1981. Vol. XII. № 2. P. 279-291.

Brett A. What is Intellectual History Now? // What is History Now? / Ed. by D. Cannadine. Houndmills, 2004.

Burke P. History and Social Theory. 2nd ed. Cambridge, 2005.

Carr E.H. What is History? (40th anniversary edition). Basingstoke, 2001.

Chartier R. Intellectual or Sociocultural History? The French Trajectories // Modern European Intellectual History: Reappraisals and New Perspectives / Ed. by D. LaCapra, S.L. Kaplan. Ithaca, 1982.

Clark E. History, Theory, Text: Historians and the Linguistic Turn. Cambridge; L., 2004.

Cohen S. Historical Culture: On the Recording of an Academic Discipline. Berkeley, 1986.

Darnton R. The Forbidden Best-Sellers of Prerevolutionary Franc. New York, 1995.

Darnton R. Intellectual and Cultural History // The Past Before Us: Contemporary Historical Writing in the United States / Ed. by M. Kammen. Ithaca; London, 1980.

De la comparaison à l'histoire croisée / Dir. par M. Werner et B. Zimmermann. Paris, 2004.

Учебная и справочная литература

Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.

Ильин И.П. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. М., 1998.

Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М., 2009.

3. Рекомендации по подготовке и оформлению ВКР

3.1. Общие требования к содержанию и оформлению ВКР

Подготовка и защита выпускной квалификационной работы (ВКР) – один из видов аттестационных испытаний в рамках государственной итоговой аттестации выпускника магистратуры по направлению 46.04.01 «История» (наряду с междисциплинарным государственным экзаменом), заключительный этап проведения государственных аттестационных испытаний, успешное прохождение которого завершается присвоением квалификации «магистр».

ВКР магистранта – учебно-квалификационная работа, которая должна соответствовать уровню знаний, умений, навыков и уровню сформированности компетенций, характеризующих подготовленность выпускника магистратуры к выполнению одного из четырех видов профессиональной деятельности, предусмотренных ФГОС ВО – научно-исследовательской, педагогической, прикладной, проектной и организационно-управленческой. Целью подготовки и защиты ВКР является

демонстрация выпускником умения использовать полученные теоретические знания при сборе, анализе и обобщении фактического материала по избранной теме. Выпускная работа магистранта выполняется на 2-м году обучения (4-й семестр). Это самостоятельное исследование, итог подготовки студента по осваиваемой ОП, включая его работу в научном спецсеминаре. Выпускная работа может основываться на обобщении результатов ранее выполненных работ: курсовой работы, в процессе прохождения научно-исследовательских работ и практик.. ВКР направлена на решение определенной научной или практической задачи, доступной по степени своей сложности студенту старших курсов магистратуры.

ВКР выполняется под руководством научного руководителя – одного из преподавателей Института филологии и истории (если тема работы находится на стыке направлений, может быть привлечен научный консультант). Выпускные работы магистрантов подлежат внешнему рецензированию. Тема ВКР, а также кандидатура научного руководителя и рецензента утверждаются на заседании кафедры не позднее, чем за 6 месяцев до предполагаемой защиты, после чего закрепляются приказом ректора университета.

За сведения, изложенные в выпускной квалификационной работе, а также за достоверность выводов и защищаемых положений профессиональную, нравственную и юридическую ответственность несет непосредственно автор выпускной работы.

Подготовка к написанию ВКР начинается на 1-м году обучения, когда студент, в начале учебного года, принимает решение о специализации по одной из тем кафедры теории и истории гуманитарного знания, записывается в научный спецсеминар для работы под руководством потенциального научного руководителя и выбирает направление своих будущих исследований. Можно участвовать в работе сразу нескольких спецсеминаров. До официального утверждения темы и научного руководителя приказом ректора РГГУ студент имеет право взять себе научного консультанта помимо научного руководителя. Занимаясь в спецсеминаре, студент проходит несколько этапов в работе над своей темой: составляет библиографию, пишет ряд текстов промежуточного или подготовительного характера (рефераты, доклады, обзоры, курсовая работа за 1-й курс); затем, на 2 курсе, приступает к написанию собственно ВКР.

Темы ВКР должны соответствовать направленности (профилю) образовательной программы. Выпускник имеет право выбора темы выпускной квалификационной работы из перечня тем, предложенного кафедрой, но также может предложить собственную тему – при условии, что она будет соответствовать профилю его подготовки и основным направлениям научно-исследовательской работы на выпускающей кафедре.

Процедура утверждения темы предполагает подачу студентом личного заявления с просьбой прикрепить его к кафедре для написания ВКР (*Приложение 2*), а также выступление студента на заседании кафедры с обоснованием темы и структуры ВКР и сообщением о проделанной к моменту утверждения темы работе. Кафедра утверждает окончательную формулировку темы и назначает научного руководителя и рецензента. Выписка из протокола заседания кафедры (*Приложение 4*) передается в деканат историко-филологического факультета для подготовки приказа об утверждении тем.

В ходе последующей работы над ВКР студент обязан регулярно отчитываться перед назначенным ему научным руководителем. Если студент не выполняет указаний научного руководителя, не информирует его о ходе своей работы, не является на консультации без уважительных причин, это дает преподавателю основание для отказа от руководства ВКР. Научный руководитель, в свою очередь, обязан знакомить студента с требованиями, предъявляемыми к ВКР, помогать ему в отборе источников и литературы по теме, обсуждать с ним план работы и методы исследования, контролировать ход работы и ее результаты.

Не позднее, чем за месяц до защиты на ГЭК проводится процедура предварительной защиты ВКР на заседании кафедры теории и истории гуманитарного знания. На предзащиту выносится черновой вариант полного текста работы, включая введение, заключение и список использованной литературы. В ходе предзащиты студент излагает основные положения своей работы, обосновывает ее структуру и выводы (5–7 мин.). Научный руководитель дает оценку работе студента. После обсуждения кафедра принимает решение о допуске (или недопуске) ВКР к защите на заседании ГЭК и подает в деканат выписку из протокола заседания кафедры о допуске (недопуске) для включения в соответствующий приказ (*Приложение 5*).

По завершении студентом работы над ВКР научный руководитель составляет письменный отзыв на его работу, в котором оценивает полноту раскрытия темы, сформированность навыков работы с источниками, корректность использования методов, обоснованность результатов исследования, качество оформления научно-справочного аппарата. Кроме того, текст ВКР проверяется на наличие заимствований с помощью программы «Антиплагиат. ВУЗ». При этом объем оригинального текста должен составлять не менее 75% от общего объема работы. Отчет о проверке прилагается к отзыву научного руководителя. Отзыв не должен содержать оценки работы в баллах.

Готовая ВКР с отзывом научного руководителя и правильно оформленным титульным листом (*Приложение 6*) передается на подпись заведующему кафедрой (в печатном и переплетенном виде). Заведующий кафедрой и научный руководитель

ставят свою подпись на титульном листе переплетенной работы, а также проставляют отметку о допуске ВКР к защите на ГЭК в зачетной книжке студента.

Минимум за 7 рабочих дней до защиты ВКР должна быть предоставлена рецензенту для составления письменного отзыва, с которым студент и его научный руководитель должны ознакомиться до заседания ГЭК. В отзыве рецензенту необходимо оценить актуальность избранной темы, полноту ее раскрытия, навыки работы с источниками и научной литературой, эффективность примененной методики, степень самостоятельности проделанной работы, обоснованность и новизну выводов. Рецензент отмечает достоинства и недостатки работы и рекомендует итоговую оценку, используя следующие формулировки: «работа заслуживает (не заслуживает) положительной (высокой, очень высокой) оценки». Оценка ВКР в баллах дается только комиссией. Объем отзыва рецензента – 2-3 страницы, отзыв должен быть распечатан и подписан.

За 3 дня до проведения защиты студент сдает секретарю ГЭК (в Учебно-методический кабинет Института филологии и истории - каб. 269а) полный комплект документов, необходимых для участия в процедуре защите ВКР на заседании ГЭК (*Приложение 10*). В дальнейшем все тексты выпускных квалификационных работ, получивших положительную оценку, подлежат размещению в электронно-библиотечной системе РГГУ в соответствии с установленным порядком (см. «Регламент размещения выпускных квалификационных работ в электронной библиотеке РГГУ», утвержденный приказом ректора РГГУ от 04.02.2016 № 01-21/осн).

Заседания ГЭК по защите ВКР проводятся в июне (не позднее 30-го числа). Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из РГГУ с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы. Студенты, не прошедшие государственную итоговую аттестацию, могут повторно пройти ее, но не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет. Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации они должны быть восстановлены в РГГУ на период времени, установленный приказом ректора, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе. При повторном прохождении государственной итоговой аттестации им, по их желанию, может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

Требования к оформлению ВКР

1. ВКР должна быть тщательно вычитана и отредактирована. Наличие опечаток, а также орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок является основанием для снижения оценки.
2. Общий объем ВКР должен составлять не менее 40 страниц машинописного текста. Приложения и библиография в общий объем не входят.
3. ВКР должна быть представлена в бумажном (1 переплетенный экземпляр) и электронном (на CD) виде.
4. Работа выполняется печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа формата А4 через полтора (1,5) интервала.
5. Страницы имеют следующие поля: левое 25 мм, правое - 10 мм, верхнее и нижнее - 20 мм. Абзацный отступ одинаковый по всему тексту и равен 5 знакам.
6. Все структурные элементы работы начинаются с нового листа:
   - Титульный лист
   - Содержание
   - Введение
   - Текст работы (главы)
   - Заключение
   - Список использованных источников и литературы
   - Приложения
7. Титульный лист оформляется строго по образцу (*Приложение 6*).
8. Вторая страница – это содержание (*Приложение 7*). Содержание включает наименования всех разделов (глав), подразделов (параграфов) с указанием номера начальной страницы. Важно соблюдать единую систему нумерации разделов и подразделов.
9. Иллюстрации, используемые в тексте работы, размещаются после первой ссылки на них и сопровождаются словами «Рисунок», «Таблица», «Схема», «График» и т.п. Все иллюстрации нумеруются сквозной нумерацией арабскими цифрами в порядке упоминания в тексте (для каждого вида иллюстраций своя нумерация).
10. Приложения должны иметь тематические заголовки и нумеруются арабскими цифрами. Перечень приложений указывается в оглавлении.
11. Все страницы работы, включая приложения, нумеруются по порядку. Первой страницей считается титульный лист, на нем номер не ставится. Порядковый номер печатается вверху страницы по центру.
12. Заголовочный комплекс:

- ✓ разделы должны иметь заголовки, которые; располагаются посередине страницы и указываются прописными буквами без кавычек и точки в конце, выделяются полужирным шрифтом. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте.
- ✓ заголовок отделяется от подзаголовка и/или основного текста интервалом;
- ✓ заголовки разделов и подразделов могут быть пронумерованы арабскими цифрами; номер параграфа (подраздела) состоит из номера раздела и подраздела, разделенных точкой (1.1; 1.2); должна быть единая система нумерации и оформления заголовков и подзаголовков.

13. Текст работы:

- ✓ гарнитура Times New Roman;
- ✓ кегль: основной текст – 14, сноски и стихи – 12, заголовки – 16;
- ✓ интерлиньяж (интервал между строками) 1,5 (полуторный);
- ✓ выравнивание текста по ширине;
- ✓ каждый абзац начинается с красной строки; отступ должен равняться 1,25; в Microsoft Word абзац устанавливается автоматически (Формат → Абзац → первая строка → отступ на 1,25 см); использование пробелов для отступа недопустимо;
- ✓ единое оформление списков;
- ✓ необходимо различать тире (–) и дефис (-); в Microsoft Word тире вставляется следующим образом: Вставка –> Символ –> Специальные знаки –> Короткое тире
- ✓ цитаты должны быть заключены в кавычки; необходимо различать внешние («») и внутренние (“”) кавычки; для второго типа кавычек необходимо переключить клавиатуру на латинский шрифт;
- ✓ обязательно расставлять автоматические переносы слов; не ставить переносы вручную;
- ✓ нельзя начинать строку с тире или разрывать инициалы и фамилию, чтобы избежать этого, необходимо вставлять неразрывный пробел; в Microsoft Word неразрывный пробел вставляется следующим образом: Вставка –> Символ –> Специальные знаки –> Неразрывный пробел, либо одновременным нажатием клавиш Ctrl, Shift и пробел
- ✓ Инициалы и фамилия в тексте печатаются через пробелы, например: А. С. Пушкин, Дж. Г. Байрон, А. Дюма.
- ✓ Стихи:
    - ✓ Шрифт 12
    - ✓ Одинарный интервал

- ✓ Отступ от левого края страницы – 4 см

14. Сноски:

✓автоматические;

✓постраничные или затекстовые (в конце главы);

✓нумерация начинается заново в каждом разделе;

✓сноски нумеруются арабскими цифрами;

✓сноски печатаются 12 кеглем,

✓выравнивание по ширине;

✓одинарный интервал;

✓отсутствует красная строка

✓Знак сноски ставится после кавычек, но до знака препинания:

«…»[1].

«…»[2],

Библиографические ссылки в виде подстрочных примечаний оформляются в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008. Образцы оформления сносок см. в *Приложении 8,* а также на странице ИК «Научная библиотека РГГУ» общеуниверситетского сайта.

15. Список источников и литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003, ГОСТ 7.80-2000, ГОСТ 7.82-2001. См., в частности:

ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. – М.: Изд-во стандартов, 2004. – III, 47 с. – (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).

ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления // Библиография: научный журнал. – 2004. – № 3 (332), май-июнь. – С. 45–72; № 4 (333), июль-август. – С. 41–64.

ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления [Электронный ресурс] // Российская книжная палата. – Электрон. данные. – [М.], б.г. – Режим доступа: http://www.bookchamber.ru/gost.htm, свободный. – Загл. с экрана. – Данные соответствуют 10.11.05.

ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления [Электронный ресурс] // АРБИКОН: Ассоциация региональных библиотечных консорциумов. – Электрон. данные. – [М.], 2002–. – Режим доступа: http://www.arbicon.ru/downloads/pdf/std7_1_2003.pdf, свободный. – Загл. с экрана. – Данные соответствуют 10.11.05.

ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления [Электронный ресурс] // БИБЛИОГРАФИЯ.ру.–

Электрон. данные. – [М.], 2002–. – Режим доступа: http://www.bibliography.ru/method/gosts/7-1/7-1.htm, свободный. – Загл. с экрана. – Данные соответствуют 10.11.05.

ГОСТ 7.80-2000. Библиографическая запись. Заголовок: Общие требования и правила составления. – Минск: Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации; М.: Изд-во стандартов, 2001. – III, 7 с. – (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).

ГОСТ 7.80-2000. Библиографическая запись. Заголовок: Общие требования и правила составления [Электронный ресурс] // Нормативная база ГСНТИ. – Электрон. данные. – М., 2002–. – Режим доступа: http://gsnti-norms.ru/norms/common/doc.asp?0&/norms/stands/7_80.htm, свободный. – Загл. с экрана. – Данные соответствуют 10.11.05.

ГОСТ 7.80-2000. Библиографическая запись. Заголовок: Общие требования и правила составления [Электронный ресурс] // БИБЛИОГРАФИЯ.ру. – Электрон. данные. – [М.], 2002–. – Режим доступа: http://www.bibliography.ru/method/gosts/7-80/7_80.htm, свободный. – Загл. с экрана. – Данные соответствуют 10.11.05.

ГОСТ 7.82-2001. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов: Общие требования и правила составления. – Минск: Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации; М.: Изд-во стандартов, 2001. – III, 23 с. – (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).

ГОСТ 7.82-2001. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов: Общие требования и правила составления [Электронный ресурс] // Нормативная база ГСНТИ. – Электрон. данные. – М., 2002–. – Режим доступа: http://gsnti-norms.ru/norms/common/doc.asp?0&/norms/stands/7_82.htm, свободный. – Загл. с экрана. – Данные соответствуют 10.11.05.

ГОСТ 7.82-2001. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов: Общие требования и правила составления [Электронный ресурс] // Открытая русская электронная библиотека. – Электрон. данные. – М., 1999–. Режим доступа: http://orel.rsl.ru/official/7_82.htm, свободный. – Загл. с экрана. – Данные соответствуют 10.11.05.

Примеры библиографических описаний см. в *Приложении 7*.

3.2. Оценочные материалы для ВКР

3.2.1. Описание показателей, критериев и шкалы оценивания

В качестве формализованного критерия оценки ВКР выступает уровень выполнения изложенных выше требований к ее содержанию и оформлению, выраженный в количественных показателях (требования выполнены полностью, на 75%, на 50%, менее 50%). Наиболее общими качественными критериями оценки ВКР являются (ОК-1; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6):

- соответствие содержания работы заявленной теме;
- полнота раскрытия темы;
- знание специальной литературы по теме;
- владение методами филологического анализа источников;
- обоснованность структуры работы;
- системность и логичность изложения материала;
- информативность и обоснованность выводов;
- нормативность стиля и языка, которым написана работа;
- оформление справочного аппарата работы в соответствии с установленными требованиями;
- качество устного представления работы, ответа на вопросы членов комиссии и критические замечания рецензента.

Критерии оценки ВКР включают также:

- соответствие работы современному уровню развития филологических знаний, солидность теоретической базы исследования;
- научная новизна (темы, материала, постановки проблемы);
- корректность использованных методов;
- глубина анализа источников;
- научная или практическая значимость работы.

При оценке ВКР комиссия может также учесть степень сложности исследуемого материала, трудности работы с текстами на иностранных языках (объем текстов; отсутствие переводов на русский язык; древность исследуемых или переводимых текстов) (ОК-1; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6).

1. ВКР заслуживает оценки «отлично» в том случае, если тема работы раскрыта полностью, основные требования к ее содержанию и оформлению выполнены примерно на 100%, студент демонстрирует высокий уровень сформированности важнейших

компетенций, свободно владеет материалом и понятийным аппаратом своего исследования, а устное представление ВКР, ответ на вопросы членов комиссии и критические замечания рецензента свидетельствуют о его умении вести научную дискуссию и подтверждают самостоятельность и научную значимость представленной работы.

1. Оценка «хорошо» ставится в том случае, когда тема ВКР раскрыта полностью, материал, на котором выполнена работа, представляет научный или практический интерес, студент демонстрирует знание литературы по теме, работа выполнена самостоятельно и добросовестно, но при этом основные требования к ее содержанию, оформлению и представлению соблюдены примерно на 75%. Среди недостатков, влияющих на снижение оценки, можно выделить следующие.

- ✓ недостаточно отрефлексированы и эксплицированы методология и методика исследования;
- ✓ недостаточно глубоко проанализированы источники;
- ✓ имеются недочеты в структуре работы;
- ✓ имеются незначительные нарушения логики и связности изложения;
- ✓ недостаточно четко сформулированы выводы работы либо выводы не всегда вытекают из предшествующего анализа;
- ✓ имеются отдельные замечания к оформлению научно-справочного аппарата (несоблюдение ГОСТа, отсутствие необходимых сносок, отсутствие в списке литературы некоторых имеющихся в российских библиотеках трудов, непосредственно относящихся к теме исследования);
- ✓ в работе встречаются отдельные орфографические, пунктуационные, стилистические или речевые ошибки;
- ✓ устное представление работы недостаточно тщательно подготовлено; ответы на вопросы комиссии и критические замечания рецензента недостаточно убедительны.

3. Оценка «удовлетворительно» ставится за работу, тема которой раскрыта на уровне, который можно признать достаточным, но при этом примерно половина важнейших требований к содержанию и оформлению ВКР не выполнена. К числу негативных характеристик, свойственных работам, оцененным как «посредственные», можно отнести следующие:

- ✓ цели и задачи работы сформулированы не вполне корректно;
- ✓ имеются серьезные нарушения структуры и логики изложения;

- ✓ из необходимого минимума фактов, подлежащих анализу с точки зрения избранной темы, привлечены не все;
- ✓ очевидно недостаточное владение методами работы с источниками;
- ✓ есть значительные пробелы в списке использованной литературе;
- ✓ не была произведена должная редакторская правка работы;
- ✓ оформление справочного аппарата примерно на 50 % не соответствует действующим правилам;
- ✓ устное представление работы не дает должного представления обо всех необходимых характеристиках квалификационной работы; ответ на вопросы комиссии и критические замечания рецензента вызывает затруднения либо дается не по существу.

4. Оценка «неудовлетворительно» ставится в тех случаях, когда тема работы не раскрыта либо содержание работы не соответствует заявленной теме (либо устное представление выявило, что работа написана несамостоятельно), а прочие требования к содержанию и оформлению выполнены менее чем на 50%.

3.2.2. Примерная тематика ВКР (ОК-1; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6)

1. Гуманитарные науки и идеология.
2. Европейский научный миф.
3. История гуманитарных наук от Античности до новейшего времени (по выбору студента)
4. Интеллектуальная история и история ментальностей.
5. Интеллектуальная история различных эпох от Античности до новейшего времени (по выбору студента).
6. Междисциплинарный синтез как теоретико-методологическая проблема XX века.
7. Системный подход как ведущая парадигма методологической культуры XX века.
8. Постнеклассическая наука. Гуманитарное знание в условиях постмодернизма.
9. «Гендер» как категория исторического анализа. Проблематика, исследовательские установки и этапы современных гендерных исследований.
10. Проблема исторической памяти в социогуманитарном знании.
11. Процесс профессионализации гуманитарных наук в XIX веке.
12. История одной из научных школ в гуманитарном знании.
13. Трансфер идей в гуманитарном знании.
14. Герменевтическая стратегия гуманитарного знания в XX веке.
15. Классическая и неклассическая парадигмы гуманитарного знания.

16. Гуманитарные науки в контексте «нового рационализма» XX века.
17. История познавательных «поворотов» в гуманитарном знании: лингвистического, когнитивного, культурного, антропологического.
18. Понятие в дискурсе: концептуальная история и история дискурсов.
19. Дискурсивные параметры знания: историческая типология научного/философского знания в связи с исторической эволюцией научного/философского дискурса.
20. Программа междисциплинарного синтеза в истории идей А. Лавджоя.
21. Российская традиция истории мысли в XX веке.
22. Интеллектуальная история в современной российской историографии.
23. Предметные поля современной интеллектуальной истории.
24. Следствия междисциплинарного статуса интеллектуальной истории.
25. Глобальная история как история культурных контактов и обменов.
26. Эпистемологические традиции и их критики.
27. Основные позиции исторической теории после «постмодерна».

3.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Защита ВКР проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки, утвержденной приказом ректора РГГУ по представлению декана факультета. Процедура защиты состоит из следующих этапов:

- ✓ Вступительное слово защищающегося (около 10 минут), в котором должны быть кратко изложены основные положения ВКР, ее структура, выводы и результаты проведенного исследования;
- ✓ Ответы на вопросы членов ГЭК;
- ✓ Отзыв рецензента (присутствие рецензентов на защите желательно, но не обязательно; в случае отсутствия рецензента отзыв зачитывает председатель или зам. председателя ГЭК);
- ✓ Ответ выпускника на замечания, содержащиеся в отзыве рецензента;
- ✓ Свободная дискуссия, в которой могут принять участие все присутствующие, включая научного руководителя;
- ✓ Заключительное слово защищающегося, в котором принято выражать благодарность тем, кто оказывал помощь при работе над ВКР.

Текст выступления, а также ответ рецензенту и заключительное слово необходимо составить заранее, поскольку импровизация бывает затруднительной и не всегда удачной. Научный руководитель консультирует студента при подготовке вступительного слова на

защите и обсуждает с ним отзыв рецензента. Научный руководитель принимает участие в защите только в рамках свободной дискуссии.

Следует также помнить, что защита ВКР – официальное мероприятие, требующее формы одежды, соответствующей общепринятым нормам делового стиля.

Оценка работы по 5-балльной системе выносится на закрытом заседании комиссии большинством голосов ее членов. При этом научный руководитель и рецензенты имеют право высказать свое мнение, а также голосовать, если они являются членами ГЭК.

В качестве формализованного критерия оценки ВКР выступает уровень выполнения изложенных выше требований к ее содержанию и оформлению, выраженный в количественных показателях (требования выполнены полностью, на 75%, на 50%, менее 50%). Наиболее общими качественными критериями оценки ВКР являются:

- соответствие содержания работы заявленной теме;
- полнота раскрытия темы;
- знание специальной литературы по теме;
- владение методами филологического анализа источников;
- обоснованность структуры работы;
- системность и логичность изложения материала;
- информативность и обоснованность выводов;
- нормативность стиля и языка, которым написана работа;
- оформление справочного аппарата работы в соответствии с установленными требованиями;
- качество устного представления работы, ответа на вопросы членов комиссии и критические замечания рецензента.

Критерии оценки ВКР включают также:

- соответствие работы современному уровню развития филологических знаний, солидность теоретической базы исследования;
- научная новизна (темы, материала, постановки проблемы);
- корректность использованных методов;
- глубина анализа источников;
- научная или практическая значимость работы.

При оценке ВКР комиссия может также учесть степень сложности исследуемого материала, трудности работы с текстами на иностранных языках (объем текстов; отсутствие переводов на русский язык; древность исследуемых или переводимых текстов).

1. ВКР заслуживает оценки «отлично» в том случае, если тема работы раскрыта полностью, основные требования к ее содержанию и оформлению выполнены примерно на 100%, студент демонстрирует высокий уровень сформированности важнейших компетенций, свободно владеет материалом и понятийным аппаратом своего исследования, а устное представление ВКР, ответ на вопросы членов комиссии и критические замечания рецензента свидетельствуют о его умении вести научную дискуссию и подтверждают самостоятельность и научную значимость представленной работы.

2. Оценка «хорошо» ставится в том случае, когда тема ВКР раскрыта полностью, материал, на котором выполнена работа, представляет научный или практический интерес, студент демонстрирует знание литературы по теме, работа выполнена самостоятельно и добросовестно, но при этом основные требования к ее содержанию, оформлению и представлению соблюдены примерно на 75%. Среди недостатков, влияющих на снижение оценки, можно выделить следующие.

- ✓ недостаточно отрефлексированы и эксплицированы методология и методика исследования;
- ✓ недостаточно глубоко проанализированы источники;
- ✓ имеются недочеты в структуре работы;
- ✓ имеются незначительные нарушения логики и связности изложения;
- ✓ недостаточно четко сформулированы выводы работы либо выводы не всегда вытекают из предшествующего анализа;
- ✓ имеются отдельные замечания к оформлению научно-справочного аппарата (несоблюдение ГОСТа, отсутствие необходимых сносок, отсутствие в списке литературы некоторых имеющихся в российских библиотеках трудов, непосредственно относящихся к теме исследования);
- ✓ в работе встречаются отдельные орфографические, пунктуационные, стилистические или речевые ошибки;
- ✓ устное представление работы недостаточно тщательно подготовлено; ответы на вопросы комиссии и критические замечания рецензента недостаточно убедительны.

3. Оценка «удовлетворительно» ставится за работу, тема которой раскрыта на уровне, который можно признать достаточным, но при этом примерно половина важнейших требований к содержанию и оформлению ВКР не выполнена. К числу негативных характеристик, свойственных работам, оцененным как «посредственные», можно отнести следующие:

- ✓ цели и задачи работы сформулированы не вполне корректно;
- ✓ имеются серьезные нарушения структуры и логики изложения;
- ✓ из необходимого минимума фактов, подлежащих анализу с точки зрения избранной темы, привлечены не все;
- ✓ очевидно недостаточное владение методами работы с источниками;
- ✓ есть значительные пробелы в списке использованной литературе;
- ✓ не была произведена должная редакторская правка работы;
- ✓ оформление справочного аппарата примерно на 50 % не соответствует действующим правилам;
- ✓ устное представление работы не дает должного представления обо всех необходимых характеристиках квалификационной работы; ответ на вопросы комиссии и критические замечания рецензента вызывает затруднения либо дается не по существу.

4. Оценка «неудовлетворительно» ставится в тех случаях, когда тема работы не раскрыта либо содержание работы не соответствует заявленной теме (либо устное представление выявило, что работа написана несамостоятельно), а прочие требования к содержанию и оформлению выполнены менее чем на 50%.

4. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

1. Места для студентов на базах практик должны быть оборудованы компьютером с наличием в нем необходимого для успешного прохождения учебной практики лицензионного программного обеспечения, в т.ч. необходимых мультимедийных средств, которые бы способствовали успешной подготовке и презентации собственного проекта студента-практиканта или же помогали успешному выполнению полученных им профессиональных заданий, от учреждения, в котором он проходит практику и учебных заданий на практику, выполнение которых задано руководителем практики из РГГУ.

2. В организации, в которой студент проходит учебную практику, ему должен быть обеспечен доступ к компьютеру с подключением к коммуникационной системе Internet.

3. Программное обеспечение:

Microsoft Office 2010, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «СофтЛайнТрейд»
Microsoft Office 2013, договор №16 от 13..06.17 с ООО «Софтлайн Проекты»
Windows 7 Pro, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «СофтЛайнТрейд»
Windows 10 Pro, договор №16 от 13.06.17 с ООО «Софтлайн Проекты»
ОС «Альт Образование» 8, договор №21/11 от 21.11.2017 с АО «СофтЛайн Трейд»
Kaspersky Endpoint Security, договор №594-05-44 от 19.12.18 с АО «СофтЛайнТрейд»
Microsoft Office 2016, договор №16 от 13.06.2017 с ООО «Софтлайн Проекты»
Adobe Creative Cloud, договор №05аэ от 24.05.19 ООО «Софтлайн Проекты»

Консультант Плюс, договор в рамках Программы информационной поддержки российской науки и образования компании «Консультант Плюс» (номер установки ТО 1471(сет)

5. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

Процедуры проведения ГИА для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья регламентируются действующим Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры.

Университет на базе Научной библиотеки имеет компьютеры со шрифтом Брайля и программным обеспечением «JAWS for Windows 16.0 Pro» и «MAGIc for WINDOWS v.13.0 Pro. Screen Magnification Software. With speech - optimal». Обучающиеся могут пользоваться Электронной библиотечной системой "znanium.com", которая включает в основном литературу, выпущенную 9-ю издательствами, входящими в группу компаний «ИНФРА-М» и предоставляет доступ к 3000 названий электронных книг по математике, гуманитарным, социальным и естественным наукам, В библиотеке представлены учебные

и научные издания, изданные за последние десять лет. Эта база данных имеет специальную программу для слабовидящих.