

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И ИСТОРИИ
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра теории и истории гуманитарного знания

ЛОГИКА И МЕТОДОЛОГИЯ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
50.03.01 – Искусства и гуманитарные науки
Еврейская теология и культура
Уровень квалификации выпускника бакалавриат
Очная форма обучения

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2019

ЛОГИКА И МЕТОДОЛОГИЯ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Рабочая программа дисциплины

Составители:

к. ист. н., доцент *О. В. Воробьева*

Ответственный редактор:

к. филол. н., доцент *М. И. Хазанова*

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры ТиГЗ

№ 1 от 26.08.2019 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

- 1. Пояснительная записка**
 - Цель и задачи курса
 - Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине
 - Место дисциплины в структуре образовательной программы
- 2. Структура дисциплины**
- 3. Содержание дисциплины**
- 4. Образовательные технологии**
- 5. Оценка планируемых результатов обучения**
 - 5.1. Система оценивания
 - 5.2. Критерии выставления оценок
 - 5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине
- 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**
 - 6.1. Список источников и литературы
 - 6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
- 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины**
- 8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья**
- 9. Методические материалы**
 - 9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий
 - 9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Приложение 1. Аннотация дисциплины
2. Приложение 2. Лист изменений

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1. Цель и задачи курса

Предметом дисциплины является совокупность философских и теоретико-методологических проблем, связанных с особенностями гуманитарной логики и гносеологии, основными исследовательскими стратегиями и технологиями, способами чтения и анализа научных текстов.

Цель данной дисциплины – познакомить бакалавров в области искусства и гуманитарных наук с наиболее интересными концепциями, исследовательскими подходами и методами в современном гуманитарном знании, а также научить ориентироваться в современном гуманитарном пространстве и применять полученные знания в собственной исследовательской деятельности. В ходе изучения курса формируется представление о логике развития научно-гуманитарного знания. Особое внимание уделяется специфически гуманитарным характеристикам логики, аксиоматики и литературной формы гносеологических текстов, а также навыкам чтения и анализа научных текстов.

Задачи дисциплины:

- выявить логико-методологическую специфику гуманитарных наук, ее проблематику и методы исследования;
- создать представление о ключевых категориях европейской гносеологии; овладеть понятийным аппаратом и объяснительными конструкциями гуманитарной гносеологии;
- познакомить с а) логикой научности и доказательности, б) логикой критики и релятивизма и в) логикой герменевтики в современном гуманитарном знании, а также связанными с ними исследовательскими стратегиями, исследовательским инструментарием и особенностями преломления их в области искусства;
- обозначить пути, тенденции и направления развития гуманитарной методологии;
- показать расширение и углубление междисциплинарных связей, поиск логических мостов, связывающих разные области гуманитарного знания, а также гуманитарное знание и искусство;
- научить использовать теоретико-методологические знания в собственных научных исследованиях.

1.2. Формируемые компетенции и планируемые результаты обучения

Компетенция	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
ОПК 4 Способен принимать участие в образовательном процессе, используя разработанные методические материалы, различные системы и методы преподавания	ОПК 4.1. Знает педагогические закономерности организации образовательного процесса; нормативно-правовые, психологические, дидактические и методические основы разработки и применения методических материалов и методов преподавания в образовательном процессе ОПК 4.2. Умеет разрабатывать отдельные методические материалы, в соответствии с целями, задачами различных систем и методов преподавания при организации образовательного процесса ОПК-4.3. Владеет технологиями реализации образовательного процесса в реальной и виртуальной образовательной среде.	Знать: принципы анализа педагогической коммуникации Уметь: анализировать конкретные условия педагогической коммуникации; подбирать оптимальную методику проведения занятий Владеть: техникой составления сценария урока (по образцам)

<p>ОПК 5 Способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области гуманитарных, социальных, экономических и естественных наук</p>	<p>ОПК 5.1. Демонстрирует понимание основных положений и методов гуманитарных, социальных, экономических и естественных наук, связанные с областью профессиональной деятельности. ОПК 5.2. Применяет на практике конкретные навыки критического восприятия, анализа и оценки источников информации в области гуманитарных, социальных, экономических и естественных наук. ОПК 5.3. Соблюдает базовые принципы и приемы познания в области гуманитарных, социальных, экономических и естественных наук</p>	<p>Знать: базовые закономерности исторических событий; элементарные основы психологии познания, необходимые для организации педагогической или иной деятельности; Уметь: анализировать потенциальные аспекты профессиональной деятельности и предвидеть необходимость активации знаний в области гуманитарных, социальных, экономических и естественных наук; читать и анализировать научные тексты в области гуманитарных, социальных, экономических и естественных наук; Владеть: техниками подбора и верификации необходимой информации в области гуманитарных, социальных, экономических и естественных наук</p>
<p>ОПК-7 Способность анализировать основные контексты социального взаимодействия</p>	<p>ОПК 7.1. Знает основные законы, правила, требования, технологии и рекомендации социального взаимодействия, а также основные методы анализа основных контекстов социального взаимодействия ОПК 7.2. применяет на практике основные методы анализа основных контекстов социального взаимодействия ОПК 7.3. имеет опыт анализа основных контекстов социального взаимодействия</p>	<p>Знать: языковые, этнокультурные, социальные и конфессиональные особенности различных народов и социальных групп; историю взаимоотношений различных народов и социальных групп; основные причины возникновения и способы избегания конфликтов в различных социальных средах Уметь: находить информацию, позволяющую предсказывать болевые точки в коммуникации; определять ценности и цели, объединяющие коллектив; преодолевать конфликты, возникающие из-за межкультурных различий Владеть: техникой избегания и преодоления различных видов конфликтов</p>

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Логика и методология гуманитарных наук» входит в обязательную часть учебного плана подготовки бакалавров по направлению 50.03.01 «Искусства и гуманитарные науки». Дисциплина реализуется на историко-филологическом факультете кафедрой теории и истории гуманитарного знания.

Данная дисциплина логически, содержательно и методически связана со следующими дисциплинами: *Философия, Введение в гуманитарные науки.*

2. СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа. Программой дисциплины предусмотрены лекционные (16 часов) занятия, семинары (12 часов), самостоятельная работа студента (44 часа).

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)						Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			контактная					Самостоятельная работа	
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточная аттестация		
1	Методологические поиски в гуманитарном знании во второй половине XX века	8	1	1				4	Работа со словарями и энциклопедиями в библиотеке
2	Герменевтическая стратегия гуманитарного знания.	8	1	1				4	Работа с монографией П. Рикера «Конфликт интерпретаций». М., 1995. С. 37-94
3	Постструктурализм. Генеалогические исследования постструктуралистов в области социального конструирования знания	8	1	1				4	Работа с монографией И.П. Ильина «Постструктурализм, деконструктивизм, постмодернизм». М.: Инстрада, 1996. Раздел «Постструктурализм».
4	Методологическая программа М. Фуко	8	1	1				4	Подготовка к семинарскому занятию
5	Постмодернизм. Гуманитарное знание и гуманитарные науки в ситуации постмодерна	8	2	1				4	Работа с монографией И.П. Ильина «Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм». М.: Инстрада, 1996. Раздел «Постмодернизм». Подготовка к семинарскому занятию
6	Женские и гендерные исследования в современном гуманитарном знании	8	2	1				4	Подготовка к семинарскому занятию
7	Подходы к изучению феномена повседневности	8	2	1				5	Подготовка к семинарскому занятию
8	Проблематика те-	8	2	1				5	Подготовка к семи-

	лесности в современном гуманитарном знании								нарскому занятию
9	Теории зрения	8	2	2				5	Подготовка к семинарскому занятию. Подготовка к контрольной работе
10	Социология знания, его гносеологическое, эмпирическое и социально-критическое направления	8	2	2				5	Подготовка к семинарскому занятию. Подготовка к зачету
	зачет								
	ИТОГО		16	12				44	

4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Методологические поиски в гуманитарном знании во второй половине XX века.

Социокультурный контекст развития и трансформации гуманитарного знания во второй половине XX века.

Неопозитивизм во второй половине XX века и его формы: логический позитивизм, структуралистский позитивизм и клиометрический позитивизм. Марксистский и неомарксистский идеалы научного познания. Успехи неомарксистов. Журнал «Past and Present». Франкфуртская школа.

«Школа Анналов» и методологические открытия. Социальная история второй половины XX века и ее роль в развитии методологии гуманитарных исследований. Феномены «новой социальной» и «новой интеллектуальной истории».

Лингвистический, когнитивный и культурный повороты в социально-гуманитарном знании и их влияние на методологию гуманитарных исследований.

2. Герменевтическая стратегия гуманитарного знания

Истоки и эволюция герменевтической стратегии. Герменевтические теории XVII–XIX вв. Ф. Шлейермахер и У. Дильтей, их вклад в развитие герменевтической стратегии. Поворот герменевтики в философское русло. Влияние феноменологии и экзистенциализма на философскую герменевтику. Основные герменевтические концепции XX в. Х.Г. Гадамер. Герменевтика как онтология. Герменевтический круг. Предпосылки понимания. Трактовка истины в рамках герменевтической традиции. П. Рикер. Основные трактовки и принципы герменевтики. Герменевтика как исследовательская технология.

3. Постструктурализм. Генеалогические исследования постструктуралистов в области социального конструирования знания

«Структуры не выходят на улицу». Хронологические рамки постструктурализма. Левый активизм постструктуралистов. Общие черты постструктурализма: релятивистское стремление постструктуралистов указывать на относительность любого значения исследуемого предмета, под вопрос ставится сама структурность предмета; размыкание структуры в контекст; особое отношение к знаку как к симулякру; структуралистское понимание текста. Постструктурализм как исследовательская стратегия: дискурсивный анализ, идея двойной структуры (Гидденс) или диспозиций (Бурдье), идея насыщенного или плотного описания К. Гирца. Постструктуралистская практика дискурсивного анализа. Р. Барт «Нулевая степень письма».

4. Методологическая программа М. Фуко

Специфика М. Фуко в истории «гуманитарного подозрения». «Археология гуманитарных наук». Исследование эпистем и дискурсивных позиций. «Критический методологический ансамбль». Общественные механизмы фильтрации и ограничения высказываний: «власть», «порядок», «структура», «автор». М. Фуко и Р. Барт о «смерти автора». Эволюция творчества Мишеля Фуко.

5. Постмодернизм. Гуманитарное знание и гуманитарные науки в ситуации постмодерна

Что такое «постмодерн»? Этимология и эволюция понятия. Соотношение модерна и постмодерна. Ф. Лиотар, Э. Гидденс. Основные черты и принципы постмодернистского мышления и сознания: мир как хаос, феномен поэтического мышления, постмодернистская чувствительность, ирония, двойное кодирование, недоверие к метарассказам, эссеистичность, интертекстуальность и др. Дискуссии вокруг ситуации постмодерна (Ф. Лиотар и Ю. Хабермас). Постмодернизм об основных проблемах современного научного знания. Эпистимологические границы современной науки. Противоречия, достоинства и трудности постмодернистской интеллектуальной ситуации.

Особенности постнеклассической науки: проблемы и достижения. Гуманитарное знание в интеллектуальной ситуации постмодерна. Идентичность гуманитария. Эпистемологические проблемы современной гуманитаристики: возможность гуманитарного познания, стремление к истине и ее достоверность. Постмодерн о микро-, макро- и метанарративах. Постмодернистский вызов и перспективы развития гуманитарной науки.

6. Женские и гендерные исследования в современном социогуманитарном знании

Феминизм и рождение «женских исследований». Этапы развития женских исследований и возникновение гендерных исследований. Гендер как социокультурный пол. Гендерный подход и его разновидности в современном социогуманитарном знании. Джоан Скотт «Гендер как полезная категория исторического анализа». Проблема периодизации истории в свете гендерных исследований: Моник Пьеттр, Джоан Келли. «Маскулинность» как культурная конструкция. Этапы развития, исследовательские установки и методологические новации гендерных исследований. Гендерная лингвистика и ее эвристический потенциал. Феминистическая критика и теория литературы. «Женское письмо». Феминистический психоанализ. Национальные традиции и стратегии гендерных исследований. Социальная и гендерная история: проблемы взаимоотношений.

7. Подходы к изучению культуры повседневности

Культура повседневности как версия новой социальной истории. Изучение повседневной жизни во французской традиции. Ф. Бродель и М. де Серто. Материалы, дающие сведения о реалиях культуры повседневности и роль контекста в их изучении. Структуры повседневности. Ф. Бродель об изучении повседневного опыта человека. Проблема реконструкции поведения. Вещь как феномен культуры. Семиотика костюма. О. Вайнштейн «Денди». Основные концепции культуры повседневности. Бирмингемский центр современных «культурных исследований».

8. Проблематика телесности в гуманитарном знании

Актуализация проблематика телесности. Марсель Мосс «Техники тела». Телесность в истории медицины. Тело и этикет: Н. Элиас. Теории телесности и их классификация. Исследования культурно-исторических условий существования телесности. История телесности как новая академическая дисциплина. Тело как культурное представление в интерпретации «новой исторической науки». Проблематика телесности как междисциплинарное поле.

9. Теории зрения

Визуальность как феномен и ключ к пониманию культуры. Мифологии зрения в традиционной культуре. Визуальная концепция Ролана Барта: студий, пункту, способы конструирования видимого и невидимого. О. Вайнштейн об исторической поэтике взглядов: взгляд короля, взгляд денди, взгляд сыщика. Феноменология зрения у Мориса Мерло-Понти. Взгляд как инструмент власти в трудах Мишеля Фуко.

10. Философия и социология науки в XX веке

Возникновение и смысл социологического объяснения эволюции научного знания. Гипотеза о когнитивных и некогнитивных факторах его изменения. Куновская теория некумулятивного развития науки. Теория К. Поппера о приращении знания путем разоблачения его оснований. Основные проблемы и участники дискуссии о революционном изменении знания. Общие и особенные черты аналитической, критической и социологической версий эволюции знания, их достоинства и недостатки.

4. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	2	3	4
1.	Темы 1–12	Лекция. Семинар.	Проблемная лекция Развернутая беседа на основании плана, предложенного преподавателем

5. ОЦЕНКА ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль: - опрос - участие в дискуссии на семинаре - собеседование	8 баллов 4 балла 6 баллов	24 балла 12 баллов 24 балла
Промежуточная аттестация (контрольная работа)		40 баллов
Итого за семестр (дисциплину) зачёт		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

ОПК 4 Способен принимать участие в образовательном процессе, используя разработанные методические материалы, различные системы и методы преподавания	
Конкретизированные цели освоения дисциплины (знать, уметь, владеть), обеспечивающие формирование компетенции	ОС контроля формирования компетенций
<p>ОПК 4.1. Знает педагогические закономерности организации образовательного процесса; нормативно-правовые, психологические, дидактические и методические основы разработки и применения методических материалов и методов преподавания в образовательном процессе</p> <p>ОПК 4.2. Умеет разрабатывать отдельные методические материалы, в соответствии с целями, задачами различных систем и методов преподавания при организации образовательного процесса</p> <p>ОПК-4.3. Владеет технологиями реализации образовательного процесса в реальной и виртуальной образовательной среде.</p>	<p>Текущий контроль. Проверка выполнения заданий к семинарским занятиям, устный опрос, индивидуальное собеседование, защита индивидуальных заданий.</p> <p>Промежуточная аттестация. Устный опрос, защита выполнения контрольных (практических) заданий</p>
ОПК 5 Способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области гуманитарных, социальных, экономических и естественных наук	
Конкретизированные цели освоения дисциплины (знать, уметь, владеть), обеспечивающие формирование компетенции	ОС контроля формирования компетенций
<p>ОПК 5.1. Демонстрирует понимание основных положений и методов гуманитарных, социальных, экономических и естественных наук, связанные с областью профессиональной деятельности.</p> <p>ОПК 5.2. Применяет на практике конкретные навыки критического восприятия, анализа и оценки источников информации в области гуманитарных, социальных, экономических и естественных наук.</p> <p>ОПК 5.3. Соблюдает базовые принципы и приемы познания в области гуманитарных, социальных, экономических и естественных наук</p>	<p>Текущий контроль. Проверка выполнения заданий к семинарским занятиям, устный опрос, индивидуальное собеседование, защита индивидуальных заданий.</p> <p>Промежуточная аттестация. Устный опрос, защита выполнения контрольных (практических) заданий</p>
ОПК 7 Способность анализировать основные контексты социального взаимодействия	
Конкретизированные цели освоения дисциплины (знать, уметь, владеть), обеспечивающие формирование компетенции	ОС контроля формирования компетенций
<p>ОПК 7.1. Знает основные законы, правила, требования, технологии и рекомендации социального взаимодействия, а также основные методы анализа основных контекстов социального взаимодействия</p> <p>ОПК 7.2. применяет на практике основные методы анализа основных контекстов социального взаимодействия</p> <p>ОПК 7.3. имеет опыт анализа основных контекстов со-</p>	<p>Текущий контроль. Проверка выполнения заданий к семинарским занятиям, устный опрос, индивидуальное собеседование, защита индивидуальных заданий.</p> <p>Промежуточная аттестация.</p>

циального взаимодействия	Устный опрос, защита выполнения контрольных (практических) заданий
--------------------------	--

Оценочные материалы для текущего контроля успеваемости по дисциплине

Теоретические вопросы (ОПК-4, ОПК-5)

1. Гуманитарное знание в 50–60-е гг. XX века в контексте «нового рационализма»: неопозитивизм и неомарксизм.
2. Гуманитарное знание в последней трети XX – начале XXI вв.: историко-культурные основы и познавательные «повороты»: лингвистический, когнитивный, культурный.
3. Герменевтическая стратегия гуманитарного знания в XX веке.
4. Постструктурализм: теоретические основания и исследовательские практики.
5. Методологическая программа Мишеля Фуко.
6. Постмодернизм как интеллектуальный вызов современности. Принципы постмодернистского мышления.
7. Гуманитарное знание в условиях постмодернизма. Причины формирования и основные черты постнеклассической науки.
8. «Гендер» как категория исторического анализа. Проблематика, исследовательские установки и этапы современных гендерных исследований.
9. Подходы к изучению повседневности.
10. Проблематика телесности в гуманитарном знании.
11. Теории зрения.
12. Системный подход как ведущая парадигма методологической культуры XX века. Синергетика.
13. Кун, Поппер и Фейерабенд о когнитивных и некогнитивных факторах изменения научного знания.

Критерии оценки устного ответа студента:

Оценка «отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. Оценка «хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Анализ текстов (ОПК-7)

1. Барт Р. Camera lucida. М.: Ad Marginem, 1997. С. 38-92
2. Барт Р. Нулевая степень письма // Семиотика. М.: Радуга, 1983. С. 306-349; или Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. М.: Прогресс, 2000. С. 50-96.
3. Бовуар С. Де. Второй пол. М.: Прогресс; Санкт-Петербург: Алетейя, 1997. С. 759–793.
4. Вандельфельс Б. Повседневность как плавильный тигель рациональности // Социо-логос. М.: Прогресс, 1991. С. 39-51.
5. Кун Т. Дополнение 1969 года // Кун Т. Структура научных революций. М., 1977. С. 227–273.
6. Лиотар Ж.Ф. Ответ на вопрос: что такое постмодерн? // Ежегодник Ad Marginem'93. М.: Ad Marginem, 1994. С. 300-323.
7. Мосс М. Техники тела // Мосс М. Общества. Обмен. Личность. М.: Восточная литература, 1996. С. 242-264
8. Фуко М. Порядок дискурса // Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996. С. 47-97.

9. Фуко М. Что такое автор? // Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996. С. 7-47.

Критерии оценки устного ответа студента:

Оценка «отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. Оценка «хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценочные материалы для промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Контрольные вопросы (задания) для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации - зачет

Местонахождение полного комплекта оформленных контрольных заданий: кафедра теории и истории гуманитарного знания

Примерная тематика вопросов к контрольной работе (ОПК-4, ОПК-5, ОПК-7)

1. Каковы были историко-культурные предпосылки трансформации и развития научного знания в 40-е – первую половину 60-х гг. XX века?
2. В чем Вам видятся достижения и неудачи неопозитивизма в 40–60-х гг. XX века?
3. Что такое неомарксизм, в чем его преемственность с классическим марксизмом и в чем новизна?
4. Каковы были историко-культурные предпосылки трансформации и развития научного знания во вторую половину 60-х гг. XX – начале XXI вв.?
5. Охарактеризуйте причины и общую суть социального, антропологического, лингвистического, когнитивного и культурного поворотов в социогуманитарной мысли второй половины XX века.
6. Постструктурализм: характерные черты, идеи и видные представители.
7. Охарактеризуйте особенности методологической программы Мишеля Фуко.
8. Постмодернизм: культурная реальность или интеллектуальная конструкция?
9. Причины формирования и основные черты постнеклассической науки.
10. Гендерные исследования: причины возникновения, проблематика, эволюция.
11. Какие подходы к изучению феномена повседневности сложились в современном социогуманитарном знании?
12. В чем суть проблематики телесности в гуманитарном знании и каковы подходы к ее изучению?
13. В чем, на Ваш взгляд, эвристика и значимость концепций визуальности?

Критерии оценки письменной контрольной работы

- Оценка «отлично» ставится за работу, выполненную без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.
- Оценка «хорошо» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более двух недочетов.
- Оценка «удовлетворительно» ставится в том случае, если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил: а) не более двух грубых ошибок, б) не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) не более двух-трех негрубых ошибок, г) одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов.
- Оценка «неудовлетворительно» ставится, когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1 Список источников и литературы

Основная:

Литература

Основная

1. Аникин, Д. В. Актуальные проблемы теории познания: Учебно-методическое пособие / Аникин Д.В., Ламберов Л.Д., Яковлев К.В., - 2-е изд., стер. - Москва :Флинта, 2018. - 74 с.: ISBN 978-5-9765-3526-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/965178>
2. Бучило, Н. Ф. Искусство и методология социально-гуманитарного познания / Н. Ф. Бучило. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 240 с. - ISBN 978-5-16-105652-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/763388>
3. Лебедев, С. А. Методы научного познания : учеб. пособие / С.А. Лебедев. — Москва : Альфа-М : ИНФРА-М, 2017. — 272 с. — (Магистратура). - ISBN 978-5-16-104564-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/884460>
4. Лешкевич, Т. Г. Философия и теория познания: Учебное пособие / Т.Г. Лешкевич. - М.: ИНФРА-М, 2019. - 408 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-16-004485-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1002373>
5. Рузавин Г.И. Методология научного познания: Учеб. пособие для вузов / Г.И. Рузавин. - М. : ЮНИТИ-ДДНА, 2017. - 287 с. - ISBN 978-5-238-00920-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028791>
6. Соколов, Е. А. Методология научно-гуманитарного познания: монография / Е.А. Соколов. — Москва : Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. — 352 с. — (Научная книга). - ISBN 978-5-16-102324-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/774236>

Дополнительная литература:

7. Аналитическая философия: становление и развитие / общ. ред. и сост. А.Ф. Грязнова. М.: «Дом интеллектуальной книги», «Прогресс – Традиция», 1998. 528 с.
8. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993.
9. Введение в историю и философию науки / под ред. С.А. Лебедева. М.: Академический Проект Культура, 2005. 407 с.
10. Гайденок П.П., Давыдов Ю.Н. История и рациональность. М.: Политиздат, 1991. 366 с.
11. Гудков Л.Д. Метафора и рациональность как проблема социальной эпистемологии. М.: Русина, 1994. 429 с.
12. Делокаров К.Х. Системная парадигма современной науки и синергетика // БИС. 2000. № 6.
13. Европе, 1920 – 30-е гг. М.: Языки славянской культуры, 2001. 354 с.
14. Ильенков Э.В. О предмете логики. Мышление как атрибут субстанции. Логика и диалектика. Принцип построения логики. Дуализм или монизм? Диалектика как логика // Ильенков Э.В. Диалектическая логика. М., 1984. С. 11–139.
15. Ильин И.П. Постмодернизм от истоков до конца столетия. М.: Интрада, 1998. 255 с.
16. Ильин И.П. Постмодернизм: словарь. М.: Intrada, 2001. 384 с.
17. Ильин И.П. Постструктурализм, деконструктивизм, постмодернизм. М.: Интрада, 1996. 255 с.
18. Козловски П. Культура постмодерна. М.: Республика, 1997. 238 с.
19. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М.: Едиториал УРСС, 2004. 272 с.
20. Коллингвуд Р. Дж. Идея истории // Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография. М.: Наука, 1980. С. 5–320.
21. Коплстон Ф. История философии. XX век. М.: ЗАО Центрполиграф, 2002. 269 с.
22. Копосов Н.Е. Как думают историки. М.: Новое литературное обозрение, 2001. 326 с.

23. Копосов Н.Е. Хватит убивать кошек: критика социальных наук. М.: Новое литературное обозрение, 2005. 245 с.
24. Кохановский В.П. Философия и методология науки. Ростов н/Д.: Феникс, 1999. 576 с.
25. Кузнецова Н.И. Наука в ее истории (методологические проблемы). М.: Наука, 1982. 127 с.
26. Культурология. XX век. Словарь / гл. ред. сост. и авт. проекта С.Я. Левит. СПб.: Университетская книга, 1997. 630 с.
27. Культурология. XX век. Энциклопедия: в 2 т. / редкол.: Ж.М.Арутюнова, В.Н.Басилов, И.С.Вдовина и др.; Гл. ред. сост. и авт. проекта С.Я.Левит. СПб.: Университетская книга; Алетейя, 1998.
28. Лапланш Ж., Понталис Ж.-Б. Словарь по психоанализу. М.: Высшая школа, 1996. 623 с.
29. Лешкевич Т. Г. Философия науки: традиции и новации: Учебное пособие для вузов. М.: «Издательство ПРИОР», 2001. 428 с.
30. Метафизические исследования. № 11. СПб., 1999.
31. Микешина Л.А. Философия познания. Проблемы эпистемологии гуманитарного знания. М., 2008.
32. Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века. Т. 1-2. М., 2003.
33. Назаретян А.П. От будущего – к прошлому (размышления о методе) // ОНС. 2000. № 3.
34. Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология / под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Academia, 1999. – 631 с.
35. Новая философская энциклопедия: в 4 т. М.: Мысль, 2000.
36. Павлов А.В. Логика и методология науки. Современное гуманитарное знание и его перспективы. М., 2010.
37. Перлов А.М. История науки: введение в методологию гуманитарного знания [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.aperlov.narod.ru>.
38. Постмодернизм: Энциклопедия / сост. и науч. ред. А.А.Грицанов, М.А.Можейко. – Минск: Интерпрессервис; Книжный дом, 2001. 1037 с.
39. Рассел Б. История западной философии: в 2 т. Т. 2. Новосибирск: Изд-во Новосибирского университета, 1994. 400 с.
40. Репина Л.П. «Новая историческая наука» и социальная история. М., 1998.
41. Розин В.М. Типы и дискурсы научного мышления. М., 2000.
42. Рорти Р. Релятивизм // Философский прагматизм Ригарда Рорти и российский контекст. М., 1997.
43. Руднев В.П. Словарь культуры XX века. М.: АГРАФ, 1999. 384 с.
44. Савельева И.М. Полетаев А.В. Знание о прошлом: Теория и история: в 2 т. СПб.: Наука, 2003–2006.
45. Савельева И.М. Полетаев А.В. История и время: В поисках утраченного. М.: Языки русской культуры: Кошелев, 1997. 796 с.
46. Современная западная социология: Словарь / сост. Ю.Н. Давыдов, М.С. Ковалева, А.Ф. Филиппов. М.: Политиздат, 1990. 432 с.
47. Современная западная философия: Словарь / сост. и отв. ред. В.С. Малахов, В.П. Филатов. М.: ТОН — Остожье, 1998. 544 с.
48. Современная зарубежная социология (70–80-е гг.) / редкол.: Н.Л. Полякова (отв. ред.), Л.В. Гирко (сост). М.: НИИВО; ИНИОН, 1993. – 210 с.
49. Современное зарубежное литературоведение. Энциклопедический справочник / науч. ред. и сост. И.П. Ильин, Е.А. Цурганова. М.: Интрада – ИНИОН, 1996. 317 с.
50. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. – М., 1996.
51. Структурализм: за и против / отв. ред. Е. Я. Басин, М. Я. Полякова. М.: Прогресс, 1975. – 468 с.
52. Теория и методология исторической науки: терминологический словарь. М., 2014.
53. Филатов В. П. Философия науки / Под ред. В.Д.Губина. М., 2003. Электронная версия <http://iai.rsuh.ru/article.html?id=2664>.
54. Философия и методология истории. М.: Прогресс, 1977. – 336 с..

55. Философия и методология науки / отв. ред. В.И. Купцов. М.: Аспект-пресс, 1996. 550 с.
56. Философский энциклопедический словарь / редкол.: С.С. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичев и др. М.: «Советская энциклопедия», 1989. 815 с.
57. Французская семиотика от структурализма к постструктурализму / сост. и вступ. ст. Г.К. Косикова. М.: Издательская группа «Прогресс», 2000. 536 с.
58. Хюбшер А. Мыслители нашего времени: Справочник по философии Запада XX в. М.: Изд-во ЦТР МГП ВОО, 1994. 308 с.

Источники

Обязательные источники:

59. Барт Р. Camera lucida. М.: Ad Marginem, 1997. С. 38-92
60. Барт Р. Нулевая степень письма // Семиотика. М.: Радуга, 1983. С. 306-349; или Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. М.: Прогресс, 2000. С. 50-96.
61. Барт Р. Основы семиологии // Структурализм: за и против. М.: Прогресс, 1975. С. 114-164.
62. Бовуар С. Де. Второй пол. М.: Прогресс; Санкт-Петербург: Алетейя, 1997. С. 759-793.
63. Вандельфельс Б. Повседневность как плавильный тигель рациональности // Социо-логос. М.: Прогресс, 1991. С. 39-51.
64. Кун Т. Дополнение 1969 года // Кун Т. Структура научных революций. М., 1977. С. 227-273.
65. Лиотар Ж.Ф. Ответ на вопрос: что такое постмодерн? // Ежегодник Ad Marginem'93. М.: Ad Marginem, 1994. С. 300-323.
66. Мосс М. Техники тела // Мосс М. Общества. Обмен. Личность. М.: Восточная литература, 1996. С. 242-264
67. Фуко М. Порядок дискурса // Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996. С. 47-97.
68. Фуко М. Что такое автор? // Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996. С. 7-47.

Дополнительные источники:

69. Аналитическая философия: избранные тексты / сост., вступ. ст. и коммент. А.Ф. Грязнова. М.: Изд-во МГУ, 1993. 181 с.
70. Барт Р. S/Z. М.: УРСС, 2001. 230 с.
71. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М.: Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1994. 616 с.
72. Барт Р. Система моды. Статьи по семиотике культуры. М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2003. 511 с.
73. Башляр Г. О природе рационализма // Башляр Г. Новый рационализм. М., 1987. С. 284-324.
74. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М.: Academia, 2004. 783 с.
75. Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости // Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости: Избранные эссе. М., 1996. С. 15-65.
76. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания. М.: Московский философский фонд, 1995. 322 с.
77. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. М.: Добросвет, 2000. 387 с.
78. Бурдьё П. Практический смысл. СПб., М.: Алетейя: Институт экспериментальной социологии, 2001. 562 с.
79. Вельш В. «Постмодерн»: Генеалогия и значение одного спорного понятия // Путь № 1. М., 1995.
80. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: основы философской герменевтики. М.: Прогресс, 1988. 704 с.

81. Гидденс Э. Устроение общества: очерк теории структуризации. М.: Академический проект, 2003. 525 с.
82. Гидденс Э. Последствия модернити // Новая постиндустриальная волна на западе. М., 1995.
83. Гирц К. Интерпретация культур. М.: РОССПЭН, 2004. 557 с.
84. Делез Ж. Гваттари Ф. Что такое философия? М: Институт экспериментальной социологии, СПб.: Алетейя, 1998 288 с.
85. Делез Ж. Логика смысла; Фуко М. *Theatrum philosophorum*. – М.: Раритет, Екатеринбург: Деловая книга, 1998. 480 с.
86. Деррида Ж. Эссе об имени. СПб., 1998.
87. Дискуссия Поппера и Адорно о логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10.
88. Интенциональность и текстуальность / сост. Е.А. Найман, В.А.Суровцев. – Томск: Издательство «Водолей», 1998. 320 с.
89. Квадратура смысла. Французская школа анализа дискурса / общ. ред. и вступ. ст. П. Серио; предисл. Ю.С. Степанова. М.: ОАО ИГ «Прогресс», 1999. 416 с.
90. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. СПб.: Институт экспериментальной социологии: Алетейя, 1998. 159 с.
91. Лиотар Ж. Заметки о смысле «пост» // Иностранная литература, 1994. № 1.
92. Манхейм К. Диагноз нашего времени. М., 1994.
93. Поппер К. Нищета историцизма. М.: Прогресс-VIA, 1993. 185 с.
94. Поппер К. Объективное знание. Эволюционный подход. М.: УРСС, 2002. 381 с.
95. Поппер К. Факты, нормы и истина: дальнейшая критика релятивизма // Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. 2. М, 1992. С. 441–473.
96. Рикер П. Герменевтика и метод социальных наук // Рикер П. Герменевтика. Этика. Политика. М., 1995.
97. Рэдклифф-Браун А.Р. Метод в социальной антропологии. М.: Канон-Пресс-Ц: Кучково поле, 2001. 414 с.
98. Серио П. Структура и целостность: Об интеллектуальных истоках структурализма в Центральной и Восточной
99. Сиксус Э. Женщина – тело – текст // Художественный журнал. 1995. № 6.
100. Структурализм «за» и «против». М., 1975.
101. Уайт Х. Метаистория: историческое воображение в Европе XIX в. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2002. 527 с.
102. Уинч П. Идея социальной науки. М., 1995.
103. Феминизм: идеи и образы // Иностранная литература. 1993. № 3.
104. Фуко М. Археология знания. СПб.: Гуманитарная академия, 2004. 412 с.
105. Фуко М. Воля к истине: По ту сторону знания, власти и сексуальности. М.: Магистериум: Изд. дом «Касталь», 1996. 446 с.
106. Фуко М. Слова и вещи: Археология гуманитарных наук. СПб.: А-сэд: АОЗТ «Талисман», 1994. 405 с.
107. Фуко М. Слова и вещи. СПб., 1994.
108. Хорни К. О психологии женщины // Психоанализ и культура. М., 1995.
109. Эко У. Отсутствующая структура: Введение в семиологию. СПб.: Петрополис, 1998. 430 с.
110. Эко У. Отсутствующая структура. СПб., 1998.

6.2. Интернет-источники

Перлов А.М. История науки: введение в методологию гуманитарного знания. М., 2007. – URL: <http://www.aperlov.narod.ru>
 Сайт РОИИ – <http://roii.ru/>
 Сайт ТиГЗ – <http://www.gumanitar-znanie.ru/>
 Сайт Гефтер – <http://gefter.ru/>

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Аудиторные лекционно-семинарские занятия проводятся с использованием средств демонстрации презентаций, карт, наглядных пособий; аудитории для занятий должны быть оснащены доской, электронными демонстрационными средствами и связью с сетью Интернет с выводом на экран.

Список лицензионного программного обеспечения:

Word – программа для создания и просмотра электронных документов

Power Point – программа для создания просмотра электронных презентаций

Internet Explorer – интернет браузер

Adobe Reader – программа для просмотра файлов в формате pdf

Djvu Reader – программа для просмотра файлов в формате djvu

8. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

для слепых и слабовидящих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
- письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

для глухих и слабослышащих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
- письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
- экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

для слепых и слабовидящих:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

для глухих и слабослышащих:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа.

для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

для слепых и слабовидящих:

- устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
- дисплеем Брайля PAC Mate 20;
- принтером Брайля EmBraille ViewPlus;

для глухих и слабослышащих:

- автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;

- акустический усилитель и колонки;

для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
- компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий Тематический план лекционных занятий

В курсе предусмотрено 10 часов лекционных занятий. Лекции носят установочно-ознакомительный характер и предполагают активную самостоятельную работу студентов. В конспекте должны быть указаны дата, тема лекции, план лекции и рекомендованная по данной теме литература.

1. Методологические поиски в гуманитарном знании во второй половине XX века
2. Герменевтическая стратегия гуманитарного знания
3. Постструктурализм. Генеалогические исследования постструктуралистов в области социального конструирования знания
4. Постмодернизм. Гуманитарное знание и гуманитарные науки в ситуации постмодерна

Тематический план семинарских занятий

Семинар 1-2.

Постструктурализм как исследовательская стратегия

Вопросы к семинару:

Р. Барт о феноменах языка, письма и речи. Виды письма. Нулевая степень письма. Проблема авторства в постструктуралистской стратегии Р. Барта.

Источники:

- *Барт Р.* Нулевая степень письма // Семиотика. М.: Радуга, 1983. С. 306-349; или Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. М.: Прогресс, 2000. С. 50-96.
- *Серио П.* Как читают тексты во Франции // Квадратура смысла. Французская школа анализа дискурса. М., 1999. С. 25–29.
- *Барт Р.* Смерть автора // *Барт Р.* Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1989. С. 233–236.

Литература:

- *Ильин И. П.* Постструктурализм, деконструктивизм, постмодернизм. М., 1996. С. 51-94.
- *Косиков Г. К.* Ролан Барт – семиолог, литературовед // *Барт Р.* Избранные труды. Семиотика. Поэтика. М., 1989. С. 7-49.

Семинар 2

Методологическая программа Мишеля Фуко

Вопросы к семинару:

Задачи, логика и аксиоматика рассуждений М. Фуко. Интеллектуальные (дискурсивные) конструкции как основной интерес исследований М. Фуко. Порядок дискурса М. Фуко. Знание-власть в понимании Фуко.

Источники:

- *Фуко М.* Порядок дискурса // *Фуко М.* Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996. С. 47-97.
- *Фуко М.* Археология знания. Киев, 1996. С. 7-40, 177-207
- *Фуко М.* Что такое автор? // *Фуко М.* Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996. С. 7-47.

Литература:

- *Ильин И. П.* Мишель Фуко – историк безумия, власти и сексуальности // *Ильин И. П.* Постструктурализм, деконструктивизм, постмодернизм. М., 1996. С. 51-94.

- *Подорога В. А.* Власть и познание (археологический поиск М. Фуко) Власть: Очерки современной политической философии Запада. М., 1989. С. 206-251.

Семинар 3.

Дискуссии о постмодернизме

Вопросы к семинару:

Термин «постмодернизм» и его трактовки. Лиотар, Гидденс и Вельш о соотношении модерна и постмодерна? Постмодернизм: культурная реальность или интеллектуальная конструкция? Подходы к определению постмодернизма в различных сферах культуры и отраслях гуманитарного знания. Когда начинается постсовременность?

Источники:

- *Вельш Вольфганг.* "Постмодерн". Генеалогия и значение одного спорного понятия // *Путь.* 1992. № 1. С. 109-136.
- *Гидденс Энтони.* Последствия модернити // *Новая постиндустриальная волна на Западе.* М.: Academia, 1999. С. 101-122.
- *Лиотар Ж.Ф.* Заметка о смыслах «пост» // *Иностранная литература.* 1994. № 1. С. 54-66.
- *Лиотар Ж.Ф.* Ответ на вопрос: что такое постмодерн? // *Ежегодник Ad Marginem* '93. М.: Ad Marginem, 1994. С. 300-323.

Литература:

- *Ильин И.П.* Постструктурализм, деконструктивизм, постмодернизм. М.: Инстрада, 1996. 255 с.
- *Ильин И. П.* Постмодернизм от истоков до конца столетия. М., 1998.

Семинар 4.

Гендерные исследования

Вопросы к семинару:

Гендер как социокультурный пол. Гендерный подход и его технологии. Проблема периодизации истории в свете гендерных исследований. «Маскулинность» как культурная конструкция. Феминистическая критика и теория литературы. «Женское письмо».

Источники:

- *Бовуар С. де.* Второй пол. М., 1997. С. 759–793.
- *Скотт Дж.* Гендер как полезная категория исторического анализа. // *Гендерные исследования* / под ред. Ирины Жеребкиной СПб: изд-во Алетейя, 2000.
- *Сиксус Э.* Женщина – тело – текст // *Художественный журнал.* 1995. № 6. С. 32-35.

Литература:

- *Репина Л.П.* Женщины и мужчины в истории: новая картина европейского прошлого. М., 2002.
- *Репина Л.П.* История Западной Европы: гендерный аспект: Методические материалы к спецкурсу. Воронеж, 2001.

Семинар 5.

Подходы к изучению повседневности

Вопросы к семинару:

Культура повседневности как версия новой социальной истории. Материалы, дающие сведения о реалиях культуры повседневности и роль контекста в их изучении. Структуры повседневности. Ф. Бродель об изучении повседневного опыта человека. Проблема реконструкции поведения. Вещь как феномен культуры. Семиотика костюма. Основные концепции культуры повседневности.

Источники:

- *Вандельфельс Б.* Повседневность как плавильный тигель рациональности // *Социо-логос.* М., 1991. С. 39–51.

- *Беньямин В.* Париж, столица 19 столетия // *Беньямин В.* Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. М., 1996. С. 141–163.
- *Бодрийяр Ж.* Система вещей. М., 1995. С. 11–24.
- **Литература:**
- *Кнабе Г.С.* Вещь как феномен культуры // Музеи мира. М., 1991. С. 111-144.
- Культурная история жеста // История ментальностей. Культурная антропология. М., 1996. С. 119-128.
- *Лотман Ю.М.* Декабрист в повседневной жизни // Избранные статьи. Таллинн, 1992. Т. 1. С. 296-336.

Семинар 6.

Проблематика телесности в гуманитарном знании

Вопросы к семинару:

Актуализация проблематика телесности. Марсель Мосс «Техники тела». Телесность в истории медицины. Тело и этикет: Н. Элиас. Теории телесности и их классификация. Исследования культурно-исторических условий существования телесности. История телесности как новая академическая дисциплина. Тело как культурное представление в интерпретации «новой исторической науки». Проблематика телесности как междисциплинарное поле.

Источники:

- *Мосс М.* Техники тела // Мосс М. Общества. Обмен. Личность. М., Восточная литература, 1996. С. 242-264.
- *Фуко М.* Рождение клиники. М., Смысл, 1998. С. 23-48
- *Арьес Ф.* Человек перед лицом смерти. М.: Прогресс, 1992. С. 300-332.

Литература:

- *Соколов А.Б.* Тело как способ идентификации другого // Диалог со временем. № 33. 2010. С. 213-232.

Семинар 7.

Концепции визуальности

Вопросы к семинару:

Визуальность как один из ключей к пониманию культурно-исторического целого. Визуальная концепция Р. Барта. Мифологии зрения в традиционной культуре. Историческая поэтика взглядов: взгляд короля, взгляд денди, взгляд сыщика. Особенности культурного зрения эпохи модерн. Мужской и женский взгляды.

Источники:

- *Барт Р.* Camera lucida. М.: Ad Marginem, 1997. Часть 1. С. 1-24 (это обязательные страницы, но советую просмотреть текст до конца, посему и привожу его целиком).
- *Вайнштейн О.Б.* Зрительные игры XIX века: оптика английских денди // НЛЮ. 2004.

Литература:

- *Крэри Д.* Обновленное видение // Художественный журнал. 1995 № 8. С. 7-10.
- *Мерло-Понти М.* Око и дух // Французская философия и эстетика XX века. М.: Искусство, 1995. С. 215-253.

Семинар 8.

Философия и социология знания

Вопросы к семинару:

Поппер об истинности, объективности, возможности и путях приращения знания. Теория фаллибилизма и процедура фальсификации. Т. Адорно о сильных и слабых сторонах попперовских представлений о развитии знания. Социология vs философия знания. Процесс развития знания по Манхейму. Манхейм об объективности, истинности и механизме развития науки. Куновская теория некумулятивного развития науки. Роль парадигмы в функционировании и развитии научного знания. Причины трансформации знания в трактовке Р. Тарнаса.

Источники:

- Дискуссия Поппера и Адорно о логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 65–86.
- Манхейм К. Социология знания // Диагноз нашего времени. М., 1994. С. 219-261.
- Кун Т. Дополнение 1969 года // Кун Т. Структура научных революций. М., 1977. С. 227–273.

Литература:

- Тарнас Р. Эволюция мировоззрений // Тарнас Р. История западного мышления. М., Крон-Пресс, 1995. С. 367–374.
- Поппер К. Факты нормы и истины: дальнейшая критика релятивизма // Поппер К. Открытое общество и его враги. Т.2. М., 1992. Дополнение 1. С. 441-473.

Методические указания по организации и проведению семинарских занятий

Трудоемкость освоения курса составляет **72 часа**, из них **26 часа** аудиторных занятий и **46 часов** отводятся на самостоятельную работу студента.

Подготовка к лекции № 1-2	Методологические поиски в гуманитарном знании во второй половине XX века.	6	Работа со словарями и энциклопедиями в библиотеке: См. раздел Рабочей программы: «Учебно-методическое обеспечение курса», <u>консультация преподавателя</u>
Подготовка к лекции № 3	Герменевтическая стратегия гуманитарного знания	4	Работа с монографией П. Рикера «Конфликт интерпретаций». М., 1995. С. 37-94. <u>Консультация преподавателя</u>
Подготовка к лекции № 4	Постструктурализм.	2	Работа с монографией И.П. Ильина «Постструктурализм, деконструктивизм, постмодернизм». М.: Инстрада, 1996. Раздел «Постструктурализм». <u>Консультация преподавателя</u>
Подготовка к семинару № 1	Генеалогические исследования постструктуралистов в области социального конструирования знания	4	<u>Список литературы</u> : См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара № 1). <u>Вопросы для самоконтроля</u> : См. Раздел Рабочей программы «Контрольные вопросы».
Подготовка к семинару № 2	Методологическая программа М. Фуко	4	<u>Список литературы</u> : См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара № 2). <u>Вопросы для самоконтроля</u> : См. Раздел Рабочей программы «Контрольные вопросы».
Подготовка к лекции № 5	Постмодернизм. Гуманитарное знание и гуманитарные науки в ситуации постмодерна	2	Работа с монографией И.П. Ильина «Постструктурализм, деконструктивизм, постмодернизм». М.: Инстрада, 1996. Раздел «Постмодернизм». <u>Кон-</u>

			<u>консультация преподавателя</u> Работа со словарями и энциклопедиями: См. раздел Рабочей программы: «Учебно-методическое обеспечение курса», <u>консультация преподавателя</u>
<i>Подготовка к семинару № 3</i>	Дискуссии о постмодернизме	4	<u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара № 3). <u>Вопросы для самоконтроля:</u> См. Раздел Рабочей программы «Контрольные вопросы».
<i>Подготовка к семинару № 4</i>	Женские и гендерные исследования в современном социогуманитарном знании	4	<u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара № 4). <u>Вопросы для самоконтроля:</u> См. Раздел Рабочей программы «Контрольные вопросы».
<i>Подготовка к семинару № 5</i>	Подходы к изучению феномена повседневности	4	<u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара № 5). <u>Вопросы для самоконтроля:</u> См. Раздел Рабочей программы «Контрольные вопросы».
<i>Подготовка к семинару № 6</i>	Проблематика телесности в гуманитарном знании	4	<u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара № 6). <u>Вопросы для самоконтроля:</u> См. Раздел Рабочей программы «Контрольные вопросы».
<i>Подготовка к семинару № 7</i>	Теории зрения	4	<u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара № 17). <u>Вопросы для самоконтроля:</u> См. Раздел Рабочей программы «Контрольные вопросы». Подготовка к контрольной работе, <u>консультация преподавателя</u>
<i>Подготовка к семинару № 8</i>	Философия и социология науки в XX веке	4	<u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара № 8). <u>Вопросы для самоконтроля:</u> См. Раздел Рабочей программы «Контрольные вопросы». Подготовка к зачету, <u>консультация</u>

			<u>ция преподавателя</u>
Всего		46 часов	

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Самостоятельная работа нацелена на формирование базовых теоретических и фактических знаний в области истории и теории культуры, представлений об основных концепциях культурологии, проблемах культуры современного общества. Она обеспечивает подготовку к семинарским занятиям, контрольной работе, экзамену и т.д.

В ходе самостоятельной работы осваиваются базовые алгоритмы исследовательской деятельности, получают навыки анализа, интерпретации, критического освоения материала. Для обеспечения эффективности самостоятельной работы предлагаются рекомендации по основным формам подготовки к занятиям.

Конспект / аналитический конспект

Данная форма работы лежит в основе большинства остальных, востребованных в семинарской работе. Без навыка аналитического чтения невозможно перейти к реферированию по темам, а также подготовить логичный и грамотный доклад. Для подготовки конспекта предлагается следующая схема:

Справка об авторе

Основная цель статьи/исследования

Тезисное раскрытие содержания статьи/исследования

Ключевые понятия и термины, особенности метода

Выводы (включающие критическую оценку материала студентом)

Доклад

Как правило, доклады базируются на изучении того или иного источника и предполагают предварительную работу, связанную с аналитическим чтением и конспектированием текста. Особенное значение тут имеет грамотный подбор цитат, ключевых идей и понятий, освещение социально-исторического контекста появления источника.

Недопустимо простое зачитывание фрагментов источника, выступление должно быть структурированным. Поэтому подготовка доклада предполагает обязательное наличие письменного плана или конспекта выступления.

Очень важно учитывать особенности восприятия материала на слух. Стиль устного выступления существенно отличается от письменного изложения и требует обязательного и грамотного «перевода»: короткие фразы, не слишком развернутые предложения, обязательные примеры, поясняющие концептуальные положения доклада.

Презентация

Это разновидность доклада, в котором визуальная составляющая является смыслообразующей. Следует избегать дублирования визуальным рядом текста выступления. Изображения должны быть содержательными, нести существенную информацию. Устная часть может выступать как развернутый комментарий к демонстрации изображений.

Эссе / развернутый ответ на вопрос

Развернутый ответ на вопрос сближается с эссе по ряду характеристик. Формулировка вопроса / темы эссе обычно выходит за рамки конкретной литературы и предполагает освещение заявленной темы на основе анализа изученных в ходе курса литературы и источников, которые должны быть названы. В эссе, кроме этого, необходимо отражение дискуссионных аспектов темы, обоснование собственной позиции, наличие аналитических суждений (нельзя ограничиться изложением проблемы).

Контрольная работа

Эта форма контроля тесно связана с лекционным материалом и темами семинаров, подготовка к ней предполагает усвоение основных теоретических положений и фактологического материала курса. Посещение лекционных и семинарских занятий является условием успешного написания этой работы.

Составление словаря понятий и смысловых конструкций современного гуманитарного знания

Составление такого словаря связано с проблемой «языка обучения языку» методологической рефлексии. Встречающиеся в курсе термины могут использовать несколько вольно, особенно когда делается попытка показать не только, как то или иное понятие «определяется», но и «как оно работает». В какой-то мере вольности обращения с терминами – словами и смысловыми конструкциями могут быть компенсированы при помощи составляемого словника. Конечно, окончательная каталогизация – это утопия, ибо совершенно точное значение терминов едва ли может быть найдено. Собственный словарь следует составлять по итогам каждого занятия.

АННОТАЦИЯ

Дисциплина относится к обязательной части блока дисциплин учебного плана.

Дисциплина реализуется кафедрой теории и истории гуманитарного знания.

Цель дисциплины – познакомить бакалавров в области искусства и гуманитарных наук с наиболее интересными концепциями, исследовательскими подходами и методами в современном гуманитарном знании, а также научить ориентироваться в современном гуманитарном пространстве и применять полученные знания в собственной исследовательской деятельности. В ходе изучения дисциплины формируется представление о логике развития научно-гуманитарного знания. Особое внимание уделяется специфически гуманитарным характеристикам логики, аксиоматики и литературной формы гносеологических текстов, а также навыкам чтения и анализа научных текстов.

Задачи дисциплины:

- выявить логико-методологическую специфику гуманитарных наук, ее проблематику и методы исследования;
- создать представление о ключевых категориях европейской гносеологии; овладеть понятийным аппаратом и объяснительными конструкциями гуманитарной гносеологии;
- познакомить с а) логикой научности и доказательности, б) логикой критики и релятивизма и в) логикой герменевтики в современном гуманитарном знании, а также связанными с ними исследовательскими стратегиями, исследовательским инструментарием и особенностями преломления их в области искусства;
- обозначить пути, тенденции и направления развития гуманитарной методологии;
- показать расширение и углубление междисциплинарных связей, поиск логических мостов, связывающих разные области гуманитарного знания, а также гуманитарное знание и искусство;
- научить использовать теоретико-методологические знания в собственных научных исследованиях.

Дисциплина направлена на **формирование** следующих компетенций **выпускника**:

- ОПК 4 Способен принимать участие в образовательном процессе, используя разработанные методические материалы, различные системы и методы преподавания
- ОПК 5 Способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области гуманитарных, социальных, экономических и естественных наук
- ОПК-7 Способность анализировать основные контексты социального взаимодействия

В **результате** освоения дисциплины студент должен:

ОПК 4.1. знать педагогические закономерности организации образовательного процесса; нормативно-правовые, психологические, дидактические и методические основы разработки и применения методических материалов и методов преподавания в образовательном процессе

ОПК 4.2. уметь разрабатывать отдельные методические материалы, в соответствии с целями, задачами различных систем и методов преподавания при организации образовательного процесса

ОПК-4.3. владеть технологиями реализации образовательного процесса в реальной и виртуальной образовательной среде.

ОПК 5.1. демонстрировать понимание основных положений и методов гуманитарных, социальных, экономических и естественных наук, связанные с областью профессиональной деятельности.

ОПК 5.2. применять на практике конкретные навыки критического восприятия, анализа и оценки источников информации в области гуманитарных, социальных, экономических и естественных наук.

ОПК 5.3. соблюдать базовые принципы и приемы познания в области гуманитарных, социальных, экономических и естественных наук

ОПК 7.1. знать основные законы, правила, требования, технологии и рекомендации социального взаимодействия, а также основные методы анализа основных контекстов социального взаимодействия

ОПК 7.2. применять на практике основные методы анализа основных контекстов социального взаимодействия

ОПК 7.3. иметь опыт анализа основных контекстов социального взаимодействия

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды **контроля**: текущий контроль успеваемости в форме собеседования в режиме «вопрос – ответ – консультация» и тестирования; промежуточный контроль в форме **зачета**. Итоговая оценка выставляется в полном соответствии с утверждённой в РГГУ рейтинговой системой контроля знаний.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа. Программой дисциплины предусмотрены аудиторные занятия (28 часов), самостоятельная работа студента (44 часа).

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

№	Текст актуализации или прилагаемый к РПД документ, содержащий изменения	Дата	№ протокола
4	Приложение №1	31.08.2020г	1

Образовательные технологии (к п.4 на 2020 г.)

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ. для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

Перечень БД и ИСС (к п. 6.2 на 2020 г.)

№п/п	Наименование
1	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Web of Science Scopus
2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis
3	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам Электронная библиотека Grebennikon.ru
4	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

Состав программного обеспечения (ПО) (к п. 7 на 2020 г.)

№п/п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
4	AutoCAD 2010 Student	Autodesk	свободно распространяемое
5	Archicad 21 Rus Student	Graphisoft	свободно распространяемое
6	SPSS Statistics 22	IBM	лицензионное
7	Microsoft Share Point 2010	Microsoft	лицензионное
8	SPSS Statistics 25	IBM	лицензионное
9	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
10	ОС «Альт Образование» 8	ООО «Базальт СПО	лицензионное
11	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
12	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное

13	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное
14	Microsoft Office 2016	Microsoft	лицензионное
15	Visual Studio 2019	Microsoft	лицензионное
16	Adobe Creative Cloud	Adobe	лицензионное
17	Zoom	Zoom	лицензионное