

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(РГГУ)**

Учебно-научный Центр изучения религий

ВВЕДЕНИЕ В ИСТОРИЮ РЕЛИГИИ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Религиоведение 47.03.03
Профиль «История религий»

Уровень квалификации выпускника (бакалавр)

Форма обучения (очная)

Москва 2017

Введение в историю религии

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

к.и.н., доцент УНЦ изучения религий Раздъяконов В.С.

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания УНЦ изучения религий
№ 1 от 30.08.2017

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ОП ВО



к.культурологии, проф. УНЦ изучения
религий Шабуров Н.В.
30.08.2017

СОГЛАСОВАНО:

Директор Научной библиотеки

Л.Л. Батова

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

2. Структура дисциплины

3. Содержание дисциплины

4. Образовательные технологии

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья

9. Методические материалы

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

9.3. Иные материалы

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

Приложение 2. Лист изменений

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины – формирование у студентов комплексного представления об истории религии как специальном разделе. *Задачи дисциплины* – сформировать представление о цели и задачах истории религии; раскрыть особенности сравнительного метода в исследованиях истории религии; продемонстрировать особенности истории религии на раннем этапе развития религиоведения; раскрыть содержание современной критики истории религии.

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине:

ОК-5 – способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;

ОК-6 – способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;

ОК-7 – способность к самоорганизации и самообразованию;

ОПК-1 – владение навыками логического анализа различного рода рассуждений и профессиональной аргументации в области религиоведения;

ОПК-3 – способность самостоятельно собирать и обрабатывать научную информацию в области религиоведения и религиоведческих дисциплин;

ПК-16 – способность понимать, критически анализировать и излагать базовую религиоведческую информацию.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- ✓ место истории религии как специальной дисциплины в структуре религиоведческого знания (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16);
- ✓ предпосылки формирования истории религии как академической дисциплины (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16);
- ✓ характеристики раннего этапа развития истории религии как академической дисциплины (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16);
- ✓ основные особенности использования сравнительного метода в исследованиях по истории религии (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16);
- ✓ содержание современной критики истории религии (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16);

Уметь:

- ✓ аргументировано вести дискуссию по проблеме использования сравнительного метода в религиоведческих исследованиях (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16);
- ✓ проводить различие между религиоведческим и религиозным дискурсами в перспективе сравнительной методологии (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16).

Владеть:

- ✓ навыками использования сравнительного метода в исследованиях по истории религии (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16).

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Введение в историю религии» (2 курс, 3 семестр) относится к вариативной части блока дисциплин учебного плана. В ходе изучения дисциплины закладывается базовое понимание истории религии как специального раздела религиоведческого знания, обладающего собственной методологией, историей осмысления собственной деятельности и содержания изучаемого предмета. В результате освоения дисциплины формируются компетенции, необходимые для углубленного изучения дисциплин цикла «история религии».

2. Структура дисциплины

Структура дисциплины для очной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет **3 з.е., 108 ч.**, в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 42 ч., самостоятельная работа обучающихся 48 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)						Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (<i>по семестрам</i>)
			Контактная					Самостоятель- ная работа	
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточ- ная аттестация		
1	Методология истории религии	1	6	10	-	-	-	18	Работа на семинарских занятиях
2	История истории религии	1	8	18	-	-	-	30	Работа на семинарских занятиях
4	Экзамен	1		N	n	N		N	Ответ по билетам
	итого:		14	28			18	48	

3. Содержание дисциплины

РАЗДЕЛ 1. Методология истории религии

Сравнение как метод исследования религии. Сравнительный метод. Процедура сравнения. Типы сравнения. Критика сравнительного метода в современных исследованиях. Апология сравнительного метода.

Классификация как метод исследования религии. Классификация и типология. Типы классификаций. Проблема определения класса.

Перевод значений слов как метод исследования религии. Значение и вещь. Значение и назначение вещи. Определение религии как символической системы.

Дескрипция как метод исследования религии. Дескрипция и реконструкция системы значений.

Объяснение и методология истории религии. Проблема основания и причины религиозного феномена. Генетическое объяснение.

Проблема построения целостного исторического нарратива.

Микроистория.

РАЗДЕЛ 2. История истории религии

Генезис истории религии в древности. Учения об истории религии в древних мифологиях. Соединение мифологической и реальной истории в историческом нарративе.

Учение об истории религии в античную эпоху. Назначение «античной» истории религии. Сравнительная мифология (Греция, Рим, Египет). Античные мифографы. Сборники мифов и принципы их классификации.

Христианская «история религии». Библиоцентризм как ключевой принцип истории религии. Цель и задачи «христианского» сравнительного религиоведения. История религии и традиция христианской апологетики. История религии между канон и ересь. История религии и межрелигиозная полемика в Средние века. Средневековые формы религии. Средневековые классификации религии.

Ранняя история религии в Новое время. История религии и антропология религии. История религии и философия религии. Понятие о «естественной» религии. Понятие о «первой форме» религии. Монотеизм и политеизм как формы религии. Фетишизм как первая форма религии.

История религии и историзация естествознания в XIX столетии. Биология как прототип истории религии. Макробиология и концепция эволюции. Микробиология и понятие о живой клетке. Эволюция религии в контексте ранней антропологии религии как части истории религии. Учение о первой форме религии в контексте психологии религии как части истории религии. Апология сравнительного метода как *via regia* в религиоведении. Научные классификации религии конца XIX столетия.

История религии и феноменология религии. Понятие «священное». Понятие «религиозный опыт». Религиозное мышление как предмет исследования феноменологии религии. Обоснование необходимости истории религии в феноменологическом проекте. Сравнение как условие для классификации явлений и постижения их уникальных характеристик. Аисторический характер феноменологии и ее критика.

Современная критика сравнительного метода. Критика сравнения со стороны гуманитарного знания. Культурная обусловленность сравнительных концептов. Сравнение как политический инструмент подавления различий («концептуальный империализм»). Методологическая позиция Джонатана Зиттеля Смита. Критика сравнения со стороны естественно-научного знания. Методологическая позиция Ивана Стренски.

Аргументы в защиту сравнительного концепта. Концепт как средство указания различий объектов. Гипотетический характер концепта. Концепт как средство сравнения аспектов объектов. Концепт как эвристический инструмент (не-универсальный характер концепта). Сравнительный концепт как культурный прототип. Концепт как инструмент исследователя.

4. Образовательные технологии

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	2	3	4
1.	Методология истории религии	Лекция 1. Лекция 2. Лекция 3. Семинар 1. Семинар 2. Семинар 3. Семинар 4. Семинар 5.	Вводная лекция Проблемная лекция Проблемная лекция Дискуссия Дискуссия Дискуссия Дискуссия Дискуссия
2.	История истории религии	Лекция 4. Лекция 5. Лекция 6. Лекция 7. Семинар 6. Семинар 7. Семинар 8. Семинар 9. Семинар 10. Семинар 11. Семинар 12. Семинар 13. Семинар 14.	Проблемная лекция Проблемная лекция Проблемная лекция Проблемная лекция Дискуссия Дискуссия Дискуссия Дискуссия Дискуссия Дискуссия Дискуссия Дискуссия Дискуссия
3.	Промежуточная аттестация	Экзамен	

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль: - участие в дискуссии на семинаре	5 баллов	70 баллов
Промежуточная аттестация (экзамен)		30 баллов
Итого за семестр (дисциплину) экзамен		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине:

Контрольные вопросы по дисциплине

1. История религии как система знания
2. Сравнительный метод в исследованиях религии
3. Классификация как метод исследования религии

4. Проблема реконструкции значения в истории религии.
5. Проблема построения целостного исторического нарратива
6. Проблема формы религии в истории религии.
7. Христианская «история религии».
8. Идея эволюции религии как историко-культурного феномена.
9. История религии в перспективе феноменологии религии.
10. История религии и философия религии: проблема соотношения.
11. История религии и социология религии: идея развития и современная социология макропроцессов
12. История религии и антропология религии: от глобального эволюционизма к полемому исследованию.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1.1. Список обязательной литературы

1. Смит М. Исторический метод в религиоведении // Религиоведческие исследования М., 2010. №1-2 (3-4). С.7-13.
2. Смит Дж. З. История, рассказанная дважды: история истории «истории религии» // Религиоведческие исследования. М., 2010. №1-2 (3-4). С.29-38.
3. *Doniger W.* Post-Modern and -Colonial -Structural Comparisons // *A Magic still dwells: A Comparative Religion in Postmodern age.* Ed. by Kimberley C. Patton. University of California Press, 2000. pp. 63-76.
4. *Holdrege B.A.* What's beyond the Post? Comparative Analysis As Critical Method // *A Magic still dwells: A Comparative Religion in Postmodern age.* Ed. by Kimberley C. Patton. University of California Press, 2000. pp. 77-91.
5. *Herman J.R.* The Contextual Illusion: Comparative Mysticism and Postmodernism // *A Magic still dwells: A Comparative Religion in Postmodern age.* Ed. by Kimberley C. Patton. University of California Press, 2000. Pp.92-100.
6. *Eck, Diana L.* Dialogue and Method: Reconstructing the Study of Religion // *A Magic still dwells: A Comparative Religion in Postmodern age.* Ed. by Kimberley C. Patton. University of California Press, 2000. Pp. 131-152.
7. *Patton K.C.* Juggling Torches: Why We Still Need Comparative Religion // *A Magic still dwells: A Comparative Religion in Postmodern age.* Ed. by Kimberley C. Patton. University of California Press, 2000. Pp.153-171.
8. *Smith, J.Z.* In Comparison a Magic Dwells // *A Magic still dwells: A Comparative Religion in Postmodern age.* Ed. by Kimberley C. Patton. University of California Press, 2000. pp. 23-46.
9. *Smith J.Z.* The "End" of Comparison: Redescription and Rectification // *A Magic still dwells: A Comparative Religion in Postmodern age.* Ed. by Kimberley C. Patton. University of California Press, 2000. Pp. 206-236.
10. *Smith H.* Methodology, Comparisons, and Truth // *A Magic still dwells: A Comparative Religion in Postmodern age.* Ed. by Kimberley C. Patton. University of California Press, 2000. Pp.172-181.
11. *Paden W.E.* Elements of a New Comparativism // *A Magic still dwells: A Comparative Religion in Postmodern age.* Ed. by Kimberley C. Patton. University of California Press, 2000. pp.182-192.
12. *Paden, W.* Comparative religion // *The Routledge Companion to Study of Religion*, ed. by John R. Hinnels. London and New-York: Routledge, 2010. pp. 225-241.
13. *Patton L.L.* The Magic in Miniature: Etymological Links in Comparative Religions // *A Magic still dwells: A Comparative Religion in Postmodern age.* Ed. by Kimberley C. Patton. University of California Press, 2000. Pp.193-205

14. *Sullivan L.E.* The Net of Indra: Comparison and the Contribution of Perception // *A Magic still dwells: A Comparative Religion in Postmodern age.* Ed. by Kimberley C. Patton. University of California Press, 2000. Pp. 206-236.

6.1.2. Список дополнительной литературы:

1. Васильев Л.С. История религий. М.: Университет, 2009.
2. Элиаде М. Очерки сравнительного религиоведения. М.: Ладомир, 1999.
3. Элиаде М. История веры и религиозных идей. 3 тт. М.: Академический проект, 2009.
4. *Braun, W.* Comparison in the History of Religions: Reflections and Critiques // *Method and Theory in the Study of Religion*, 2004 16/1.
5. *Carter J.* Description is not explanation: A Methodology of Comparison // *Method and Theory in the Study of Religion*, 1998& 10/2 pp. 133-148.
6. *Jensen, Jeppe Sinding.* Universals, general terms and the comparative study of religion // *Numen* 2001. Vol. 48, №3. P. 238 – 266.
7. *Martin, Luther H.* Comparativism and sociobiological theory // *Numen* 2001. Vol. 48, №3.
8. P. 290 – 308.
9. *Paden W.* *Religious Worlds: A Comparative Study of Religion.* Beacon books, 1994.
10. *Paden, W.E.* New Patterns For Comparative Religion: Passages to an Evolutionary
11. Perspective. London: Bloomsbury, 2016.
12. *Paden, William E.* Universals revisited: human behaviors and cultural variations // *Numen* 2001. Vol. 48, №3. P. 276 – 289.
13. *Ryba, Thomas.* Comparative religion, taxonomies and 19th Century philosophies of science: Chantepie de la Saussaye and Tiele // *Numen* 2001. Vol. 48, №3. P. 309 – 338.
14. *Saler, Benson.* Comparison: some suggestions for improving the inevitable // *Numen* 2001. Vol. 48, №3. P. 267 – 275.
15. *Segal, Robert A.* In defense of the comparative method // *Numen* 2001. Vol. 48, №3. P. 339 – 373.
16. Sharpe E. *Comparative Religion: A History.* London: Duckworth, 1986.
17. *The Routledge Companion to Study of Religion*, ed. by John R. Hinnels. London and New-York: Routledge, 2010.

6.1.3. Справочные и информационные издания.

1. Религиоведение: энциклопедический словарь / под ред. А. П. Забияко, А. Н. Красникова, Е.С. Элбакян. – М., 2006.
2. Энциклопедия религий / под ред. А.П. Забияко, А.Н. Красникова, Е.С. Элбакян. – М., 2008.

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для проведения занятий по дисциплине «Введение в историю религии» требуется персональный компьютер и видеопроектор для показа иллюстративного лекционного материала.

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости рабочая программа дисциплины может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса лицам с ограниченными возможностями здоровья, в том числе для дистанционного обучения. Для этого от студента требуется

представить заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) и личное заявление (заявление законного представителя).

В заключении ПМПК должно быть прописано:

- рекомендуемая учебная нагрузка на обучающегося (количество дней в неделю, часов в день);
- оборудование технических условий (при необходимости);
- сопровождение и (или) присутствие родителей (законных представителей) во время учебного процесса (при необходимости);
- организация психолого-педагогического сопровождения обучающегося с указанием специалистов и допустимой нагрузки (количества часов в неделю).

Для осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся при необходимости могут быть созданы фонды оценочных средств, адаптированные для лиц с ограниченными возможностями здоровья и позволяющие оценить достижение ими запланированных в основной образовательной программе результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

Форма проведения текущей и итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно (на бумаге, на компьютере), в форме тестирования и т.п.). При необходимости студенту предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Семинар № 1. Сравнительное религиоведение

Вопросы для обсуждения:

1. Сравнение как метод научного исследования
2. Христианское и академическое сравнительное религиоведение.
3. Роль сравнения в научных направлениях исследования религии (антропология религии, феноменология религии).
4. Критика сравнительного метода (И. Стренски, Дж. З. Смит).
5. Аргументы в защиту сравнительного метода У. Падена.

Литература:

Paden, William E. "Comparative Religion", in The Routledge Companion to Study of Religion, ed. by John R. Hinnels. London and New-York: Routledge, 2010. pp. 225-242.

Семинар №2. Исторический метод в религиоведении

Вопросы для обсуждения

1. Методы реконструкции истории
2. Проблема атеизма в историческом исследовании

Литература:

Смит М. Исторический метод в религиоведении // Религиоведческие исследования М., 2010. №1-2 (3-4). С.7-13.

Семинар №3. Критика истории религии

Вопросы для обсуждения

1. Генезис истории религии в филологической практике эпохи Ренессанса
2. Просвещение, контр-просвещение и история религии
3. Проект истории религии и проблема перевода

Литература:

Смит Дж. З. История, рассказанная дважды: история истории «истории религии» // Религиоведческие исследования. М., 2010. №1-2 (3-4). С.29-38.

Семинар №4. Критика сравнительного метода

Вопросы для обсуждения

1. Критические аргументы против сравнительного метода как научной процедуры
2. Принцип сравнения в раннем религиоведении и концепция магии Дж. Фрэзера

Литература:

Smith, J.Z. In Comparison a Magic Dwells // A Magic still dwells: A Comparative Religion in Postmodern age. Ed. by Kimberley C. Patton. University of California Press, 2000. pp. 23-46.

Семинар №5. Сравнение в перспективе постколониальных исследований

Вопросы для обсуждения

1. Номиналистическая и универалистская установки в исследованиях религии
2. Обоснование сравнения в пост-колониальной теории

Литература:

Doniger W. Post-Modern and -Colonial -Structural Comparisons // A Magic still dwells: A Comparative Religion in Postmodern age. Ed. by Kimberley C. Patton. University of California Press, 2000. pp. 63-76.

Семинар №6. Сравнительный анализ как критический метод

Вопросы для обсуждения

1. Критика сравнительного метода в рамках критической теории
2. Сравнительный метод как критический метод (случай Б. Холдридж)

Литература

Holdrege B.A. What's beyond the Post? Comparative Analysis As Critical Method // A Magic still dwells: A Comparative Religion in Postmodern age. Ed. by Kimberley C. Patton. University of California Press, 2000. pp. 77-91.

Семинар №7. Сравнительный метод в перспективе постмодернизма

Вопросы для обсуждения:

1. Цель сравнения в постмодернистской парадигме
2. Мартин Бубер и Лао Цзы в перспективе компартивистики (Случай Дж. Германа)

Литература:

Herman J.R. The Contextual Illusion: Comparative Mysticism and Postmodernism // A Magic still dwells: A Comparative Religion in Postmodern age. Ed. by Kimberley C. Patton. University of California Press, 2000. Pp.92-100.

Семинар №8. Современная реконструкция исследований религии и компартивизм

Вопросы для обсуждения:

1. Трансформация культуры и причины возрождения интереса к компартивизму
2. Диалог как цель и средство сравнительного исследования (случай Д. Экк)

Литература:

Eck, Diana L. Dialogue and Method: Reconstructing the Study of Religion // A Magic still dwells: A Comparative Religion in Postmodern age. Ed. by Kimberley C. Patton. University of California Press, 2000. Pp. 131-152.

Семинар №9. Необходимость сравнительного религиоведения

Вопросы для обсуждения:

1. Критика постмодернистской критики сравнительного метода
2. Обоснование сравнительного метода (случай К. Паттон)

Литература

Patton K.C. Juggling Torches: Why We Still Need Comparative Religion // A Magic still dwells: A Comparative Religion in Postmodern age. Ed. by Kimberley C. Patton. University of California Press, 2000. Pp.153-171.

Семинар №10. Сравнение и проблема истины

Вопросы для обсуждения:

1. Критика просветительской парадигмы и постмодернистская теория
2. Проблемы онтологии различий и постмодернистская апология сравнения

Литература:

Smith H. Methodology, Comparisons, and Truth // A Magic still dwells: A Comparative Religion in Postmodern age. Ed. by Kimberley C. Patton. University of California Press, 2000. Pp.172-181.

Семинар №11. Новый компартивизм и вызовы постмодернизма: различия

Вопросы для обсуждения:

1. Сравнение как условие приращения знания и теории предмета
2. Пять элементов (факторов) нового компартивизма (случай У. Падена)

Литература:

Paden W.E. Elements of a New Comparativism // A Magic still dwells: A Comparative Religion in Postmodern age. Ed. by Kimberley C. Patton. University of California Press, 2000. pp.182-192.

Семинар №12. Компартивизм и пост-модернизм: сходства

Вопросы для обсуждения:

1. Сходства сравнительного подхода и постмодернистского подхода
2. Сравнительный анализ концепций К.Смита, Ж. Дерриды, М. Элиаде и М. Тайлора

Литература:

Patton L.L. The Magic in Miniature: Etymological Links in Comparative Religions // A Magic still dwells: A Comparative Religion in Postmodern age. Ed. by Kimberley C. Patton. University of California Press, 2000. Pp.193-205

Семинар №13. Сравнение и восприятие

Вопросы для обсуждения

1. Сравнение в перспективе нейробиологии
2. «Сравнительная» природа опыта

Литература:

Sullivan L.E. The Net of Indra: Comparison and the Contribution of Perception // A Magic still dwells: A Comparative Religion in Postmodern age. Ed. by Kimberley C. Patton. University of California Press, 2000. Pp. 206-236.

Семинар №14. Сравнение как религиозоведческий метод

Вопросы для обсуждения:

1. Три условия для операции сравнения
2. Четыре элемента процедуры сравнения (по Дж. Смит)

Литература:

Smith J.Z. The "End" of Comparison: Redescription and Rectification // A Magic still dwells: A Comparative Religion in Postmodern age. Ed. by Kimberley C. Patton. University of California Press, 2000. Pp. 206-236.

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина реализуется в Центре изучения религий РГГУ.

Цель дисциплины – формирование у студентов комплексного представления об истории религии как специальном разделе.

Задачи дисциплины – сформировать представление о цели и задачах истории религии; раскрыть особенности сравнительного метода в исследованиях истории религии; продемонстрировать особенности истории религии на раннем этапе развития религиоведения; раскрыть содержание современной критики истории религии.

Дисциплина направлена на формирование следующих *компетенций*:

ОК-5 – способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;

ОК-6 – способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;

ОК-7 – способность к самоорганизации и самообразованию;

ОПК-1 – владение навыками логического анализа различного рода рассуждений и профессиональной аргументации в области религиоведения;

ОПК-3 – способность самостоятельно собирать и обрабатывать научную информацию в области религиоведения и религиоведческих дисциплин;

ПК-16 – способность понимать, критически анализировать и излагать базовую религиоведческую информацию.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- ✓ место истории религии как специальной дисциплины в структуре религиоведческого знания (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16);
- ✓ предпосылки формирования истории религии как академической дисциплины (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16);
- ✓ характеристики раннего этапа развития истории религии как академической дисциплины (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16);
- ✓ основные особенности использования сравнительного метода в исследованиях по истории религии (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16);
- ✓ содержание современной критики истории религии (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16);

Уметь:

- ✓ аргументировано вести дискуссию по проблеме использования сравнительного метода в религиоведческих исследованиях (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16);
- ✓ проводить различие между религиоведческим и религиозным дискурсами в перспективе сравнительной методологии (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16).

Владеть:

- ✓ навыками использования сравнительного метода в исследованиях по истории религии (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16).

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме *экзамена*.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы.