

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

УЧЕБНО-НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ИЗУЧЕНИЯ РЕЛИГИЙ

АНТРОПОЛОГИЯ РЕЛИГИИ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

47.03.03 «Религиоведение»

История религий

Уровень квалификации выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2017

«Антропология религии»

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

к.и.н., профессор УНЦ изучения религий Жукова Л.Г.

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания УНЦ изучения религий
№ 1 от 30.08.2017

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ОП ВО



к.культурологии, проф. УНЦ изучения
религий Шабуров Н.В.
30.08.2017

СОГЛАСОВАНО

Директор Научной библиотеки

Л.Л. Батова

дата

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

2. Структура дисциплины

3. Содержание дисциплины

4. Образовательные технологии

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья

9. Методические материалы

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

9.3. Иные материалы

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цели курса – рассмотреть подходы к изучению религии в рамках культурной антропологии и этнографии; изучение подходов к анализу религии в рамках культурной антропологии и этнографии; рассмотрение эволюции этих подходов в исторической перспективе; анализ аргументов соперничавших антропологических школ; знакомство с основными понятиями и концепциями культурной антропологии на современном этапе.

Задачи курса – изучить антропологические методы, применяемые для анализа религиозных феноменов, теории о происхождении и функциях религии, возникшие в рамках разных антропологических школ, различные определения религий, а также ключевые темы антропологии религии – соотношение мифа и ритуала, социальный функции архаичных религиозных институтов (шаманизм, колдовство и др.). Студенты познакомятся как с классикой антропологической мысли, так и с новейшими исследованиями в этой области, в том числе в формате антропологического кино.

Также задачами дисциплины являются: получение знаний о становлении этнографии и антропологии, об основных этапах развития этих научных дисциплин, знакомство с главными представителями разных антропологических подходов и избранными текстами, знакомство с методами полевой работы и овладение этими методами на практике, получение навыка анализа полевых материалов, в том числе аудиовизуальных, знакомство с этикой полевых исследований и умение реализовывать этический подход на практике, знакомство как с классикой этнографической и антропологической мысли, так и новейшими исследованиями в этой области.

1.2. Формируемые компетенции, а также перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

Дисциплина направлена на формирование следующих общекультурных и профессиональных *компетенций* обучающегося:

ОК-5 – способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;

ОК-6 – способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;

ОК-7 – способность к самоорганизации и самообразованию;

ОПК-1 – владение навыками логического анализа различного рода рассуждений и профессиональной аргументации в области религиоведения;

ОПК-3 – способность самостоятельно собирать и обрабатывать научную информацию в области религиоведения и религиоведческих дисциплин;

ПК-16 – способность понимать, критически анализировать и излагать базовую религиоведческую информацию.

ПК-22 – способность интерпретировать и представлять в ясной форме содержание и специфические особенности религиозного комплекса с позиций антропологии религии

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- ✓ Специфику антропологии религии, ее отличие от других религиоведческих дисциплин (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16);
- ✓ Основные составляющие антропологии религии как научной дисциплины (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16);
- ✓ этапы развития антропологии религии и их общую характеристику (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16; ПК-22);
- ✓ основные методы антропологического исследования в религиоведении (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16);
- ✓ основные подходы к определению понятия «религия» в антропологии (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16; ПК-22).

Уметь:

- ✓ аргументировано вести дискуссию по проблеме курса (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16);
- ✓ проводить различие между религиоведческим и религиозным дискурсами (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16, ПК-22).

1.3. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы

Дисциплина «Антропология религии» является одной из базовых дисциплин профессионального цикла дисциплин учебного плана по направлению 47.03.03 «Религиоведение».

2. Структура дисциплины

Структура дисциплины для очной формы обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 56 ч., самостоятельная работа обучающихся 88 ч.

Из них 24 ч.л., 32 ч. сем., Итоговая форма контроля: зачет с оценкой. Дисциплина читается на 1 курсе, 1 семестр.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)						Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (<i>по семестрам</i>)
			Контактная					Самостоятель- ная работа	
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточ- ная аттестация		
1.	Раздел 1: Введение в антропологию религии: основные теории и дискуссии.	1	8	14	-	-	-	18	Работа на семинарских занятиях

2	Раздел 2: Ключевые темы антропологии религии		16	18				70	Работа на семинарских занятиях
	Итого	108	8	22				78	

3. Содержание дисциплины

Раздел 1. Введение в антропологию религии: основные теории и дискуссии

Тема 1. Антропология и/или этнография: основные этапы становления, ключевые фигуры и понятия.

Где проходит граница между этнографией и антропологией? Этнография: изучение этнических групп в ходе полевого исследования. Культурная (социальная) антропология. Изучение «другого». Сравнительное изучение культуры и общества, сфокусированное на локальных сообществах. Поиск универсального и уникального в разных культурах. Становление антропологии. Эволюционизм и его преодоление. Франц Боас (культурный релятивизм, исторический партикуляризм). Бронислав Малиновский (общество как саморегулируемая система; акцент на полевых исследованиях и ориентация на «точку зрения туземца»). Альфред Р. Рэдклифф-Браун. Антропология структурного функционализма, акцент на изучении «естественных законов общества, изучение социальных ролей, родства в традиционных обществах, изучение функций религии в поддержании целостности общества. Марсель Мосс (реципкорность, «Очерк о даре»). Структурализм Леви-Стросса. «Бинарные оппозиции» (природа-культура, мужчина-женщина).

Рут Бенедикт и Маргарет Мид, психологические объяснения культурных особенностей (направление «Культура и личность»). Рэймонд Фёрт (Элементы социальной организации) противопоставил «социальную структуру» социальной организации - смещение акцента на личность в противовес коллективным сущностям, которыми занимались представители структурного функционализма. Продолжение этой тенденции в работах Ирвинга Гофмана, Фредерика Бейли, Фредерика Барта («Модели социальной организации»).

Джулиан Стюарт. Понятие «культурного ядра» и «культурной периферии». Лесли Уайт – технологическое развитие как фактор усложнения общества.

Теория практик Пьера Бурдьё (Практический смысл, 1980). Докса и мнение, габитус, структуры.

Клиффорд Гирц – интерпретационная антропология. Культура выражает себя через публичные символы.

Антропология и современность. Значение антропологии в ситуации глобализации.

Культурный туризм – интенсификация контактов с «другими». Миграционные процессы и мультикультурализм. Развитие коммуникаций, интеграция экономики, глобализация политики. Кризис идентичности, множественные идентичности. Место антропологии среди других гуманитарных наук. Основные исследовательские вопросы: Какова мотивация действий индивидов? Насколько универсальна мыслительная логика? Как интегрированы общества?

Ключевые понятия антропологии, их культурно-историческая обусловленность.

Различные способы концептуализации понятия личность, гендер, общество, культура.

Основа антропологического исследования – полевое исследование, включающее в себя сбор, описание и анализ материала. Включенное наблюдение – основной метод полевого исследования. Особенности работы в небольшом и сложном сообществе.

Контекстуальность и холистический подход в исследованиях. Вызовы и трудности

полевой работы. Этика полевого исследования (на примере этического кодекса Американской антропологической ассоциации).

Тема 2. Антропология религии

Вопрос о происхождении религии: влияние Дарвина и Спенсера. Эволюционистский подход к изучению религии. Э. Тайлор «Первобытная религия» (анимизм-политеизм-монотеизм). Функционализм Бронислава Малиновского (магия и религия как символическое объяснение мира). Критика эволюционизма Тайлора и эмоционализма Малиновского Эвансом-Причардом («Если бы я был конем»). Эмиль Дюркгейм (религия как репрезентация общества) и его влияние на развитие антропологии религии. Рэдклифф-Браун (функционализм). Леви-Стросс (структурализм).

Определения религии в рамках антропологического подхода. Определение Тэйлора («Вера в духовные сущности») и его развитие - Леманн и Майер (Магия, Кодовство и Религия: Антропологическое исследование сверхъестественного, 1997). Клиффорд Гирц и символистский подход к феномену религии, его критика (Робин Хортон). Н. Смарт (феноменологический подход – «8 измерений религии»). Критика антропологических определений религии с христианских позиций – Джеймс Маккей («слабость антропологии в попытках установить прямые связи между анимизмом, магией и религией»).

Раздел 2. Ключевые темы антропологии религии

Тема 1. Религия как символическая система

«Символическая классификация» как область исследования в антропологии религии. Как символы, мифы, ритуалы, этические паттерны создаются социумом и определяют его «лицо». Определение «символа». Символ как культурный конструкт. Устройство общества и устройство классификационных систем. Тело как символ социума – «Тело как модель подходит для любых закрытых систем» (Мэри Дуглас). Законы о ритуальной чистоте и социальные структуры. Норма и аномалия. Влияние труда Мэри Дуглас «Чистота и опасность» на изучение религиозной идентичности. Маркеры религиозной идентичности (еда, одежда и пр.). Создание и разрушение барьеров в процессе формирования идентичности. Социальная идентичность, культурно-детерминированная идентичность, реляционная идентичность, навязанная и выбранная идентичность. Примеры современных исследований религиозной идентичности.

Тема 2 Ритуал и миф

Что такое ритуал? Ван-Геннеп «Ритуалы перехода», их функции (изменения в социальном статусе человека) и структура (три этапа – прелиминальный-лиминальный-постлиминальный); Виктор Тёрнер «Символ и ритуал», исследование «лиминальных» групп, феномена паломничества; Бобби Александр «Ритуал и современные исследования ритуала (1997): «Ритуал в глобальном и базовом смысле можно определить как перформанс, спланированный или импровизационный, который способствует переходу от повседневной жизни в альтернативный контекст в котором повседневность трансформируется». Катерина Белл (Ritual Theory, Ritual Practice, 1997) 6 видов ритуальной деятельности: 1) преодоление жизненного кризиса 2) Календарный и поминальный ритуал 3) Ритуалы обмена 4) скорбные ритуалы 5) праздничные ритуалы (карнавал) 6) политические. Ритуал vs театр. Феномен выхолащивание ритуала (сохранение формы при утрате содержания). Паломничество как частный случай ритуала.

Что такое миф? Множество определений, отличие между обыденным – миф = сказка и научным словоупотреблением. Разные аспекты изучения мифа – лингвистический, фольклористский, исторический, богословский. Мирча Элиаде – миф как сакральная история. Бронислав Малиновский о функциях мифа. Клод Леви-Стросс – миф как разрешение экзистенциальных противоречий. Джозеф Кэмпбелл и мономиф. Миф и ритуал: что было в начале? Дискуссии о примате одного над другим. Первичность мифа – Макс Мюллер; первичность ритуала – Фрэнк, Робертсон-Смит, Сильвен Леви. Обрядовая теория мифа и ее критика (Фонтенроуз, Бэком и др.). В пользу первичности ритуала высказываются исследователи в области этологии, доказывая, что ритуальная деятельность присуща не только нашему биологическому виду. Дж. Хаксли и К. Лоренц о ритуализации: в животном мире «некоторые действия утрачивают свою собственную, первоначальную функцию и превращаются в чисто символические церемонии». Мифо-ритуальная система в карго-культах.

Тема 3. Религия и окружающий мир

Космологические и космогонические системы как отражение восприятия окружающей среды. Исследования Фрейи Мэтьюс («Космология помогает членам сообщества кто они и определить свою позицию в отношении других творений»). Космологии «хорошие» и «плохие». Архаичные и современные «языческие» космологии. «Актуализированные» космологии (движение Викка).

Тотемизм как конструкт для объяснения как «примитивные» сообщества моделировали свои взаимоотношения с окружающим миром. Тотемизм и шаманизм как главные кандидаты на «первичную форму религии» (Дюркгейм, Фрэнк). Робертсон Смит – тотем репрезентирует клан, его поедание – своего рода «причастие», приобщение к божеству; ритуал первичен по отношению к верованиям, крайне важен для установления барьеров между группами. Рэдклифф Браун - тотемизм не есть универсальная «первоформа» религии, а специфическая форма религии, характерная для клановых сообществ. Леви-Стросс - тотемизм не религиозный институт, а способ регулирования кланов и их взаимоотношений с окружающим миром.

Шаманизм религия или «техника», существующая в разных религиозных традициях? «Шаманизм не религия. Духовный опыт обычно становится религией после того, как в него проникает политика. Всплеск интереса к шаманизму – демократизация, возвращение к первоначальной духовной демократии наших предков» (Харнер). Шаманизм как форма врожденного знания. Полевая работа как форма шаманской инициации. Особенность шаманизма в «одомашнивании» духов (Левис). Шаманизм как особый феномен, техника экстаза – «особенность шаманизма не вселение духа в шамана, а экстаз возносящийся на небес или спускающийся под землю (Элиаде). Шаманизм – древнейшая форма религии. Шаман не только авторитет в «духовной» сфере, он задействован в разных формах социальной и политической активности (Халифакс). Теологическая критика шаманизма (Кейт Вард). Сибирский шаманизм и его изучение (Новик). Нео-шаманизм на Западе. Колдовство как мировоззрение и практика. Многогранность феномена. Разные определения колдовства в зависимости от культурно-исторического контекста. Изучение средневекового колдовства (Карло Гинзбург, Леруа Ладюри). Антропологические исследования феномена колдовства - Эванс Причард. Колдовство как объяснение несчастий и болезней. Социальные и политические функции колдовства. Колдовство как «крестьянский феномен». «Культуры колдовства».

4. Образовательные технологии

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование раздела</i>	<i>Виды учебной работы</i>	<i>Образовательные технологии</i>
1	2	3	4

1.	Раздел 1: Введение в антропологию религии: основные теории и дискуссии.	Лекция 1.	Вводная лекция
		Лекция 2.	Проблемная лекция
		Лекция 3	Проблемная лекция
		Лекция 4.	Проблемная лекция
		Семинар 1	Дискуссия
		Семинар 2	Дискуссия
		Семинар 3	Дискуссия
		Семинар 4.	Дискуссия
		Семинар 5.	Дискуссия
		Семинар 6.	Дискуссия
		Семинар 7.	Дискуссия
		Самостоятельная работа	Подготовка к занятиям при помощи рабочей программы дисциплины
2.	Раздел 2: Ключевые темы антропологии религии	Лекция 5.	Проблемная лекция
		Лекция 6.	Проблемная лекция
		Лекция 7.	Проблемная лекция
		Лекция 8.	Проблемная лекция
		Лекция 9	Проблемная лекция
		Лекция 10	Проблемная лекция
		Лекция 11	Проблемная лекция
		Лекция 12	Проблемная лекция
		Семинар 8.	Дискуссия
		Семинар 9.	Дискуссия
		Семинар 10.	Дискуссия
		Семинар 11.	Дискуссия
		Семинар 12.	Дискуссия
		Семинар 13.	Дискуссия
		Семинар 14.	Дискуссия
		Семинар 15	Дискуссия
		Семинар 16.	Дискуссия
		Самостоятельная работа	Подготовка к занятиям при помощи рабочей программы дисциплины
3.	Промежуточная аттестация	Зачет с оценкой	Эссе

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль: - участие в дискуссии на семинаре	5 баллов	35 баллов

- подготовка письменного доклада о методах исследования	25 баллов	25 баллов
Промежуточная аттестация (экзамен)	40	40 баллов
Итого за семестр (дисциплину)		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине:

Контрольные вопросы по дисциплине:

1. Где проходит граница между этнографией и антропологией?
2. Дайте определение этнографии и антропологии.
3. Что изучает культурная антропология?
4. Перечислите основные этапы становления антропологии как науки.
5. Какие способы концептуализации понятия личность, гендер, общество, культура Вам известны? Приведите примеры.
6. Перечислите основные этапы полевого исследования.
7. Какие теории происхождения религии Вам известны?
8. Дайте определения религии в рамках антропологического подхода.
9. Какие критические подходы к антропологическим определениям религии с христианских позиций Вам известны?
10. Приведите определение «символа».
11. Что такое законы ритуальной чистоты? Как они связаны с социальной структурой?
12. Влияние труда Мэри Дуглас «Чистота и опасность» на изучение религиозной идентичности.
13. Приведите примеры маркеров религиозной идентичности.
14. Какие факторы влияют на формирование религиозной идентичности?
15. Приведите примеры современных исследований религиозной идентичности.
16. Что такое ритуал?
17. Перечислите три наиболее значимые теории ритуала.
18. Что такое миф?
19. В чем основные функции мифа?
20. Миф и ритуал: дискуссии о примате одного над другим.
21. Как космологические и космогонические системы влияют на восприятие окружающей среды?
22. Приведите пример архаичных и современных «языческих» космологий. В чем различие между ними?
23. Что такое тотемизм? Как определяли тотемизм и шаманизм Дюркгейм и Фрэзер?
24. Понятие тотемизма Рэдклифа-Брауна
25. Теория шаманизма М. Элиаде.
26. Назовите основные подходы к анализу феномена колдовства.
27. Антропологические исследования христианства на Западе.
28. Перечислите основные на ваш взгляд трудности в изучении христианства.
29. В чем заключается и в каких формах проявляется специфика народного христианства?
30. В чем особенность исследований западного христианства? Какие специфические черты вы можете назвать?
31. Что понимают под «религиозным возрождением» в современной России?
32. Каковы его количественные и качественные характеристики?
33. Какие формы этнических и религиозных идентификаций на постсоветском пространстве Вам известны?
34. Исследования современного православия и методологические проблемы с этим связанные.
35. Что значат термины: «официальное» и «народное» православие?

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

6.1.1. Литература (основная)

Учебники:

Эриксен Т.Х. Что такое антропология. М.: Изд. дом ВШЭ, 2014 – 240 с.

Bowie, Fiona. The Anthropology of Religion: An Introduction. - Blackwell Publishing Ltd, 2006

Литература:

Барашков В.В. Становление антропологического подхода к изучению религии//У истоков религиоведения: Из истории зарубежного религиоведения 19-первой пол. 20в. М., 2017. С. 32-58

Жукова Л.Г. «Любимцы Бога»: к вопросу о самоидентификации русских иудействующих (субботников) // Вестник РГГУ [Культурология. Искусствоведение. Музеология], № 15/09. М., 2009. С. 160-169

Жукова Л.Г. «Такая у нас эта... Закон»: идентичность жителей поселка Приморский// Вестник РГГУ [Философские науки. Религиоведение], № 11 (112). М., 2013. С. 193-202.

Зависка Дж. Этика полевой работы в этнографии. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://anthropologie.kunstkamera.ru/files/pdf/005/05_02_zavisca_k.pdf

Изобретение религии: десекуляризация в постсоветском контексте/ Под. ред. Ж.

Корминой, А. Штыркова, А. Панченко. Спб., 2015

Ильин В.И. Драматургия качественного полевого исследования. СПб.: Интерсоцис, 2006. — 256 с.

Кодекс этики американской антропологической ассоциации [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.old.jourssa.ru/2000/1/14codex.html>

Лоренц К. Обратная сторона зеркала. Сборник трудов. С. 526-600 - [Электронный документ] - Режим доступа: http://www.aifet.com/books/transl_v1_Lorenz.pdf

Львов А. Соха и Пятикнижие: русские иудействующие как текстуальное сообщество. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2011. С. 215-241

Новик Е.С. Обряд и фольклор в сибирском шаманизме: Опыт сопоставления структур. М.: Восточная литература, 2004.

Новые религиозные движения, неошаманизм, городской шаманизм. М., 2008.

Обрядовая теория мифа: Сб. научных трудов. Спб., 2003. С. 132-197

Паскаль Б. Объясняя религию. М., 2017 [Электронный документ] - Режим доступа: <https://postnauka.ru/longreads/77486> (фрагмент)

Приход и община в современном православии/ Под ред. А. Агаджаняна и К. Русселе. М., 2011

Религиозные практики в современной России: сборник статей/Под ред. А.Агаджаняна и К. Русселе. М.: 2006. [Электронный документ] – Режим доступа:

http://www.kniga.com/books/preview_txt.asp?sku=ebooks317528#ТОС_IDA4U52B

Сны богородицы: Исследования по антропологии религии/Под. ред. Ж. Корминой, А. Штыркова, А. Панченко. Спб., 2006

Социокультурная антропология: История, теория и методология: Энциклопедический словарь/Под редакцией: Ю. Резник М.; Киров, 2012. С. 458-464

Уорсли П. Когда вострубит труба? Исследование культов Карго в Меланезии. М., 1963.

Форум «Антропология религии» - Режим доступа:

<http://anthropologie.kunstkamera.ru/files/pdf/034/forum.pdf>

Харитонов В.И. «А у нас все шаманы – православные...»: современный (нео)шаманизм и проблема культурной идентичности. // Сибирские исторические исследования. 2016, № 1. С. 106-133 [Электронный документ] - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/a-u-nas-vse-shamany-pravoslavnye-sovremennyy-neo-shamanizm-i-problema-kulturnoy-identichnosti>

Харнер М. Путь шамана, или Шаманская практика. М., 1991

Христофорова О. Антропологические подходы к изучению феномена колдовства//

Пространство колдовства / Сост. О.Б.Христофорова; Отв. ред. С.Ю.Неклюдов. М.: РГГУ, 2010. (Серия «Традиция-текст-фольклор: типология и семиотика»). С. 11-59 [Электронный документ] – Режим доступа: <http://www.ruthenia.ru/folklore/hristoforova13.pdf>

Штырков С.А. Стратегии построения групповой идентичности: община сектантов-субботников в станице Новопривольная Ставропольского края//Свой или чужой. Евреи и славяне глазами друг друга. М., 2003. С.266-287
Эванс-Причард Э. Колдовство, оракулы и магия у азанде // Магический кристалл: Магия глазами ученых и чародеев. М., 1994.
Элиаде М. Шаманизм. Архаические техники экстаза. М., 2015

Blanes R.L. The Atheist Anthropologist: Believers and Non-Believers in Anthropological Fieldwork // Social Anthropology. 2006. No. 14. P. 223–234.
Eastern Christians in Anthropological perspective/ Ed. by Chris Hann and Hermann Goltz. University of California Press, 2010.
Hutton R. Anthropological and historical approaches to witchcraft: Potential for a new collaboration? // The Historical Journal. 2004. Vol. 47.
Lattas A. The utopian promise of government//Journal of Royal Anthropological Institute (N.S.) 12. P. 129-150. [Электронный документ] – Режим доступа:
http://radicalanthropologygroup.org/sites/default/files/pdf/class_text_109.pdf
Robbins J. What is Christian? Notes toward an anthropology of Christianity [Электронный документ] – Режим доступа -
https://www.academia.edu/6634736/What_is_a_Christian_Notes_toward_an_anthropology_of_Christianity
Townsend Joan B. Individualist Religious Movements: Core and Neo-Shamanism// Shamanism: An Encyclopedia of World Beliefs, Practices, and Culture. Vol.1. P. 49-57

6.1.2. Дополнительная литература

Белик А.А. Культурная (социальная) антропология. М., 2009
Гирц К. Интерпретация культур. М.: РОССПЭН, 2004. 560 с.
Дуглас М. Чистота и опасность: Анализ представлений об осквернении и табу / Пер. с англ. Р.Громовой под редакцией С.Баньковской; М.: КАНОН-пресс-Ц, Кучково поле, 2000
Малиновский Б. Аргонавты западной части Тихого океана. М, 2004.
Мосс М. Очерк о даре. Форма и основание обмена в архаических обществах // Мосс М. Общества. Обмен. Личность. М., 1996. С. 85-111.
Никишенков А.А. История британской социальной антропологии. Спб., 2008
Христофорова О. Колдуны и жертвы: К антропологии колдовства в современной России. М., 2010 – Режим доступа: <http://www.ruthenia.ru/folklore/hristoforovakolduny.pdf>
Эванс-Причард Э. История антропологической мысли. М., 2003
Asad T. Genealogies of Religion. Baltimore; L.: The John Hopkins University Press, 1993. 344 p. Boyer P., Bergstrom B. Evolutionary Perspectives on Religion // Annual Review of Anthropology. 2008. Vol. 37. P. 111–130.
Ginzburg C. The Inquisitor as Anthropologist // Ginzburg C. Clues, Myths and the Historical Method. Baltimore, 1989. P. 156—164.
Harding S. Convicted by the Holy Spirit. The Rhetoric of Fundamental Baptist Conversion // American Ethnologist. 1987. Vol. 14. P. 167– 181.
Pina-Cabral J. de. World: An Anthropological Examination. Chicago: University of Chicago Press; HAU books, 2017. 134 p.
Robbins J. Anthropology and Theology: An Awkward Relationship? // Anthropological Quarterly. 2006. Vol. 79. No. 2. P. 285–294.
Smith J.Z. Imagining Religion: From Babylon to Jonestown. Chicago; L.: University of Chicago Press, 1982. 180 p.

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для проведения занятий по дисциплине «Антропология религии» требуется персональный компьютер и видеопроектор для показа иллюстративного лекционного материала.

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости рабочая программа дисциплины может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса лицам с ограниченными возможностями здоровья, в том числе для дистанционного обучения. Для этого от студента требуется представить заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) и личное заявление (заявление законного представителя).

В заключении ПМПК должно быть прописано:

- рекомендуемая учебная нагрузка на обучающегося (количество дней в неделю, часов в день);
- оборудование технических условий (при необходимости);
- сопровождение и (или) присутствие родителей (законных представителей) во время учебного процесса (при необходимости);
- организация психолого-педагогического сопровождения обучающегося с указанием специалистов и допустимой нагрузки (количества часов в неделю).

Для осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся при необходимости могут быть созданы фонды оценочных средств, адаптированные для лиц с ограниченными возможностями здоровья и позволяющие оценить достижение ими запланированных в основной образовательной программе результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

Форма проведения текущей и итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно (на бумаге, на компьютере), в форме тестирования и т.п.). При необходимости студенту предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Семинар 1. Антрополог в поле: методы полевого исследования

Вопросы для обсуждения:

1. Выбор методов полевой работы в зависимости от характера поля
2. Проблема вхождения в поле
3. Плюсы и минусы «включенного наблюдения»

Литература:

1. Ильин В.И. Драматургия качественного полевого исследования. СПб.: Интерсоцис, 2006. — 256 с.
2. Социокультурная антропология: История, теория и методология: Энциклопедический словарь/Под редакцией: Ю. Резник М.; Киров, 2012. С. 405-427
3. Blanes R.L. The Atheist Anthropologist: Believers and Non-Believers in Anthropological Fieldwork // Social Anthropology. 2006. No. 14. P. 223–234.

Семинар 2. Этические проблемы полевой антропологии

Вопросы для обсуждения:

1. Этический кодекс американских антропологов: идеальная модель или практическое руководство?
2. Просмотр и обсуждение фрагментов фильма «Красотки» (реж. Ариэль Зейтун, 1998) с точки зрения этики полевого исследования

Литература:

Зависка Дж. Этика полевой работы в этнографии. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://anthropologie.kunstkamera.ru/files/pdf/005/05_02_zavisca_k.pdf

Кодекс этики американской антропологической ассоциации [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.old.jourssa.ru/2000/1/14codex.html>

Социокультурная антропология: История, теория и методология: Энциклопедический словарь/Под редакцией: Ю. Резник М.; Киров, 2012. С. 458-464

Форум «Отношения антрополога и изучаемого сообщества» // Антропологический форум. 2016. № 30. С. 8–80.

Семинар 3-4. Факторы формирования идентичности русских сектантов (субботников и молокан)

Вопросы для обсуждения:

1. Этнические и конфессиональные факторы идентичности
2. «Отрицательная идентичность»
3. Кризис религиозной идентичности: возможные причины и последствия
4. Просмотр и обсуждение фрагментов фильма: «Субботники и геры села Привольного (Азербайджан)»

Литература:

1. Жукова Л.Г. «Любимцы Бога»: к вопросу о самоидентификации русских иудействующих (субботников) // Вестник РГГУ [Культурология. Искусствоведение. Музеология], № 15/09. М., 2009. С. 160-169
2. Жукова Л.Г. «Такая у нас эта... Закон»: идентичность жителей поселка Приморский// Вестник РГГУ [Философские науки. Религиоведение], № 11 (112). М., 2013. С. 193-202.
3. Львов А. Соха и Пятикнижие: русские иудействующие как текстуальное сообщество. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2011. С. 215-241
4. Штырков С.А. Стратегии построения групповой идентичности: община сектантов-субботников в станице Новопривольная Ставропольского края//Свой или чужой. Евреи и славяне глазами друг друга. М., 2003. С.266-287

Семинар 5-6. Просмотр и обсуждение фильма Г. Килдеа и А. Саймон «Закон Кориама. Мертвые, которые правят»

Вопросы для обсуждения:

1. Движение «Кивунг» как карго-культ.

2. Соотношение «старого» мифа и «нового» ритуала в мировоззрении последователей движения
3. Соотношение христианской и меланезийской мифо-ритуальных систем в движении «Кивунг»

Литература

1. Lattas A. The utopian promise of government//Journal of Royal Anthropological Institute (N.S.) 12. P. 129-150. [Электронный документ] – Режим доступа: http://radicalanthropologygroup.org/sites/default/files/pdf/class_text_109.pdf
2. Уорсли П. Когда вострубит труба? Исследование культов Карго в Меланезии. М., 1963.

Семинары 7-8. Шаманизм – религия или «духовный опыт»? (4 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Дискуссии вокруг определения шаманизма - Левис, Элиаде, Галифакс
2. Шаманизм как локальный и универсальный феномен. «Базовый шаманизм» (М. Харнер). Неошаманизм.
3. Просмотр и обсуждение фильма «Времена сновидений» (реж. Андрис Слапиньш, 1989)

Литература:

- 1) Новик Е.С. Обряд и фольклор в сибирском шаманизме: Опыт сопоставления структур. М.: Восточная литература, 2004.
- 2) Новые религиозные движения, неошаманизм, городской шаманизм. М., 2008.
- 3) Харнер М. Путь шамана, или Шаманская практика. М., 1991
- 4) Харитонов В.И. «А у нас все шаманы – православные...»: современный (нео)шаманизм и проблема культурной идентичности. // Сибирские исторические исследования. 2016, № 1. С. 106-133 [Электронный документ] - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/a-u-nas-vse-shamany-pravoslavnye-sovremennyy-neo-shamanizm-i-problema-kulturnoy-identichnosti>
- 5) Элиаде М. Шаманизм. Архаические техники экстаза. М., 2015
- 6) Townsend Joan B. Individualist Religious Movements: Core and Neo-Shamanism// Shamanism: An Encyclopedia of World Beliefs, Practices, and Culture. Vol.1. P. 49-57

Семинар 9-10. Социальные функции колдовства в традиционных обществах.

Вопросы для обсуждения

1. Отношение к колдовству в разных историко-культурных контекстах
2. Колдовство в традиционных обществах и авраамических религиях.
3. Просмотр и обсуждение фильма «Witchcraft Among the Azande» (авторы: John Ryle и André Singer) – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=Rmug_qvO15s

Литература

1. Христофорова О. Антропологические подходы к изучению феномена колдовства// Пространство колдовства / Сост. О.Б.Христофорова; Отв. ред.

С.Ю.Неклюдов. М.: РГГУ, 2010. (Серия «Традиция-текст-фольклор: типология и семиотика»). С. 11-59 [Электронный документ] – Режим доступа: <http://www.ruthenia.ru/folklore/hristoforova13.pdf>

2.Эванс-Причард Э. Колдовство, оракулы и магия у азанде // Магический кристалл: Магия глазами ученых и чародеев. М., 1994.3. Hutton R. Anthropological and historical approaches to witchcraft: Potential for a new collaboration? // The Historical Journal. 2004. Vol. 47.

Семинар 11-12. Просмотр и обсуждение фильма I Quechua (4 часа)
(Anthropologist Michael Sallnow, director Carlos Pasini. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=RR9feW6S7E0>

Вопросы для обсуждения:

1. Относительность понятий «норма» и «девиация» применительно к народной религиозности
2. Формы сосуществования христианской и дохристианской традиций в перуанских Андах

Литература:

1. Eade J., Sallnow M. Contesting the Sacred: The Anthropology of Christian Pilgrimage. London, 1991.
2. Robbins J. What is Christian? Notes toward an anthropology of Christianity [Электронный документ] – Режим доступа - https://www.academia.edu/6634736/What_is_a_Christian_Notes_toward_an_anthropology_of_Christianity

Семинар 13-16. Презентация и обсуждение результатов студенческих исследований современной российской религиозности (8 часов).

Литература (примерная):

Eastern Christians in Anthropological perspective/ Ed. by Chris Hann and Hermann Goltz. University of Calofornia Press, 2010.

Приход и община в современном православии/ Под ред. А. Агаджаняна и К. Русселе. М., 2011

Сны богородицы: Исследования по антропологии религии/Под. ред. Ж. Корминой, А. Штыркова, А. Панченко. Спб., 2006

Религиозные практики в современной России: сборник статей/Под ред. А. Агаджаняна и К. Русселе. М.: 2006. [Электронный документ] – Режим доступа: http://www.kniga.com/books/preview_txt.asp?sku=ebooks317528#TOC_IDA4U52B

Изобретение религии: десекуляризация в постсоветском контексте/ Под. ред. Ж. Корминой, А. Штыркова, А. Панченко. Спб., 2015

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменной работы (эссе)

Эссе – вид письменной работы, выражающий индивидуальное рассуждение и мнение автора по конкретному вопросу.

В процессе написания эссе важно продемонстрировать:

- умение осмыслить конкретную проблему и сформулировать определенную позицию относительно нее;
- умение на основании прочитанного материала по определенной проблеме проанализировать конкретную ситуацию;
- умение аргументировано изложить свою позицию по определенному вопросу;

- умение правильно оформлять цитаты и ссылки на литературу.

Общий объем эссе (включая титульный лист и список литературы) – 0,5 а.л., что соответствует 9-11 страницам текста (стиль Times New Roman, 12 шрифт, 1 интервал).

Приложение

АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Антропология религии» является обязательной дисциплиной базового цикла дисциплин учебного плана по направлению 47.03.03 «Религиоведение» Дисциплина реализуется в УНЦ изучения религий и предназначена для студентов 1 курса (1 семестр обучения) и завершается зачетом с оценкой.

Цели курса – рассмотреть подходы к изучению религии в рамках культурной антропологии и этнографии; изучение подходов к анализу религии в рамках культурной антропологии и этнографии; рассмотрение эволюции этих подходов в исторической перспективе; анализ аргументов соперничавших антропологических школ; знакомство с основными понятиями и концепциями культурной антропологии на современном этапе.

Задачи курса – изучить антропологические методы, применяемые для анализа религиозных феноменов, теории о происхождении и функциях религии, возникшие в рамках разных антропологических школ, различные определения религий, а также ключевые темы антропологии религии – соотношение мифа и ритуала, социальный функции архаичных религиозных институтов (шаманизм, колдовство и др.). Студенты познакомятся как с классикой антропологической мысли, так и с новейшими исследованиями в этой области, в том числе в формате антропологического кино.

Также задачами дисциплины являются: получение знаний о становлении этнографии и антропологии, об основных этапах развития этих научных дисциплин, знакомство с главными представителями разных антропологических подходов и избранными текстами, знакомство с методами полевой работы и овладение этими методами на практике, получение навыка анализа полевых материалов, в том числе аудиовизуальных, знакомство с этикой полевых исследований и умение реализовывать этический подход на практике, знакомство как с классикой этнографической и антропологической мысли, так и новейшими исследованиями в этой области.

1.2. Формируемые компетенции, а также перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

Дисциплина направлена на формирование следующих общекультурных и профессиональных *компетенций* обучающегося:

ОК-5 – способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;

ОК-6 – способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;

ОК-7 – способность к самоорганизации и самообразованию;

ОПК-1 – владение навыками логического анализа различного рода рассуждений и профессиональной аргументации в области религиоведения;

ОПК-3 – способность самостоятельно собирать и обрабатывать научную информацию в области религиоведения и религиоведческих дисциплин;

ПК-16 – способность понимать, критически анализировать и излагать базовую религиоведческую информацию.

ПК-22 – способность интерпретировать и представлять в ясной форме содержание и специфические особенности религиозного комплекса с позиций антропологии религии

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- ✓ Специфику антропологии религии, ее отличие от других религиоведческих дисциплин (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16);
- ✓ Основные составляющие антропологии религии как научной дисциплины (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16);
- ✓ этапы развития антропологии религии и их общую характеристику (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16; ПК-22);
- ✓ основные методы антропологического исследования в религиоведении (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16);
- ✓ основные подходы к определению понятия «религия» в антропологии (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16; ПК-22).

Уметь:

- ✓ аргументировано вести дискуссию по проблеме курса (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16);
- ✓ проводить различие между религиоведческим и религиозным дискурсами (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16, ПК-22).