

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

Историко-архивный институт  
Факультет архивного дела  
Кафедра истории и организации архивного дела

**ИСТОРИЯ АРХИВОВЕДЧЕСКОЙ МЫСЛИ**  
**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

Направление подготовки – 46.03.02 Документоведение и архивоведение

Направленность – Государственные и муниципальные архивы

Уровень квалификации выпускника *(бакалавр)*

Форма обучения *(очная, очно-заочная, заочная)*

РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов

Москва 2019

## **История архивоведческой мысли**

Рабочая программа дисциплины (*модуля*)

Составитель:

д.и.н., проф. Т.И. Хорхордина

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры

№ 1 от 29.08.2019

## **ОГЛАВЛЕНИЕ**

### **1. Пояснительная записка**

- 1.1 Цель и задачи дисциплины (*модуля*)
- 1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине (*модулю*)
- 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

### **2. Структура дисциплины (*модуля*)**

### **3. Содержание дисциплины (*модуля*)**

### **4. Образовательные технологии**

### **5. Оценка планируемых результатов обучения**

- 5.1. Система оценивания
- 5.2. Критерии выставления оценок
- 5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (*модулю*)

### **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

- 6.1. Список источников и литературы
- 6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

### **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (*модуля*)**

### **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья**

### **9. Методические материалы**

- 9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий
- 9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ
- 9.3. Иные материалы

## **Приложения**

Приложение 1. Аннотация дисциплины

Приложение 2. Лист изменений

## 1. Пояснительная записка

### 1.1. Цель и задачи дисциплины (модуля)

**Цель дисциплины (модуля)<sup>1</sup>** - подготовить выпускника, обладающего знаниями об основных этапах развития, современном состоянии и долгосрочных тенденциях историко-архивоведческой мысли в контексте гуманитарных дисциплин новейшего времени, а также об истории формирования и деятельности архивов России, преемственности практики комплектования, хранения и использования документов российских архивов в дореволюционный период и в новейшее время; познакомить с проблемами, связанными с собиранием и освоением наследия прошлого, в конкретной исторической обстановке. В их числе: формы и методы управления архивами, влияние исторических условий на жизнь и деятельность архивов, разработка научно-справочного аппарата в интересах историков-исследователей; использование архивных документов в практических, научных и культурных целях.

### Задачи дисциплины (модуля)<sup>2</sup>:

– выработка у студентов навыков применения общих гуманитарных знаний к сфере истории архивоведения, умения различать общее и особенное при анализе разрозненных теорий, концепций и оценок на основе современной парадигмы междисциплинарного подхода к анализу предлагаемого для изучения исходного документального материала - опубликованных и неопубликованных архивных источников по истории архивоведческой мысли;

- научить студентов самостоятельно выявлять и объективно оценивать личностные аспекты в становлении архивоведения как научной дисциплины, а также ключевые этапы в развитии архивоведческой мысли и архивного строительства.

### 1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине (модулю):

Коды компетенции <sup>3</sup>	Содержание компетенций	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-3	владением знаниями основных проблем в области документоведения и архивоведения	<b>Знать:</b> - основные этапы генезиса, становления и эволюции историко-архивоведческой мысли; - законы формирования и правила функционирования архивов как целостной, динамично развивающейся системы, которая меняет формы и масштабы проявления своей гуманитарной сущности в зависимости от изменения «среды бытования» - конкретных социально-политических условий; - общее и особенное при историко-компаративном анализе научных трудов

<sup>1</sup> Цель – представление о результатах освоения дисциплины. Цель дисциплины должна быть соотнесена с результатом освоения ОП ВО (формируемыми компетенциями). Цель должна быть обозначена кратко, четко и иметь практическую направленность. Достижение цели должно быть проверяемым.

<sup>2</sup> Формулировка задач должна быть связана со знаниями, умениями и навыками (владениями), также должны быть учтены виды деятельности, указанные в ОП ВО.

<sup>3</sup> Коды компетенций в таблице должны соответствовать кодам, указанным для данной дисциплины в учебном плане; формулировки компетенций должны соответствовать ФГОС ВО.

		<p>отечественных историков и архивоведов;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- особенности теории и процессов комплектования, описания, систематизации и использования в работе отечественных архивов;</li> <li>- интеллектуальное творчество ученых, объектом исследования которых стал самоценный архивный документ, отражающий целостную историю развития системы личность – общество – государство.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- устанавливать информационные связи документов фондообразователя в интересах научно-исследовательской работы;</li> <li>- самостоятельно выявлять и оценивать с применением историко-компаративистских методов научного анализа характерные черты и особенности хода архивного строительства в контексте общей истории Отечества, а также его взаимообусловленность с историей духовной (гуманитарной) культуры на различных этапах жизнедеятельности человека;</li> <li>- самостоятельно оценивать перспективы развития архивоведения, которое сегодня ищет научно обоснованный ответ на проблему оптимального соотношения «управленческой» и «гуманитарной» функций архивов в условиях формирования глобальной информационной сети на основе принципа свободы доступа к национальным архивным фондам каждой из стран.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основными навыками методики и поиска неопубликованных документов в отечественных и зарубежных архивах, а также оценки и анализа деятельности отечественных архивов, рукописных собраний музеев и библиотек в интересах научно-исследовательской работы.</li> </ul>
ПК-5	<p>владение тенденциями развития информационно-документационного и обеспечения управления архивного дела</p>	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основные этапы генезиса, становления и эволюции историко-архивоведческой мысли;</li> <li>- законы формирования и правила функционирования архивов как целостной,</li> </ul>

		<p>динамично развивающейся системы, которая меняет формы и масштабы проявления своей гуманитарной сущности в зависимости от изменения «среды бытования» - конкретных социально-политических условий;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- общее и особенное при историко-компаративном анализе научных трудов отечественных историков и архивоведов;</li> <li>- особенности теории и процессов комплектования, описания, систематизации и использования в работе отечественных архивов;</li> <li>- интеллектуальное творчество ученых, объектом исследования которых стал самоценный архивный документ, отражающий целостную историю развития системы личность – общество – государство.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- устанавливать информационные связи документов фондообразователя в интересах научно-исследовательской работы;</li> <li>- самостоятельно выявлять и оценивать с применением историко-компаративистских методов научного анализа характерные черты и особенности хода архивного строительства в контексте общей истории Отечества, а также его взаимообусловленность с историей духовной (гуманитарной) культуры на различных этапах жизнедеятельности человека;</li> <li>- самостоятельно оценивать перспективы развития архивоведения, которое сегодня ищет научно обоснованный ответ на проблему оптимального соотношения «управленческой» и «гуманитарной» функций архивов в условиях формирования глобальной информационной сети на основе принципа свободы доступа к национальным архивным фондам каждой из стран.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основными навыками методики и поиска неопубликованных документов в отечественных и зарубежных архивах, а также оценки и анализа деятельности отечественных архивов, рукописных собраний музеев и библиотек в интересах научно-исследовательской работы.</li> </ul>
--	--	---

--	--	--

### 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина (*модуль*) «История архивоведческой мысли» относится к базовой части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины (*модуля*) необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: ..... «Архивоведение», «Всеобщая история архивов», «История архивов России» и др .

В результате освоения дисциплины (*модуля*) формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Теория документа», «Архивное образование в России и Франции», «Управление и экономика хранения»... .

## 2. Структура дисциплины (модуля)

### Структура дисциплины (модуля) для очной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет \_\_2\_\_ з.е., 72 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем \_28\_\_ ч., самостоятельная работа обучающихся \_44\_\_ ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)						Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации ( <i>по семестрам</i> )
			контактная					Самостоятель- ная работа	
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточ- ная аттестация		
	<b>Введение.</b> Архивоведение как гуманитарная наука.	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>2</b>				<b>6</b>	<b>Контрольная работа</b>
	<i>Раздел 1</i> Эмпирическое архивоведение	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>4</b>				<b>6</b>	<b>Контрольная работа</b>
	<b>Раздел 2.</b> Традиционное архивоведение	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>4</b>				<b>6</b>	<b>Реферат</b>
	<b>Раздел 3.</b> Фундаментальное (классическое) архивоведение.	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>6</b>				<b>8</b>	<b>коллоквиум</b>
	<i>Экзамен</i>			<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>		<i>n</i>	<i>итоговая контрольная работа</i>
									.
	ИТОГО:		<b>12</b>	<b>16</b>				<b>26</b>	

### Структура дисциплины (модуля) для очно-заочной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет \_\_2\_\_ з.е., 72 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем \_28\_\_ ч., самостоятельная работа обучающихся \_44\_\_ ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)						Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации ( <i>по семестрам</i> )
			контактная					Самостоятель- ная работа	
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточ- ная аттестация		
	<b>Введение.</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>2</b>				<b>9</b>	<b>Контрольная</b>



	Архивоведение как гуманитарная наука.								<b>работа</b>
	<b>Раздел 1 Эмпирическое архивоведение</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>2</b>				<b>9</b>	<b>Контрольная работа</b>
	<b>Раздел 2. Традиционное архивоведение</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>2</b>				<b>10</b>	<b>Реферат</b>
	<b>Раздел 3. Фундаментальное (классическое) архивоведение.</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>2</b>				<b>10</b>	<b>коллоквиум</b>
	<i>Экзамен</i>			<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>		<i>n</i>	<i>итоговая контрольная работа</i>
									.
	<b>итого:</b>		<b>8</b>	<b>8</b>				<b>38</b>	

### Структура дисциплины (модуля) для заочной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 28 ч., самостоятельная работа обучающихся 44 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации ( <i>по семестрам</i> )	
			контактная						Самостоятель- ная работа
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточ- ная аттестация		
	<b>Введение.</b> Архивоведение как гуманитарная наука.	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>				<b>12</b>	<b>Контрольная работа</b>
	<b>Раздел 1</b> Эмпирическое архивоведение	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>				<b>12</b>	<b>Контрольная работа</b>
	<b>Раздел 2.</b> Традиционное архивоведение	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>				<b>12</b>	<b>Реферат</b>
	<b>Раздел 3.</b> Фундаментальное (классическое) архивоведение.	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>				<b>19</b>	<b>коллоквиум</b>
	<i>Экзамен</i>			<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>		<i>n</i>	<i>итоговая контрольная</i>

									<i>работа</i>
									.
	итого:		<b>4</b>	<b>4</b>				<b>55</b>	

### 3. Содержание дисциплины (модуля)<sup>4</sup>

#### Введение.

Становление архивоведения как самостоятельной научной дисциплины. Современное понимание общего и особенного в профессиях историка-архивиста.

#### Раздел I. Эмпирическое архивоведение.

Истоки появления профессии архивиста. Эволюция архивов от Царской казны к архивам приказов. Особенности организации центральных (правительственных) и альтернативных (частновладельческих, монастырских и др.) архивов. Д.С. Лихачев о культурологических аспектах процесса собирания документальных «памятников прошлого». Генеральный регламент Петра I об отделении архивов от текущего делопроизводства. Суть инструкции архивариусу А. Почайнову (1720г.). М.Г. Собакин о систематизации документальных материалов как основе построения архива.

Концепция рационализма в организации архивов как отражение парадигмы XVIII века. Монополия “историописателей” в архивах: положительные и отрицательные стороны.

Просветительская сущность реформы Г.Ф. Миллера в архивном деле. Г.Ф. Миллер и зарождение идеи о необходимости централизации архивов в России. Г.Ф. Миллер, П.М. Строев о трех системах построения описей. Приоритет кратких описей. Развитие принципов «предметного» описания у Н.Н. Бантыш-Каменского, А.А. Малиновского и других участников кружка Н.П. Румянцева.

Сущность “ученой деятельности” участников кружка Н.П. Румянцева. Усиление внимания к частновладельческим («родовым») архивам и коллекциям исторических документов.

Роль А.Ф. Малиновского в повышении престижа архивной профессии. Приход на службу в архивы «архивных юношей» (братья Тургеневы, С.А. Соболевский, князь П.А. Мещерский, М.М. Сонцов и др.). Работа А.С. Пушкина в архивах.

Использование документов в трудах историков во второй половине XVIII-начале XIX вв. Архивы и свободомыслие в России. Проблема засекречивания “особо важных” документов (Д.Н. Блудов).

Первый проект централизации столичных архивов, разработанный бароном Г.А. Розенкампом (1820г.). П.М. Строев о необходимости концентрации письменных памятников и расширении доступа в архивы «всем сословиям».

Н.В. Калачов о составе “науки об архивах”. Библиографический принцип систематизации (“пертиненц-принцип”). Положительные и отрицательные стороны. Борьба против уничтожения “ненужных” архивных материалов. Проект демократической реформы архивного дела. Создание губернских ученых архивных комиссий на принципах сотрудничества историков, краеведов и архивистов.

И.Е. Андреевский и его «Наука об архивах» (1885-1887гг.). Проект централизации архивного дела.

Вклад Д.Я.Самокусова в теорию архивоведения. Разделение исторической, теоретической и методико-практической частей архивоведения.

Расширение использования документов в научных целях. Методика и результаты работы в архивах ученых-историков.

Возникновение и деятельность Петербургского археологического института.

---

<sup>4</sup> Содержание дисциплины (модуля) должно состоять из разделов, соответствующих структуре дисциплины, подразделов и отдельных тем с той степенью подробности, которая, по мнению автора, оптимально способствуют достижению цели и реализации поставленных задач. Содержание дисциплины (модуля) может быть представлено в текстовой или в табличной форме

Разделение понятий “архивоведение” (калька с нем. Archivwissenschaft) и “архивоведение” (Archivkunde). Зарождение идей об архивном фонде как основе архивной систематизации. А.П. Воронов и его лекции по архивоведению в ПАИ.

Роль Петербургского археологического института в разработке архивоведческой мысли, создание и деятельность Московского археологического института.

И.Ф. Колесников об устройстве и ведении архивов; а также об архивном законодательстве на Западе и в России (1908-1909 гг.).

Д.Я. Самоквасов об архивном деле России: «Современное русское архивное нестроение» и «Прошедшая, настоящая и будущая постановка архивного дела в России» (1902 г.).

## **Раздел II. Традиционное архивоведение.**

Феноменологическая парадигма А.С.Лаппо-Данилевского и ее значение для нового понимания сущности архивного документа. Гуманитаризация архивного дела в теоретических трудах и практической работе Союза Российских архивных деятелей.

Декрет «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР»: от замысла к реализации. Современное осмысление декрета, дискуссии о влиянии на архивное строительство.

Единый государственный архивный фонд: от замысла к реализации.

Значение концепции С.В. Рождественского о “гармонии” в работе архивиста, археографа и историка-исследователя.

Концептуальные аспекты борьбы архивистов за сохранение частновладельческих архивов (А.М. Фокин, П.С. Шереметев, М.М. Богословский).

Зарождение и развитие идей об архивах как “огромном культурном деле” в первые послереволюционные годы. А.С. Николаев об архивном фонде как основном принципе строительства архивов. Кружок архивных работников им. А.С. Лаппо-Данилевского. Разработка А.С.Николаевым, И.Л. Маяковским, Д.Н. Егоровым, А.И. Андреевым и др. “доктрины нового русского архивоведения”. Отражение их идей в архивном строительстве 1920-х годов.

Д.Н. Егоров и сравнительно-исторический анализ архивного дела на Западе. Концепция «самостоятельности архивиста-научника».

И.И. Пузино о процессе движения в западно-европейском архивоведении от «знания» к «науке» (1923г.).

Роль А.И. Андреева и кружка им. А.С. Лаппо-Данилевского в разработке теории архивоведения. (В.К. Клейн, Г.А. Князев, А.И. Лебедев).

Политизация управления архивным делом в середине 1920-х годов. Сущность противоборства идей М.Н. Покровского и Д.Б.Рязанова относительно роли архивного документа в исторической науке.

I съезд архивных деятелей РСФСР и разработка теории архивоведения.

Московская и петроградская школы архивоведения.

Развитие концепции о фонде и принципе происхождения как о теоретическом ядре новой науки об архивах.

Я.Н. Жданович и М.К. Любавский о принципе недробления архивных фондов (1926г.).

Н.Ф. Бельчиков и создание первого послереволюционного труда по архивоведению «Теория археографии» (1929г.). Критика С.К. Богоявленским концепции Н.Ф. Бельчикова.

И.Л. Маяковский и концепция расширяющегося понятия «архивы». Poleмика И.А. Голубцова с И.Л. Маяковским по вопросам взаимного сотрудничества архивистов с краеведами (1927г.). И.Л. Маяковский о разграничении понятий «архив, библиотека и музей».

Потеря архивоведением статуса самостоятельной научной дисциплины. Полемика по частным вопросам методики систематизации архивных материалов (Н.А. Фомин, Г.А. Князев, Г.Н. Чабров). Попытка опровержения “принципа происхождения” в 1937 году. Эволюция понятия “экспертиза ценности документов”. Введение в теорию архивоведения понятия «документальная система». К.Г. Митяев о принципах и критериях научной ценности документальных материалов. К.Г. Митяев о концептуальной общности “документоведения” и “архивоведения”.

М.С. Вишневский и его роль в становлении эмпирического архивоведения в начале 1930-х годов. Идея создания Кабинета архивоведения как всесоюзного научно-исследовательского центра.

Г.А. Князев и «Теория и техника архивного дела» (1935г.).

Вклад Б.И. Анфилова в разработку системы перечней документальных материалов.

Московский государственный историко-архивный институт: “противостояние” историков и архивистов. Полемика М.С. Вишневого с А.Н. Сперанским по вопросам подготовки архивных кадров. Всесоюзная конференция историков-архивистов (1943г.) и ее значение для развития отечественного архивоведения. Теоретические основы перестройки комплектования госархивов в конце 1950-х – начале 1960-х годов. Концепция отбора документов по принципу «оптимального минимума» документации. Функционально-информационный подход к экспертизе ценностей документов (А.В. Елпатьевский, В.В. Цаплин, Т.Г. Коленкина).

Смысл дискуссий по вопросам комплектования и экспертизы ценности документов между историками и специалистами Главархива в конце 1950-х – 1960-е годы.

### **Раздел III. Фундаментальное архивоведение.**

Общая и частные теории архивоведения.

В.Н.Автократов о предмете и объекте архивоведения. Развитие концепции о “фонде” и “принципе происхождения” как о теоретическом ядре новой науки об архивах. Установление авторства основных понятий архивоведения (В.К. Клейн, В.В. Снигирев, Г.С. Габаев).

Источниковедческий и информационный подходы в разработке научной теории экспертизы ценности. Разделение понятий “ценность” и “полезность” документа. В.Н. Автократов и А.В. Елпатьевский о проблеме вовлечения категорий информатики в архивоведение (1973г.).

В.Н. Автократов об истории формирования классификационных представлений в архивоведении XIX- начала XXвв. (1982г.). Критерии периодизации истории отечественной архивоведческой мысли.

Н.В. Бржостовская и ее оценка деятельности ГУАК.

Б.С. Илизаров и концепция архивов как социальной памяти человечества.

Б.С. Илизаров о формировании терминов «архив», «архивный документ» (1989г.).

Полемика Б.С. Илизарова с В.Н. Автократовым по фундаментальным вопросам общей теории архивоведения. Современная концепция роли ученых в формировании “исторического пространства”.

Дискуссия историков и архивистов в конце 1970-х годов о методах собирания и хранения личных архивов.

Противостояние Главархива и МГИАИ при разработке проектов Закона об архивах СССР.

К.Б. Гельман-Виноградов о “ноосферной” сущности архивного документа. Идеи В.И.Вернадского в архивоведении.

С.О. Шмидт о российском архивоведении начала XXв. как одной из «вершин исторической мысли». Концепция взаимодействия архивистов и краеведов.

Разработка научной дисциплины “архивное терминоведение” (Э.И. Хан-Пира). Современное состояние архивной терминологии. Е.В. Старостин об историографии зарубежного архивоведения.

Понятийный аппарат современных информационных технологий.

Развитие идей фундаментального архивоведения в работах В.П. Козлова, О.М. Медушевской, И.В. Карапетянц, В.М. Магидова, Е.В. Старостина, Т. И. Хорхординой.

Значение международной научной конференции “Историки и архивисты: сотрудничество в сохранении и познании прошлого в интересах настоящего и будущего” (ноябрь 1997 г.) для становления и развития современного архивоведения в России и за рубежом. Современная концепция взаимодействия историка и архивиста в едином информационном пространстве.

Современное состояние теории архивного дела и науки об архивах в России. Современный этап и перспективы развития архивоведения как гуманитарной научной дисциплины. Архивоведение и теоретическое источниковедение: общее и специфическое (О.М. Медушевская). В.П. Козлов об эволюции взаимоотношений историков и архивистов. Концепция единого мирового архивно-информационного пространства: происхождения и развитие.

Разработка теории хранения и использования архивной информации на нетрадиционных носителях. Архивы, новые технологии и их роль в информационном обществе. Архивоведение и возникновение глобальной информационной инфраструктуры на базе новых технологий. Понятие о государственной архивной службе РФ и основных государственных архивохранилищ. Основные сведения о методике работы с НСА различных архивов. Понятие о ведомственных архивах как отечественной модели реализации принципа “промежуточного” хранения, принятого на Западе. Проблемы научной разработки принципов доступа исследователей на современном этапе.

#### 4. Образовательные технологии<sup>5</sup>

##### Образовательные технологии

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	2	3	4
1.	Вводная часть	Лекция 1.  Семинар 1.  Самостоятельная работа	Вводная лекция с использованием видеоматериалов  Развернутая беседа с обсуждением доклада  Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты

<sup>5</sup> В разделе указываются образовательные технологии, используемые при реализации различных видов учебных занятий для наиболее эффективного освоения дисциплины. При проведении учебных занятий обеспечивается развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин (*модулей*) в форме курсов, составленных на основе результатов научных исследований, в том числе с учётом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей (п.34. Приказ №301).

2.	Эмпирическое архивоведение	Лекции 2- 3  Семинары 2 -3	Проблемная лекция  Развернутая беседа с обсуждением доклада
3	Традиционное Архивоведение	Лекция 4 Самостоятельная работа Семинар 4. Лекции 5,6 Самостоятельная работа	Проблемная лекция  Развернутая беседа с обсуждением доклада
4.	Фундаментальное архивоведение	Лекции 7,8  Семинары 7,8  Самостоятельная работа	Лекции с разбором конкретных ситуаций Развернутая беседа с обсуждением доклада Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты

## 5. Оценка планируемых результатов обучения

### 5.1. Система оценивания<sup>6</sup>

*Система оценивания может быть представлена как в текстовой, так и в табличной форме.*

*Например:*

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- опрос	5 баллов	30 баллов
- участие в дискуссии на семинаре	5 баллов	10 баллов
- контрольная работа (темы 1-3)	10 баллов	10 баллов
- контрольная работа (темы 4-5)	10 баллов	10 баллов
Промежуточная аттестация зачет (указать форму <sup>7</sup> )		40 баллов
<b>Итого за семестр (дисциплину)</b> <i>зачёт/зачёт с оценкой/экзамен</i>		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

<sup>6</sup> Система оценивания выстраивается в соответствии с учебным планом, где определены формы промежуточной аттестации (зачёт/зачёт с оценкой/экзамен), и структурой дисциплины, где определены формы текущего контроля. Указывается распределение баллов по формам текущего контроля и промежуточной аттестации, сроки отчётности.

<sup>7</sup> Может проводиться как в традиционной, так и в инновационной форме (защита проектов, деловая игра, кейсы и т.д.)



5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине<sup>8</sup>

<b>Баллы/ Шкала ECTS</b>	<b>Оценка по дисциплине</b>	<b>Критерии оценки результатов обучения по дисциплине</b>
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетвори- тельно»/ «зачтено (удовлетвори- тельно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и</p>

<sup>8</sup> Могут уточняться и дополняться в соответствии со спецификой дисциплины, установленных форм контроля, применяемых технологий обучения и оценивания.

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

### 5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)<sup>9</sup>

#### Примерный перечень вопросов к контрольной работе

1. Гуманитарная интеллигенция и архивы - изменения параметров взаимоотношений в новейшей отечественной истории.
2. Концепция рационализма в организации в организации архивов как отражение научной парадигмы XVIII в. Монополия «историописателей» в архивах: положительные и отрицательные аспекты.
3. Архивы как специфический социокультурный феномен.
4. Документ как «материализованный след человеческой психики», существующий вне властных структур (гипотеза о ноосферной сущности архивов).

<sup>9</sup> Приводятся примеры оценочных средств в соответствии со структурой дисциплины и системой контроля: варианты тестов, тематика письменных работ, примеры экзаменационных билетов, типовые задачи, кейсы и т.п. Оценочными средствами должны быть обеспечены все формы текущего контроля и промежуточной аттестации. Они должны быть ориентированы не только на проверку сформированности знаний, но также умений и владений.

5.Соотношение административной (управленческой) и гуманитарной функций архивов.

6. Современное архивоведение о взаимоотношениях архивистов и историков (источниковедческий и археографический аспекты).

7.Г.Ф. Миллер и развитие архивоведческой мысли во второй половине XVIII в

8.Д.Я. Самоквасов и теория архивоведения (конец XIX – начало XX вв.)

9.Вклад И.Е. Андреевского в развитие архивоведческой мысли (80-е гг. XIX в.).

10.Развитие идеи об архивном фонде в «Архивоведении» А.П. Воронова.

11. Создание Общества (Союза) РАД. Разработка проектов реорганизации архивного дела с целью ликвидации “архивного нестроения” в России.

12. Декрет “О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР” от 1 июня 1918 года: от замысла к реализации. Проблема авторства, современные дискуссии о значении декрета для последующего процесса строительства архивов.

13. Роль Д.Б.Рязанова в сохранении профессиональной преемственности в работе отечественных архивистов на основе сотрудничества со “старыми” специалистами.

14. История архивоведческой мысли в России в XX в.

15. Дискуссия по проблемам экспертизы ценности документов и комплектования (конец 1950-х – начало 1960-х гг.) и её результаты.

16. В.Н. Автократов и его вклад в теорию о естественноисторической сущности архивного фонда.

17. Архивоведение и теоретическое источниковедение: общее и специфическое (историографический аспект).

18. Развитие идей фундаментального архивоведения в работах Е.В. Старостина.

19. Современное архивоведение о взаимоотношениях архивистов и историков (источниковедческий и археографический аспекты).

## **ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА рефератов**

### **Раздел 1. Эмпирическое архивоведение.**

#### **1.**

1.Ф. Миллер и развитие архивоведческой мысли во второй половине XVIIIв

2."Ученая деятельность" кружка Н.П. Румянцева: историко-архивоведческое исследование.

3.Использование архивных документов в трудах историков во второй половине XVIII – начале XIX вв.: историко-архивоведческое исследование.

4. История архивоведческой мысли в России XVIII – первой половине XIX вв.: генезис и развитие.
5. Д.Я. Самоквасов и теория архивоведения (конец XIX – начало XX вв.)
6. Проекты архивных реформ Н.В. Калачова и Д.Я. Самоквасова: историко-архивоведческое исследование.
7. Губернские ученые архивные комиссии и развитие архивоведческой мысли (вторая половина XIX – 20-е годы XX вв.).
8. И.Е. Андреевский: проект централизации архивного дела.
9. Вклад И.Е. Андреевского в развитие архивоведческой мысли (80-е гг. XIX в.).
10. Петербургский археологический институт: история создания и его роль в подготовке архивистов.
11. Развитие архивоведческой мысли в России во второй половине XIX – начале XX вв.
12. Архивы и русская историческая наука во второй половине XIX в.
13. Московский археологический институт и архивное образование (1907 – 1922 гг.)
14. Отечественная архивоведческая мысль на рубеже XIX – XX вв.: развитие идеи централизации.
15. Развитие идеи об архивном фонде в «Архивоведении» А.П. Воронова.
16. Эволюция принципа происхождения в отечественной архивоведческой мысли в конце XIX – первой половине XX вв.

## **Раздел 2. Традиционное архивоведение**

17. Феноменологическая парадигма А.С. Лаппо-Данилевского и ее значение для нового понимания сущности архивного документа.
18. Декрет "О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР" от 1 июня 1918 г.: от замысла к реализации.
19. Использование архивных документов в политической борьбе 1920-х – 1930-х гг.
20. Союз российских архивных деятелей и развитие архивоведческой мысли (1917 – 1924 гг.)
21. Кружок архивных работников им. А.С. Лаппо-Данилевского: вклад в развитие архивоведческой мысли.
22. П.С. Шереметев: создание и деятельность хранилища частных архивов (1919 – 1921 гг.)
23. Доктрина "нового русского архивоведения" (1920-е гг.): Историко-архивоведческое исследование.
24. Обсуждение теоретических проблем архивоведения на всероссийских форумах архивистов 1920-х гг.

25. Архив, библиотека и музей: разграничение понятий (По историко-архивоведческим трудам И.Л. Маяковского).
26. Архив, библиотека и музей: разграничение понятий. История и современность.
27. «Теория археографии» Н.Ф. Бельчикова (1929 г.).
28. М.С. Вишневский: вклад в развитие архивоведческой мысли.
29. М.С. Вишневский и А.Н. Сперанский: два подхода к проблеме подготовки историков-архивистов.
30. Эволюция понятия "экспертиза ценности документов": История и современность.
31. Петроградская и московская школы архивоведения (20-е гг. XX в.): сравнительный анализ.
32. Журнал "Архивное дело" как источник по истории архивоведческой мысли в России (1923 – 1941 гг.).
33. Развитие архивоведческой мысли на страницах журнала "Дела и дни" (1919 – 1922 гг.).
34. Война и судьбы культурных ценностей: архивоведческий аспект.
35. Всесоюзная конференция историков-архивистов 1943г. и ее значение для развития отечественного архивоведения.
36. Развитие отечественной архивоведческой мысли во второй половине 1950-х – 1960-е гг.: современное осмысление.
37. История архивоведческой мысли в России в XX в.
38. Дискуссия по проблемам экспертизы ценности документов и комплектования (конец 1950-х – начало 1960-х гг.) и её результаты.

### **Раздел 3. Фундаментальное (классическое) архивоведение**

39. В.Н. Автократов и его вклад в теорию о естественноисторической сущности архивного фонда.
40. Административно-управленческая и гуманитарная функции архивов: соотношение (историографический анализ).
41. Архивоведение и теоретическое источниковедение: общее и специфическое (историографический аспект).
42. Влияние новых информационных технологий на развитие архивного дела (теоретический аспект).
43. Музеи, библиотеки и архивы в системе исторической памяти: историко-архивоведческое исследование.
44. Б.С. Илизаров и концепция архивов как социальной памяти человечества.
45. В.П. Козлов о едином архивно-информационном пространстве.
46. С.О. Шмидт и концепция взаимодействия архивистов и краеведов.

47. Развитие идей фундаментального архивоведения в работах В.М. Магидова.
48. Развитие идей фундаментального архивоведения в работах В.П. Козлова.
49. Развитие идей фундаментального архивоведения в работах Е.В. Старостина.

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **6.1. Список источников и литературы<sup>10</sup>**

#### **Литература**

##### **Основная**

##### Учебная

Волкова Т.С., Старостин Е.В., Хорхордина Т.И. Российские архивы: история современность. Электронный учебно-методический комплекс. Версия 2.0. М.: РГГУ, 2010.

Всеобщая история архивов: История и организация архивного дела в странах Европы. Ч.1. М.:РГГУ, 2019. 375 с.

Самошенко В.Н. Исторические архивы Москвы и Санкт-Петербурга. М., 1990. – 212 с.

Старостин Е.В. Архивы России. Методологические аспекты архивоведческого знания. М.: РГГУ, 2001. – 46 с.

Старостин Е.В. Архивы Русской Православной Церкви: Учебное пособие. М.: РГГУ, 2011. – 253 с.

Хорхордина Т.И. История архивоведческой мысли: Учебник. М.:РГГУ, 2012.- 438 с.

##### Научная

Автократов В.Н. Теоретические проблемы отечественного архивоведения. М.: РГГУ, 2001. - 393 с.

Ананьев В.Г. Из истории дискуссий 1920-х гг. об архивном документе как музейном предмете // Отечественные архивы. 2010. № 5. С. 3-11.

Артизов А.Н. Передача государственных полномочий в сфере архивного дела // Отечественные архивы. 2008. № 6. С. 23 - 29.

Банасюкевич В.Д., Старостин Е.В. Глядя in medias Res декрета об архивном деле 1918 г. // Отечественные архивы. 2008. № 2. С.21-26.

Бернат А. Архивы, библиотеки и музеи – институты общественной памяти. Что их различает и сближает// Отечественные архивы. 2005. №2. С.60-66.

---

<sup>10</sup> Рекомендуется включать в списки не более 15 печатных изданий.

Гельман-Виноградов К.Б. Трудности научной трактовки понятия "документ" и пути их преодоления // Отечественные архивы. 2005. № 6. С. 39 – 50.

Елпатьевский А.В., Хими́на Н.И. Уникальные документы Архивного фонда Российской Федерации: к современному пониманию проблемы // Отечественные архивы. 2011. №1. С. 16-23.

Козлов В.П. Музеи, библиотеки, архивы в системе исторической памяти // Отечественные архивы. 2005. №4. С. 71-75.

Магидов В.М. Кинофотофонодокументы в контексте исторического знания . М.: РГГУ, 2005. -394 с.

Хорхордина Т.И. "Неизвестный " Маяковский. М.: РГГУ, 2001. – 98 с.

Хорхордина Т.И. Российская наука об архивах: История. Теория. Люди. М.: РГГУ, 2003. – 535 с.

Шабанова Т.Е. История и практика формирования документов архивного фонда Российской Федерации // Отечественные архивы. 2005. № 2. С. 28 – 35

Шмидт С.О. О восприятии в исторических трудах декрета об архивном деле 1918 г. и истории его подготовки и реализации // Отечественные архивы. 2008. № 6. С. 134 – 138.

#### **Дополнительная**

Альтман М.М., Иноземцева З.П. Актуальные проблемы собирания документов личного происхождения на современном этапе // Вестник архивиста. 2013. №1. С.137-151.

Гусакова З.Е., Майорова А.С. Целостность архивных фондов должна быть гарантирована // Отечественные архивы. 2006. № 2. С. 32 – 39.

Двоеносова Г.А. Синергетическая теория документа в развитии документоведческой мысли // Вестник архивиста. 2018. №4. С.1060-1068.

Медушевская О.М. Информационное пространство общества в категориях архивоведения и источниковедения // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. М., 2005. С. 18 – 24.

Старостин Е. В. Зарубежное архивоведение. Проблемы истории, теории, методологии. М., 1997. – 327 с.

#### **6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».**

*Библиографические записи электронных ресурсов составляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.82-2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления».*

Архивы России [Электронный ресурс] / Федеральное архивное агентство. — Электрон. Дан. — М. : Федеральное архивное агентство, 2001. — Режим доступа: <http://www.rusarchives.ru/>, свободный— Загл. С экрана. — Яз. Рус.

Русский биографический словарь [Электронный ресурс] /Студия «Колибри» ; Web-мастер Калинин П. – Электрон. Дан. – М., 1999 ; - .- Режим доступа : <http://www.museum.ru/MUSEUM/1812/Person/Brokhause/>, свободный – Загл. С экрана – Яз. Рус.

## **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Класс новых компьютерных технологий

## **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
  - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
  - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
  - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
  - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
  - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
  - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
  - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
  - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
  - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
  - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
  - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.



Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
  - в печатной форме увеличенным шрифтом;
  - в форме электронного документа;
  - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
  - в печатной форме;
  - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - в печатной форме;
  - в форме электронного документа;
  - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
  - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
  - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
  - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
  - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
  - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
  - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

## **9. Методические материалы<sup>11</sup>**

### **9.1. Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий<sup>12</sup>**

Методические указания представляют собой план занятий, структурированный по темам курса, разделы которого включают цель (задачи) занятия, образовательные технологии, содержание, список источников, литературы, информационных и материально-технических ресурсов. Методические указания должны обеспечивать преподавание дисциплины в соответствии с ФГОС ВО и учебным планом.

*Цель занятия:* углубленное изучение студентами тех ключевых вопросов, которые представляют наибольший интерес в силу своей особой актуальности или по

<sup>11</sup> Методические материалы по дисциплине могут входить в состав рабочей программы, либо разрабатываться отдельным документом.

<sup>12</sup> План занятий строится в соответствии со структурой дисциплины (п.2). Разделы плана включают: название темы, количество часов, форму проведения занятия, его содержание (вопросы для обсуждения, задания, контрольные вопросы, кейсы и т.п.), список литературы. При необходимости, планы практических и лабораторных занятий могут содержать указания по выполнению заданий и требования к материально-техническому обеспечению занятия.

различным причинам объективного или субъективного характера не нашли достаточного отражения в современной отечественной историко-архивоведческой литературе. Студенты должны научиться грамотно работать с опубликованными и неопубликованными источниками, а также получить практические навыки в умении сопоставлять научные взгляды и позиции различных авторов. Это поможет студентам обстоятельно и аргументировано отстаивать собственные выводы в процессе семинарских занятий. При подготовке к семинару студенту дается право выбора, то есть он может подготовиться по одной монографии, или нескольким статьям, или по выявленной им самим литературе. Таким образом, список литературы составлен в расчете на то, что студент отнесется к нему творчески и сможет самостоятельно осмыслить в ходе подготовки к семинарским занятиям документальные источники и литературу по избранным темам с последующим обсуждением авторских выводов и аргументации.

### **Занятие 1. Тема 1. Архивоведение как гуманитарная наука**

Форма проведения – дискуссия

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Периодизация курса.
2. Историография развития архивоведческой мысли в России.
3. Общее и особенное в понимании профессии историка-архивиста.

#### **Контрольные вопросы:**

1. Цели и задачи курса. Историография дисциплины.
2. Современное архивоведение о взаимоотношениях архивистов и историков (источниковедческий и археографический аспекты).
3. Архивы как специфический социокультурный феномен.

Список источников и литературы:

*Литература (основная):*

1. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. М.: РГГУ, 2008.
2. Каштанов С.М. Историк не может не идти в архив // Отечественные архивы. 1997. №3. С.49 – 56.
4. Хорхордина Т.И. История архивоведческой мысли: Учебник. М.:РГГУ, 2012. (соответствующая глава).
5. Козлов В.П. Документ в состоянии покоя: архивный, источниковедческий, археографический аспект// Вестник архивиста. 2002. №4-5 (70-71). С.7-17.

## Занятия 2- 3 . Тема 2. Эмпирическое архивоведение

Форма проведения – дискуссия.

### Вопросы для обсуждения:

1. Г.Ф. Миллер и развитие архивоведческой мысли во второй половине XVIII в.
2. "Ученая деятельность" кружка Н.П. Румянцева: историко-архивоведческое исследование.
3. Использование архивных документов в трудах историков во второй половине XVIII – начале XIX вв.: историко-архивоведческое исследование.
4. Развитие взглядов на проблемы систематизации документов и составление описей документов (М.Г. Собакин, Н.Н. Бантыш-Каменский, А.А. Малиновский).
5. Д.Я. Самоквасов и теория архивоведения (конец XIX – начало XX вв.)
6. Проекты архивных реформ Н.В. Калачова и Д.Я. Самоквасова: историко-архивоведческие аспекты.
7. Губернские ученые архивные комиссии и развитие архивоведческой мысли (вторая половина XIX – 20-е годы XX вв.).
8. Вклад И.Е. Андреевского в развитие архивоведческой мысли (80-е гг. XIX в.).

### Контрольные вопросы:

1. Значение деятельности видных историков-архивистов в развитии вопросов систематизации документов и их описания XVIII – начале XIX вв.
2. Подготовка первых справочников о составе и содержании документов (описи, указатели и др.) в исторических и ведомственных архивах.
3. Вклад Д.Я. Самоквасова в теорию архивоведения. Разделение исторической, теоретической и методико-практической частей архивоведения.
4. Эволюция принципа происхождения в отечественной архивоведческой мысли в конце XIX – первой половине XX вв.

Список источников и литературы:

#### *Литература (основная):*

1. Хорхордина Т.И. История архивоведческой мысли: Учебник. М.: РГГУ, 2012. (соответствующая глава).
2. Хими́на Н. И. Отечественное архивное строительство: идеи централизации на рубеже XIX - XX вв. // Отечественные архивы. 1998. №4. С. 9-16.
3. Самошенко В.Н. История архивного дела в дореволюционной России. М.: Высшая школа. 1989. - 214 с.
4. Старостин Е.В. 100 лет первому архивному учебнику // Вестник архивиста. 1998. № 5 (47). С. 62 – 66.

5. Хорхордина Т.И. Д.Я. Самоквасов: консерватор-реформатор // Отечественные архивы. 2000. №2. С. 26-41.

#### **Занятие 4 Тема 3 Традиционное архивоведение**

Форма проведения – дискуссия.

##### **Вопросы для обсуждения:**

1. Феноменологическая парадигма А.С. Лаппо-Данилевского и ее значение для нового понимания сущности архивного документа.
2. Петроградская и московская школы архивоведения (20-е гг. XX в.): сравнительный анализ.
3. Журнал "Архивное дело" как источник по истории архивоведческой мысли в России (1923 – 1941 гг.).
4. Вклад Б.И. Анфилова в разработку системы перечней документальных материалов.
5. Теоретические основы перестройки комплектования госархивов в конце 1950-х – начале 1960-х годов. Концепция отбора документов по принципу «оптимального минимума» документации.

##### **Контрольные вопросы:**

1. Союз российских архивных деятелей и развитие архивоведческой мысли (1917 – 1924 гг.)
2. Декрет "О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР" от 1 июня 1918 г.: от замысла к реализации.
3. Доктрина "нового русского архивоведения" (1920-е гг.): Историко-архивоведческий аспект.
4. Кружок архивных работников им. А.С. Лаппо-Данилевского: вклад А.И. Андреева, Г.А. Князева, А.И. Лебедева, А.С. Николаева в развитие архивоведческой мысли.
5. Обсуждение теоретических проблем архивоведения на всероссийских форумах архивистов 1920-х гг., на Всесоюзной конференции 1943 г.
6. Дискуссия по проблемам экспертизы ценности документов и комплектования (конец 1950-х – начало 1960-х гг.) и её результаты.

Список источников и литературы:

##### *Литература (основная):*

1. Акимов С. В. Последние шаги к архивной реформе 1918 г. (Проекты Е. Н. Квашнина-Самарина, А. И. Лебедева, К. Я. Здравомыслова, Н. В. Голицына, Ф. А. Ниневе) // Отечественные архивы. 2001. № 5. С. 24 – 32.

2. Автократов В.Н. Из истории централизации архивного дела в России (1917 - 1918 гг.) // Теоретические проблемы отечественного архивоведения. М.: РГГУ, 2001. С. 350 – 393.
3. Шмидт С.О. Сергей Федорович Платонов и “дело Платонова” // Россия XX век. Советская историография. М., 1996. С.215 - 240.
4. Хорхордина Т.И. “Неизвестный “ Маяковский. М.: РГГУ, 2001. – 98 с.
5. Хорхордина Т. И. История Отечества и архивы 1917 – 1980-е гг. М., 1994. С. 25 – 101.
6. Хорхордина Т.И. История архивоведческой мысли: Учебник. М.: РГГУ, 2012. (соответствующая глава).

### **Занятия 5 -6 Тема 4 Фундаментальное архивоведение**

Форма проведения – дискуссия.

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Общая и частные теории архивоведения.
2. В.Н.Автократов о предмете и объекте архивоведения. Развитие концепции о “фонде” и “принципе происхождения” как о теоретическом ядре новой науки об архивах.
3. Источниковедческий и информационный подходы в разработке научной теории экспертизы ценности.

#### **Контрольные вопросы:**

1. В.Н. Автократов об истории формирования классификационных представлений в архивоведении XIX- начала XXвв. (1982 г.). Критерии периодизации истории отечественной архивоведческой мысли.
2. Н.В. Бржостовская и ее оценка деятельности ГУАК.
3. Б.С. Илизаров и концепция архивов как социальной памяти человечества.

Список источников и литературы:

#### *Литература (основная):*

1. Автократов В.Н. Теоретические проблемы отечественного архивоведения. М.: РГГУ, 2001. - 393 с.
2. Хорхордина Т.И. История архивоведческой мысли: Учебник. М.:РГГУ, 2012 (соответствующая глава).
3. Еремченко В.А. К вопросу о стратегии формирования Архивного Фонда РФ // Отечественные архивы. 2004. №1. С.25-30.
4. Иноземцева З.П. Комплектование и экспертиза ценности документов в свете исторического опыта // Вестник архивиста. 1999. №1(49). С.4-13.

5. Магидов В.М. О проблемах взаимосвязи архивоведения и источниковедения аудиовизуальных документов // Исторические записки. №1(119). С. 264-299.

6. Тихонов В.И. Применение традиционных методов в экспертизе ценности электронных документов // Отечественные архивы. 2009. №3. С. 37-47.

## **Занятия 7-8 Тема 4) Фундаментальное архивоведение**

Форма проведения – дискуссия.

### **Вопросы для обсуждения:**

1.В.Н. Автократов и его вклад в теорию о естественноисторической сущности архивного фонда.

2 .Архивоведение и теоретическое источниковедение: общее и специфическое (историографический аспект).

3 .Развитие идей фундаментального архивоведения в работах Е.В. Старостина

### **Контрольные вопросы:**

1. Современное состояние архивной терминологии.

2. С.О. Шмидт о российском архивоведении начала XX в. как одной из «вершин исторической мысли».

3. Развитие идей фундаментального архивоведения в работах В.П. Козлова, О.М. Медушевской, В.М. Магидова, Е.В. Старостина, Т. И. Хорхординой.

### *Литература (основная):*

1. Артизов А.Н. О реализации Федерального закона «Об архивном деле Российской Федерации» // Вестник архивиста. 2005. № 1 (85). С. 20 – 27.

2. Елпатьевский А.В. Избранные труды по архивоведению и архивному делу. Труды ученых ВНИИДАД. М., 2015. 368 с.

3. Козлов В.П. Документ в состоянии покоя: архивный, источниковедческий, археографический аспект// Вестник архивиста. 2002. №4-5 (70-71). С.7-17.

4.Пека О.В. Кадровая политика органов управления архивным делом и место архивов в политической системе советского общества // Археограф. ежегодник за 1992 г. М., 1994. С.191 - 200.

5.Хорхордина Т.И. Российская наука об архивах: История. Теория. Люди. М.: РГГУЦ, 2003. С. 400-535.

6.Хорхордина Т.И. История архивоведческой мысли: Учебник. М.:РГГУ,2012. (соответствующая глава).

## Справочные и информационные издания

Волкова Т.С., Старостин Е.В., Хорхордина Т.И. Российские архивы: история современность. Электронный учебно-методический комплекс. Версия 2.0. М.: РГГУ, 2010.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».**

Архивы России [Электронный ресурс] / Федеральное архивное агентство. — Электрон. Дан. — М. : Федеральное архивное агентство, 2001. — Режим доступа: <http://www.rusarchives.ru/>, свободный— Загл. С экрана. — Яз. Рус.

Русский биографический словарь [Электронный ресурс] /Студия «Колибри» ; Web-мастер Калинин П.. — Электрон. Дан. — М., 1999 ; - .- Режим доступа : <http://www.museum.ru/MUSEUM/1812/Person/Brokhause/>, свободный – Загл. С экрана – Яз. Рус.

### 9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ<sup>13</sup>

Для получения максимального количества баллов за письменную контрольную работу по лекционному курсу необходимо, используя материалы лекционного курса, а также тексты источников и научную литературу из рекомендуемого списка, сосредоточить внимание на анализе содержания базовых понятий российского архивоведения, а также на осмыслении и оценке различных этапов развития архивоведческой мысли в России. Написание доклада требует от студентов не только глубокого знания проблематики курса и текстов рекомендованных источников и литературы, но и умения самостоятельно представить выбранную тему (из примерного перечня) в целостном, системном виде, последовательно раскрывая ее основные аспекты и базовые понятия, с соответствующим ссылками на степень научной изученности проблемы, и мотивируя собственную позицию в этом вопросе.

#### *Требования к контрольной работе*

Контрольная работа должна содержать существенные сегменты научного исследования, а ее структура и оформление соответствовать основным формальным требованиям, предъявляемым к текстам гуманитарной проблематики: титульный лист, оглавление, введение, разделы (главы), заключение, список источников и литературы, аппарат сносок. Автор должен продемонстрировать в контрольной работе владение

<sup>13</sup> В раздел включаются требования к подготовке, содержанию, и оформлению письменных работ предусмотренных учебным планом или рабочей программой (курсовая работа, эссе, реферат, доклад и т.п.). При наличии кафедральных или факультетских рекомендаций по подготовке письменных работ раздел включается в РГД по усмотрению преподавателя - составителя. Если письменная работа не предусмотрена, раздел не включается.

терминологическим аппаратом междисциплинарности, знание методов социальных, гуманитарных, естественнонаучных дисциплин, применяемых в историографической и источниковедческой практике. При этом активно используются полученные в ходе освоения дисциплины знания междисциплинарных подходов, используемых в историографии изучаемой темы и родственной ей проблематике.

Бакалавру необходимо в ходе лекции отметить для себя сложные понятия и смыслы, сформулировать и записать вопросы к преподавателю и задать их в конце (по окончании) лекции. При подготовке к семинарским занятиям также необходимо сконцентрировать внимание на наиболее сложных для усвоения вопросах, заранее ознакомиться с рекомендованной литературой и поставить вопросы перед преподавателем с учетом прочитанного. По заинтересовавшим его аспектам бакалавр может привлекать литературу и Интернет-ресурсы, не указанные преподавателем. Это особенно важно делать в процессе подготовки контрольной работы.

### 9.3. Иные материалы<sup>14</sup>

---

<sup>14</sup> Раздел содержит материалы, необходимые для изучения дисциплины (*модуля*): методические рекомендации обучающимся по освоению дисциплины (*модуля*), рабочую тетрадь студента, сценарии деловых игр, набор кейсов, упражнения, задания для самостоятельной работы, хронологические таблицы и т.п. Раздел включается в РПД по усмотрению преподавателя.



## АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина (*модуль*) реализуется на *факультет архивного дела кафедрой истории и организации архивного дела*.

Цель дисциплины (*модуля*): подготовить выпускника, обладающего знаниями об основных этапах развития, современном состоянии и долгосрочных тенденциях историко-архивоведческой мысли в контексте гуманитарных дисциплин новейшего времени, а также об истории формирования и деятельности архивов России, преемственности практики комплектования, хранения и использования документов российских архивов в дореволюционный период и в новейшее время; познакомить с проблемами, связанными с собиранием и освоением наследия прошлого, в конкретной исторической обстановке. В их числе: формы и методы управления архивами, влияние исторических условий на жизнь и деятельность архивов, разработка научно-справочного аппарата в интересах историков-исследователей; использование архивных документов в практических, научных и культурных целях.

Задачи:

- выработка у студентов навыков применения общих гуманитарных знаний к сфере истории архивоведения, умения различать общее и особенное при анализе разрозненных теорий, концепций и оценок на основе современной парадигмы междисциплинарного подхода к анализу предлагаемого для изучения исходного документального материала - опубликованных и неопубликованных архивных источников по истории архивоведческой мысли;

- научить студентов самостоятельно выявлять и объективно оценивать личностные аспекты в становлении архивоведения как научной дисциплины, а также ключевые этапы в развитии архивоведческой мысли и архивного строительства.

Дисциплина (*модуль*) направлена на формирование следующих компетенций:

ПК-3 – владением знаниями основных проблем в области документоведения и архивоведения

ПК-5 - владение тенденциями развития информационно-документационного и обеспечения управления архивного дела

В результате освоения дисциплины (*модуля*) обучающийся должен:

**Знать:**

- основные этапы генезиса, становления и эволюции историко-архивоведческой мысли;

- законы формирования и правила функционирования архивов как целостной, динамично развивающейся системы, которая меняет формы и масштабы проявления своей гуманитарной сущности в зависимости от изменения «среды бытования» - конкретных социально-политических условий;

- общее и особенное при историко-компаративном анализе научных трудов отечественных историков и архивоведов;

- особенности теории и процессов комплектования, описания, систематизации и использования в работе отечественных архивов;

- интеллектуальное творчество ученых, объектом исследования которых стал самоценный архивный документ, отражающий целостную историю развития системы личность – общество – государство.

**Уметь:**

- устанавливать информационные связи документов фондообразователя в интересах научно-исследовательской работы;

- самостоятельно выявлять и оценивать с применением историко-компаративистских методов научного анализа характерные черты и особенности хода архивного

строительства в контексте общей истории Отечества, а также его взаимообусловленность с историей духовной (гуманитарной) культуры на различных этапах жизнедеятельности человека;

- самостоятельно оценивать перспективы развития архивоведения, которое сегодня ищет научно обоснованный ответ на проблему оптимального соотношения «управленческой» и «гуманитарной» функций архивов в условиях формирования глобальной информационной сети на основе принципа свободы доступа к национальным архивным фондам каждой из стран.

**Владеть:**

- основными навыками методики и поиска неопубликованных документов в отечественных и зарубежных архивах, а также оценки и анализа деятельности отечественных архивов, рукописных собраний музеев и библиотек в интересах научно-исследовательской работы.

По дисциплине (*модулю*) предусмотрена промежуточная аттестация в форме *зачета*.

Общая трудоемкость освоения дисциплины (*модуля*) составляет 2 зачетных единиц.

**ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ**

№	Текст актуализации или прилагаемый к РПД документ, содержащий изменения	Дата	№ протокола
1	Приложение №1	21.06.2018	9
2	Приложение №2	22.06.2020	8

**Состав программного обеспечения (ПО), современных профессиональных баз данных (БД) и информационно-справочные систем (ИСС) (2018 г.)**

**1. Перечень ПО**

Таблица 1

№п/п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	MicrosoftOffice 2010	Microsoft	лицензионное
2	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
3	MicrosoftOffice 2013	Microsoft	лицензионное
4	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное

**2. Перечень БД и ИСС**

Таблица 2

№п/п	Наименование
1	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2018 г. Web of Science Scopus
2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2018 г. ЖурналыCambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis Электронные издания издательства Springer
3	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам
4	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

**1. Структура дисциплины (к п. 2 РПД на 2020 )****Структура дисциплины (модуля) для очной формы обучения**

Общая трудоёмкость дисциплины составляет \_\_2\_\_ з.е., 76 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем \_\_28\_\_ ч., самостоятельная работа обучающихся \_\_44\_\_ ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Самостоятель- ная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации ( <i>по семестрам</i> )
			контактная						
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточ- ная аттестация		
	<b>Введение.</b> Архивоведение как гуманитарная наука.	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>2</b>				<b>12</b>	<b>Контрольная работа</b>
	<b>Раздел 1</b> Эмпирическое архивоведение	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>4</b>				<b>12</b>	<b>Контрольная работа</b>
	<b>Раздел 2.</b> Традиционное архивоведение	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>4</b>				<b>12</b>	<b>Реферат</b>
	<b>Раздел 3.</b> Фундаментальное (классическое) архивоведение.	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>6</b>				<b>12</b>	<b>коллоквиум</b>
	<i>Зачёт</i>			<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>		<i>n</i>	<i>итоговая контрольная работа</i>
									.
	ИТОГО:		<b>12</b>	<b>16</b>				<b>48</b>	

**2. Образовательные технологии (к п.4 на 2020 г.)**

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ. для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

**3. Перечень БД и ИСС (к п. 6.2 на 2020 г.)**

№п /п	Наименование
1	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Web of Science Scopus
2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis
3	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам Электронная библиотека Grebennikon.ru
4	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

**4. Состав программного обеспечения (ПО) (к п. 7 на 2020 г.)**

№п /п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
2	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
3	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
4	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
5	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
6	Microsoft Office 2016	Microsoft	лицензионное
7	Zoom	Zoom	лицензионное