

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра вспомогательных исторических дисциплин и археографии

Археография

Рабочая программа дисциплины

Наименование и код направления подготовки (специальности): 46.03.02
Документоведение и архивоведение

Наименование направленности: Государственные и муниципальные архивы

Уровень квалификации выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная, заочная

Москва 2021

Археография

Рабочая программа дисциплины

Составитель: канд. ист. наук, доц. О.А. Шашкова

Ответственный редактор: канд. ист. наук, доц. В.Ю. Афиани

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры ВИДиА

№ 9 от 20.04.2021 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины «Археография»

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине «Археография»

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

2. Структура дисциплины «Археография»

3. Содержание дисциплины «Археография»

4. Образовательные технологии

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Археография»

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины «Археография»

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья

9. Методические материалы

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины «Археография»

Цель дисциплины: дать бакалаврам целостное представление об «универсальной археографии» — исторической науке, занимающейся проблемами выявления, научного описания и изучения исторических источников с целью их последующей публикации и введения в научный оборот, а также изучающей теорию, методiku и практику публикаторской деятельности, основные этапы археографического освоения источниковой базы.

Задачи дисциплины:

ознакомить студента с:

- историографией археографии и историей возникновения терминов «археография», «дипломатика», «текстология»;
- категориальным аппаратом, основными понятиями, предметом и объектом археографии, ее междисциплинарными связями;
- типами, видами и формами публикаций, включая издания на электронных носителях;
- методикой подготовки археографической публикации;
- основными проблемами формирования археографического фонда и археографической базы отечественной исторической науки.

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине «Археография»:

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-1. Способен применять на базовом уровне знания исторических наук при решении задач в сфере своей профессиональной деятельности	ОПК-1.1. Знает теоретические основы исторических наук и источниковедения, обеспечивает соблюдение методов анализа информации	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – узловые проблемы всемирной и отечественной истории; – историю возникновения и становления основных публикаторских центров; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – осуществлять самостоятельный подход к изучению документального наследия различных эпох; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проблемами взаимодействия археографических публикаций, оперативных изданий и общественного сознания; – современной проблематикой археографических исследований.
	ОПК 1.3. Использует методы анализа исторических источников и историографического анализа в профессиональной деятельности	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – категориальный аппарат дисциплины, археографические термины и понятия; – основные типы, виды и формы публикаций в традиционной форме и наиболее важные особенности современных электронных публикаций, в том числе Интернет-публикаций исторических документов;

		<p>– методику и основные этапы создания археографической публикации и подготовки оперативного издания документов;</p> <p>уметь:</p> <p>– выявлять наиболее перспективные и требующие всестороннего археографического освоения проблемы истории;</p> <p>– выявлять и отбирать для публикации исторические источники;</p> <p>– готовить тексты и источники к оперативному изданию либо к публикации их описаний;</p> <p>владеть:</p> <p>– методами пользования электронными базами данных и электронными ресурсами в связи с задачами публикации исторических источников.</p>
--	--	---

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Археография» относится к обязательной части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины «Археография» необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «История», «Информационная эвристика», «Вспомогательные исторические дисциплины», «Всеобщая история», «Источниковедение» и др.

В результате освоения дисциплины «Археография» формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Государственные, муниципальные и ведомственные архивы», «Архивное право», «Историография отечественной истории» и др.

2. Структура дисциплины «Археография»

Структура дисциплины для очной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 114 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 58 ч., самостоятельная работа обучающихся 38 ч., контроль 18 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (<i>по семестрам</i>)	
			контактная						Самостоятель- ная работа
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточ- ная аттестация		
1	Тема 1. Археография как наука и учебная дисциплина.	6	7	7				8	письменный блиц-опрос

2	<i>Тема 2. Основные этапы создания модели археографической публикации.</i>	6	7	8				10	письменный блиц-опрос
3	<i>Тема 3. Особенности публикации видов документов и описаний источников.</i>	6	7	7				10	письменный блиц-опрос
4	Подготовка учебной документальной публикации исторических источников	6	7	8				10	Проверка учебной публикации
	<i>экзамен</i>	6					18		Итоговая контрольная работа
	ИТОГО:		28	30			18	38	114

Структура дисциплины для заочной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 114 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 24 ч., самостоятельная работа обучающихся 81 ч., контроль 9 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)						Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (<i>по семестрам</i>)
			контактная					Самостоятель- ная работа	
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточ- ная аттестация		
1	Тема 1. Археография как наука и учебная дисциплина.	6	3	3				20	письменный блиц-опрос
2	Тема 2. Основные этапы создания модели археографической публикации.	6	3	3				20	письменный блиц-опрос

3	Тема 3. Особенности публикации видов документов и описаний источников.	6	3	3				20	письменный блиц-опрос
4	Подготовка учебной документальной публикации исторических источников	6	3	3				21	Проверка учебной публикации
	экзамен	6					9		Итоговая контрольная работа
	ИТОГО:		12	12			9	81	114

3. Содержание дисциплины «Археография»

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1.	Тема 1. Археография как наука и учебная дисциплина	<p>Предмет, содержание, задачи курса; его структура. Происхождение терминов «дипломатика» и «археография». «Допечатная» (донаучная) рукописная традиция и ее влияние на формирование приемов копирования текстов («Виварий» Кассиодора Сенатора; «либрии» и «антиквари» в трудах Исидора Севильского; реформа письма в период правления Карла Великого; «стационарии» и «нотарии» эпохи коммунального движения).</p> <p>Возникновение книгопечатания. Начало издания исторических текстов в Западной Европе в XV–XVI вв. Труды Ф. Робортелло, К. Шоппе, французских церковных историков в области разработки методики работы с текстами. Влияние событий Реформации и «дипломатических войн» на выработку научных принципов издания текстов.</p> <p>Ш. Дюканж, А.-Ф. Вольф, Л.-О. Миллен и возникновение терминов «дипломатика», «археография», «археология». Причинно-следственные связи археографии с другими дисциплинами источниковедческого и исторического циклов (источниковедением, историографией, вспомогательными историческими дисциплинами, архивоведением, документоведением и др.).</p> <p>Отечественная историография археографии XIX–X вв. (Н.Ф. Кошанский, Н.А. Полевой, П.М. Строев, Я.И. Беренников, Н.В. Калачов, Д.Я. Самоквасов, А.С. Лаппо-Данилевский, Н.Ф. Колесников, А.Е. Пресняков, Н.Ф. Бельчиков, А.А. Сергеев, А.А. Шилов, С.Н. Валк, М.Н.</p>

	<p>Тихомиров, Н.П. Лихачев, Л.В. Черепнин, Т.В. Батаева, Г.И. Королев, Е.М. Добрушкин, В.П. Козлов, А.Д. Степанский, С.О. Шмидт и др.).</p> <p>Дипломатика в трудах и публикациях Н.П. Лихачева, М.Н. Тихомирова, Л.В. Черепнина, А.А. Зимина, Н.Н. Покровского, С.О. Шмидта, С.В. Каштанова.</p> <p>«Терминологические дискуссии» 1970-х и 1990-х гг. в России.</p> <p>«Широкое» (академическое) понимание археографии как исторической дисциплины. «Узкое» («технологическое») понимание археографии как вспомогательной исторической дисциплины.</p> <p>Археология как «метадисциплина» и платформа для развития исторической науки. Научные, культурно-просветительские, учебные, политические задачи археографии.</p> <p>Связь археографии с вызовами современности.</p> <p>Археология и историография как показатели уровня значимости и влияния исторического знания в обществе.</p> <p>Из истории археографии в России как учебной дисциплины. Преподавание археографии в Петербургском археологическом институте – Московском археологическом институте – Историко-архивном институте.</p> <p>Публикаторская практика и археографические экспедиции ряда институтов и университетов в СССР и современной России.</p> <p>Понятия «документ», «исторический памятник», «исторический источник», «археологическая (научная, ретроспективная) публикация» и «оперативное (синхронное событиям) издание», «археологический центр», «электронная археография», «источник текста», «протограф», «архетип», «вариант» («извод»), «редакция» («список»), «эмендация», «контаминация списков», «репрезентативность археографической публикации», «археологический фонд», «археологическая база», «авторская воля».</p> <p>История разработки правил передачи и воспроизведения текста в XVIII и XIX вв. в Западной Европе и в России.</p> <p>Роль Комитета исторических работ во Франции и Общества по изучению древнегерманской истории («Monumenta Germaniae historica»)</p> <p>«Правила» Археологической комиссии при Министерстве народного просвещения. Археологическая практика и выработка практических приемов публикации Академией наук. Сравнительный анализ правил публикации Академии наук, Археологической комиссии, Русского исторического общества, 2-го Отделения С.Е.И.В. Канцелярии, Московского архива Министерства юстиции, Петербургского и Московского археологических институтов.</p>
--	---

		<p>«Проект правил издания грамот Коллегии экономии» А.С. Лаппо-Данилевского как важнейший этап подготовки общих принципов издания исторических документов периода средневековья в России.</p> <p>Разработка правил публикации документов в РСФСР и СССР. Правила издания документов Главархива 1919 г., Проект правил издания трудов В.И. Ленина (1926 г.).</p> <p>Переход от правил публикации отдельных видов документов к формированию общих правил публикации источников. Работы А.А. Сергеева и А.А. Шилова в области создания универсальных правил публикации документов. Работа А.А. Шилова «Руководство по публикации документов XIX — начала XX вв.» (1939 г.) и ее значение. Монография С.Н. Валка «Советская археография» (1948 г.) и ее значение для развития изучения истории археографии.</p> <p>Советские правила издания исторических источников 1945, 1955, 1969 гг. Общее и различие в подходах.</p> <p>«Правила издания исторических документов в СССР» 1990 г. как итог развития отечественной археографии.</p> <p>Особенности «Правил» как методического документа и перспективы их развития в XXI в.</p> <p>Публикации исторических источников и формирование общественного мнения и научного сознания историков-профессионалов.</p> <p>Особенности «функционирования» документальных публикаций и Интернет-публикаций: общее и особенности.</p> <p>Отечественная и зарубежная практика XIX–XX в. в формировании общественного мнения с использованием документальных публикаций и историографических концепций.</p> <p>Публикация источников и книгоиздание.</p> <p>Фальсификации исторических источников и публикации.</p>
2.	<p><i>Тема 2.</i></p> <p>Классификация изданий документов.</p> <p>Основные этапы создания модели археографической публикации.</p>	<p>Классификация публикаций с позиций исторической науки (тип публикации), архивного дела (вид публикации), формы (книжного дела и информационных технологий)</p> <p>Типы археографических изданий: научные / академические публикации, научно-популярные, учебные, пропагандистские публикации источников.</p> <p>Виды археографических изданий: пофондовые, видовые, тематические публикации и публикации документов одного фондообразователя.</p> <p>Формы археографических изданий: типографские публикации (серия, корпус, альбом, буклет, факсимильные) и нетипографские (электронные на CD, микрофишах, в сети Интернет, в виде баз данных).</p> <p>Условия и возможности осуществления археографической публикации: доступность источника (его «проверяемость»), подлинность, новизна, значимость.</p> <p>Состав археографической публикации и научно-справочного аппарата к ней, их соотношение с типом публикации и целевой аудиторией.</p>

		<p>Сведения, относящиеся непосредственно к документу (документам): заголовок, дата и место составления (получения) документа, легенда, пометы и резолюции, текстуальные примечания/комментарии и примечания/комментарии по содержанию; различия в понятиях «примечание» и «комментарий».</p> <p>Сведения, относящиеся ко всей публикации в целом: предисловие, указатели, перечни, списки, хроники, словари, содержание (оглавление) сборника и др.</p> <p>Научно-справочный (информационно-поисковый) аппарат документальной публикации – справочный инструмент историка.</p> <p>Принципы и критерии отбора документов в публикациях разного типа, вида и формы.</p> <p>Выбор источника текста при наличии копий, редакций, вариантов. Установление источника текста при публикации литературных произведений и филологических памятников.</p> <p>Приемы передачи текста: научно-критический, дипломатический и факсимильный — в их историческом развитии.</p> <p>Вопросы сокращенной публикации документа и сокращенной передачи содержания документа. Регесты в их историческом развитии. Проблемы регестирования отдельных видов документов и особенности использования этого приема в зависимости от типа публикации. Таблицы, аннотации.</p> <p>Принципы систематизации документов в публикации. Роль систематизации документов в создании композиционного единства публикации и реконструкции событий.</p> <p>Специфика систематизации текстовых источников в зависимости от вида публикации.</p> <p>Формирование системы научно-справочного аппарата публикации в историческом разрезе. Проблемы составления указателей, перечней, списков, хроник и др. видов элементов научно-справочного аппарата.</p>
3.	Тема 3. Особенности публикации видов документов и описаний источников	<p><u>Летописи.</u> Публикация летописных источников в России в XVIII—XIX вв. как важнейший этап становления приемов издания источников XII—XVII вв. Формирование основных приемов публикации исторических памятников. Традиции издания в XVIII—XIX вв.: В.Н. Татищев, А.-Л. Шлёцер, И.-Ф. Миллер, И.С. Барков, М.М. Щербатов, С.С. Башилов, С.М. Строев, Я.И. Березников, Н.В. Устрялов и др. «Полное собрание русских летописей»: история и состав вышедших томов. Связь ПСРЛ с трудами А.А. Шахматова, М.Д. Приселкова, А.Н. Насонова, М.Н. Тихомирова и др.</p> <p><u>Акты.</u> История подготовки серийных изданий грамот: «Собрание государственных грамот и договоров», издания Санкт-Петербургской Археографической комиссии («Акты исторические», «Дополнения к актам историческим», «Акты юридические» и др.), «Собрание трактатов и</p>

	<p>конвенций» Ф.Ф. Мартенса и др. Фундаментальные издания середины XX в. и влияние трудов С.В. Веселовского, А.В. Черепнина, А.А. Зимина и др.</p> <p><u>Законодательство</u>. История кодификации законодательства в России. Публикации XVII–XIX вв.: Кормчая, Соборное Уложение, Городовой устав, ПСЗРИ, СЗРИ и др. Деятельность М.М. Сперанского. Публикации XX в.: «Декреты Советской власти», «Российское законодательство X–XX вв.», «Памятники Древнерусского права», «Русская правда» и др.</p> <p><u>Делопроизводственные документы и статистика</u>. Особенности издания публикаций XIX–XX вв.</p> <p><u>Периодическая печать</u>. Особенности подготовки к изданию газет и журналов, выходивших в XVIII – начале XX вв. Издания публицистики в XX–XXI вв.</p> <p><u>Мемуары и переписка, публикации литературных памятников и творческого наследия</u>. Особенности работы с материалами личного происхождения. Понятие авторства и авторского права. Проблемы датировки и выявления основного текста публикации. Принципы текстологии и передачи текста документов личного происхождения.</p> <p><u>Картографические источники, фото- и изобразительные материалы</u>. Изобразительные источники, звуковые, кино- и фотодокументы в археографии. Факсимильные публикации. Специфика составления научно-справочного аппарата и отбора документов для публикации.</p> <p><u>Эпиграфика и сфрагистика</u>: возможности и особенности публикации описаний вещественных исторических источников.</p> <p><u>Особенности публикации и издания старопечатных книг</u>.</p> <p><u>Подготовка информационных справочников, печатных описей, каталогов рукописей и неписменных видов источников</u>. Формирование приемов описания различных видов источников в историческом разрезе. Деятельность современных музеев, библиотек, отделов рукописей по созданию каталогов памятников.</p> <p><u>Археология технотронных источников</u> как часть археографии. Основные понятия: «технотронный документ» (источник), «текст технотронного документа», «документальная публикация технотронных документов». Соотношение методики и технологии подготовки технотронных документальных публикаций.</p> <p>Классификация Интернет-публикаций.</p> <p>Передача текста и образа типографской публикации в электронном виде. Публикации документов на отечественных архивных сайтах. Публикации в виде баз данных.</p> <p>Зарубежные библиотечные и архивные сайты.</p>
--	--

4. Образовательные технологии

Образовательные технологии

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	2	3	4
1.	Тема 1. Археография как наука и учебная дисциплина	Лекция 1-2 Самостоятельная работа	Вводные лекции с использованием видеоматериалов <i>блиц-опросы</i>
2.	Тема 2. Классификация изданий документов. Основные этапы создания модели археографической публикации.	Лекция 3-5 Самостоятельная работа	Лекция с использованием видеоматериалов <i>блиц-опросы</i>
3.	Тема 3. Особенности публикации видов документов и описаний источников	Лекция 6-7 Самостоятельная работа	Лекция-визуализация с применением слайд-проектора <i>блиц-опросы</i>
4	Подготовка учебной документальной публикации исторических источников	Практические занятия 1-14 Самостоятельная работа	<i>проводятся в интерактивной форме, по методу деловой игры, и связаны с работой студентов (в компьютерных классах вуза либо в археографическом центре)</i> Консультирование и проверка публикаций посредством электронной почты

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ. для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
– блиц-опрос	2 балла	14 баллов
– подготовка рецензии-реферата на документальное издание	16 баллов	16 баллов
– подготовка публикации документов	30 баллов	30 баллов
Промежуточная аттестация – зачет с оценкой		40 баллов

Итого за дисциплину		100 баллов
----------------------------	--	------------

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Археография»

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ БЛИЦ-ОПРОСОВ

1. Какое влияние на развитие публикации источников оказала рукописная традиция?

2. Назовите некоторые закономерности развития археографической деятельности.
3. Когда и в связи с чем проявилось слово «археография»?
4. В чем заключалась суть «дипломатических войн»?
5. Что подразумевается под археографической публикацией как «системой»?
6. Назовите основные сведения (элементы НСА), относящиеся к публикуемому документу.
7. Какую функцию в документальной публикации выполняет «перечень публикуемых документов»?
8. Назовите основные способы воспроизведения текста в археографических публикациях.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ СБОРНИКОВ ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

1. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1941. (мн.)
2. Французская буржуазная революция 1789–1794 гг.: Сб. докум. / ОР РГБ. – М.: Соцэкгиз, 1941. – 104 с.
3. Документы советско-чехословацкой дружбы. – М.: Изд-во лит-ры на иностранных языках, 1944. – 56 с.
4. Советско-болгарские отношения: Докум. – М.: Изд-во лит-ры на иностранных языках, 1944. — 32 с.
5. Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны: Документы и материалы. – М.: Госполитиздат, 1944. (мн.)
6. Конференция руководителей трех союзных держав – Советского Союза, США и Великобритании в Крыму: Матер. и докум. – Пенза: Сталинское знамя, 1945. – 86 с.
7. Конференция трех министров в Москве в 1943 году: Материалы и документы. – Каунас: Госполитиздат, 1945. – 30 с.
8. Документы Министерства иностранных дел Германии / Архивное управление МИД СССР. – М.: Госполитиздат, 1946. (мн.)
9. Советско-иранские отношения в договорах, конвенциях и соглашениях: Сборник документов. – М.: Изд-во МИД СССР, 1946. — 216 с.
10. Русско-китайские отношения 1689–1916 гг.: Сб. докум. – М.: ГАУ МВД СССР, ЦГАДА СССР. – М.: Изд-во восточной литературы, 1958. – 453 с.
11. Русско-шведские экономические отношения в XVII веке: Сборник документов / ГАУ СССР, ЦГАДА СССР. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1960. – 654 с.
12. Февральская революция. 1917. Сб. докум. и матер. – М.: РГГУ, 1996. – 325 с.
13. Николаевская Е. «Жизнь не имеет жалости». Письма 1922–1935 гг. сыну Борису Николаевичу Николаевскому из Оренбурга и Москвы в Берлин и Париж. – М.: РОССПЭН, 2005.
13. ЦК РКП(б)–ВКП(б) и национальный вопрос. Кн. 1. 1918–1933. М. РОССПЭН, 2005.
14. СВАГ и немецкие органы самоуправления в Германии. 1945–1949. – М.: РОССПЭН, 2006.
15. Протоколы заседаний Совнаркома РСФСР (ноябрь 1917 – март 1918). В 2-х кн. Сб. док. – М.: РОССПЭН, 2006.
16. Рабочее оппозиционное движение в большевистской России 1918 г. Собрания уполномоченных фабрик и заводов. Документы и материалы / отв. ред.-сост., вступит. ст. и коммен. Д.Б. Павлов. – М.: РОССПЭН, 2006. – 656 с.
17. Военный Совет при Народном комиссариате обороны СССР. Ноябрь 1937. – М.: РОССПЭН, 2006. – 360 с.
18. Военный Совет при Народном комиссариате обороны СССР. Стенограммы заседаний. 1938, 1940. – М.: РОССПЭН, 2006. – 366 с.
19. Нестор Махно и крестьянское движение на Украине. 1918–1921. – М.: РОССПЭН, 2006. – 1000 с.

20. Трагедия Литвы: 1941–1945 годы. Сборник архивных документов о преступлениях литовских коллаборационистов в годы Второй мировой войны. – М.: Европа, 2006. – 344 с.
21. Эстония. Кровавый след нацизма. 1941–1944 гг.: Сборник архивных документов о преступлениях эстонских коллаборационистов в годы Второй мировой войны. М.: Европа, 2006. 268 с.
22. Украинские националистические организации в годы Второй мировой войны. Документы. В 2-х т. Т. 1: 1939–1943; Т. 2: 1944–1945 / под ред. А.Н. Артизова. – М.: РОССПЭН, 2012. – 878 с.+ 1167 с.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАЧЕТА С ОЦЕНКОЙ

1. Археография: история происхождения термина, предмет и объект дисциплины.
 2. Типология документальных публикаций.
 3. Проблемы отбора источников и концепция публикации (на примере одной из публикаторских серий постсоветского периода).
 4. Основные этапы создания модели археографической документальной публикации.
 5. Научно-справочный аппарат археографического издания.
 6. Методика построения археографического издания.
 7. Написание концепции археографической публикации и связь с созданием предисловия и других элементов НСА публикации.
 8. Особенности web-публикаций документов.
 9. Публикации документов в составе полнотекстовых базах данных.
 10. Научная археографическая публикация и оперативное издание документов: общее и особенности (на примере публикаций и изданий второй половины XX в.)
 11. Социокультурная функция документальных публикаций.
 12. Методические пособия в сфере отечественной археографии.
- 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

6.1. Список источников и литературы

ИСТОЧНИКИ (основные)

1. Хрестоматия по археографии. Пособие для студентов МГИАИ. / Под ред. проф. Г.Д. Костомарова. – М. : МГИАИ, 1955. — 296 с.
2. Правила издания исторических документов в СССР. Изд. 2-е, перераб. и доп. / Главархив СССР, ВНИИДАД, АН СССР, Ин-т истории СССР, Археографическая комиссия АН СССР, ИМЛ при ЦК КПСС, Гос. комитет СССР по печати, МГИАИ. М., 1990. – 180 с.
3. Методическое пособие по археографии: В 2 ч. – М., 1991.
4. ГОСТ 7.82–2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления». – М., 2001.
5. ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». – М., 2004.
6. Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации» № 125–ФЗ от 22.10.2004 (в ред. от 28.12.2017 № 227–ФЗ).
7. Федеральный закон РФ от 27.07.2006 г. № 149–ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СЗ РФ. 2006. № 31. Ст. 3448 (в ред. от 27.07.2010 № 227–ФЗ).
8. Публикация документов следственных и судебных дел политического характера. (1920–1950-е гг.). Методическое пособие. – М., 2008. – 87 с.
9. Основные стандарты по издательскому делу: [сборник] / сост. А.А. Джиги, С.Ю. Калинин. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издат. дом «Университетская книга», 2010. – С. 222–226, 274–320.

ИСТОЧНИКИ (дополнительные)

10. Научно-справочный аппарат документальных изданий. Методические рекомендации. – М. : ВНИИДАД, 1983. – 135 с.
11. Распоряжение Президента РФ «О порядке рассекречивания архивных документов» // Отечественные архивы. 1995. № 1.
12. Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук / М-во культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации, Федеральное арх. агентство, ВНИИДАД. – М., 2007. – 187 с.

ЛИТЕРАТУРА (основная)

1. Боброва Е.В. Анализ археографического уровня подготовки документальных публикаций в российском сегменте Интернета // Информационный бюллетень ассоциации «История и компьютер». 2002. № 30, июнь. С. 80-83; <http://kleio.asu.ru/aik/bullet/30/50.html>
2. Добрушкин Е. М. Основы археографии: Учебное пособие. – М., 1992. – 171 с.
3. Каиштанов С.М. Актовая археография. – М. : Наука, 1998. – 318 с.
4. Королев Г.И. Археография: Учебное пособие. – М., 1996. – 109 с.
5. Магидов В.М. Кинофотофонодокументы в контексте исторического знания. — М.: РГГУ, 2005.
6. Рябинина Н.З. Технология редакционно-издательского процесса: Учебное пособие. – М. : Логос, 2008.
7. Степанский А.Д. Археография отечественной истории XX в.: учеб. пособие. – М., 2004. – 212 с.
8. Хорхордина Т.И. История архивоведческой мысли. Учебник. – М.: РГГУ, 2012. – 448 с.
9. Шашкова О.А. «...Дает язык немым вещественным памятникам»: Очерки истории археографии XV – начала XX вв. – М.: РОССПЭН, 2017. – 429 с.
10. Шмидт С.О. Археография. Архивоведение. Памятниковедение. Сб. ст. – М.: РГГУ, 1997. – 196 с.

ЛИТЕРАТУРА (дополнительная)

11. Афиани В.Ю. О журнальной археографии // Археографический ежегодник за 1998 год. М., 1989.
12. Ахапкин Ю.А., Покровский А.С. Научное издание законодательных актов советской власти // Археографический ежегодник за 1972 год. М., 1974. С. 25–35.
13. Баранов В.А., Вотинцев А.А., Гнутиков Р.М. и др. Электронные издания древних письменных памятников и технология создания полнотекстовых баз данных // Круг идей: электронные ресурсы исторической информатики: Труды VIII конференции ассоциации «История и компьютер» / под ред. Л.И. Бородкина, В.Н. Владимирова. – М.; Барнаул: Изд-во Алтайского Ун-та, 2003. – С. 234—270.
14. Батаева Т.В., Корнева И.И., Селезнев М.С. Разработка правил публикации исторических документов в дореволюционной и советской археографии // Труды МГИАИ. Т. 29. М., 1972. С. 86–116.
15. Валк С.Н. Избранные труды по археографии: Научное наследие. – СПб. : Наука, 1991. – 366 с.
16. Вуль В.А. Электронные издания: Учебник. – М.-СПб: Изд-во «Петербургский институт печати», 2001.
17. Гарскова И. М. Базы данных в историческом исследовании. – М.: МГУ: Gottingen: Max-Plank inst., 1994. – 214 с.

18. Козлов В.П. Основы теоретической и прикладной археографии. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: РОССПЭН, 2008. – 246 с.
19. Козлов В.П. Археографическое обозрение. – М., 2013. – 307 с.
20. Королев Г.И. Археографическое оформление документов в иностранных публикациях исторических источников: Учеб. пособие. – М., 1987. – 48 с.
21. Королев Г.И., Чирков С.В. Факсимильное издание исторических источников: Учеб. пособие. – М.: МГИАИ, 1990. – 71 с.
22. Покровский Н.Н. О принципах публикации источников XX века // Вопросы истории. 1999. № 6. С. 32–45.
23. Проблемы публикации документов по истории России XX века. Материалы Всероссийской научно-практической конференции научных и архивных работников Москва 1–2 июня 1999 г. – М., 2001. – 367 с.
24. Хорхордина Т.И. Российская наука об архивах: История. Теория. Люди / Т.И. Хорхордина. – М.: РГГУ, 2003. – 525 с.
25. Шашкова О.А. Археография: символ свободы или жертва идеологии? // Новая и новейшая история. 2015. № 4. С. 115–121.
26. Шилов А.А. Руководство по публикации документов XIX в. и начала XX в. / Под ред. Г. Костомарова. – М., 1939. – 191 с.

Справочные и информационные издания

1. Архивные документы в библиотеках и музеях Российской Федерации: Справочник. — М., Звенья, 2003. — 623 с.
2. Архивы Кремля и Старой площади : Документы по «делу КПСС»: Аннотированный справочник документов, представленных в Конституционный Суд Российской Федерации по «делу КПСС». — Новосибирск: Сибирский хронограф, 1995. — 326 с.
3. Архивы России в зеркале СМИ (1987—2002 гг.): Библиографический указатель. — Вып. 1: 1987–1994. — М., 2006. — 310 с.; Вып. 2: 1995–2002. — М., 2008. — 458 с.
4. Государственные хранилища документов бывшего Архивного фонда КПСС: Справочник. — Новосибирск: Сибирский хронограф, 1998. — 332 с.
5. Литературные музеи СССР: справочник. — М. 1981. — 188 с.
6. Личные архивные фонды в государственных хранилищах СССР: Указатель.: в 3 т. — М. 1962–1963, 1980; Т. 1: А–М. М., 1962. 470 с.; Т. 2: Н–Я. М., 1963. 502 с.; Т. 3. М., 1980. 544 с.
7. Открытый архив: Справочник опубликованных документов по истории России XX века из государственных и семейных архивов (по отечественной периодике 1985–1995 гг.). / Авт.-сост. И.А. Кондакова. — М.: РОССПЭН, 1999. — 303 с.
8. Открытый архив – 2. Справочник сборников документов, вышедших в свет в отечественных издательствах в 1917–2000 гг. / Авт.-сост. И.А. Кондакова. — М.: РОССПЭН, 2005. — 431 с.
9. Советская историческая периодика. 1917 – сер. 1930-х гг. / Сост. А.И. Алаторцева. — М., 1989.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Архивы России. [Портал Федеральной архивной службы]; [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М., [2001]. — Режим доступа: www.rusarchives.ru, свободный. — Загл. с экрана. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ) — <http://garf.narod.ru>

Российский государственный архив кинофотодокументов (РГАКФД) [Электронный ресурс] — Режим доступа: rgakfd.ru свободный. — Загл. с экрана.

История цензуры в России в XIX–XX вв. [Электронный ресурс] — Режим доступа: www.pseudology.org/Tsenzura/TsetzuraHistory/library_view_book7731.html?chapter_num=1&bid=79

История книги. [Электронный ресурс] — Режим доступа: www.hi-edu.ru/e-books/HB/cont.htm, свободный. — Загл. с экрана. История книги — <http://www.hi-edu.ru/e-books/HB/cont.htm>

Восточная литература: средневековые исторические источники Востока и Запада [Электронный ресурс] — Режим доступа: www.vostlit.info/, свободный. — Загл. с экрана. Восточная литература — <http://www.vostlit.info>

Открытый текст: [Электронное периодическое издание] — Режим доступа: www.opentextnn.ru, свободный. — Загл. с экрана. Открытый текст. Электронное периодическое издание — <http://www.opentextnn.ru>

Библиотека Гумер. Гуманитарные науки [Электронные ресурс] — Режим доступа: www.gumer.info, свободный. — Загл. с экрана. Библиотека Гумер — <http://www.gumer.info>

Libraru.ru: библиотека, книга, чтение: информационно-справочный портал [Электронные ресурс] — Режим доступа: www.library.ru, свободный. — Загл. с экрана. Libraru.ru — <http://www.library.ru>

Перечень БД и ИСС

№п /п	Наименование
1	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Web of Science Scopus
2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis
3	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам Электронная библиотека Grebennikon.ru
4	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины «Археография»

В целях повышения концентрации внимания учащихся, их мотивации к успешному освоению курса и наглядности обучения, а также с учетом междисциплинарных связей археографии, образовательная программа дисциплины обеспечивается учебно-методическими комплексами, специальной учебной литературой и методической библиотекой по археографии, собранной на кафедре, электронными презентациями лекционного курса.

Для проведения лабораторных работ привлекается фонд ксерокопийных материалов кафедры археографии, выполненных с документов ряда фондов федеральных архивов (главным образом, ГАРФ, Архива РАН), а также фонд копийных материалов лаборатории ДОО ИАИ РГГУ; при проведении лабораторных занятий на базе федеральных архивов или рукописных отделов музеев и библиотек студенты работают с подлинниками архивных документов.

Для проведения лекционных и семинарских занятий рекомендуются компьютерные кассы, оснащенные проекторами, ПК, а также выходом в сеть Интернет.

В качестве программного обеспечения рекомендуются Microsoft Word, OpenOffice.org; браузеры Internet Explorer, Mozilla Firefox, Opera.

Для подготовки студентами публикации рекомендуется использование программ Microsoft Office Word 2003 или 2007, а при подготовке презентаций по рефератам Microsoft Office PowerPoint 2003, OpenOffice.org Impress.

Значительную помощь при освоении дисциплины оказывает интерактивный обучающий курс на компакт-диске «Архивистка». Студенты, как правило, пользуются имеющимся на нем электронным архивом со сканированными «образами документов», что позволяет готовить публикацию, не обращаясь непосредственно к архивным документам. Хотя подобная практика не дает возможности провести широкий отбор документов для публикации, так как обучающиеся не работают с комплексами источников, она, вместе с тем, углубляет их знания в области информационных технологий.

Состав программного обеспечения (ПО)

№п /п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
4	SPSS Statistics 25	IBM	лицензионное
5	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
6	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
7	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
8	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное
9	Microsoft Office 2016	Microsoft	лицензионное

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости рабочая программа дисциплины может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса лицам с ограниченными возможностями здоровья, в том числе для дистанционного обучения. Для этого от студента требуется представить заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) и личное заявление (заявление законного представителя).

В заключении ПМПК должно быть прописано:

- рекомендуемая учебная нагрузка на обучающегося (количество дней в неделю, часов в день);
- оборудование технических условий (при необходимости);
- сопровождение и (или) присутствие родителей (законных представителей) во время учебного процесса (при необходимости);
- организация психолого-педагогического сопровождение обучающегося с указанием специалистов и допустимой нагрузки (количества часов в неделю).

Для осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся при необходимости могут быть созданы фонды оценочных

средств, адаптированные для лиц с ограниченными возможностями здоровья и позволяющие оценить достижение ими запланированных в основной образовательной программе результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

Форма проведения текущей и итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно (на бумаге, на компьютере), в форме тестирования и т.п.). При необходимости студенту предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене.

9. Методические материалы

9.1. Планы лабораторных занятий

Изучение дисциплины предусматривает проведение практических занятий, которые составляют значительный и важный этап овладения бакалаврами знаний по профессии. Его главная *цель* — способствовать лучшему усвоению лекционного курса и закреплению знаний по дисциплинам, предшествующим курсу.

Основные *задачи*, решаемые в ходе проведения практических занятий:

- смоделировать процесс подготовки публикации подборки исторических документов к изданию;
- на практике усвоить взаимосвязь «Правил издания исторических документов в СССР» и издательских стандартов.

Практические занятия проводятся студентами самостоятельно в аудиториях, оснащенных персональными компьютерами, при консультировании преподавателя.

Однако наиболее оптимальным способом организации лабораторных работ является их проведение в федеральных архивах, где студенты будут иметь возможность работать с подлинными документами или их микрофильмированными копиями, обращаться к научно-справочным и методическим разработкам архива, каталогам. Это существенно облегчает работу по археографическому оформлению публикации, поиску сведений для примечаний (комментариев) по содержанию.

Изучение дисциплины предусматривает проведение практических занятий, которые составляют значительный и важный этап овладения бакалаврами знаний по профессии. Его главная *цель* — способствовать лучшему усвоению лекционного курса и закреплению знаний по дисциплинам, предшествующим курсу.

Основные *задачи*, решаемые в ходе проведения практических занятий:

- смоделировать процесс подготовки публикации подборки исторических документов к изданию;
- на практике усвоить взаимосвязь «Правил издания исторических документов в СССР» и издательских стандартов.

Практические занятия проводятся студентами самостоятельно в аудиториях, оснащенных персональными компьютерами, при консультировании преподавателя.

Однако наиболее оптимальным способом организации лабораторных работ является их проведение в федеральных архивах, где студенты будут иметь возможность работать с подлинными документами или их микрофильмированными копиями, обращаться к научно-справочным и методическим разработкам архива, каталогам. Это существенно облегчает работу по археографическому оформлению публикации, поиску сведений для примечаний (комментариев) по содержанию.

План практических занятий

Занятия 1–2

Определение темы и типа будущей публикации.

Проведение библиографических изысканий по теме (составление списка источников и литературы). Отбор дел или документов для публикации

Цель занятия: в соответствии с интересующей проблематикой самостоятельно определить и сформулировать тему будущей публикации; выявить дела по описи фонда или документы из копийного фонда кафедры; выявить круг литературы и опубликованных источников, которые помогут студенту ближе ознакомиться с проблематикой хронологического отрезка времени и события, предполагаемого как центральное в будущей публикации; отобрать дела и/или документы, наиболее полно освещающие отдельные фрагменты события или их совокупность

Задания

1. Определение тематики и целевой направленности будущей публикации.
2. Просмотр описи и выявление дел для публикации, либо ознакомление с коллекцией копийных материалов кафедры с целью отбора документов, где могут содержаться наиболее интересные и важные, с точки зрения освещения темы публикации, источники.
3. Уточнение и формулировка темы публикации.
4. Определение типа будущей публикации. С учетом ограниченности времени, которое отводится на практические занятия, наиболее вероятным будет подготовка публикации научно-популярного типа.
5. Проведение библиографических изысканий и ознакомление с другими документальными публикациями, близкими к выбранной проблеме, составление списка литературы и источников, которые помогут «войти в тему» публикации, а также будут использованы в дальнейшем для комментирования, написания предисловия к публикации. Широкий охват литературы и опубликованной источниковой базы по теме дает возможность понять исторический контекст события, и, что не менее важно, представить круг источников, которые уже использовались либо были опубликованы, чтобы избежать повторных публикаций.
6. Отбор дел из числа уже выявленных (при работе в архиве), либо отбор наиболее важных для будущей публикации документов копийного фонда кафедры. Это «сужение круга» источников для будущей публикации позволяет точнее определить проблематику, и в то же время требует от студента знаний критериев отбора, имея в виду объективное освещение фактов и репрезентативность будущей публикации. В зависимости от избранной цели публикации, ее вида и типа определяются самые общие критерии отбора источников.
7. В соответствии с критериями среди выявленных документов, при наличии нескольких копий, редакций, определяется источник текста. При этом студенты должны иметь в виду репрезентативность будущей публикации, знать критерии авторитетности источника текста и основных правил его критики.

Литература

1. Правила издания исторических документов в СССР. Изд. 2-е, доп. – М., 1990. – С. 9–12, 21–27.
2. ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». – М., 2004.
3. Открытый архив: Справочник опубл. документов по истории России XX века из гос. и семейных архивов (по отечественной периодике 1985–1995 гг.). / Авт.-сост. И. А. Кондакова. – М. : РОССПЭН, 1999. – 303 с.
4. Открытый архив–2. Справочник сборников документов, вышедших в свет в отечественных издательствах в 1917–2000 гг. / Авт.-сост. И. А. Кондакова. – М. : РОССПЭН, 2005. – 431 с.

5. *Шашкова О.А.* «...Дает язык немым вещественным памятникам»: Очерки истории археографии XV – начала XX века. – М.: РОСПЭН, 2017. – С. 25–40.
6. *Шилов А.А.* Руководство по публикации документов XIX в. и начала XX в. / Под ред. Г. Костомарова. – М., 1939. – С. 7–18, 140–150.

Занятия 3–4.

Выявление источников текста. Воспроизведение текста документов и систематизация документов в публикации

Цель занятия: сравнение нескольких вариантов одного источника с целью выбора подлинного; составление карточек на выявленные документы и заголовков к ним, составление легенд; выбор способа передачи текста документа, передача текста документа.

Задания

1. Производится просмотр документов в отобранных делах, составление карточек и заголовков на отобранные к публикации документы. Составление заголовков к документам требует понимания содержания источника. Одновременно с составлением карточек составляется легенда к документу.
2. Определить, исходя из типа будущей публикации, специфики выявленных документов и с учетом времени происхождения источника, способ передачи текста документа (как правило, научно-критический). При этом должны быть учтены все особенности документа, связанные с его авторством, внешним видом, временем появления.

Литература

1. Правила издания исторических документов в СССР. Изд. 2-е, доп. – М., 1990. – С. 27–122.
2. *Шашкова О.А.* «...Дает язык немым вещественным памятникам»: Очерки истории археографии XV – начала XX вв. – М.: РОСПЭН, 2017. – С. 35–62.
3. *Шилов А. А.* Руководство по публикации документов XIX в. и начала XX в. / Под ред. Г. Костомарова. – М., 1939. – С. 69–79.

Занятия 5–6.

Систематизации источников в публикации. Составление научно-справочного аппарата публикации

Цель занятия: определение способа систематизации источников в публикации и составление научно-справочного аппарата к публикации.

Задания

1. Систематизация документов в публикации актового материала производится, как правило, по хронологическому принципу или предметно-тематическому. Иногда применяется сочетание обоих принципов. Однако учитывая небольшой объем будущей публикации, целесообразнее остановиться на каком-либо одном принципе. Завершение этого этапа работы говорит о появлении модели-«образа» будущей публикации; составление подстрочных текстуальных примечаний и комментариев по содержанию, указателей, перечней, хроник, списка использованной литературы и источников и др.
2. Составление текстуальных (как правило, подстрочных) примечаний к тексту публикуемых источников требует от студентов не только умения работать с текстом, но и знание особенностей шрифтов и почерков различных периодов, палеографии, необходимо владеть широкими историческими познаниями и уметь формулировать текст примечаний.
3. Составление комментариев по содержанию предполагает умение выбирать наиболее важные для понимания документа места в публикуемых источниках, требующие

расширенного исторического либо смыслового комментария. Комментарии должны, с одной стороны, «связать» источник с историческими событиями, лицами, в том числе упоминаемыми в тексте или других документах публикации, а, с другой, — как бы расширить рамки публикации путем сообщения новых исторических подробностей. Вместе с тем, студент должен помнить «золотое правило» археографа — нельзя заниматься «толкованием» документа и его оценкой.

4. Составление указателей, перечней, хроник, списков и т.п. призвано представить публикацию как целостную систему — своего рода информационный блок, в котором сможет легко сориентироваться как историк, так и неспециалист, интересующийся историей. Это предполагает в студенте умение составлять расширенные указатели (предметно-тематический, именной, биографический, географический), а также списки сокращений, терминов, использованных источников и литературы и др. Важной частью научно-справочного аппарата является список выявленных, но не вошедших в публикацию документов, хронологические перечни и т.п. Составление научно-справочного аппарата к публикации демонстрирует широту эрудиции студента, его умение ориентироваться в исторических фактах, знание литературы.

Литература

1. Правила издания исторических документов в СССР. Изд. 2-е, доп. — М., 1990. — С. 36–88, 130–136.
2. Научно-справочный аппарат документальных изданий. Методические рекомендации. — М., 1983. — 135 с.
3. *Шашкова О.А.* «...Дает язык немym вещественным памятникам»: Очерки истории археографии XV – начала XX вв. — М.: РОССПЭН, 2017. — С. 45–85.
4. *Шилов А.А.* Руководство по публикации документов XIX в. и начала XX в. / Под ред. Г. Костомарова. — М., 1939. — С. 29–46.

Занятия 7–9.

Написание предисловия и оформление публикации

Цель занятия: составление предисловия к публикации, включая историческую и археографическую части, ее оформление с точки зрения издательских стандартов. Итогом этого занятия является появление модели археографической (научной) публикации исторических документов.

Задания

1. Используя знания исторического процесса, опираясь на историческую литературу и ранее опубликованные источники, относящиеся к теме публикации, студент пишет историческую часть предисловия.
2. Обобщая опыт работы над публикацией, студентом составляется археографическая часть предисловия, где указываются все сложности и особенности, связанные с работой с текстом документов, составлением научно-справочного аппарата и информационного инструментария.

Литература

1. Правила издания исторических документов в СССР. Изд. 2-е, доп. — М., 1990. — С. 137–144.
2. Издание документов в научно-популярных целях. Методическое пособие. — М., 1975. — С. 90–99, 114–127.
3. *Шашкова О.А.* «...Дает язык немym вещественным памятникам»: Очерки истории археографии XV – начала XX вв. — М.: РОССПЭН, 2017. — С. 74–90.
4. *Рябинина Н.З.* Технология редакционно-издательского процесса: Учебное пособие. — М.: Логос, 2008. — С. 176–208.

Занятия 10–14.

Редакционно-издательский процесс, издательские стандарты и их применение в публикаторской практике

Цель занятия: Ознакомление с основными этапами редакционно-издательского процесса, издательскими стандартами и их применением в публикаторской практике.

Задания

1. Ознакомиться с той частью «Правил публикации исторических документов в СССР» (1990), где говорится о подготовке рукописи публикации для сдачи в издательство.
2. Ознакомиться с основными издательскими стандартами, относящимися к оформлению печатной продукции и допечатной подготовке.
3. Используя знания «Правил публикации» и стандартов ГОСТ 7.86—2005 «Издания. Общие требования к издательской аннотации», ГОСТ Р 7.0.4.-2006 «Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления», а также основных требований, предъявляемых редакциями издательств, смоделировать процесс подготовки и передачи рукописи публикации в издательство на печать.

Литература

1. Основные стандарты по издательскому делу: [сборник] / сост. А.А. Джиго, С.Ю. Калинин. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издат. дом «Университетская книга», 2010. – С. 222–226, 274–320.
2. *Рябинина Н.З.* Технология редакционно-издательского процесса: Учебное пособие. – М. : Логос, 2008. – С. 9–56, 160–208.

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

ВВЕДЕНИЕ

Реферат, а также рецензия на сборник документов являются одной из важных форм аттестации знаний. Их подготовка показывает степень усвоения материала и одновременно — исследовательские навыки студента, его способность выявлять по выбранной тематике литературу, опубликованные источники, мемуары, а также работать с ними.

Написание рефератов и рецензий по археографии требует дополнительных навыков, так как далеко не всегда студенты правильно ориентируются в специфике занятий кафедры, должным образом организуют поиск материалов и структуру планируемой работы.

Приступая к работе над рефератом или рецензией по кафедре археографии, необходимо знать, что археография — как наука о собирании, описании, подготовке к публикации и издании исторических документов, — является не только теоретической, но и практической дисциплиной, а также методом исследования прошлого. Изучение того, когда, как и какие исторические источники, сборники документов публиковались по избранной теме, дает ответ на вопрос о состоянии развития исторической науки в целом. Археография способна осветить широту исследуемой в каждый конкретный момент исторической проблемы, ее востребованность обществом, а, кроме того, степень вовлеченности общественных наук в процессы фальсификации прошлого. Таким образом, студенты, работающие по кафедре археографии, начинают исследования как бы в «двух измерениях». С одной стороны, они реконструируют прошлое по избранной проблеме на основе ранее публиковавшихся источников, сопоставляя их с историческими концепциями, господствовавшими в период выхода в свет этих публикаций, а, с другой, — оценивают их уровень с точки зрения современности. Такой подход способствует развитию аналитических способностей студентов, их заинтересованному участию в разработке перспективных и важных с точки зрения исторической науки археографических исследований. Этот чрезвычайно важный момент

нередко уходит от внимания студентов, и тогда их работа теряет свою завершенность, превращаясь в описание содержания археографических сборников, лишённое выводов.

I. ЦЕЛЬ и ЗАДАЧИ РАБОТЫ, ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ

Главной целью работы над рефератом или рецензией является совершенствование теоретических знаний в области археографии и закрепление ранее полученных студентом на кафедре практических навыков работы с источниками и литературой.

Исходя из учебного плана, приступать к работе над рефератом, рецензией по кафедре археографии студенты могут на 3 курсе бакалавриата — после прослушивания общего курса по дисциплине «Современная археография» и курсов по выбору «История археографии до XX века» или «История археографии XX века».

Следует иметь в виду, что цель работы студентов над рефератом и рецензией, наряду с общими подходами, имеет некоторые различия, что связано с решением разнящихся задач.

Так, при написании рецензии внимание студентов направлено, главным образом, на ознакомление:

- с содержанием конкретного археографического издания,
- его анализом и оценкой с точки зрения современных исторических подходов и задач археографии.

Подготовка студентом реферата нацелена на:

- изучение конкретной исторической проблемы,
- исследование ее в исторической литературе и, что самое важное,
- анализ степени ее освещенности в опубликованных сборниках документов, в публикациях в периодической печати, в монографических или иных исследованиях благодаря частичным (фрагментарным) публикациям архивных материалов.

Таким образом, рецензии на археографические публикации, сделанные по одной или близким проблемам, могут в сумме послужить солидной основой для реферата.

Реферат, в свою очередь, дополненный историческими сюжетами и содержащий анализ опубликованных документальных сборников по теме, может стать одной из основных частей курсовой работы или диплома по кафедре археографии. Однако даже в том же случае, если впоследствии студент решит писать курсовую работу или дипломное сочинение по другой кафедре, его реферат по археографическим сюжетам с анализом опубликованных источников станет достойной частью введения к диплому.

Главным объектом исследования рецензии, реферата по кафедре археографии всегда будет конкретное историческое событие, а предметом — археографическая публикация. В зависимости от того, готовит ли студент рецензию или реферат, он будет изучать одну, либо несколько публикаций, а в иных случаях довольно значительные комплексы опубликованных источников.

II. ВЫБОР ТЕМЫ и ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ

Список документальных сборников для подготовки рецензий составляется преподавателем, ведущим дисциплину. Этот список может включать в свой состав сборники по самым разнообразным проблемам и охватывать достаточно широкий хронологический этап.

Выбор темы реферата основывается на самостоятельных научных интересах и поисках студента.

Вместе с тем на кафедре имеется перечень тем, а учебно-методические комплексы к дисциплинам, читаемым на кафедре, всегда включают в свой состав целый ряд сюжетов, которые могут привлечь внимание студентов. С их содержанием преподаватель знакомит студентов, как правило, на первых занятиях по дисциплине.

Этапы работы студента над рецензией и рефератом имеют свои особенности, сохраняя при этом преемственность и общую цель — познание конкретного исторического события

или проблемы на «двух уровнях»: в период подготовки/выхода археографического издания (изданий) и их соотнесение с современным студенту уровнем изучения этого события. Исключением могут быть лишь публикации, изданные в самом конце XX – начале XXI вв.

Рецензия. Подготовка студентом рецензии на документальный сборник — наиболее простой вид работы с археографическим изданием. Он предусматривает ряд этапов.

1. Прежде всего, студент знакомится с содержанием выбранного сборника или документальной серии. При этом особое внимание обращается на историческое и археографическое предисловия к сборнику, состав и содержание документов, указатели, наличие и полноту комментариев по содержанию, список источников и литературы.
2. Изучение исторического предисловия вводит в общеисторическую проблематику, которой посвящен археографический сборник. Это определенным образом ориентирует студента, а в некоторых случаях требует обращения к специальной исторической литературе по сюжету.
3. Обращение к археографической части предисловия или археографическому предисловию (если они есть в сборнике, что не всегда свойственно публикациям XIX – первой половины XX вв.) сразу подсказывает, насколько глубоко составители сборника подошли к освещению проблемы. Если археографическое предисловие отсутствует или его содержание весьма скудно, ответы на вопросы дает само содержание сборника.
4. Важной частью рецензии является изучение, если это возможно, краткой истории подготовки самого издания: впервые ли предпринимается подобная работа, кем подготовлен сборник к публикации (какими археографическими центрами, кто из историков или архивистов, или политиков принимал в этом участие); готовились ли публикации на подобные темы прежде (если да, то чем нынешнее отличается от более ранних).
5. Внимательное изучение состава и содержания документов археографической публикации показывает степень глубины освещения события. Если издание не пофондовое или видовое (что свойственно, как правило, лишь изданиям последних 10 – 20 лет), а также не факсимильное, но тематическое, то состав его документов будет нуждаться в особо тщательном анализе. Главными вопросами при этом будут следующие:
 - сколько документов вообще опубликовано в сборнике и сколько из них публикуется впервые;
 - в каких изданиях публиковались прежде изданные в данном сборнике источники;
 - каким образом можно классифицировать изданные в сборнике документы (по видам) и что это дает исследователю (эта часть аналитической работы над археографическим изданием потребует от студента источниковедческих навыков);
 - как оформлены документы в сборнике с точки зрения археографии: имеют ли они делопроизводственные или редакторские заголовки, насколько эти заголовки раскрывают содержание, атрибутированы ли документы по автору, адресату, месту происхождения, дате; имеют ли они легенду — архивный шифр места хранения, и насколько он полон. Большую помощь в данном случае может оказать обращение к «Правилам издания исторических документов в СССР» (М., 1990);
 - насколько указатели к сборнику (если они есть) помогают исследователю ориентироваться в содержании издания и необходимы ли были бы дополнительные указатели;
 - соответствуют ли комментарии (примечания) по содержанию современному уровню понимания той исторической проблемы, которой посвящен сборник, и насколько эти комментарии информативны и полны.
6. Естественным выводом из анализа документального сборника должно стать суждение рецензента о типе публикации (научный, академический, научно-популярный, учебный, пропагандистский), которое необходимо аргументировано подтвердить.

7. Существенно повышает уровень рецензии привлечение других — официальных — рецензий на данное археографическое издание и сопоставление собственных выводов с теми, которые уже публиковались. Эти ссылки должны оформляться соответствующими подстрочными сносками.

8. Наконец, завершающей частью могут быть сведения о сборниках документов, которые выходили по данной проблеме раньше и позже рецензируемого археографического издания, а также выводы автора, насколько данная публикация источников повлияла на интерпретацию рассматриваемого в ней исторического события на его восприятие современниками и учеными. Указания на предыдущие или вышедшие позже публикации необходимо оформлять в виде подстрочных сносок. В этой же части вполне уместны и выводы рецензента о перспективных публикациях на данную тему.

Следует учитывать, что предложенная схема составления рецензии на археографическую публикацию не должна восприниматься догматически. Многие дореволюционные издания, как правило, в силу отсутствия единой архивной системы в масштабах страны, не имели шифров хранения, а подчас даже указания на место хранения оригинала, а часть сборников документов, вышедших в довоенный период, по идеологическим соображениям была лишена даже самого необходимого археографического оформления. Не всегда удастся выяснить не только имена составителей, но и главного организатора — «заказчика» публикации. Таким образом, свободная форма изложения материала, которая, однако, учитывала бы предложенные выше проблемы, предпочтительнее.

Объем рецензии также не является строго определенной величиной. Как правило, рецензия не может быть меньше 3 – 4 компьютерных страниц (14 кеглем, через полтора интервала). Максимальный объем не ограничен.

Реферат. Подготовка реферата связана с более широким привлечением документальных изданий по избранной исторической или методической теме.

Работа над рефератом может строиться в двух направлениях. Если реферат в будущем предполагается «расширить» до курсовой работы, то он может быть построен как одна из глав будущей работы. В том случае, если на основе темы реферата не предполагается написание курсового сочинения, то он может иметь стандартную структуру: введение, где будет обязательно обозначена актуальность исследования, дан краткий обзор источников и литературы по теме, а также освещена степень ее изученности, и как вывод — определены цель, задачи работы.

Если реферат послужит основой будущей курсовой работой, то его подготовка подразумевает как бы суммирование, с элементами анализа, опубликованных документальных сборников по какому-либо одному направлению или проблематике (например, история издания летописей, нарративных источников за определенный период, актовых материалов, или публикаторская деятельность известного археографа, историка, какого-либо общества, архива и т.п.).

Если же работа над рефератом строится без перспективы написания курсового сочинения, то это предусматривает ряд определенных этапов.

1. Тематика реферата предполагает изучение целого ряда документальных изданий, посвященных одной проблеме или относящихся к определенному периоду времени.
2. Изучение сборников влечет за собой их анализ по определенным критериям, а также изучение историографии вопроса и общей исторической ситуации времени появления этих сборников. В противном случае реферат может превратиться в набор описаний содержания изданий, что сопоставимо с составлением аннотированного указателя.
3. Подготовка реферата обязательно предусматривает изучение историографии по проблеме. Необходимость этого диктуется тем, чтобы затем с должной точностью и научностью оценить актуальность издания, а главное — сопоставить имевшиеся на момент издания сборника и на момент написания реферата исторические взгляды на проблему, — с тем, как она отражена в документальных сборниках.

4. Анализ содержания сборников основывается, прежде всего, на потребности в разработке темы, которой посвящены рассматриваемые издания. Таким образом, важность издания сборников, их востребованность всегда имеет конкретную причину, которая кроется в том временном отрезке, когда появились эти издания.
5. Анализируя содержание сборников, прежде всего, следует обратить внимание на предисловия к ним, — в том случае, когда эти важнейшие части публикации имеются и несут конкретную информацию: из каких архивов, фондов брались документы, каковы были критерии отбора документов для публикации, какова целевая аудитория публикации и насколько ей соответствуют методы работы с текстом и способы передачи текста документа, научно-справочный аппарат издания. В том случае, если предисловие отсутствует или носит декларативный характер, студент далеко не всегда сможет самостоятельно найти ответ на многие вопросы.
6. Следующим этапом работы над рефератом является изучение их содержания и сопоставление его с историографией, господствовавшими на момент появления издания и в современный период историческими воззрениями.
7. Закономерным выводом реферата и проведенного исследования является определение степени изученности той или иной исторической проблемы, а также фиксирование определенного состояния археографии.

Общий объем реферата не должен превышать 1 а.л. (40 000 знаков), а количество привлеченных сборников — не меньше 7—9 изданий.

Структура реферата соответствует общепринятой и состоит из титульного листа, содержания, самих глав или главы с подразделами, а также списка использованной литературы и источников.

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Археография» реализуется на факультете архивоведения и документоведения кафедрой вспомогательных исторических дисциплин и археографии.

Цель дисциплины: дать бакалаврам целостное представление об «универсальной археографии» — исторической науке, занимающейся проблемами выявления, научного описания и изучения исторических источников с целью их последующей публикации и введения в научный оборот, а также изучающей теорию, методiku и практику публикаторской деятельности, основные этапы археографического освоения источниковой базы.

Задачи дисциплины:

выработать у студента:

- с историографией археографии и историей возникновения терминов «археография», «дипломатика», «текстология»;
- категориальным аппаратом, основными понятиями, предметом и объектом археографии, ее междисциплинарными связями;
- типами, видами и формами публикаций, включая издания на электронных носителях;
- методикой подготовки археографической публикации;
- основными проблемами формирования археографического фонда и археографической базы отечественной исторической науки.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ОПК-1. Способен применять на базовом уровне знания исторических наук при решении задач в сфере своей профессиональной деятельности.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- узловые проблемы всемирной и отечественной истории;
- историю возникновения и становления основных публикаторских центров;
- критерии оценки публикаций, степень их научности и объективности;
- категориальный аппарат дисциплины, археографические термины и понятия;
- основные типы, виды и формы публикаций в традиционной форме и наиболее важные особенности современных электронных публикаций, в том числе Интернет-публикаций исторических документов;
- основы научного подхода к выявлению и отбору исторических источников для публикации либо для их описания;
- методiku и основные этапы создания археографической публикации и подготовки оперативного издания документов;
- основные отечественные и зарубежные издательские и публикаторские центры, наиболее крупные персоналии историков-археографов в соответствующие периоды;
- круг документальных изданий и Интернет-ресурсов по основным периодам отечественной истории;
- основы редактирования текстов;
- основные издательские ГОСТы системы СИБИД, применяемые в археографической деятельности;

Уметь:

- осуществлять самостоятельный подход к изучению документального наследия различных эпох;
- применять «Правила издания исторических документов в СССР» 1990 г. в практической деятельности;
- выявлять наиболее перспективные и требующие всестороннего археографического освоения проблемы истории;

- выявлять и отбирать для публикации исторические источники;
- готовить тексты и источники к оперативному изданию либо к публикации их описаний;
- круг документальных изданий и Интернет-ресурсов по основным периодам отечественной истории;
- работать с информацией и базами данных, содержащими сведения о публикациях сборников документов, электронных публикациях;
- дифференцировано походить к оценке авторских текстов НСА документальных публикаций;
- осуществлять самостоятельный поиск источников для публикации по архивным фондам и археографическим базам по различным проблемам истории;

Владеть:

- проблемами взаимодействия археографических публикаций, оперативных изданий и общественного сознания;
- современной проблематикой археографических исследований;
- основными приемами определения информационного потенциала археографических публикаций.
- когнитивными методами работы с археографическими публикациями различных публикаторских центров;
- знаниями о типологии, составе и содержании археографического фонда по основным периодам отечественной истории;
- общими представлениями о подготовке научно-справочного аппарата археографической публикации;
- методами пользования электронными базами данных и электронными ресурсами в связи с задачами публикации исторических источников;
- навыками редактирования текстов НСА публикаций и описаний исторических источников;
- навыками подготовки электронных публикаций.

По дисциплине «Археология» предусмотрена промежуточная аттестация в форме экзамена.

Общая трудоемкость освоения дисциплины «Археология» составляет 3 зачетные единицы.