

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

*ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра истории и теории исторической науки*

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЦИВИЛИОГРАФИЯ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

46.03.01 История

«История»

Квалификация выпускника – бакалавр

Форма обучения: очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2021

Историческая цивилиография

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

Канд. ист. наук, доцент, П.А. Алипов

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры истории и теории исторической науки

№ 3 от 05.03.2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

2. Структура дисциплины

3. Содержание дисциплины

4. Образовательные технологии

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья

9. Методические материалы

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

9.3. Иные материалы

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

Приложение 2. Лист изменений

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины – подготовить выпускника, ориентирующегося в многообразии существующих подходов к понятию и теории цивилизации, способного применить соответствующие знания и подходы в дальнейшей научной деятельности.

Задачи дисциплины:

1. Рассмотреть причины и условия возникновения разнообразных теорий цивилизации, а также их дальнейшего бытования в историографическом пространстве;
2. Проанализировать сложившиеся типологии цивилизационных парадигм;
3. Изучить современные проблемы развития теории цивилизаций;
4. Выявить особенности цивилизационной компаративистики как метода исторического исследования.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
ПК-1: Способность использовать в исторических исследованиях профессиональные знания в области региональной и локальной истории.	ПК-1.1. Знает и определяет основные современные подходы в изучении регионов мира.	Знать: основные подходы к изучению цивилизаций и цивилизационных процессов, сложившиеся в европейском гуманитарном пространстве к настоящему моменту; основные современные подходы в изучении регионов мира. Владеть: способностью проводить сравнительный анализ и качественное сопоставление различных моделей цивилизационного развития.
	ПК-1.2. Знает и использует основные источники по региональной и локальной истории.	Знать: основные источники по региональной и локальной истории; базовые положения концепций различных историографических школ в рамках цивилизационной парадигмы. Уметь: использовать основные источники по региональной и локальной истории.
	ПК-1.3. Применяет современные методы историографического анализа в изучении региональной и локальной истории.	Уметь: определять базовые философские, историографические и социокультурные основания, лежащие в основании той или иной цивилизационной теории; соотносить конкретные труды и конкретных авторов с теми научными школами, представителями которых они являются; Владеть: современными методами историографического анализа в изучении региональной и локальной истории

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Дисциплина «Историческая цивилиография» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: «Антропология архаических обществ», «Этнология и социальная антропология», «Культурное моделирование европейского политического дизайна».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и навыки, необходимые для изучения следующих дисциплин: «История исторической науки», «Актуальные тенденции современной российской историографии».

2. Структура дисциплины

Структура дисциплины для очной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 76 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 42 ч., самостоятельная работа обучающихся, в т.ч. курсовая работа, 34 ч.

№ п/ п	Раздел Дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)						Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации
			Контактная				Промежуточная аттестация	Самостоятельная работа	
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия			
1.	Теория цивилизаций как особый историографический проект	5	3	3				6	Работа на семинаре
2.	Формирование цивилизационного самосознания. Первые попытки систематизации цивилизационных представлений		3	3				6	Работа на семинаре
3.	ёЛинейно-стадиальные концепции цивилизационного развития XVIII–XIX вв.		3	3				6	Работа на семинаре
4.	Становление теории локальных цивилизаций в философской и исторической мысли XVIII–XIX вв.		3	3				6	Работа на семинаре Проведение текущей аттестации
5.	Цивилизационная теория в трудах российских ученых XIX – начала XX века		2	3				6	Работа на семинаре
6.	Осмысление вопросов		4	3				2	Работа на семинаре

	цивилизационно о взаимодействия в исторической науке XX века								
7.	Проблематика цивилизационных теорий XXI века: реакция науки на вызовы современности		2	4				2	Работа на семинаре. Проведение промежуточной аттестации в форме зачета.
8.	Итого: 76	-	20	22	0	0	0	34	-

3. Содержание дисциплины

Раздел 1. Теория цивилизаций как особый историографический проект

Теория или теории цивилизаций? Многообразие подходов к трактовке проблемы кросс-культурных коммуникаций. Этапы формирования теории цивилизаций: от первых попыток культурной самоидентификации к развернутым моделям цивилизационного развития. Дифференциация историографических интерпретаций цивилизационных процессов. Кристаллизация теории локальных цивилизаций из многочисленных линейно-стадиальных концепций. Формационный и цивилизационный подходы: две глобальные парадигмы исторического мышления. Попытки их синтеза во второй половине XX – начале XXI столетий.

Терминологический аппарат теории цивилизаций. Понятия «культура», «цивилизация», «цивилюграфия». Поливариантность и многозначность их трактовок.

Цивилизационные концепции в контексте теоретико-методологических поисков историков XX в. Место исторической цивилилюграфии среди основных направлений современной исторической науки. Перспективы развития теории цивилизаций в XXI веке.

Раздел 2. Формирование цивилизационного самосознания. Первые попытки систематизации цивилизационных представлений

Истоки цивилизационного самосознания. Бинарная оппозиция «Мы – Они». Греки и варвары в период античности: взгляды Фукидида, Платона и Аристотеля. Своеобразие оценок варварской периферии в труде Геродота «История». Тит Лукреций Кар и его схема последовательного перехода от варварства к цивилизации. Новые критерии «эллинства» и «варварства» в работах Плутарха: роль образования и культуры. Процесс смены цивилизаций в изложении библейского пророка Даниила. Ее трансформация в средневековой политической мысли: концепция «*translatio imperii*». Закрытие дискурса «эллинство – варварство» в трудах Августина Аврелия. Тезис о «единстве человеческого рода».

Развитие представлений о цивилизации и цивилизованности в эпоху Возрождения. Античность как идеал для построения современной цивилизации. Роль гражданственности и государства в цивилизаторских проектах гуманистов Леонардо Бруни, Маттео Пальмиери, Леона Баттисты Альберти, Колюччо Салютати. Зарождение проблематики цивилизации и цивилизаторства во французском философском дискурсе XVI века. Жан Боден. Мишель Монтень. Рене Декарт.

Формирование истоков сравнительной теории цивилизаций в немецкой и итальянской мысли первой половины XVIII в. Иоганн Соломон Землер. «Основание

новой науки об общей природе наций» Джамбаттисты Вико. Материковые и морские народы. Сочетание стадиальности и циклизма в теории Дж. Вико.

Раздел 3. Линейно-стадиальные концепции цивилизационного развития XVIII–XIX вв.

Значение французского Просвещения в становлении линейно-стадиальных моделей цивилизационного развития. Цивилизаторские планы маркиза Виктора Мирабо-старшего в контексте идей физиократов. «Опыт о нравах и духе народов» Ф.-М. А. Вольтера. Цивилизующие факторы по Вольтеру. Антицивилизаторский пафос Жан-Жака Руссо. Цивилизация как противоположность естественному состоянию людей. Борьба с цивилизаторством как производное от антиколониализма в раннем творчестве Дени Дидро. Смягчение позиции философа в трудах зрелого периода: комбинация «естественности» и «цивилизованности» как общественный идеал. Место России в цивилизационной схеме Д. Дидро. Этапы развития человеческой цивилизации согласно взглядам Николя де Кондерсе. Перенос общественного идеала в будущее.

Специфика цивилизационных моделей английского Просвещения. Экономический детерминизм Адама Фергюсона. Рождение стадиальной триады «дикость – варварство – цивилизация».

Становление позитивистской теории цивилизации в первой половине XIX в.: А. Сен-Симон, О. Конт. Введение понятия «цивилизация» в категориальный аппарат исторической науки: значение трудов Ф. Гизо. «Феноменология духа» Г.В.Ф. Гегеля в контексте становления цивилизационной теории. Критика цивилизации Жюлем Мишле. Кризис линейно-стадиальной модели цивилизационного развития в 40-х годах XIX в.

Компромиссные варианты линейно-стадиального подхода к осмыслению цивилизационных процессов второй половины XIX в. Географический детерминизм Г.Т. Бокля. Органическая теория цивилизаций Г. Спенсера. Этнографические подходы к вопросам исторической цивилиографии: Э.Б. Тайлор, Л.Г. Морган, Ш.Ж.М. Летурно. Формационный подход: значение труда Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884). Демографический анализ цивилизационных процессов А. Дюмона.

Раздел 4. Становление теории локальных цивилизаций в философской и исторической мысли XVIII–XIX вв.

Климато-географические основания классификации народов мира в правовой концепции Ш.-Л. Монтескьё. Место немецкого интеллектуализма XVIII в. в процессе формирования сравнительной теории локальных цивилизаций. Цивилизационный аспект религиозно-философских изысканий И.С. Землера. Противопоставление «цивилизации» и «культуры» в философской системе И. Канта и педагогической модели И.Г. Песталоцци. Поиски «духа народа» и «духа эпохи» в научно-философских трудах И.Г. Гердера.

Значение локальных цивилизаций в концепции Ф. Гизо. Теория «размежевания народов» Ф.В.Й. Шеллинга. Пятнадцать исторических народов в системе философско-мистических представлений Ф. Шлегеля. Концепция многовекторного исторического развития В. фон Гумбольдта. Взаимодействие локальных культур в философии Ш. Ренувье. Религия как базовый фактор классификации цивилизаций в концепциях Т.-С. Жюфруа и Э. Кине.

Типологизация цивилизаций по расовому признаку: концепция Ж.-А. де Гобино. Культурологический подход к определению цивилизаций Г. Рюккерта. Антропогеография Ф. Ратцеля. Система цивилизующих факторов по И. Тэну.

Концепция «социальных видов» Э. Дюркгейма. Культурно-историческая школа изучения цивилизаций: Я. Буркхардт, К. Лампрехт, В. Дильтей.

Раздел 5. Цивилизационная теория в трудах российских ученых XIX – начала XX века

Зачатки цивилизационных теорий в русской общественно-философской мысли XVIII в. Противопоставление первобытности и цивилизации в работах Г. Бужинского. «Круговорот» монархий А.Д. Кантемира. Государство как базовый цивилизующий фактор в интеллектуальных построениях В.Н. Татищева, этапы духовного развития общества. Экономическая модель становления цивилизации С.Е. Десницкого. Цивилизация как антиидеал в исторической концепции М. Щербатова. Движущие силы цивилизационного процесса по А.Н. Радищеву.

Цивилизационные идеи представителей скептической школы в русской исторической науке первой половины XIX века (И.Ф.Г. Эверс, М.Т. Каченовский). Цивилизационная составляющая философии истории Ф.В.Й. Шеллинга в трудах его последователей – российских ученых (Н.В. Станкевич, Д.В. Веневитинов, А.И. Галич, Д.М. Велланский, И.А. Кедров, Н.И. Надеждин, Н.А. Полевой, К. Зеленецкий). Взаимодействие Востока и Запада как основной механизм мировой истории: историческая модель Н.А. Полевого. «Многообразие народов» в исторической концепции К. Зеленецкого. Социологизация термина «цивилизация» в работах В.Н. Майкова, М.В. Буташевича-Петрашевского. Представления Т.Н. Грановского о прогрессе человеческой цивилизации, роль мультилинейности в этом процессе.

Своеобразие русской истории в историософской концепции М.П. Погодина. «Философические письма» П.Я. Чаадаева как катализатор общественных дискуссий о цивилизационной специфике России. Позиция славянофилов. Цивилизация как воплощение христианского идеала в работах И.С. Аксакова. Теория «соборности» в контексте цивилизационных размышлений А.С. Хомякова. Оппозиция «рационализм – вера» как базовый фактор дифференциации цивилизаций России и Европы в философской концепции И.В. Киреевского.

Реанимация просвещенческой модели цивилизационного развития в трудах В.В. Лесевича и Н.Г. Чернышевского. Антропологический подход П.Л. Лаврова. Прогресс и цивилизация в философии истории Н.И. Кареева. Значение труда «Цивилизация и великие исторические реки» Л.И. Мечникова. Социальное взаимодействие в контексте цивилизационных построений В.О. Ключевского. Цивилизация как борьба «трех метафизических сил» в философской концепции В.С. Соловьева.

Этнографический подход К.И. Бэра к цивилизационному анализу. «Россия и Европа»: концепция культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского; роль вариативности в историческом процессе; механизмы цивилизационного взаимодействия. Значение цивилизаций «Азийско-Европейского материка» в исторической схеме В.И. Ламанского. Концепт «культуры» в системе научных взглядов П.Н. Милюкова. «Византизм и славянство» К.Н. Леонтьева: эстетизирующий подход к решению проблем цивилизационного развития.

Раздел 6. Осмысление вопросов цивилизационного взаимодействия в исторической науке XX века

Социологизация теории цивилизаций в трудах М. Вебера и К. Ясперса. Место цивилизационной проблематики в философских концепциях представителей раннего евразийства. Великие цивилизационные теории XX века. «Закат Европы» О. Шпенглера: бинарная оппозиция «культура – цивилизация» как основа исторического

развития народов. «Постижение истории» А. Дж. Тойнби: концепция «вызов – ответ» в контексте методологических поисков исторической науки первой половины XX в.

Разработка цивилизационной проблематики в рамках глобальных археологических теорий XX в. Эволюционизм. Миграционизм: полицентрический и моноцентрический варианты. Диффузионизм. Экологическая школа. Теория латентного формирования культуры. Неклассический диффузионизм (комбинационизм): изучение проблемы взаимовлияния культур в трудах Н.П. Кондакова, М.И. Ростовцева, Б.В. Фармаковского и их последователей.

Мир-системный подход к осмыслению цивилизационного развития: труды Ф. Броделя и второго поколения Школы «Анналов», исследования И. Валлерстайна.

Новый виток евразийской теории: историко-философские взгляды Л.Н. Гумилева, А.Г. Дугина. Теория расколотой цивилизации А.С. Ахиезера. Историческая цивилиография: от философских споров к научному анализу. Значение историографических исследований И.Н. Ионова, В.М. Хачатурян, Б.С. Ерасова

Раздел 7. Проблематика цивилизационных теорий XXI века: реакция науки на вызовы современности

А.С. Ахиезер: проблемы диахронности и синхронности цивилизационных изменений. Перспективы диффузии формационного и цивилизационного подходов. Глобальная история в ее отношении к концепциям генезиса и развития цивилизаций. И.В. Следзевский: осмысление пределов и эвристических возможностей цивилизационных теорий.

Урбанизация и глобализация как факторы и вызов цивилизационному развитию. Влияние модернизации на развитие цивилизационных процессов. Социокультурные кризисы и переходные этапы с точки зрения цивилизационной теории. Влияние революций на развитие цивилизаций.

Разработка цивилизационных теорий в контексте геополитических моделей современной России: исследования С. Хатунцева, В. Цымбурского, И. Яковенко. Политическая культура России в контексте цивилизационной теории: Евразия, Азиопа, Евророссия. Проблема диалога цивилизаций в современном мире. Дискуссия о механизмах воспроизводства цивилизаций в XXI веке.

4. Образовательные технологии

При реализации программы дисциплины используются различные образовательные технологии. В ходе аудиторных занятий при помощи магнитных и магнитно-маркерных досок предполагается использование графических методов организации информации (составление таблиц и ментальных карт). Если аудитория оборудована соответствующими техническими средствами, используются мультимедийные средства обучения (показываются компьютерные презентации, фрагменты документальных и художественных фильмов).

На занятиях планируются такие способы коллективной работы, как дискуссии и дебаты мини-групп, а также индивидуальная работа: анализ источников и литературы, написание письменной работы, составление опорных конспектов.

Самостоятельная работа студентов подразумевает работу в библиотеках (НБ РГГУ, ГПИБ, РГБ и др.), а также дома. Большую роль в самостоятельной работе учащихся играют средства удаленного доступа – прежде всего, телекоммуникационная сеть «Интернет». С ее помощью учащиеся получают доступ к важным источникам научной и учебной информации: к электронным каталогам крупнейших библиотек Москвы гуманитарного профиля, а также к российским и зарубежным базам данных (East View, E-Library и др.).

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Система текущего контроля знаний студентов по дисциплине выстраивается в соответствии с учебным планом. На промежуточную аттестацию отводится 40 баллов. Остальные баллы – на формы текущего контроля (текущая аттестация в форме письменной работы – 25 баллов, устные опросы на семинарских занятиях – в сумме 35 баллов).

Оценка за дисциплину, выставляется в соответствии с итоговой суммой баллов, полученных по результатам всех форм *Текущего контроля* и *Промежуточного контроля*.

Текущий контроль успеваемости осуществляется в форме тестирования, обсуждения вопросов тем раздела, проверки выполнения заданий практических занятий, написания контрольных работ, докладов или рефератов.

По итогам проведения каждой из форм контроля с использованием указанных в п.5.1. оценочных средств обучающемуся выставляется оценка (по шкале от 0 до 5 баллов), соответствующая уровню выявленных знаний, умений или владений (сформированности компетенции), которые контролируются данными оценочными средствами.

Тестирование, обсуждение вопросов тем раздела и/или проверки выполнения заданий практических занятий, написание контрольных работ осуществляется в аудиторных условиях в ходе аудиторных/контактных учебных занятий. Повторное выполнение тестирования или контрольной работы в случае отсутствия обучающегося на соответствующем занятии без уважительной причины либо в случае получения неудовлетворительной оценки, не допускается.

Сумма баллов по итогам проведения всех форм контроля в рамках соответствующего раздела дисциплины, предусмотренных п.2, демонстрирует сформированность знаний, умений или владений (компетенций) обучающегося по результатам конкретного контролируемого раздела дисциплины.

Максимальная общая сумма баллов, полученных по результатам всех форм Текущего контроля, составляет 60 баллов.

Промежуточная аттестация проводится в форме выполнения Итоговой контрольной работы либо Собеседования по контрольным вопросам тем разделов дисциплины (выбор формы контроля осуществляется обучающимся).

При оценивании работы на *семинарском занятии* учитываются:

- степень раскрытия содержания материала (0-3 балла)
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала (0-1 балл);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков (0-1 балла).

Оценивание *текущей аттестации* в форме письменного доклада происходит по следующим критериям:

- Работа выполнена не полностью и/или допущены две и более ошибки или три и более неточности (1-7 баллов);
- Работа выполнена полностью, рассуждения верны, но обоснование содержания и выводов недостаточно (8-19 баллов);

- Работа выполнена полностью, в рассуждениях и обосновании нет пробелов или ошибок, возможна одна неточность (19-25 баллов).

При проведении *промежуточной аттестации (зачет)* студент должен ответить в письменной форме на 2 вопроса. Оценивание ответа происходит по следующим критериям:

- Теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе (1-10 баллов);
- Теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов (11-24 баллов);
- Теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно (25-34 баллов);
- Теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану (35-40 баллов).

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>учётom результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Текущая аттестация.

Оценочные материалы для *текущей аттестации*. Студентам предлагается выполнить доклад на одну из нижеперечисленных тем (темы докладов могут быть уточнены студентом по согласованию с преподавателем):

1. Этапы развития теории цивилизаций: особенности и перспективы.
2. Цивилиография как методологический поворот в современной историографии.
3. Сущность цивилизационного подхода к истории.
4. Цивилизационные основания изучения исторического процесса в России.
5. Современная цивилиография: проблемы, поиски, решения.

Промежуточная аттестация.

Оценочные материалы для *промежуточной аттестации*. Студент должен в письменной форме ответить на 2 вопроса из следующего списка:

1. Поле значений термина «цивилизация».
2. Представления о варварстве и цивилизации в древнем мире.
3. Эволюция представлений о цивилизации и цивилизованности от средних веков до середины XVIII в.
4. Споры о цивилизаторстве во французской философии эпохи Просвещения.
5. Специфика английской и немецкой философских моделей цивилизационного развития второй половины XVIII в.
6. Основные линейно-стадиальные теории смены цивилизаций в европейской мысли XIX в.
7. Возникновение и становление теории локальных цивилизаций в европейском интеллектуальном контексте XIX в.
8. Место цивилизационной проблематики в российском гуманитарном пространстве XVIII–XIX вв.
9. Климато-географические концепции генезиса цивилизаций: Ш.-Л. Монтескьё и Л.И. Мечников.
10. Проблема развития цивилизаций в марксистской парадигме: «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Ф. Энгельса.
11. Геополитический подход к трактовке цивилизационных процессов: проблематика труда «Россия и Европа» Н.Я. Данилевского.
12. Базовые положения цивилизационных концепций О. Шпенглера и А.Дж. Тойнби.
13. Основные цивилизационные теории XX в.: интеллектуальные поиски в западной философской и исторической мысли.
14. Вклад российских ученых XX века в развитие и реинтерпретацию базовых положений цивилизационной парадигмы.

15. Теория цивилизаций как ответ на глобальные вызовы XXI в.

Оценочные материалы для текущей и промежуточной аттестаций в полной мере отражают заявленные дисциплиной компетенции. Поставленные перед студентом задачи формируют конкретные способности и навыки, отраженные в пункте 1.2. текущей рабочей программы дисциплины.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список литературы

1. Тойнби, А.Д. Постигание истории : сборник : пер. с англ. / А. Дж. Тойнби ; сост. Огурцов А. П. ; вступ. ст. Уколовой В. И. ; заключ. ст. Рашковского Е. Б. - М. : Прогресс, 1991. - 730 с. (или любое издание)
2. Шпенглер, О. Закат Европы / О. Шпенглер ; переводчик А. А. Франковский. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 237 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/bcode/425990>
3. Харин, А. Н. История мировых цивилизаций : учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. Н. Харин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 392 с. . [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/bcode/429296>

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины

1. Компьютерная справочная правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.garant.ru/>
2. Компьютерная справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/>
3. Международная реферативная наукометрическая база данных «Scopus» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.scopus.com/>
4. Международная реферативная наукометрическая база данных «Web of Science» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.clarivate.ru/>
5. Научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://elibrary.ru/>
6. Научная электронная библиотека «Киберленинка» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/>
7. Образовательная платформа «Юрайт» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://urait.ru/>
8. Профессиональная полнотекстовая база данных «Cambridge University Press» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.cambridge.org/>
9. Профессиональная полнотекстовая база данных «JSTOR» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.jstor.org/>
10. Профессиональная полнотекстовая база данных «ProQuest Dissertation & Theses Global» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.proquest.com/>
11. Профессиональная полнотекстовая база данных «SAGE Journals» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://journals.sagepub.com/>
12. Профессиональная полнотекстовая база данных «Springer» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.springer.com/gp>
13. Профессиональная полнотекстовая база данных «Издания по общественным и гуманитарным наукам» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://dlib.eastview.com/login>
14. Электронно-библиотечная система «Знаниум» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://znanium.com/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для проведения аудиторных занятий требуются учебные аудитории РГГУ, оборудованные рабочими местами для преподавателя и обучающихся по количеству человек в группе, укомплектованные в достаточном количестве специализированной мебелью (аудиторные столы, парты-пюпитр, парта-моноблок; скамьи и стулья) и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории (обязательно наличие классных досок любого типа, стирающей губки, мела и маркера; желательно наличие электронного демонстрационного оборудования: проектор, интерактивная доска, компьютер).

Для организации самостоятельной работы обучающихся требуется доступ к помещениям, оборудованным компьютерной техникой с доступом к сети «Интернет» и имеющей следующий перечень ПО:

- Adobe Master Collection CS4 (производитель: Adobe);
- Microsoft Office 2010 (производитель: Microsoft);
- Windows 7 Pro (производитель: Microsoft);
- Microsoft Share Point 2010 (производитель: Microsoft);
- Microsoft Office 2013 (производитель: Microsoft);
- Windows 10 Pro (производитель: Microsoft);
- Kaspersky Endpoint Security (производитель: Kaspersky);

Также для организации самостоятельной работы требуется полный доступ к следующему перечню профессиональных БД, ИСС:

- международные реферативные наукометрические БД (Web of Science и Scopus)
- профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки (Журналы Cambridge University Press; ProQuest Dissertation & Theses Global; SAGE Journals; Журналы Taylor and Francis)
- профессиональные полнотекстовые БД (JSTOR; Издания по общественным и гуманитарным наукам; Электронная библиотека Grebennikon.ru)
- компьютерные справочные правовые системы (Консультант Плюс, Гарант)
- НБ РГГУ, ГПИБ, РГБ

Для организации самостоятельной работы также требуется беспрепятственный доступ к:

- фондам научной библиотеки РГГУ
- читальным залам ИАИ, ИИНиТБ и РГГУ
- медиатеке РГГУ

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;

- в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
- в печатной форме;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Семинар № 1. Климато-географическая модель цивилизационного развития в философии эпохи Просвещения (2 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Взаимосвязь климата и законодательной системы государства в цивилизационной схеме Ш.-Л. Монтескьё.
2. Пределы и границы климато-географической объяснительной модели в системе цивилизационных взглядов Ш.-Л. Монтескьё.

Семинар № 2. Геополитическая модель цивилизационного развития: Россия и Европа в контексте геополитического противостояния XIX в. (2 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Концепция культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.
2. Отношение Н.Я. Данилевского к идее прогресса человечества.
3. Панславизм в системе геополитических воззрений Н.Я. Данилевского.

Семинар № 3. Экономическая модель цивилизационного развития: вклад марксистской методологии (2 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Базовые принципы эволюции человеческих сообществ по Ф. Энгельсу.
2. Типы происхождения государства согласно концепции Ф. Энгельса.
3. Этапы и формы эволюции института семьи в системе цивилизационных представлений Ф. Энгельса.

Семинар № 4. Теория великих исторических рек Льва Мечникова (2 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Своеобразие трактовки идеи прогресса Л.И. Мечниковым.

2. Роль географического фактора в процессе формирования и развития цивилизаций.
3. Фазы развития цивилизаций по Л.И. Мечникову.

Семинар № 5. Великие цивилизационные теории XX века: неклассический диффузионизм школы Н.П. Кондакова – М.И. Ростовцева (2 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Теоретико-методологическая основа теории неклассического диффузионизма.
2. Реализация теоретической программы неклассического диффузионизма в конкретно-исторических проектах исследования цивилизаций Ближнего Востока М.И. Ростовцева и его учеников.

Семинар № 6. Великие цивилизационные теории XX века: «Закат Европы» О. Шпенглера (2 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Механизмы цивилизационного развития в концепции О. Шпенглера.
2. Дифференциация понятий «культура» и «цивилизация» в интеллектуальной схеме О. Шпенглера.
3. Перспективы европейской цивилизации в структуре историософских взглядов О. Шпенглера.

Семинар № 7. Великие цивилизационные теории XX века: «Постижение истории» А. Дж. Тойнби (2 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Классификация цивилизаций и ее основания по А. Дж. Тойнби.
2. Бинарные оппозиции «вызов – ответ», «уход – возврат», «спад – оживление» как базовые законы цивилизационного развития в концепции А. Дж. Тойнби.
3. Механизмы распада цивилизаций в системе интеллектуальных построений А. Дж. Тойнби.

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Порядок подготовки письменной работы (доклад, реферат, эссе)

- Выбор темы письменной работы
- Поиск и подбор источников, литературы, справочных и других пособий по выбранной теме.
- Изучение отобранных материалов. Систематизация, анализ и обобщение информации, оценка состояния проработанности темы в литературе.
- Формулировка проблемы, цели и задач письменной работы. Разработка плана письменной работы
- Написание содержательной части реферата
- Оформление реферата
- Проверка текста работы на плагиат
- Создание доклада-презентации основных положений письменной работы на занятии по учебной дисциплине (если требуется)

Требования к оформлению письменной работы

Общие требования к оформлению учебно-научной работы, а также образцы оформления титульных листов, ссылок и списков источников и литературы размещены на сайте Научной библиотеки РГГУ (Режим доступа:

https://liber.rsuh.ru/ru/student_work). Письменная работа должна содержать от 8 до 15 страниц включительно, включая титульный лист и список источников и литературы.

9.3. Иные материалы

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

1. Необходимо внимательно ознакомиться с полученным от преподавателя планом-разработкой аудиторного занятия.
2. В электронном каталоге ИК «Научная библиотека» РГГУ необходимо выявить нужные работы (книги, статьи и т.д.) и заказать их с помощью средств удаленного доступа.
3. В случае отсутствия изданий в фондах ИК «Научная библиотека» РГГУ необходимо провести их поиск в электронных каталогах других крупных библиотек Москвы гуманитарного профиля (ГПИБ, РГБ и др.) и заказать их с помощью средств удаленного доступа.
4. Подготовить конспекты необходимых работ.
5. Работая с конспектом провести его анализ с точки зрения полноты собранной информации, поработать с текстом технически (подчеркивания и выделения текста и т.п.).
6. Работая на занятии не только излагать изученный материал, но и участвовать в дискуссии, задавая вопросы однокурсникам и преподавателю, стремиться сформировать свой взгляд на поставленный вопрос.
7. Анализировать допущенные в ходе работы на занятии ошибки.

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Историческая цивилиография» реализуется на Историческом факультете кафедрой истории и теории исторической науки.

Цель дисциплины – подготовить выпускника, ориентирующегося в многообразии существующих подходов к понятию и теории цивилизации, способного применить соответствующие знания и подходы в дальнейшей научной деятельности.

Задачи дисциплины:

1. Рассмотреть причины и условия возникновения разнообразных теорий цивилизации, а также их дальнейшего бытования в историографическом пространстве;
2. Проанализировать сложившиеся типологии цивилизационных парадигм;
3. Изучить современные проблемы развития теории цивилизаций;
4. Выявить особенности цивилизационной компаративистики как метода исторического исследования.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

- ПК – 1. Способность использовать в исторических исследованиях профессиональные знания в области региональной и локальной истории.

В результате освоения дисциплины учащийся должен уверенно демонстрировать следующие результаты образования.

Знать: основные подходы к изучению цивилизаций и цивилизационных процессов, сложившиеся в европейском гуманитарном пространстве к настоящему моменту; основные современные подходы в изучении регионов мира; основные источники по региональной и локальной истории; базовые положения концепций различных историографических школ в рамках цивилиографической парадигмы.

Уметь: использовать основные источники по региональной и локальной истории; определять базовые философские, историографические и социокультурные основания, лежащие в основании той или иной цивилизационной теории; соотносить конкретные труды и конкретных авторов с теми научными школами, представителями которых они являются;

Владеть: современными методами историографического анализа в изучении региональной и локальной истории; способностью проводить сравнительный анализ и качественное сопоставление различных моделей цивилизационного развития.

Рабочей программой предусмотрена промежуточная аттестация в форме зачета. Общая трудоёмкость освоения дисциплины составляет 2 зачётных единицы (76 ч.).