

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ЛИНГВИСТИКИ

Учебно-научный центр лингвистической типологии

МОРФОЛОГИЧЕСКАЯ ТИПОЛОГИЯ

Рабочая программа дисциплины

Направление: 45.03.03 – Фундаментальная и прикладная лингвистика

Профиль: Фундаментальная и прикладная лингвистика

Уровень квалификации выпускника бакалавр

Форма обучения очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2019

МОРФОЛОГИЧЕСКАЯ ТИПОЛОГИЯ

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

к. филол. н., доцент УНЦ лингвистической типологии *П.М. Аркадьев*

Ответственный редактор:

д. филол. н., проф. *Я.Г. Тестелец*

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания УНЦ лингвистической типологии

№_1_ от__26.08.2019__

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины (*модуля*)

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине (*модулю*)

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

2. Структура дисциплины (*модуля*)

3. Содержание дисциплины (*модуля*)

4. Образовательные технологии

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (*модулю*)

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (*модуля*)

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

9. Методические материалы

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

9.3. Иные материалы

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

Приложение 2. Лист изменений

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1. Цели и задачи курса

Предмет курса – основные параметры морфологической типологии языков мира и методы типологического анализа морфологических явлений.

Цель курса – дать студентам представление об основных параметрах межъязыкового варьирования в области морфологии, о принципах, методах и проблемах типологического сопоставления морфологических явлений.

Задачи курса:

Курс нацелен на **формирование** у студентов следующих профессиональных **компетенций**:

- владение основными понятиями и категориями современной лингвистики (ОПК-1);
- владение основными методами фонологического, морфологического, синтаксического, дискурсивного и семантического анализа с учетом языковых и экстралингвистических факторов (ПК-1);
- владение параметрами разнообразия естественных языков и их ареальной, типологической и генеалогической классификации (ПК-7).

1.2. Формируемые компетенции и ожидаемые результаты обучения

Курс нацелен на **формирование** у студентов следующих профессиональных **компетенций**:

По завершении обучения студент, полностью освоивший программу, должен:

знать:

- основные типы морфологических явлений, представленные в языках мира (ОПК-1);
- основные современные работы по морфологической типологии (ОПК-1);
- основные методы типологически ориентированного анализа морфологических явлений и их типологического сопоставления (ПК-1);
- основные параметры и признаки типологического варьирования языков в области морфологии и возможные их корреляции с генеалогическими и ареальными факторами (ПК-7).

уметь:

- проводить типологически-ориентированный морфологический анализ словоформ и текстов на естественном языке (ОПК-1, ПК-1);
- критически оценивать теоретические и типологические гипотезы в области морфологии с точки зрения современных представлений о природе морфологии и принципах типологического сопоставления (ПК-1, ПК-7);
- сопоставлять морфологические явления различных языков и делать на основе этого сопоставления типологически значимые наблюдения (ПК-7).

владеть:

- современной терминологией морфологической типологии (ОПК-1);

- навыками анализа типологически-ориентированного анализа морфологических явлений (ПК-1);
- методами типологического сопоставления морфологических явлений (ПК-7).

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Курс «Морфологическая типология» входит в дисциплины по выбору вариативной части учебного плана по направлению подготовки 45.03.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика». Дисциплина адресована бакалаврам, обучающимся по направлению «Фундаментальная и прикладная лингвистика». Курс читается УНЦ лингвистической типологии ИЛ РГГУ, форма промежуточного контроля – зачёт.

Для успешного освоения материала студент должен опираться на знания, умения и навыки, полученные в рамках курсов «Введение в теорию языка», «Общая морфология», «Общий синтаксис», «Языки мира и языковые ареалы», а также на навыки изучения научной литературы, сформированные при подготовке к другим теоретическим курсам.

Курс направлен на углубление знаний и усовершенствование умений и навыков студентов в сфере общей лингвистики и созданию у студентов представления о параметрах языкового разнообразия.

2. СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы – 108 часов. Программой дисциплины предусмотрены аудиторные занятия (лекции 10 часов, практические занятия – 32 часа) и самостоятельная работа студента (66 часов), которая предусматривает подготовку к практическим занятиям, выполнение домашних заданий, а также подготовку к зачёту.

Программой предусмотрены следующие **виды контроля**: текущий контроль успеваемости в форме (1) проверки качества подготовки студента к практическим занятиям (чтение и конспектирование научной литературы, выполнение домашних заданий, активное участие в обсуждении темы), (2) промежуточный контроль в форме **зачёта**.

Тематический календарный план курса

№ № раз дела	Раздел курса	Се- местр: недели	Виды учебной работы и трудоемкость (в часах)			Формы контроля успеваемости
			лек- ции	прак- тиче- ские заня- тия	СРС	
1.	Введение. Морфология, типология, морфологическая типология. Обзор проблематики	7: 1–2	2	4	6	Контроль посещаемости студентов. Коллоквиум по прочитанной литературе.
2.	Классическая морфологическая типология и её современное состояние	2: 3–4	2	4	8	Контроль посещаемости студентов. Коллоквиум по прочитанной литературе.

№ № раз- дела	Раздел курса	Се- местр: недели	Виды учебной рабо- ты и трудоемкость (в часах)			Формы контроля успе- ваемости
			лек- ции	прак- тиче- ские заня- тия	СРС	
3.	Проблема слова в мор- фологической типоло- гии	2: 5–8		8	16	Контроль посещаемости студентов. Коллоквиум по прочитанной литературе. Письменное домашнее задание.
4.	«Принцип изоморфиз- ма» и типология мор- фологических явлений	2: 9–12	2	8	16	Контроль посещаемости студентов. Коллоквиум по прочитанной литературе. Письменное домашнее задание.
5.	Типология структуры слова	2: 13–14	2	4	8	Контроль посещаемости студентов. Коллоквиум по прочитанной литературе. Письменное домашнее задание.
6.	Морфологическая сложность	2: 15–16	2	4	8	Контроль посещаемости студентов. Коллоквиум по прочитанной литературе. Письменное домашнее задание.
7.	Зачёт	2: 17			4	Выступление с форме стендового доклада или презентации
	Итого:		10	32	66	

3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел I. Введение. Введение. Морфология, типология, морфологическая типология. Обзор проблематики (лекция 2 часа, практические занятия 4 часа, СРС 6 часов).

Предмет морфологии как науки и место морфологии в системе языка. Морфология как наука о структуре слова соотношении с его значением и вытекающие отсюда проблемы. Соотношение морфологии и синтаксиса. Неуниверсальность морфологии.

Подходы к морфологической структуре. Морфологические значения и морфологическое выражение. Синтагматика и парадигматика в морфологии. Проблема морфемы. Морфецентрические и словоцентрические модели морфологии.

Типологический взгляд на язык. Конкретно-языковое, универсальное и проблема сопоставимости. Конкретно-языковые дескриптивные категории vs. типологические понятия.

Раздел II. Классическая морфологическая типология и её современное состояние

(лекции 2 часа, практические занятия 4 часа, СРС 8 часов)

Аналитические vs. синтетические, агглютинативные vs. флективные языки. Проблемы определения понятий и классификации языков.

Квантитативная морфологическая типология Дж. Гринберга и её современные приложения.

Современные представления о «флексии» и «агглютинации».

Вершинное и зависимостное маркирование.

Раздел III. Проблема слова в морфологической типологии (практические занятия 8

часов, СРС 16 часов)

Слово как конкретно-языковая и как универсальная сущность. Различные понимания термина «слово». Синтагматические и парадигматические аспекты слова.

Критерии выделения словоформы (фонологические, морфологические, синтаксические) и конфликты между ними.

Клитики как тип языковых единиц, «промежуточный» между словоформами и аффиксами. Проблемы определения, описания и типологии клитик. Позиционная классификация клитик. Клитики второй и предпоследней позиций. Эндоклитики.

Словообразование и словоизменение: критерии противопоставления, проблема его типологической адекватности, промежуточные случаи и альтернативные классификации.

Раздел IV. «Принцип изоморфизма» и типология морфологических явлений

(лекции 2 часа, практические занятия 8 часов, СРС 16 часов)

«Каноническая» модель словоизменения и изоморфизм формы и значения как исходный пункт морфологической типологии.

Морфологическая омонимия (синкретизм). Виды морфологической синонимии. Алломорфия основ. Супплетивизм. Множественное и распределённое выражение. Понятие «морфома» и способы его применения.

Дефектность, депонентность и иные сложные случаи «неканонической» организации морфологических парадигм.

Типология словоизменяющих классов. Базовые формы, избыточность и энтропия морфологических парадигм.

Регулярная и нерегулярная морфология.

Раздел V. Типология структуры слова (лекции 2 часа, практические занятия 4 часа,

СРС 8 часов)

Проблемы описания многоморфемных словоформ. Порядковая vs. уровневая морфология.

Инкорпорация. Полисинтетизм и проблемы его определения и описания.

Морфемы vs. операции. Нелинейная морфология.

Морфология жестовых языков.

Раздел VI. Морфологическая сложность (лекции 2 часа, практические занятия 4 ча-

сов, СРС 8 часов)

Понятие языковой сложности и её аспекты. Относительная и абсолютная сложность.

Факторы морфологической сложности. Квантификация морфологической сложности. Синтагматическая и парадигматическая сложность.

Эволюция морфологической сложности и социолингвистические факторы. Морфология и языковые контакты.

4. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Дисциплина «Морфологическая типология» реализуется преимущественно интерактивно – в форме практических занятий и в различных видах коллективной и самостоятельной работы студента.

Наименование раздела	Виды учебной работы	Образовательные технологии
Раздел I. Введение. Морфология, типология, морфологическая типология. Обзор проблематики	Практическое занятие 1. Подходы к морфологической структуре. Синтагматика и парадигматика в морфологии.	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.
	Практическое занятие 2. Конкретно-языковое, универсальное и проблема сопоставимости.	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.
Раздел II. Классическая морфологическая типология и её современное состояние	Практическое занятие 3. Проблемы «флексии» и «агглютинации»	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.
	Практическое занятие 4. Вершинное и зависимостное маркирование. Морфологическая типология в WALS	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.
Раздел III. Проблема слова в морфологической типологии	Практическое занятие 5. Проблема типологического определения словоформы	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.
	Практические занятия 6–7. Клитики и связанные с ними проблемы	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.
	Практическое занятие 8. Словообразование и словоизменение	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.
Раздел IV. «Принцип изоморфизма» и типология морфологических явлений	Практические занятия 9–10. Каноническая модель словоизменения и отклонения от неё	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.

Наименование раздела	Виды учебной работы	Образовательные технологии
	Практические занятия 11–12. Словоизменительные классы. Понятие «морфомы».	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.
Раздел V. Типология структуры слова	Практическое занятие 13. Проблемы описания многоморфемных словоформ.	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.
	Практическое занятие 14. Нелинейная морфология. Морфология жестовых языков.	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.
Раздел VI. Морфологическая сложность	Практическое занятие 15. Морфологическая сложность и способы её измерения	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.
	Практическое занятие 16. Эволюция морфологической сложности и социолингвистические факторы.	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.
Промежуточная аттестация	Зачёт	Выступление с форме стендового доклада или презентации

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- <i>опрос</i>	5 баллов	30 баллов
- <i>участие в дискуссии на семинаре</i>	5 баллов	10 баллов
- <i>контрольная работа (темы 1-3)</i>	10 баллов	10 баллов
- <i>контрольная работа (темы 4-5)</i>	10 баллов	10 баллов
Промежуточная аттестация (стендовый доклад или презентация)		40 баллов
Итого за семестр (дисциплину) <i>зачёт</i>		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала	Шкала ECTS
--------------------	--------------------	------------

95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		станции. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (*модулю*)

Баллы за участие в практических занятиях. Поскольку преподавание дисциплины строится на коллективном обсуждении значимых вопросов теории и практики, уже само присутствие на практических занятиях позволяет студенту составить представление о проблематике курса; поэтому собственно присутствие на практическом занятии оценивается в 1 балл. Основные баллы (до 44) даёт активное участие в практических занятиях, которое может проявляться в следующих формах:

- 1) активное участие в обсуждении темы занятия (1 балл за практическое занятие);
- 2) выступление с докладом по теоретической литературе (до 5 баллов);
- 3) выполнение письменных домашних заданий (оценка варьируется в зависимости от количества и сложности домашних заданий);
- 4) выполнение практического задания у доски (1 балл).

Баллы за промежуточную аттестацию. Предпочтительной формой зачёта является «конференция» с выступлениями (устными или стендовыми) студентов, посвящёнными типологически-ориентированному описанию наиболее интересных морфологических явлений конкретных языков. Выбор языка осуществляется самим студентом — это может быть основной или второй изучаемый язык (менее желательно), язык, с которым студент работал в полевых условиях или изучал самостоятельно (более желательно), допускается также доклад на основе выданной преподавателем грамматики неизвестного студенту языка (по желанию студента).

Оценивается не только собственное выступление студента (чёткость представления материала, умение найти нетривиальные морфологические явления, умение вписать данные конкретного языка в типологические классификации, владение терминологией, навыки подготовки хендаута или презентации), но и активность участия студента в обсуждении докладов других участников зачёта-конференции.

Типовые задания, используемые для оценки степени освоенности учебного материала

Контрольные вопросы по теоретическому материалу

Контрольные вопросы затрагивают только теоретический материал; проверка умений и навыков осуществляется с помощью практических заданий.

1. Место морфологии в системе языка. Неуниверсальность морфологии.
2. Подходы к морфологической структуре.
3. Синтагматика и парадигматика в морфологии.
4. Морфемоцентрические и словоцентрические модели морфологии.
5. Конкретно-языковое, универсальное и проблема сопоставимости.
6. Конкретно-языковые дескриптивные категории vs. типологические понятия.
7. Аналитизм vs. синтетизм.
8. Флексия vs. агглютинация.
9. Квантитативная морфологическая типология Дж. Гринберга.
10. Вершинное и зависимостное маркирование.
11. Слово в синтагматике и в парадигматике.
12. Проблемы типологического определения словоформы.
13. Проблемы определения и описания клитик.
14. Позиционная классификация клитик.
15. Словообразование vs. словоизменение.
16. «Каноническая» модель словоизменения и принцип «изоморфизма».
17. Типы отклонений от «канонической» модели.
18. Алломорфия основ и супплетивизм.
19. Понятие «морфома» и его применения.
20. Дефектность, депонентность и другие парадигматические отклонения.
21. Словоизменительные классы как объект типологии. Базовые формы и энтропия парадигм.
22. Проблемы описания многоморфемных словоформ.
23. Порядковая vs. уровневая морфология.
24. Типология инкорпорации.
25. Проблемы полисинтетизма.
26. Морфемы vs. операции. Нелинейная морфология.
27. Основные особенности морфологии жестовых языков.
28. Понятие языковой сложности
29. Факторы морфологической сложности и подходы к её измерению.
30. Эволюция морфологической сложности и социолингвистические факторы.

Образцы практических заданий

1. Даны полные парадигмы латышских существительных (в стандартной орфографической записи) различных типов склонения:

		‘отец’ (м.р.)	‘брат’ (м.р.)	‘сестра’ (ж.р.)	‘мать’ (ж.р.)	‘лёд’ (м.р.)	‘ночь’ (ж.р.)
SG	NOM	<i>tēvs</i>	<i>brālis</i>	<i>māsa</i>	<i>māte</i>	<i>ledus</i>	<i>nakts</i>
	GEN	<i>tēva</i>	<i>brāļa</i>	<i>māsas</i>	<i>mātes</i>	<i>ledus</i>	<i>nakts</i>
	DAT	<i>tēvam</i>	<i>brālim</i>	<i>māsai</i>	<i>mātei</i>	<i>ledum</i>	<i>naktij</i>
	ACC	<i>tēvu</i>	<i>brāli</i>	<i>māsu</i>	<i>māti</i>	<i>ledu</i>	<i>nakti</i>
	LOC	<i>tēvā</i>	<i>brālī</i>	<i>māsā</i>	<i>mātē</i>	<i>ledū</i>	<i>naktī</i>
PL	NOM	<i>tēvi</i>	<i>brāļi</i>	<i>māsas</i>	<i>mātes</i>	<i>ledi</i>	<i>naktis</i>
	GEN	<i>tēvu</i>	<i>brāļu</i>	<i>māsu</i>	<i>māšu</i>	<i>ledu</i>	<i>nakšu</i>
	DAT	<i>tēviem</i>	<i>brāļiem</i>	<i>māsām</i>	<i>mātēm</i>	<i>lediem</i>	<i>naktīm</i>
	ACC	<i>tēvus</i>	<i>brāļus</i>	<i>māsas</i>	<i>mātes</i>	<i>ledus</i>	<i>naktis</i>
	LOC	<i>tēvos</i>	<i>brāļos</i>	<i>māsās</i>	<i>mātēs</i>	<i>ledos</i>	<i>naktīs</i>

Фонологический комментарий: Ķ — палатальное k; š ≈ ш; чёрточка над гласной обозначает долготу.

Задание 1. Постройте систему правил, описывающих приведённые парадигмы.

Задание 2. Верно ли, что в каждом из приведённых типов склонения есть словоформа, по форме которой можно однозначно восстановить форму всех остальных словоформ? Для каждого типа склонения либо укажите такую словоформу, либо покажите, что такой словоформы нет. Если такая словоформа есть в каждом типе склонения, верно ли, что для всех типов склонения такая словоформа а) имеет одну и ту же грамматическую характеристику, б) является единственной?

2. Дан фрагмент спряжения глагола ‘говорить’ на языке геэз (древнеэфиопский, семитская семья):

	перфект		конверб		имперфект		конъюнктив	
	Sg	Pl	Sg	Pl	Sg	Pl	Sg	Pl
1	<i>nagarku</i>	<i>nagarna</i>	<i>nagireya</i>	<i>nagirana</i>	<i>?enagger</i>	<i>nenagger</i>	<i>?enger</i>	<i>nenger</i>
2M	<i>nagarka</i>	<i>nagarkemu</i>	<i>nagiraka</i>	<i>nagirakemu</i>	<i>tenagger</i>	<i>tenaggeru</i>	<i>tenger</i>	<i>tengeru</i>
2F	<i>nagarki</i>	<i>nagarken</i>	<i>nagiraki</i>	<i>nagiraken</i>	<i>tenaggeri</i>	<i>tenaggerā</i>	<i>tengeri</i>	<i>tengerā</i>
3M	<i>nagara</i>	<i>nagaru</i>	<i>nagi-ro</i>	<i>nagiromu</i>	<i>yenagger</i>	<i>yenaggeru</i>	<i>yenger</i>	<i>yengeru</i>
3F	<i>nagarat</i>	<i>nagarā</i>	<i>nagirā</i>	<i>nagiron</i>	<i>tenagger</i>	<i>tenaggerā</i>	<i>tenger</i>	<i>yengerā</i>

Задание. Предложите морфологический анализ. Укажите линейные и нелинейные экспоненты. Опишите парадигматические отношения между словоформами и случаи отклонения от изоморфизма.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Список источников и литературы

Основная литература

Алпатов В.М. Об уточнении понятий “флексивный язык” и “агглютинативный язык” // И.Ф. Вардуль, В.М. Солнцев (ред.), Лингвистическая типология. М.: «Наука», 1985, с. 92–101.

Бердичевский А.С. Языковая сложность. Обзор. // Вопросы языкознания, 2012 № 5, с. 101–124.

Гринберг Дж. Квантитативный подход к морфологической типологии языков // В.А. Звегинцев (ред.), Новое в лингвистике. Вып. 3. М.: «Иностранная литература», 1963, с. 60–94.

Ландер Ю.А. Подходы к полисинтетизму // Вестник РГГУ № 11 (2011) — Московский лингвистический журнал Т. 13, с. 102–126.
<https://www.hse.ru/mirror/pubs/lib/data/access/ram/ticket/86/1510929412d8c1603a0ea1ec53e614892d8dfa7acd/Lander-2011podxody.pdf>

Перцов Н.В. Инварианты в русском словоизменении. М.: «Языки русской культуры», 2001. Гл. 2.

Плунгян В. А. Общая морфология: введение в проблематику. Учеб. пособие. М.: УРСС, 2000 (и любое последующее издание).

Ackerman F. & R. Malouf. Implicative relations in word-based morphological systems. // Andrew Hippisley and Gregory Stump (ed.), Cambridge Handbook of Morphology. Cambridge: Cambridge University Press, 2016, pp. 272–296.
<https://www.researchgate.net/publication/281111452>

Anderson S. R. Dimensions of morphological complexity // M. Baerman, D. Brown & G.G. Corbett (eds.), Understanding and Measuring Morphological Complexity. Oxford: Oxford University Press, 2015, pp. 11–26. https://cowgill.ling.yale.edu/sra/dimensions_revised.pdf

Aronoff M., I. Meir & W. Sandler. The paradox of sign language morphology // Language, Vol. 81 (2005), No. 2, pp. 301–344. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3250214/>

Arkadiev P. & M. Klammer. Morphological theory and typology. To appear in J. Audring & Fr. Masini (eds.), The Oxford Handbook of Morphological Theory.
<https://www.academia.edu/29342487/>

Baerman M. Paradigmatic deviations // M. Baerman (ed.), The Oxford Handbook of Inflection. Oxford: Oxford University Press, 2016, pp. 141–159.
https://www.academia.edu/28506953/Paradigmatic_Deviations

Baerman M. & Brown D. Case syncretism // The World Atlas of Language Structures Online / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/28>

Baerman M. & Brown D. Syncretism in verbal person/number marking // The World Atlas of Language Structures Online / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/29>

Bauer, L. The function of word-formation and the inflection-derivation distinction // H. Aertsen, M. Hannay & R. Lyall (eds), Words in their Places. A Festschrift for J. Lachlan Mackenzie. Amsterdam: Vrije Universiteit, 2004, pp. 283–292.
<https://www.victoria.ac.nz/lals/about/staff/publications/Bauer-Infl-Deriv.pdf>

Bickel B. & J. Nichols. Inflectional morphology // T. Shopen (ed.) Language Typology and Syntactic Description. Vol. 3: Grammatical Categories and the Lexicon. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2007, pp. 169–240.
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.474.7747&rep=rep1&type=pdf>

Bickel B. & J. Nichols. Fusion of selected inflectional formatives // The World Atlas of Language Structures Online / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/20>

Bickel B. & J. Nichols. Exponence of selected inflectional formatives // The World Atlas of Language Structures Online / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/21>

Bickel B. & J. Nichols. Inflectional synthesis of the verb // The World Atlas of Language Structures Online / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/22>

Brown D. & M. Chumakina. What there might be and what there is: An introduction to Canonical Typology // D. Brown, M. Chumakina & G.G. Corbett (eds.), Canonical Morphology and Syntax. Oxford: Oxford University Press, 2013, pp. 1–19.
<https://www.researchgate.net/publication/289845429>

Corbett G.G. Canonical inflectional classes // F. Montermini, G. Boyé & J. Tseng (eds.), Selected Proceedings of the 6th Decembrettes. Somerville, MA: Cascadilla Press, 2009, pp. 1–11.
<http://www.lingref.com/cpp/decemb/6/paper2231.pdf>

Dryer M. Prefixing vs. Suffixing in Inflectional Morphology // The World Atlas of Language Structures Online / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/26>

Dryer M. Position of case affixes // The World Atlas of Language Structures Online / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013.
<http://wals.info/chapter/51>

Haspelmath M. An empirical test of the Agglutination Hypothesis // S. Scalise, E. Magni & A. Bisetto (eds.), Universals of Language Today. Dordrecht: Springer, 2008, pp. 13–29.
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.594.8387&rep=rep1&type=pdf>

Haspelmath M. Comparative concepts and descriptive categories in cross-linguistic studies // Language Vol. 86 (2010), No. 3, pp. 663–687.

Haspelmath M. The indeterminacy of word segmentation and the nature of morphology and syntax // Folia Linguistica, Vol. 45 (2011), No. 1, pp. 31–80.
http://www.eva.mpg.de/fileadmin/content_files/staff/haspelmt/pdf/WordSegmentation.pdf

Lupyan G. & R. Dale. Language structure is partly determined by social structure // Plos ONE, Vol. 5 (2010), No. 1.
<http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0008559>

Manova S. & M. Aronoff. Modelling affix order // Morphology, Vol. 20 (2010), pp. 109–131.

Mithun M. Incorporation // G. Booij, Chr. Lehmann, J. Mugdan et al. (eds.) Morphology. An International Handbook on Inflection and Word-Formation. Vol. 1. Berlin, New York: Walter de Gruyter, 2000, pp. 916–928.
<http://www.linguistics.ucsb.edu/faculty/mithun/pdfs/2000%20Incorporation.pdf>

Nichols J. & Bickel B. Locus of Marking in the Clause // The World Atlas of Language Structures Online / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/23>

Nichols J. & Bickel B. Locus of Marking in the possessive noun phrases // The World Atlas of Language Structures Online / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/24>

Nichols J. & Bickel B. Locus of Marking: Whole language typology // The World Atlas of Language Structures Online / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/25>

Plank F. Inflection and derivation // In R.E. Asher (ed.), *The Encyclopedia of Language and Linguistics*, vol. 3. Oxford: Pergamon Press, 1994, pp. 1671–1678.

Plungian V. Agglutination and flexion // M. Haspelmath, E. König, W. Oesterreicher & W. Raible (eds.) *Language Typology and Language Universals. An International Handbook*. Vol. 1. Berlin, New York: Mouton de Gruyter, 2000, pp. 669–678.

Rubino C. Reduplication // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/27>

Spencer A. Split-morphology and lexicalist morphosyntax: The case of transpositions // Cl. Bown, L. Horn & R. Zanuttini (eds.), *On Looking into Words (and Beyond). A Festschrift for Stephen Anderson*. Berlin: Language Science Press, 2017, pp. 385–421. <http://langsci-press.org/catalog/view/151/804/694-2>

Spencer A. & A. Luís. The canonical clitic // D. Brown, M. Chumakina & G.G. Corbett (eds.), *Canonical Morphology and Syntax*. Oxford: Oxford University Press, 2013, pp. 123–150. <https://www.researchgate.net/publication/289881248>

Stump G.T. Template morphology // Keith Brown (ed.), *Encyclopedia of Language and Linguistics*, Vol. 12. Oxford: Elsevier, 2006, pp. 559–563.

Stump G.T. The nature and dimensions of complexity in morphology // *Annual Review of Linguistics*, Vol. 3 (2017), pp. 65–83.

Trudgill P. Sociolinguistic typology and complexification // G. Sampson, D. Gil & P. Trudgill (eds.), *Language Complexity as an Evolving Variable*. Oxford: Oxford University Press, 2009, pp. 98–109. <https://www.researchgate.net/publication/303019676>

Velupillai V. *An Introduction to Linguistic Typology*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins, 2012. Ch. 2, 5.

Veselinova L. Suppletion according to tense and aspect // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/79>

Veselinova L. Verbal number and suppletion // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/80>

Дополнительная литература

Алпатов В.М. О двух подходах к выделению основных единиц языка // *Вопросы языкознания*, 1982, № 6, с. 66–73.

Даль Э. Возникновение и сохранение языковой сложности. / Пер. с англ. Д.В. Сичинавы. М.: УРСС, 2009.

Рожанский Ф. И. Редупликация: опыт типологического исследования. М.: Знак, 2011. – 256 с.

Ackerman F. & R. Malouf. Morphological organization: The low conditional entropy conjecture // *Language*, Vol. 89 (2013), No. 3, pp. 429–464. <https://www.linguisticsociety.org/sites/default/files/439-464.pdf>

Andersen T. Case inflection and nominal head marking in Dinka // *Journal of African Languages and Linguistics*, Vol. 23 (2002), pp. 1–30.

Aronoff M. *Morphology by Itself. Stems and Inflectional Classes*. Cambridge (MA), London: MIT Press, 1994.

- Aronoff M., I. Meir, C. Padden & W. Sandler. Morphological universals and the sign language type // G. Booij & J. van Marle (eds.), Yearbook of Morphology 2004. Dordrecht: Kluwer, 2005, pp. 19–39.
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.512.4454&rep=rep1&type=pdf>
- Baerman M., D. Brown & G.G. Corbett. The Syntax-Morphology Interface. A Study of Syncretism. Cambridge: Cambridge University Press, 2005. Ch. 2, 3.
- Blevins J. Stems and paradigms // Language, Vol. 79 (2003), No. 4, pp. 737–767.
<http://people.ds.cam.ac.uk/jpb39/pdf/Blevins2003a.pdf>
- Bobaljik, J.D. Suppletion: Some theoretical implications. // Annual Review of Linguistics, Vol. 1 (2015), pp. 1–18.
- Bybee J. Morphology: A Study of the Relation between Meaning and Form. Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins, 1985.
- Caballero G. & A. Harris. A working typology of multiple exponence // F. Kiefer, M. Ladányi & P. Siptár (eds.), Current Issues in Morphological Theory. (Ir)regularity, Analogy and Frequency. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins, 2012, pp. 163–188.
- Carstairs-McCarthy A. Current Morphology. London, New York: Routledge, 1992. Ch. 7.
- Carstairs-McCarthy A. Inflectional classes // G. Booij, Chr. Lehmann, J. Mugdan et al. (eds.) Morphology. An International Handbook on Inflection and Word-Formation. Vol. 1. Berlin, New York: Walter de Gruyter, 2000, pp. 630–637.
- Carstairs-McCarthy A. The Evolution of Morphology. Oxford: Oxford University Press, 2010. Ch. 6.
- Comrie B. Language Universals and Linguistic Typology. 2nd ed. Oxford: Blackwell, 1989.
- Corbett G.G. The canonical approach in typology // Z. Frajzyngier, A. Hodges, D.S. Rood (eds.), Linguistic Diversity and Language Theories. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins, 2005, pp. 25–49. <https://www.academia.edu/746875/>
- Corbett G.G. Canonical typology, suppletion and possible words // Language, Vol. 83 (2007), No. 1, pp. 8–42.
- Dixon R.M.W. & A.Yu. Aikhenvald. Word: A typological framework // R.M.W. Dixon & A.Yu. Aikhenvald (eds.), Word. A Cross-Linguistic Typology. Cambridge: Cambridge University Press, 2002, pp. 1–41.
- Finkel R. & G.T. Stump. Principal parts and morphological typology // Morphology, Vol. 17 (2007), pp. 39–75. <https://www.academia.edu/1875055>
- Good J. Paradigmatic complexity in pidgins and creoles // Word Structure, Vol. 8 (2015), No. 2, pp. 184–227. <http://www.acsu.buffalo.edu/~jcgood/jcgood-ParadigmaticComplexityCreoles.pdf>
- Haspelmath M. & A. Sims. Understanding Morphology. 2nd ed. London: Hodder Education, 2010.
- Laca B. Derivation // M. Haspelmath, E. König, W. Oesterreicher & W. Raible (eds.) Language Typology and Language Universals. An International Handbook. Vol. 2. Berlin, New York: Mouton de Gruyter, 2000, pp. 1214–1227.
- Maiden M. Morphological autonomy and diachrony // G. Booij, J. van Marle (eds.), Yearbook of Morphology 2004. Dordrecht: Kluwer, 2005, pp. 137–175.
- Maiden M. From pure phonology to pure morphology: The reshaping of the Romance verb // Recherches linguistiques de Vincennes, Vol. 38 (2009), pp. 45–82. <https://rlv.revues.org/1765>

- McCarthy J. A prosodic theory of non-concatenative morphology // *Linguistic Inquiry*, Vol. 12 (1981), No. 3, pp. 373–418.
http://scholarworks.umass.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1025&context=linguist_faculty_pubs
- Nichols J. Head-marking and dependent-marking grammar // *Language*, Vol. 62 (1986), No. 1, pp. 56–119.
- Plank F. Paradigm size, morphological typology, and universal economy // *Folia Linguistica*, Vol. 20 (1986), pp. 29–48. http://ling.uni-konstanz.de/pages/home/plank/for_download/publications/56_Plank_ParadigmSize_1986.pdf
- Plank F. Split Morphology: How agglutination and flexion mix // *Linguistic Typology*, Vol. 3 (1999), No. 3, pp. 279–340.
http://ling.uni-konstanz.de/pages/home/plank/for_download/publications/119_Plank_1999.pdf
- de Reuse W. J. Polysynthesis as a typological feature. An attempt at a characterization from Eskimo and Athabaskan perspectives // M.-A. Mahieu & N. Tersis (eds.), *Variations on Polysynthesis: The Eskaleut languages*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins, 2009, pp. 19–34. <https://www.academia.edu/2484735/>
- Spencer A. *Lexical Relatedness*. Oxford: Oxford University Press, 2013. Ch. 2–3.
- Spencer A. Stems, the morpheme, and meaning-bearing inflection // A. Luís and R. Bermúdez-Otero (eds.), *The Morpheme Debate*. Oxford: Oxford University Press, 2016, pp. 207–227. <https://www.academia.edu/3655885/>
- Spencer A. & A. Luís. *Clitics. An Introduction*. Cambridge: Cambridge University Press, 2012. Ch. 3, 5, 7.
- Stump G.T. *Inflectional Morphology. A Theory of Paradigm Structure*. Cambridge: Cambridge University Press, 2001. Ch. 1.
- Trudgill P. *Sociolinguistic Typology. Social Determinants of Linguistic Complexity*. Oxford: Oxford University Press, 2011.
- Wray A. & G. W. Grace. The consequences of speaking to strangers: Evolutionary corollaries of socio-cultural influences on linguistic form // *Lingua*, Vol. 117 (2007), pp. 543–578.
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.534.312&rep=rep1&type=pdf>

6.2. Перечень интернет-ресурсов

Glottolog: www.glottolog.org
 Ethnologue: Languages of the World: <https://www.ethnologue.com/>
 Surrey Morphology Group Databases: <http://www.smg.surrey.ac.uk/databases/>
 World Atlas of Language Structures (WALS): <http://wals.info>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Для проведения лекций и семинаров по курсу необходимы аудитории с доской и проектором.

Состав программного обеспечения (ПО), современных профессиональных баз данных (БД) и информационно-справочных систем (ИСС)

1. Перечень ПО

Таблица 1

№п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения
----	-----------------	---------------	------------------------

/п			(лицензионное или свободно распространяемое)
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
4	AutoCAD 2010 Student	Autodesk	свободно распространяемое
5	Archicad 18 Rus Student	Graphisoft	свободно распространяемое
6	SPSS Statistics 22	IBM	лицензионное
7	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное

2. Перечень БД и ИСС

Таблица 2

№п/п	Наименование
1	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2016 г. Scopus
2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2016 г. Журналы Oxford University Press SAGE Journals Журналы Taylor and Francis
3	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам
4	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
- письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
- экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Практическое занятие 1. Подходы к морфологической структуре. Синтагматика и парадигматика в морфологии

Цель практического занятия: напомнить студентам базовые понятия и принципы морфологии, познакомить их с основными современными подходами к анализу морфологической структуры в её синтагматических и парадигматических аспектах.

Контрольные вопросы:

1. Место морфологии в системе языка. Неуниверсальность морфологии.
2. Типы морфологической структуры.
3. Морфоцентрические и словоцентрические модели морфологии.
4. Синтагматика и парадигматика в морфологии.

Литература:

Алпатов В.М. О двух подходах к выделению основных единиц языка // Вопросы языкознания, 1982, № 6, с. 66–73.

Плунгян В. А. Общая морфология: введение в проблематику. Учеб. пособие. М.: УРСС, 2000 (и любое последующее издание). С. 71–78.

Arkadiev P. & M. Klammer. Morphological theory and typology. To appear in J. Audring & Fr. Masini (eds.), The Oxford Handbook of Morphological Theory. <https://www.academia.edu/29342487/>

Haspelmath M. & A. Sims. Understanding Morphology. 2nd ed. London: Hodder Education, 2010. Ch. 3.

Stump G.T. Inflectional Morphology. A Theory of Paradigm Structure. Cambridge: Cambridge University Press, 2001. Ch. 1.

Velupillai V. An Introduction to Linguistic Typology. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins, 2012. Ch. 5.

Электронные ресурсы:

World Atlas of Language Structures (WALS): <http://wals.info>

Материально-техническое обеспечение занятия.

Компьютер, проектор, доска.

Практическое занятие 2. Конкретно-языковое, универсальное и проблема сопоставимости

Цель практического занятия: дать студентами представление об основных современных подходах к типологическому сопоставлению языков и связанным с этим методологическими проблемами.

Контрольные вопросы:

1. Конкретно-языковое vs. универсальное.
2. Проблема сопоставимости и способы её решения.
3. Дескриптивные категории vs. типологические понятия по М. Хаспельмату.

Литература:

Haspelmath M. Comparative concepts and descriptive categories in cross-linguistic studies // *Language* Vol. 86 (2010), No. 3, pp. 663–687.

Lehmann Chr. Linguistic concepts and categories in language description and comparison. Paper presented at Typology, acquisition, grammaticalization studies. Convegno internazionale per festeggiare il trentennio di vita del Dottorato in Linguistica di Pavia, Pavia, 14–15 October, 2016.

https://www.christianlehmann.eu/publ/lehmann_ling_concepts_categories.pdf

Velupillai V. An Introduction to Linguistic Typology. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins, 2012. Ch. 2.

Электронные ресурсы:

World Atlas of Language Structures (WALS): <http://wals.info>

Материально-техническое обеспечение занятия.

Компьютер, проектор, доска.

Практическое занятие 3. Проблемы «флексии» и «агглютинации».

Цель практического занятия: познакомить студентов с историей и современным состоянием классической морфологической типологии и с проблемами, связанными с понятиями «флексия» и «агглютинация» и их применением к морфологической классификации языков.

Контрольные вопросы:

1. Краткая история морфологической типологии.
2. Аналитизм vs. синтетизм.
3. Термины «флексия» и «агглютинация» и их понимания.
4. Морфологическая типология Дж. Гринберга.
5. Морфологическая типология В.М. Алпатова.
6. Критика понятий «флексия» и «агглютинация» М. Хаспельмата.

Литература:

Алпатов В.М. Об уточнении понятий “флексивный язык” и “агглютинативный язык” // И.Ф. Вардуль, В.М. Солнцев (ред.), *Лингвистическая типология*. М.: «Наука», 1985, с. 92–101.

Гринберг Дж. Квантитативный подход к морфологической типологии языков // В.А. Звегинцев (ред.), *Новое в лингвистике*. Вып. 3. М.: «Иностранная литература», 1963, с. 60–94.

Bickel B. & J. Nichols. Inflectional morphology // Т. Shopen (ed.) *Language Typology and Syntactic Description*. Vol. 3: Grammatical Categories and the Lexicon. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2007, pp. 180–193.

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.474.7747&rep=rep1&type=pdf>

Haspelmath M. An empirical test of the Agglutination Hypothesis // S. Scalise, E. Magni & A. Bisetto (eds.), *Universals of Language Today*. Dordrecht: Springer, 2008, pp. 13–29.

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.594.8387&rep=rep1&type=pdf>

Plank F. Split Morphology: How agglutination and flexion mix // *Linguistic Typology*, Vol. 3 (1999), No. 3, pp. 279–340.

http://ling.uni-konstanz.de/pages/home/plank/for_download/publications/119_Plank_1999.pdf

Plungian V. Agglutination and flexion // M. Haspelmath, E. König, W. Oesterreicher & W. Raible (eds.) *Language Typology and Language Universals. An International Handbook*. Vol. 1. Berlin, New York: Mouton de Gruyter, 2000, pp. 669–678.

Электронные ресурсы:

World Atlas of Language Structures (WALS): <http://wals.info>

Материально-техническое обеспечение занятия.

Компьютер, проектор, доска.

Практическое занятие 4. Вершинное и зависимостное маркирование. Морфологическая типология в WALS.

Цель практического занятия: познакомить студентов с основными параметрами «глобальной» морфологической типологии языков на современном этапе, в первую очередь на материале «Всемирного атласа языковых структур» (WALS).

Контрольные вопросы:

1. Локус маркирования как базовый типологический параметр.
2. Вершинное vs. зависимостное маркирование.
3. Двойное маркирование и вариативность локуса.
4. Отражение морфологической информации в WALS.
5. Префиксация и суффиксация как параметр морфологической типологии.

Литература:

Bickel B. & J. Nichols. Inflectional morphology // T. Shopen (ed.) *Language Typology and Syntactic Description*. Vol. 3: Grammatical Categories and the Lexicon. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2007, pp. 193–201.

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.474.7747&rep=rep1&type=pdf>

Bickel B. & J. Nichols. Fusion of selected inflectional formatives // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/20>

Bickel B. & J. Nichols. Exponence of selected inflectional formatives // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/21>

Bickel B. & J. Nichols. Inflectional synthesis of the verb // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/22>

Dryer M. Prefixing vs. Suffixing in Inflectional Morphology // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/26>

Dryer M. Position of case affixes // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/51>

Nichols J. Head-marking and dependent-marking grammar // *Language*, Vol. 62 (1986), No. 1, pp. 56–119.

Nichols J. & Bickel B. Locus of Marking in the Clause // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/23>

Nichols J. & Bickel B. Locus of Marking in the possessive noun phrases // The World Atlas of Language Structures Online / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/24>

Nichols J. & Bickel B. Locus of Marking: Whole language typology // The World Atlas of Language Structures Online / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/25>

Электронные ресурсы:

World Atlas of Language Structures (WALS): <http://wals.info>

Ethnologue: Languages of the World: <https://www.ethnologue.com/>

Glottolog: www.glottolog.org

Материально-техническое обеспечение занятия.

Компьютер, проектор, доска.

Практическое занятие 5. Проблема типологического определения словоформы.

Цель практического занятия: познакомить студентов с методологическими и теоретическими проблемами определения словоформы как конкретно-языкового и типологического понятия.

Контрольные вопросы:

1. Слово в синтагматике и в парадигматике.
2. Критерии выделения словоформы и конфликты между ними.
3. Проблема типологического определения словоформы.

Литература:

Алпатов В.М. О двух подходах к выделению основных единиц языка // Вопросы языкознания, 1982, № 6, с. 66–73.

Dixon R.M.W. & A.Yu. Aikhenvald. Word: A typological framework // R.M.W. Dixon & A.Yu. Aikhenvald (eds.), Word. A Cross-Linguistic Typology. Cambridge: Cambridge University Press, 2002, pp. 1–41.

Haspelmath M. The indeterminacy of word segmentation and the nature of morphology and syntax // Folia Linguistica, Vol. 45 (2011), No. 1, pp. 31–80. http://www.eva.mpg.de/fileadmin/content_files/staff/haspelmt/pdf/WordSegmentation.pdf

Электронные ресурсы:

World Atlas of Language Structures (WALS): <http://wals.info>

Материально-техническое обеспечение занятия.

Компьютер, проектор, доска.

Практические занятия 6–7. Клитки и связанные с ними проблемы

Цель практических занятий: познакомить студентов с основными параметрами типологии клитик и связанными с ними описательными, типологическими и теоретическими проблемами.

Контрольные вопросы:

1. Понятие клитики и проблема выделения клитик.
2. Проблема типологического определения клитик.
3. Позиционная классификация клитик. Проклитики, энклитики, эндоклитики.
4. Вакернагелевские клитики и клитики предпоследней позиции.

5. Морфологические и синтаксические свойства клитик.

Литература:

Bickel B. & J. Nichols. Inflectional morphology // T. Shopen (ed.) *Language Typology and Syntactic Description*. Vol. 3: Grammatical Categories and the Lexicon. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2007, pp. 172–180.

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.474.7747&rep=rep1&type=pdf>

Haspelmath M. Defining vs. diagnosing linguistic categories: a case study of clitic phenomena // J. Błaszczak, D. Klimek-Jankowska & K. Migdalski (eds.), *How Categorical are Categories?* Berlin, Boston: De Gruyter Mouton, 2015, pp. 273–304.

<https://www.academia.edu/12928511>

Spencer A. & A. Luís. The canonical clitic // D. Brown, M. Chumakina & G.G. Corbett (eds.), *Canonical Morphology and Syntax*. Oxford: Oxford University Press, 2013, pp. 123–150. <https://www.researchgate.net/publication/289881248>

Spencer A. & A. Luís. *Clitics. An Introduction*. Cambridge: Cambridge University Press, 2012. Ch. 3, 5, 7.

Электронные ресурсы:

World Atlas of Language Structures (WALS): <http://wals.info>

Материально-техническое обеспечение занятия.

Компьютер, проектор, доска.

Практическое занятие 8. Словообразование и словоизменение

Цель практического занятия: познакомить студентов с типологическим подходом к противопоставлению словоизменения и словообразования, с проблемами этих понятий и с альтернативными классификациями морфологических явлений.

Контрольные вопросы:

1. Критерии противопоставления словоизменения и словообразования.
2. Явления, промежуточные между словоизменением и словообразованием.
3. Классификации морфологических явлений, альтернативные словоизменению и словообразованию.

Литература:

Перцов Н.В. Инварианты в русском словоизменении. М.: «Языки русской культуры», 2001. Гл. 2.

Bauer, L. The function of word-formation and the inflection-derivation distinction // H. Aertsen, M. Hannay & R. Lyall (eds), *Words in their Places. A Festschrift for J. Lachlan Mackenzie*. Amsterdam: Vrije Universiteit, 2004, pp. 283–292.

<https://www.victoria.ac.nz/lals/about/staff/publications/Bauer-Infl-Deriv.pdf>

Bybee J. *Morphology: A Study of the Relation between Meaning and Form*. Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins, 1985. Ch. 4, 5.

Laca B. Derivation // M. Haspelmath, E. König, W. Oesterreicher & W. Raible (eds.) *Language Typology and Language Universals. An International Handbook*. Vol. 2. Berlin, New York: Mouton de Gruyter, 2000, pp. 1214–1227.

Plank F. Inflection and derivation // In R.E. Asher (ed.), *The Encyclopedia of Language and Linguistics*, vol. 3. Oxford: Pergamon Press, 1994, pp. 1671–1678.

Spencer A. Split-morphology and lexicalist morphosyntax: The case of transpositions // Cl. Bowerman, L. Horn & R. Zanuttini (eds.), *On Looking into Words (and Beyond)*. A Festschrift for Stephen Anderson. Berlin: Language Science Press, 2017, pp. 385–421.

<http://langsci-press.org/catalog/view/151/804/694-2>

Spencer A. *Lexical Relatedness*. Oxford: Oxford University Press, 2013. Ch. 2–3.

Электронные ресурсы:

World Atlas of Language Structures (WALS): <http://wals.info>

Материально-техническое обеспечение занятия.

Компьютер, проектор, доска.

Практические занятия 9–10. Каноническая модель словоизменения и отклонения от неё

Цель практических занятий: познакомить студентов с «канонической моделью» словоизменения как отправным пунктом для классификации морфологических явлений, а также с основными отклонениями от данной модели и их типологией.

Контрольные вопросы:

1. «Каноническая» модель словоизменения и принцип «изоморфизма».
2. Типы отклонений от «канонической» модели.
3. Синкретизм и его типы.
4. Множественное выражение и его типы.
5. Дефектность, депонентность и другие парадигматические отклонения.

Литература:

Baerman M. Paradigmatic deviations // M. Baerman (ed.), *The Oxford Handbook of Inflection*. Oxford: Oxford University Press, 2016, pp. 141–159.

https://www.academia.edu/28506953/Paradigmatic_Deviations

Baerman M. & Brown D. Case syncretism // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/28>

Baerman M. & Brown D. Syncretism in verbal person/number marking // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/29>

Baerman M., D. Brown & G.G. Corbett. *The Syntax-Morphology Interface. A Study of Syncretism*. Cambridge: Cambridge University Press, 2005. Ch. 2, 3.

Bickel B. & J. Nichols. Inflectional morphology // T. Shopen (ed.) *Language Typology and Syntactic Description*. Vol. 3: Grammatical Categories and the Lexicon. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2007, pp. 201–210.

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.474.7747&rep=rep1&type=pdf>

Brown D. & M. Chumakina. What there might be and what there is: An introduction to Canonical Typology // D. Brown, M. Chumakina & G.G. Corbett (eds.), *Canonical Morphology and Syntax*. Oxford: Oxford University Press, 2013, pp. 1–19. <https://www.researchgate.net/publication/289845429>

Caballero G. & A. Harris. A working typology of multiple exponence // F. Kiefer, M. Ladányi & P. Siptár (eds.), *Current Issues in Morphological Theory. (Ir)regularity, Analogy and Frequency*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins, 2012, pp. 163–188.

Carstairs-McCarthy A. *Current Morphology*. London, New York: Routledge, 1992. Ch. 7.

Corbett G.G. The canonical approach in typology // Z. Frajzyngier, A. Hodges, D.S. Rood (eds.), *Linguistic Diversity and Language Theories*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins, 2005, pp. 25–49. <https://www.academia.edu/746875/>

Электронные ресурсы:

World Atlas of Language Structures (WALS): <http://wals.info>

Surrey Morphology Group Databases: <http://www.smg.surrey.ac.uk/databases/>

Материально-техническое обеспечение занятия.

Компьютер, проектор, доска.

Практические занятия 11–12. Словоизменительные классы. Понятие «морфомы».

Цель практических занятий: познакомить студентов с типологическими аспектами «чистой» морфологии: с подходами к типологии словоизменительных классов, алломорфии основ и супплетивизма.

Контрольные вопросы:

1. Словоизменительные классы как объект типологии.
2. Базовые формы и парадигматические отношения.
3. Энтропия парадигм как типологический параметр.
4. Алломорфия основ и её типы.
5. Супплетивизм и его типологическим параметры.
6. Понятие «морфома» и его применения.

Литература:

Aronoff M. Morphology by Itself. Stems and Inflectional Classes. Cambridge (MA), London: MIT Press, 1994.

Blevins J. Stems and paradigms // *Language*, Vol. 79 (2003), No. 4, pp. 737–767.
<http://people.ds.cam.ac.uk/jpb39/pdf/Blevins2003a.pdf>

Bobaljik, J.D. Suppletion: Some theoretical implications. // *Annual Review of Linguistics*, Vol. 1 (2015), pp. 1–18.

Carstairs-McCarthy A. Inflectional classes // G. Booij, Chr. Lehmann, J. Mugdan et al. (eds.) *Morphology. An International Handbook on Inflection and Word-Formation*. Vol. 1. Berlin, New York: Walter de Gruyter, 2000, pp. 630–637.

Carstairs-McCarthy A. The Evolution of Morphology. Oxford: Oxford University Press, 2010. Ch. 6.

Corbett G.G. Canonical inflectional classes // F. Montermini, G. Boyé & J. Tseng (eds.), *Selected Proceedings of the 6th Decembrettes*. Sommerville, MA: Cascadilla Press, 2009, pp. 1–11. <http://www.lingref.com/cpp/decemb/6/paper2231.pdf>

Corbett G.G. Canonical typology, suppletion and possible words // *Language*, Vol. 83 (2007), No. 1, pp. 8–42.

Finkel R. & G.T. Stump. Principal parts and morphological typology // *Morphology*, Vol. 17 (2007), pp. 39–75. <https://www.academia.edu/1875055>

Maiden M. Morphological autonomy and diachrony // G. Booij, J. van Marle (eds.), *Yearbook of Morphology 2004*. Dordrecht: Kluwer, 2005, pp. 137–175.

Maiden M. From pure phonology to pure morphology: The reshaping of the Romance verb // *Recherches linguistiques de Vincennes*, Vol. 38 (2009), pp. 45–82.
<https://rlv.revues.org/1765>

Spencer A. Stems, the morpheme, and meaning-bearing inflection // A. Luís and R. Bermúdez-Otero (eds.), *The Morpheme Debate*. Oxford: Oxford University Press, 2016, pp. 207–227. <https://www.academia.edu/3655885/>

Veselinova L. Suppletion according to tense and aspect // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/79>

Veselinova L. Verbal number and suppletion // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/80>

Электронные ресурсы:

World Atlas of Language Structures (WALS): <http://wals.info>

Surrey Morphology Group Databases: <http://www.smg.surrey.ac.uk/databases/>

Материально-техническое обеспечение занятия.

Компьютер, проектор, доска.

Практическое занятие 13. Проблемы описания многоморфемных словоформ.

Цель практического занятия: познакомить студентов с основными типологическими параметрами, связанными с многоморфемными словоформами, и подходами к их описанию.

Контрольные вопросы:

1. Проблемы описания многоморфемных словоформ.
2. Порядковая vs. уровневая морфология.
3. Типология инкорпорации.
4. Проблемы полисинтетизма.

Литература:

Гринберг Дж. Квантитативный подход к морфологической типологии языков // В.А. Звегинцев (ред.), Новое в лингвистике. Вып. 3. М.: «Иностранная литература», 1963, с. 60–94.

Ландер Ю.А. Подходы к полисинтетизму // Вестник РГГУ № 11 (2011) — Московский лингвистический журнал Т. 13, с. 102–126.

<https://www.hse.ru/mirror/pubs/lib/data/access/ram/ticket/86/1510929412d8c1603a0ea1ec53e614892d8dfa7acd/Lander-2011podxody.pdf>

Bickel B. & J. Nichols. Inflectional morphology // T. Shopen (ed.) Language Typology and Syntactic Description. Vol. 3: Grammatical Categories and the Lexicon. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2007, pp. 214–220.

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.474.7747&rep=rep1&type=pdf>

Manova S. & M. Aronoff. Modelling affix order // Morphology, Vol. 20 (2010), pp. 109–131.

Mithun M. Incorporation // G. Booij, Chr. Lehmann, J. Mugdan et al. (eds.) Morphology. An International Handbook on Inflection and Word-Formation. Vol. 1. Berlin, New York: Walter de Gruyter, 2000, pp. 916–928.

<http://www.linguistics.ucsb.edu/faculty/mithun/pdfs/2000%20Incorporation.pdf>

Bybee J. Morphology: A Study of the Relation between Meaning and Form. Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins, 1985. Ch. 2.

de Reuse W. J. Polysynthesis as a typological feature. An attempt at a characterization from Eskimo and Athabaskan perspectives // M.-A. Mahieu & N. Tersi (eds.), Variations on Polysynthesis: The Eskaleut languages. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins, 2009, pp. 19–34. <https://www.academia.edu/2484735/>

Stump G.T. Template morphology // Keith Brown (ed.), Encyclopedia of Language and Linguistics, Vol. 12. Oxford: Elsevier, 2006, pp. 559–563.

Электронные ресурсы:

World Atlas of Language Structures (WALS): <http://wals.info>

Ethnologue: Languages of the World: <https://www.ethnologue.com/>

Glottolog: www.glottolog.org

Материально-техническое обеспечение занятия.

Компьютер, проектор, доска.

Практическое занятие 14. Нелинейная морфология. Морфология жестовых языков.

Цель практического занятия: познакомить студентов с проблемами описания нелинейной (неаффиксальной) морфологии в звучащих и жестовых языках.

Контрольные вопросы:

1. Морфемы vs. операции. Нелинейная морфология.
2. Типы нелинейных морфологических средств.
3. Проблемы описания морфологии «семитского типа».
4. Проблемы описания морфологии «нилотского типа».
5. Основные особенности морфологии жестовых языков.

Литература:

Andersen T. Case inflection and nominal head marking in Dinka // *Journal of African Languages and Linguistics*, Vol. 23 (2002), pp. 1–30.

Aronoff M., I. Meir, C. Padden & W. Sandler. Morphological universals and the sign language type // G. Booij & J. van Marle (eds.), *Yearbook of Morphology 2004*. Dordrecht: Kluwer, 2005, pp. 19–39.

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.512.4454&rep=rep1&type=pdf>

Aronoff M., I. Meir & W. Sandler. The paradox of sign language morphology // *Language*, Vol. 81 (2005), No. 2, pp. 301–344.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3250214/>

Bickel B. & J. Nichols. Inflectional morphology // T. Shopen (ed.) *Language Typology and Syntactic Description*. Vol. 3: Grammatical Categories and the Lexicon. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2007, pp. 182–183

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.474.7747&rep=rep1&type=pdf>

McCarthy J. A prosodic theory of non-concatenative morphology // *Linguistic Inquiry*, Vol. 12 (1981), No. 3, pp. 373–418.

http://scholarworks.umass.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1025&context=linguist_faculty_pubs

Velupillai V. *An Introduction to Linguistic Typology*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins, 2012, pp. 110–112.

Zeshan U. Irregular Negatives in Sign Languages // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/139>

Электронные ресурсы:

World Atlas of Language Structures (WALS): <http://wals.info>

Ethnologue: Languages of the World: <https://www.ethnologue.com/>

Glottolog: www.glottolog.org

Материально-техническое обеспечение занятия.

Компьютер, проектор, доска.

Практическое занятие 15. Морфологическая сложность и способы её измерения

Цель практического занятия: познакомить студентов с современными представлениями о языковой сложности, в частности, морфологической сложности, и подходами к её квантификации.

Контрольные вопросы:

1. Понятие языковой сложности.
2. Факторы морфологической сложности и подходы к её измерению.
3. Синтагматическая и парадигматическая сложность.

Литература:

Бердичевский А.С. Языковая сложность. Обзор // *Вопросы языкознания*, 2012 № 5, с. 101–124.

Гринберг Дж. Квантитативный подход к морфологической типологии языков // В.А. Звегинцев (ред.), Новое в лингвистике. Вып. 3. М.: «Иностранная литература», 1963, с. 60–94.

Даль Э. Возникновение и сохранение языковой сложности. / Пер. с англ. Д.В. Сичинавы. М.: УРСС, 2009.

Anderson S. R. Dimensions of morphological complexity // M. Baerman, D. Brown & G.G. Corbett (eds.), Understanding and Measuring Morphological Complexity. Oxford: Oxford University Press, 2015, pp. 11–26. https://cowgill.ling.yale.edu/sra/dimensions_revised.pdf

Good J. Paradigmatic complexity in pidgins and creoles // Word Structure, Vol. 8 (2015), No. 2, pp. 184–227. <http://www.acsu.buffalo.edu/~jcgood/jcgood-ParadigmaticComplexityCreoles.pdf>

Stump G.T. The nature and dimensions of complexity in morphology // Annual Review of Linguistics, Vol. 3 (2017), pp. 65–83.

Электронные ресурсы:

World Atlas of Language Structures (WALS): <http://wals.info>

Ethnologue: Languages of the World: <https://www.ethnologue.com/>

Glottolog: www.glottolog.org

Surrey Morphology Group Databases: <http://www.smg.surrey.ac.uk/databases/>

Материально-техническое обеспечение занятия.

Компьютер, проектор, доска.

Практическое занятие 16. Эволюция морфологической сложности и социолингвистические факторы.

Цель практического занятия: познакомить студентов с современными представлениями о связи морфологической сложности с социолингвистической историей языков.

Контрольные вопросы:

1. Морфологическая сложность и социолингвистические факторы.
2. Пиджины и креолы как языки с низкой морфологической сложностью.
3. Типы языковых контактов и эволюция морфологической сложности.

Литература:

Бердичевский А.С. Языковая сложность. Обзор // Вопросы языкознания, 2012 № 5, с. 101–124.

Lupyan G. & R. Dale. Language structure is partly determined by social structure // Plos ONE, Vol. 5 (2010), No. 1.

<http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0008559>

Trudgill P. Sociolinguistic typology and complexification // G. Sampson, D. Gil & P. Trudgill (eds.), Language Complexity as an Evolving Variable. Oxford: Oxford University Press, 2009, pp. 98–109. <https://www.researchgate.net/publication/303019676>

Trudgill P. Sociolinguistic Typology. Social Determinants of Linguistic Complexity. Oxford: Oxford University Press, 2011.

Wray A. & G. W. Grace. The consequences of speaking to strangers: Evolutionary corollaries of socio-cultural influences on linguistic form // Lingua, Vol. 117 (2007), pp. 543–578. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.534.312&rep=rep1&type=pdf>

Электронные ресурсы:

World Atlas of Language Structures (WALS): <http://wals.info>

Ethnologue: Languages of the World: <https://www.ethnologue.com/>

Glottolog: www.glottolog.org

Материально-техническое обеспечение занятия.

Компьютер, проектор, доска.

9.3. Методические рекомендации для студентов по освоению дисциплины

Основные понятия морфологической типологии вводятся в рамках лекций и чтения студентами обязательной литературы и закрепляются путём выполнения практических заданий в ходе самостоятельной работы и в рамках практических занятий. Для успешного освоения программы студентам необходимо присутствовать на лекциях и практических занятиях, внимательно читать и при необходимости конспектировать обязательную и рекомендованную дополнительную литературу, самостоятельно формулировать вопросы и задавать их преподавателю во время практических занятий.

Большая часть практических заданий даётся в форме самодостаточных лингвистических задач различной сложности; самодостаточность таких задач предполагает, что для анализа представленного в них языкового материала (как правило, на незнакомом студентам языке) не требуется никаких специальных знаний. Тем не менее, задания сформулированы таким образом, чтобы студенты могли применить в ходе их выполнения изученные в ходе занятий понятия морфологической типологии и методы морфологического анализа. Ряд заданий предполагает самостоятельный анализ материала русского языка (в частности, обращение к Национальному корпусу русского языка), английского языка или основного изучаемого языка, а также сопоставление материала различных языков. При выполнении всех заданий приветствуется критический подход и способность самостоятельно формулировать вопросы, делать наблюдения и сопоставлять новый материал с данными известных студенту языков. Ряд практических заданий требует обращения к типологическим базам данных, в первую очередь, к WALS, и анализа представленных там типологических признаков и их сочетаний с учётом генеалогической и ареальной принадлежности языков.

При выполнении практических заданий и анализе языкового материала необходимо задавать вопросы о типологической адекватности понятий и терминов, принятых в традиционных грамматических описаниях конкретных языков, при необходимости корректировать описание для нужд типологической сопоставимости, уметь соотносить факты конкретного языка с понятиями морфологической типологии, осознавать неединственность морфологического анализа и типологической классификации.

При подготовке доклада по научной литературе следует выделить рассматриваемую автором проблему, описать методы её решения, внимательно следовать логике представления материала и изложения аргументации. При этом следует также критически соотносить содержание конкретной работы с тем, что уже известно по данной теме, и уметь видеть методологические или логические противоречия. При чтении литературы на английском языке особое внимание следует обращать на адекватный перевод терминологии на русский язык, избегать буквализма и при необходимости консультироваться у преподавателя.

9.4. Методические рекомендации по подготовке аттестационных работ

Промежуточная аттестация предпочтительно проводится в форме интерактивной «конференции» с выступлениями (устными или стендовыми) студентов, посвящёнными типологически-ориентированному описанию наиболее интересных морфологических явлений конкретных языков. Выбор языка осуществляется самим студентом — это может быть либо язык, с которым студент работал в полевых условиях или изучал самостоятельно (более же-

лательно), либо основной или второй изучаемый язык (менее желательно), допускается также доклад на основе выданной преподавателем грамматики неизвестного студенту языка (по желанию студента).

При подготовке доклада необходимо не только дать общую характеристику морфологического строя конкретного языка, но и найти в нём нетривиальные морфологические явления. Особенно важно продемонстрировать, как те или иные морфологические явления конкретного языка вписываются в общетипологический контекст или выделяются на его фоне. Готовя хендаут, презентацию или постер, нужно чётко структурировать материал и изложение, приводить наглядные иллюстративные примеры (в зависимости от материала либо глосированные словоформы, синтагмы или предложения, либо таблицы с парадигмами).

Оценивается не только собственное выступление студента (чёткость и полнота представления материала, умение вписать данные конкретного языка в типологические классификации, владение терминологией, навыки подготовки хендаута или презентации), но и активность участия студента в обсуждении докладов других участников зачёта-конференции: способность внимательно воспринимать информацию о незнакомом языке, соотносить её с полученными знаниями, видеть в изложении коллег логические или методологические непоследовательности, задавать вопросы и высказывать критику.

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс «Морфологическая типология» входит в дисциплины по выбору вариативной части учебного плана по направлению подготовки 45.03.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика». Дисциплина адресована бакалаврам, обучающимся по направлению «Фундаментальная и прикладная лингвистика». Курс читается на 4-м курсе в 7-м семестре УНЦ лингвистической типологии ИЛ РГГУ, форма промежуточного контроля – зачёт.

Предмет курса – основные параметры морфологической типологии языков мира и методы типологического анализа морфологических явлений.

Цель курса – дать студентам представление об основных параметрах межъязыкового варьирования в области морфологии, о принципах, методах и проблемах типологического сопоставления морфологических явлений.

Задачи курса:

Курс нацелен на **формирование** у студентов следующих профессиональных **компетенций**:

- владение основными понятиями и категориями современной лингвистики (ОПК-1);
- владение основными методами фонологического, морфологического, синтаксического, дискурсивного и семантического анализа с учетом языковых и экстралингвистических факторов (ПК-1);
- владение параметрами разнообразия естественных языков и их ареальной, типологической и генеалогической классификации (ПК-7).

По завершении обучения студент, полностью освоивший программу, должен:

знать:

- основные типы морфологических явлений, представленные в языках мира (ОПК-1);
- основные современные работы по морфологической типологии (ОПК-1);
- основные методы типологически ориентированного анализа морфологических явлений и их типологического сопоставления (ПК-1);
- основные параметры и признаки типологического варьирования языков в области морфологии и возможные их корреляции с генеалогическими и ареальными факторами (ПК-7).

уметь:

- проводить типологически-ориентированный морфологический анализ словоформ и текстов на естественном языке (ОПК-1, ПК-1);
- критически оценивать теоретические и типологические гипотезы в области морфологии с точки зрения современных представлений о природе морфологии и принципах типологического сопоставления (ПК-1, ПК-7);
- сопоставлять морфологические явления различных языков и делать на основе этого сопоставления типологически значимые наблюдения (ПК-7).

владеть:

- современной терминологией морфологической типологии (ОПК-1);
- навыками анализа типологически-ориентированного анализа морфологических явлений (ПК-1);
- методами типологического сопоставления морфологических явлений (ПК-7).

Программой предусмотрены следующие **виды контроля**: текущий контроль успеваемости в рамках практических занятий и домашних заданий, промежуточный контроль в форме **зачёта**.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы – 108 часов. Программой дисциплины предусмотрены аудиторские занятия (лекции 10 часов, практические занятия – 32 часа) и самостоятельная работа студента (66 часов), которая предусматривает подготовку к практическим занятиям, выполнение домашних заданий, а также подготовку к зачёту.

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

№	Текст актуализации или прилагаемый к РПД документ, содержащий изменения	Дата	№ протокола
1	<i>Обновлена основная и дополнительная литература</i>	28.05.2017	8
2	Приложение №1		
3	<i>Обновлена основная и дополнительная литература</i>	23.06.2018 г.	9
4	Приложение №2		
5	<i>Обновлена основная и дополнительная литература</i>	22.06.2020	10
6	Приложение №3		

Состав программного обеспечения (ПО), современных профессиональных баз данных (БД) и информационно-справочные систем (ИСС) (2017 г.)

1. Перечень ПО

Таблица 1

№п /п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
4	AutoCAD 2010 Student	Autodesk	свободно распространяемое
5	Archicad 19 Rus Student	Graphisoft	свободно распространяемое
6	SPSS Statistics 22	IBM	лицензионное
7	Microsoft Share Point 2010	Microsoft	лицензионное
8	SPSS Statistics 25	IBM	лицензионное
9	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
10	ОС «Альт Образование» 8	ООО «Базальт СПО	лицензионное
11	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное

2. Перечень БД и ИСС

Таблица 2

№п/п	Наименование
	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2017 г. Web of Science Scopus
	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2017 г. Журналы Oxford University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis
	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам
	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

Состав программного обеспечения (ПО), современных профессиональных баз данных (БД) и информационно-справочных систем (ИСС) (2018 г.)

1. Перечень ПО

Таблица 1

№п/п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно- распространяемое)
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
4	AutoCAD 2010 Student	Autodesk	свободно распространяемое
5	Archicad 21 Rus Student	Graphisoft	свободно распространяемое
6	SPSS Statistics 22	IBM	лицензионное
7	Microsoft Share Point 2010	Microsoft	лицензионное
8	SPSS Statistics 25	IBM	лицензионное
9	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
10	ОС «Альт Образование» 8	ООО «Базальт СПО	лицензионное
11	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
12	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
13	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное

2. Перечень БД и ИСС

Таблица 2

№п/п	Наименование
	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2018 г. Web of Science Scopus
	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2018 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis Электронные издания издательства Springer
	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам
	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

1. Структура дисциплины (к п. 2 РПД на 2020)

Структура дисциплины для очной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 114 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 42 ч., самостоятельная работа обучающихся 72ч.

№ № раз де- ла	Раздел курса	Семестр	Виды учебной работы и трудоемкость (в часах)			Формы контроля успеваемости
			лек-ции	практические занятия	СРС	
1.	Введение. Морфология, типология, морфологическая типология. Обзор проблематики	7	2	4	8	Контроль посещаемости студентов. Коллоквиум по прочитанной литературе.
2.	Классическая морфологическая типология и её современное состояние	7	2	4	8	Контроль посещаемости студентов. Коллоквиум по прочитанной литературе.
3.	Проблема слова в морфологической типологии	7		8	16	Контроль посещаемости студентов. Коллоквиум по прочитанной литературе. Письменное домашнее задание.
4.	«Принцип изоморфизма» и типология морфологических явлений	7	2	8	16	Контроль посещаемости студентов. Коллоквиум по прочитанной литературе. Письменное домашнее задание.
5.	Типология структуры слова	7	2	4	10	Контроль посещаемости студентов. Коллоквиум по прочитанной литературе. Письменное домашнее задание.
6.	Морфологическая сложность	7	2	4	10	Контроль посещаемости студентов. Коллоквиум по прочитанной литературе. Письменное домашнее задание.
7.	Зачёт	7			4	Выступление с формой стендового доклада или презентации
	Итого:		10	32	72	

2. Образовательные технологии (к п.4 на 2020 г.)

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ. для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

3. Перечень БД и ИСС (к п. 6.2 на 2020 г.)

№п /п	Наименование
1	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Web of Science Scopus
2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis
3	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам Электронная библиотека Grebennikov.ru
4	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

4. Состав программного обеспечения (ПО) (к п. 7 на 2020 г.)

№п /п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
4	AutoCAD 2010 Student	Autodesk	свободно распространяемое
5	Archicad 21 Rus Student	Graphisoft	свободно распространяемое
6	SPSS Statistics 22	IBM	лицензионное

7	Microsoft Share Point 2010	Microsoft	лицензионное
8	SPSS Statistics 25	IBM	лицензионное
9	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
10	ОС «Альт Образование» 8	ООО «Базальт СПО	лицензионное
11	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
12	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
13	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное
14	Microsoft Office 2016	Microsoft	лицензионное
15	Visual Studio 2019	Microsoft	лицензионное
16	Adobe Creative Cloud	Adobe	лицензионное
17	Zoom	Zoom	лицензионное