

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ



**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования**

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

Институт лингвистики

**УНЦ лингвистической типологии**

Рабочая программа дисциплины

**«Анализ устной речи»**

**Направление подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика**

**Магистерская программа: Фундаментальная и компьютерная лингвистика**

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очная

РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов

**Москва 2019**

# **Анализ устной речи**

## **Рабочая программа дисциплины**

**Составитель:**

**к.ф.н., доцент Н.А. Коротаев**

**Ответственный редактор:**

**д. филол. н., профессор В.И.Подлесская**

**УТВЕРЖДЕНО**

Протокол заседания УНЦ лингвистической  
типологии

**№ 1 от «28» августа 2019г.**

## **Оглавление**

### **1. Пояснительная записка**

- 1.1. Предмет
- 1.2. Цель и задачи дисциплины
- 1.3. Формируемые компетенции и результаты освоения дисциплины
- 1.4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

### **2. Структура дисциплины**

### **3. Содержание дисциплины**

### **4. Образовательные технологии**

### **5. Оценка планируемых результатов обучения**

- 5.1. Система оценивания
- 5.2. Критерии выставления оценок
- 5.3. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

### **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

- 6.1. Список литературы

### **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

### **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья**

### **9. Приложения**

**Приложение 1.** Аннотация дисциплины

**Приложение 2.** Лист изменений

## **1. Пояснительная записка**

### ***1.1. Предмет***

Предметом данной дисциплины является естественный язык в наиболее базовой, основной форме — форме непринужденной устной речи. В рамках курса студенты ознакомятся с целым рядом явлений, находящихся на периферии традиционной лингвистики, которая чаще опирается на письменные или интроспективные источники, но играющих центральную роль в процессе порождения и понимания реального устного дискурса. Это касается просодического и синтаксического членения речевого потока на минимальные кванты; случаев фрагментации, коррекции и прочих отклонений от «идеального речепорождения»; роли акцентов и движений тоновой кривой в организации иллокутивной структуры дискурса и проч. Отдельное место уделяется разбору наиболее влиятельных концепций изучения устной речи в отечественной (школа анализа разговорной речи) и зарубежной (Анализ бытового диалога, теория «информационного потока») лингвистике.

Несмотря на активное развитие методов записи, хранения и инструментального анализа устной речи, изучение этой базовой формы существования языка в известной степени остается на периферии современных лингвистических исследований. Эта ситуация находит свое отражение и в учебных программах базовых лингвистических дисциплин: овладевая ключевыми методами и понятиями из различных областей языкознания, студенты чаще всего делают это на основе письменных текстов или грамматических описаний. Курс «Анализ устной речи» призван хотя бы частично восполнить этот пробел и продемонстрировать слушателям, что только работа с естественным устным дискурсом позволяет вскрыть ряд важных закономерностей, присущих порождению и восприятию речи. С опорой на литературные источники, корпусные данные и возможности компьютерных анализаторов устной речи в рамках курса демонстрируются наиболее продуктивные методы анализа устного материала; демонстрируются ключевые характеристики устного дискурса, наиболее рельефно отличающие этот вид использования языка от письменного модуса; разбираются принципы создания дискурсивной транскрипции; обсуждаются вопросы сегментации и организации локальной структуры устного текста. Отдельное место уделяется разбору наиболее влиятельных концепций изучения устной речи в отечественной (школа анализа разговорной речи) и зарубежной (Анализ бытового диалога, теория «информационного потока») лингвистике.

### ***1.2. Цель и задачи курса***

Курс направлен на решение следующих задач:

1. дать представление о необходимости изучения устной речи для решения ключевых проблем современной лингвистики;
2. познакомить магистрантов с наиболее влиятельными концепциями анализа устной речи;
3. научить магистрантов пользоваться устными электронными корпусами и компьютерными анализаторами устной речи;
4. дать представление о наборе задач, решение которых необходимо для реализации систематической и последовательной дискурсивной транскрипции;
5. познакомить магистрантов с явлениями, наиболее характерными для устного модуса дискурса, и принципиальными возможностями их анализа.

### ***1.3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины***

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

*ОПК-1 — способность свободно вести коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности;*

*ОПК-3 — владение знаниями об истории лингвистических учений и современного состояния лингвистической науки;*

*ОПК-5 — способность анализировать, сопоставлять и критически оценивать различные лингвистические направления, теории и гипотезы;*

*ОПК-6 — способность адаптироваться к новым теориям и результатам мировой науки и расширять сферу научной деятельности, участвовать в междисциплинарных исследованиях на стыке наук;*

*ОПК-7 — способность выбирать оптимальные теоретические подходы и методы решения конкретных научных задач в области лингвистики и новых информационных технологий;*

*ПК-1 — способность проводить самостоятельные исследования и получать новые научные результаты в области теории языка, лингвистики конкретных языков, прикладной и компьютерной лингвистики;*

*ПК-2 — способностью изучать и осваивать современные технические средства и информационные технологии, служащие для обеспечения лингвистической деятельности;*

*ПК-3 — способность самостоятельно планировать и проводить научные эксперименты (в том числе, при наличии подобного оборудования, с использованием высокоточных методов регистрации мозговой активности (электроэнцефалография (вызванные потенциалы) и функциональная магнитно-резонансная томография) и движений глаз);*

*ПК-12 — способность проводить экспертный анализ различных типов устного и письменного дискурса с целью извлечения знаний, определения логической структуры и тональности текста, определения социолингвистических характеристик или эмоционального состояния говорящего, идентификации личности говорящего, его коммуникативных намерений и с другими прикладными целями, в том числе с целью ответа на входящие в компетенцию лингвиста вопросы при проведении экспертного исследования письменных текстов и фонограмм в процессе судопроизводства.*

В результате освоения дисциплины обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

**знать** основные подходы к изучению устной речи; понимать важность и специфику предмета изучения;

**уметь** самостоятельно ориентироваться в отечественной и зарубежной литературе, посвященной анализу устной речи;

**владеть** инструментальными и теоретическими методами анализа устного дискурса; уметь производить членение речевого потока на минимальные составляющие, выявлять ключевые просодические и семантико-синтаксические характеристики устных текстов.

### ***1.4. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы***

Дисциплина (модуль) «Анализ устной речи» является обязательной дисциплиной вариативной части цикла дисциплин ООП ВПО (магистратуры) по направлению подготовки «Фундаментальная и прикладная лингвистика. Фундаментальная и

компьютерная лингвистика» и адресована студентам 1 курса (2 семестр) Дисциплина (модуль) реализуется УНЦ лингвистической типологии.

Программой дисциплины (модуля) предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости в форме: *подготовка к семинарским занятиям, реферат, коллоквиум по контрольным вопросам с выполнением практического задания*; итоговая аттестация в форме: *зачет*.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы - 72 часа. Программой дисциплины предусмотрены семинарские занятия – 20 часов, самостоятельная работа студента – 52 часа.

## 2. Структура дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа.

№ п/п	Раздел Дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости ( <i>по неделям семестра</i> ) Форма промежуточной аттестации ( <i>по семестрам</i> )
				лекции	семинары	самостоятельная работа		
1	Место устной речи в языке и в языкознании. Язык и дискурс.	2			2			
2	Устность и разговорность. Основные подходы к анализу русской разговорной речи. Фонетические, морфологические и синтаксические характеристики разговорной речи как подсистемы литературного языка.	2			4	6		Реферирование научного сочинения из рекомендованного списка; выполнение практического задания: выявление особенностей разговорной речи в языковом образце.
3	Основные идеи и методы Анализа бытового диалога.	2			2	4		Выполнение практического задания: выявление принципов чередования реплик в образцах реальных диалогов.
4.	Речевые сбои и затруднения. Принципы классификации и транскрипционной записи коррекций и хезитаций.	2			2	4		Выполнение практического задания: разметка коррекций в корпусе рассказов.
5	Регистрация данных устной речи. От коллекции текстов к корпусам устной речи. Принципы	2			2	4		Реферирование научного сочинения из рекомендованного списка; выполнение практического

	систематической дискурсивной транскрипции.						задания: самостоятельное составление запросов к корпусу, анализ результатов.
6.	Инструментальный анализ звучащей речи.	2			2	6	Выполнение практического задания: самостоятельная работа с программными анализаторами устной речи.
7.	Проблема сегментации устного дискурса. Элементарные дискурсивные единицы (ЭДЕ): типические просодические и синтаксические свойства.	2			2	4	Выполнение практического задания: членение текста на элементарные дискурсивные единицы.
8.	Неканонические ЭДЕ. Методы обнаружения, когнитивная интерпретация.	2			2	6	Выполнение практического задания: выявление неканонических ЭДЕ в тексте, объяснение их роли в структуре дискурса.
9.	Организация локальной структуры устного дискурса. Акцентное выделение. Иллокуция и фаза. Предложение в устной речи.	2			2	6	Реферирование научного сочинения из рекомендованного списка; выполнение практического задания: анализ иллокутивной структуры рассказа.
	Зачет	2				12	Реферат или исследовательский мини-проект; коллоквиум по контрольным вопросам с выполнением практического задания
	.				20	52	

### 3. Содержание дисциплины

- Место устной речи в языке и в языкознании. Язык и дискурс.
- Устность и разговорность. Основные подходы к анализу русской разговорной речи. Фонетические, морфологические и синтаксические характеристики разговорной речи как подсистемы литературного языка.

- Основные идеи и методы Анализа бытового диалога.
- Речевые сбои и затруднения. Принципы классификации и транскрипционной записи коррекций и хезитаций.
- Регистрация данных устной речи. От коллекции текстов к корпусам устной речи. Принципы систематической дискурсивной транскрипции.
- Инструментальный анализ звучащей речи.
- Проблема сегментации устного дискурса. Элементарные дискурсивные единицы (ЭДЕ): типические просодические и синтаксические свойства.
- 8. Неканонические ЭДЕ. Методы обнаружения, когнитивная интерпретация.
- 9. Организация локальной структуры устного дискурса. Акцентное выделение. Иллокуция и фаза. Предложение в устной речи.



#### 4. Образовательные технологии

В соответствии с требованиями ФГОС по направлению 45.04.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика» и с учетом специфики магистерская программы «Фундаментальная и компьютерная лингвистика» занятия лекционного типа составляют не более 20% аудиторных занятий, а удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, составляют не менее 40% аудиторных занятий. Интерактивные формы обучения в данном курсе предполагают:

1. систематическое использование компьютерных презентаций (как преподавателем в установочной части занятия, так и студентом, выступающим с критическим разбором реферируемого научного сочинения);
2. практическую работу с электронными анализаторами речи (программы для акустического анализа речи PRAAT и Speech Analyzer);
3. онлайн-использование лингвистических корпусов (Национальный корпус русского языка <http://www.ruscorpora.ru>; корпус звучащей речи <http://spokencorpora.ru/> и др.);

#### 5. Оценка планируемых результатов обучения

##### 5.1. Система оценивания

При выставлении оценки в ведомость и в зачетную книжку преподаватель должен указать результат в соответствии с традиционной шкалой оценок и со шкалой оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82			C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

Распределение баллов по видам учебной деятельности таково:

- посещение семинарских занятий – до 8 баллов,
- уровень активности студента при подготовке к занятиям (конспектирование специальной литературы, готовность отвечать на вопросы по анализу кейсов, активное участие в дискуссиях, коллоквиумах и мозговом штурме и проч.) и во время проведения занятий (участие в обсуждениях и выполнении коллективных заданий) – всего до 32 баллов,
- качество выполнения контрольной работы (текущая аттестация) – до 20 баллов,
- успешность выполнения итогового творческого задания – до 40 баллов.

Оценка «зачтено» выставляется, если студент набрал в сумме не менее 50 баллов. Магистрант, не набравший в сумме 50 баллов, сдает зачет по всему курсу и предъявляет преподавателю собственноручно написанные конспекты специальной литературы и выполненные домашние задания ко всем семинарам.

## 5.2. Критерии выставления оценок

При выставлении оценки преподаватель ориентируется на следующие содержательные критерии.

Количество баллов	Критерии оценки
95–100 (А)	<p>Оценка выставляется с учетом текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «высокий».</p>
83–94 (В)	<p>Оценка выставляется с учетом текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, почти все задания, предусмотренные рабочей программой дисциплины, выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.</p> <p>Обучающийся адекватно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Достаточно свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Почти все компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «высокий».</p>
68–82 (С)	<p>Оценка выставляется с учетом текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p>

Количество баллов	Критерии оценки
	Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».
<b>56–67 (D)</b>	<p>Оценка выставляется с учетом текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
<b>50–55 (E)</b>	<p>Оценка выставляется с учетом текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Теоретическое содержание дисциплины освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
<b>21–49 (FX)</b>	<p>Оценка выставляется с учетом текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Теоретическое содержание дисциплины освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по</p>

Количество баллов	Критерии оценки
	дисциплине. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.
0–20 (F)	Оценка выставляется с учетом текущей и промежуточной аттестации. Теоретическое содержание дисциплины не освоено. Необходимые практические навыки работы не сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания выполнены с грубыми ошибками. Дополнительная самостоятельная работа над материалом дисциплины не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

### ***5.3. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации***

Текущий контроль успеваемости студентов проводится в следующих формах: подготовка к семинарским занятиям и работа на семинарах (8 занятий – 5 баллов максимум каждое); реферат или исследовательский мини-проект (20 баллов максимум); коллоквиум по контрольным вопросам с выполнением практического задания (максимально - 40 баллов). Для получения зачета необходимо набрать минимум 60 баллов. Самостоятельная работа: при подготовке к семинару студент заблаговременно знакомится с источниками, указанными в плане семинарских занятий в качестве основных. Кроме того, каждый студент по согласованию с преподавателем выбирает из списка дополнительной литературы научный текст для реферирования; реферат представляется в форме подробного хэндаута и презентации. При подготовке к коллоквиуму предполагается знакомство с полным списком обязательной литературы.

#### **В качестве домашних заданий предлагаются задания следующих типов**

Реферирование научного сочинения из рекомендованного списка; выполнение практического задания: выявление особенностей разговорной речи в языковом образце.  
Выполнение практического задания: выявление принципов чередования реплик в образцах реальных диалогов.  
Выполнение практического задания: разметка коррекций в корпусе рассказов.  
Реферирование научного сочинения из рекомендованного списка; выполнение практического задания: самостоятельное составление запросов к корпусу, анализ результатов.  
Выполнение практического задания: самостоятельная работа с программными анализаторами устной речи.  
Выполнение практического задания: членение текста на элементарные дискурсивные единицы.

Выполнение практического задания: выявление неканонических ЭДЕ в тексте, объяснение их роли в структуре дискурса.

Реферирование научного сочинения из рекомендованного списка; выполнение практического задания: анализ иллокутивной структуры рассказа.

#### Зачет ориентирован на следующие контрольные вопросы

Устная речь как центральный объект лингвистики. Подходы к изучению устной речи. Язык и дискурс.

Фундаментальные различия между устным и письменным модусами дискурса.

Языковые рефлексии устности и разговорности. Ключевые характеристики русской разговорной речи. Место разговорной речи в системе литературного языка.

Идеи и методы Анализа бытового диалога. Чередование реплик, организация смежных пар, типы коррекций.

Речевые сбои. Онлайн- vs. оффлайн-коррекции. Тип соотношения между отбракованным фрагментом (репарандумом) и откорректированным коррелятом (репарансом): наличие vs. отсутствие изоморфизма.

Корпуса устной речи. Принципы организации, способы представления материала.

Инструментальные методики записи и обработки данных устной речи. Осциллограмма и тонограмма. Измерение пауз, фиксация движений частоты основного тона.

Проблема сегментации речевого потока. Просодические характеристики элементарных дискурсивных единиц.

Синтаксический объем элементарных дискурсивных единиц. Клауза как наиболее типичное синтаксическое наполнение элементарной дискурсивной единицы. Влияние факторов языковой структуры и дискурсивного жанра на процент клаузуальных единиц в устном тексте.

Элементарные дискурсивные единицы, меньшие клаузы. Регуляторные единицы. Вынесенные топики. Ретроспективные субклаузуальные единицы: парцелляции, приращения, эхоические единицы.

Элементарные дискурсивные единицы, превосходящие клаузу. Сериализация и редупликация. Грамматикализованные употребления ментальных предикатов.

Фразовый акцент и акцентное выделение. Формальные правила выбора акцентоносителя в синтаксических составляющих разных типов. Когнитивная и дискурсивная нагрузка акцента.

Семантика движений тоновой кривой. Инвентарный и комбинаторный подходы к описанию интонации. Иллокутивные и фазовые значения интонационных контуров.

Проблема применимости понятия «предложение» к анализу устной речи. Длина предложения как параметр организации дискурсивной структуры.

Способы выражения незавершенности в устной монологической речи.

### Планы семинарских занятий

#### Занятие 1

Устность и разговорность. Основные подходы к анализу русской разговорной речи. Фонетические, морфологические и синтаксические характеристики разговорной речи как подсистемы литературного языка.

Цель занятия: привлечь внимание студентов к неравнозначности понятий «устное» и «разговорное»; обсудить различия между существующими концепциями описания разговорной речи; познакомить студентов с наиболее яркими лингвистическими характеристиками разговорной речи, выделенными в работах Е.А. Земской и ее коллег; в ходе выполнения практического задания продемонстрировать эти характеристики на реальных примерах.

#### Основная литература для аудиторной работы:

*Земская Е.А.* (ред.) Русская разговорная речь. М.: Наука, 1973.

*Земская Е.А., Китайгородская М.В., Ширяев Е.Н.* Русская разговорная речь. Общие вопросы. Словообразование. Синтаксис. М.: Наука, 1981.

*Кибрик А.А.* Модус, жанр и другие параметры классификации дискурсов // Вопросы языкознания, 2. 2009. С. 3-21, [http://www.philol.msu.ru/~otipl/new/main/people/kibrik-aa/files/Discourse\\_classification@VJa\\_2009.pdf](http://www.philol.msu.ru/~otipl/new/main/people/kibrik-aa/files/Discourse_classification@VJa_2009.pdf).

*Лантева О.А.* Русский разговорный синтаксис. М., 1976/2003.

#### Занятие 2

Основные идеи и методы Анализа бытового диалога.

Цель занятия: познакомить студентов с одним из наиболее влиятельных направлений современного дискурсивного анализа — концепцией Анализа бытового диалога; указать на эмпиричность и мультимодальность как особенности этнометодологического подхода к анализу языковых данных; обсудить ключевые лингвистические задачи, решаемые в рамках конверсационного анализа; в ходе выполнения практического задания обнаружить действие правил чередования реплик, выявить примеры предпочтительной и неpreferируемой организации смежных пар и проч.

#### Основная литература для аудиторной работы:

*Kärkäinen, E., Sorjonen, M.-L., Helasvuo, M.-L.* Discourse structure // T. Shopen. (ed.) Language typology and syntactic description. Vol. 2: Complex constructions. Cambridge: Cambridge University Press, 2007. P. 301-371.

*Levinson, S.C.* Pragmatics. Cambridge: Cambridge University Press, 1983. [Chapter 6. Conversational structure. P. 284-370]

*Sacks, H., Schegloff, E., Jefferson, G.* 1974. A simplest systematics for the organization of turn-taking for conversation // Language, 50. - 696-735. Доступна по ссылке [http://www.cs.columbia.edu/~julia/cs4706/Sacks\\_et\\_al\\_1974.pdf](http://www.cs.columbia.edu/~julia/cs4706/Sacks_et_al_1974.pdf)

#### Занятие 3

Речевые сбои и затруднения. Принципы классификации и транскрипционной записи коррекций и hesitation.

Цель занятия: обратить внимание студентов на важность регистрации речевых сбоев как сигналов трудностей, испытываемых говорящим в процессе порождения дискурса; указать на неубедительность подхода, заключающегося в «редактировании» реальных речевых данных с целью устранения из них коррекций и хезитаций; познакомить студентов с параметрами классификации речевых сбоев; в ходе выполнения практического задания закрепить полученные знания посредством выявления случаев хезитации и коррекции разных типов в реальных языковых произведениях.

Основная литература для аудиторной работы:

Гармаш Н.Г. Влияние хезитации на организацию устного детского дискурса. Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М.: МГУ, 1999.

Кибрик А.А., Подлеская В.И. (ред.) Рассказы о сновидениях: Корпусное исследование устного русского дискурса. Москва: Языки славянских культур, 2009. [Глава 6. Речевые сбои и затруднения. С. 177-218]

Подлеская В.И. «То есть не убили, а зарезали саблей»: самоисправления говорящего в устных рассказах // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: По материалам ежегодной Международной конференции «Диалог» (Бекасово, 4-8 июня 2014 г.). Вып. 13 (20). - [Computational Linguistics and Intellectual Technologies: papers from the Annual International Conference "Dialog"] М.: Изд-во РГГУ, 2014, 526-540.

Занятие 4

Регистрация данных устной речи. От коллекции текстов к корпусам устной речи. Принципы систематической дискурсивной транскрипции.

Цель занятия: познакомить студентов с основными проблемами, связанными с представлением данных устной речи в лингвистически валидной форме; обсудить подходы к реализации последовательной транскрипции устного дискурса; в ходе выполнения практического задания, используя возможности Национального корпуса русского языка, количественно проверить типические свойства разговорной речи.

Основная литература и источники для аудиторной работы:

Национальный корпус русского языка, <http://www.ruscorpora.ru>.

Корпуса звучащей речи, <http://spokencorpora.ru/>

Гришина Е.А., Савчук С.О. Корпус устных текстов в НКРЯ: состав и структура // Национальный корпус русского языка: 2006–2008. Новые результаты. СПб.: Нестор-История, 2009. С. 129-149, <http://ruscorpora.ru/sbornik2008/07.pdf>.

Кибрик А.А., Подлеская В.И. (ред.) Рассказы о сновидениях: Корпусное исследование устного русского дискурса. М.: Языки славянских культур, 2009. [Глава 3. Общие принципы транскрибирования устного дискурса. С. 49-55; Приложение в виде компакт-диска, содержащего корпус устной речи с дискурсивной разметкой «Рассказы о сновидениях»]

Занятие 5

Инструментальный анализ звучащей речи.

Цель занятия: познакомить студентов с основными понятиями акустического анализа речи; продемонстрировать возможности программных анализаторов устной речи; обсудить плюсы и минусы этих продуктов в сравнении с возможностями перцептивного аппарата человека; в ходе выполнения практического задания научить студентов самостоятельно выявлять такие базовые просодические явления, как паузы, движения тоновой кривой, изменения скорости и т.д.

Основная литература и источники для аудиторной работы:

Программа для акустического анализа речи Speech Analyzer ([www.sil.org](http://www.sil.org)).

Программа для акустического анализа речи PRAAT (<http://www.fon.hum.uva.nl/praat>).

Бондарко Л.В. Звуковой строй современного русского языка. М.: Просвещение, 1977.

[Общие замечания о звуковом строе языка. С. 5-15; Объективные характеристики звуковых единиц и методы их анализа. С. 16-77]

Кодзасов С.В., Кривнова О.Ф. Общая фонетика. М.: РГГУ, 2001. [Глава 3. Акустика речи. С. 99-195; Приложение. С. 544-583]

### Занятие 6

Проблема сегментации устного дискурса. Элементарные дискурсивные единицы (ЭДЕ): типические просодические и синтаксические свойства.

Цель занятия: познакомить студентов с основными подходами к членению речевого потока на элементарные составляющие; продемонстрировать (в том числе с использованием программ акустического анализа устной речи) основные просодические характеристики такого рода единиц; указать на центральность клаузы как стандартного синтаксического наполнения минимального дискурсивного шага в русском и ряде других европейских языков; в ходе выполнения практического задания приобрести навыки разбиения устного текста на элементарные дискурсивные единицы.

Основная литература для аудиторной работы:

Кибрик А.А., Подлеская В.И. (ред.) Рассказы о сновидениях: Корпусное исследование устного русского дискурса. М.: Языки славянских культур, 2009. [Глава 4. Структура устного дискурса: основные элементы и канонические явления. С. 55-101]

Chafe, W. Discourse, consciousness, and time. Chicago: University of Chicago Press, 1994. [Chapter 5. Intonation Units. P. 53-70; Chapter 6. Activation Cost. P. 71-81]

### Занятие 7

Неканонические ЭДЕ. Методы обнаружения, когнитивная интерпретация.

Цель занятия: познакомить студентов со случаями, отклоняющимися от стандартной модели «одна ЭДЕ - одна клауза»; указать на многообразие этих случаев, представить классификацию явлений, ведущих к образованию ЭДЕ, меньших или больших клаузы; обсудить когнитивные предпосылки этих явлений; в ходе выполнения практического задания научиться выявлять неканонические ЭДЕ в реальных текстах.

Основная литература для аудиторной работы:

Кибрик А.А., Подлеская В.И. (ред.) Рассказы о сновидениях: Корпусное исследование устного русского дискурса. М.: Языки славянских культур, 2009. [Глава 5.



Неканонические явления. С. 102-176; Глава 7. Осложнения канонической структуры: на стыке моно- и полипредикативности. С. 219-332]  
*Chafe, W.* Discourse, consciousness, and time. Chicago: University of Chicago Press, 1994.  
[Chapter 7. Starting points, subjects and the Light Subject Constraint. P. 82-92; Chapter 9. The One New Idea Constraint. P. 108-119]  
*Fraser, B.* What are discourse markers? // *Journal of Pragmatics*, 31. 1999. P. 931-952.

## Занятие 8

Организация локальной структуры устного дискурса. Акцентное выделение. Иллокуция и фаза. Предложение в устной речи.

Цель занятия: познакомить студентов с разграничением дискурсивной структуры на локальный и глобальный уровни, указать на роль ЭДЕ как минимальной единицы локальной структуры; проанализировать функциональные и формальные свойства акцента как концептуализации выделенности в устной речи; продемонстрировать связь движения тона в акцентированных словах с выражением иллокутивной семантики и семантики незавершенности; обсудить уместность применения понятия «предложение» к данным устной речи; в ходе выполнения практического задания освоить приемы фиксации связей ЭДЕ в иллокутивной цепочке.

## Основная литература для аудиторной работы:

*Кибрик А.А., Подлеская В.И.* (ред.) Рассказы о сновидениях: Корпусное исследование устного русского дискурса. М.: Языки славянских культур, 2009. [Глава 4. Структура устного дискурса: основные элементы и канонические явления. С. 55-101]  
*Кодзасов С.В.* Исследования в области русской просодии. М.: Языки славянских культур, 2009. [Часть 1. Глава 1. Комбинаторная модель фразовой просодии. С. 13-46; Часть 2. Глава 1. Законы фразовой акцентуации. С. 73-93]  
*Янко Т.Е.* Интонационные стратегии русской речи в сопоставительном аспекте. М.: Языки славянских культур, 2008. [Глава 2. Интонация предложения. С. 26-127]

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **6.1. Литература**

#### Основная литература

1. *Гришина Е.А., Савчук С.О.* Корпус устных текстов в НКРЯ: состав и структура // Национальный корпус русского языка: 2006–2008. Новые результаты. СПб.: Нестор-История, 2009. С. 129-149, <http://ruscorpora.ru/sbornik2008/07.pdf>.
2. *Земская Е.А.* (ред.) Русская разговорная речь. М.: Наука, 1973.
3. *Кибрик А.А.* Модус, жанр и другие параметры классификации дискурсов // Вопросы языкознания, 2. 2009. С. 3-21, [http://www.philol.msu.ru/~otipl/new/main/people/kibrik-aa/files/Discourse\\_classification@VJa\\_2009.pdf](http://www.philol.msu.ru/~otipl/new/main/people/kibrik-aa/files/Discourse_classification@VJa_2009.pdf).
4. *Кибрик А.А., Подлеская В.И.* (ред.) Рассказы о сновидениях: Корпусное исследование устного русского дискурса. М.: Языки славянских культур, 2009. [Часть II. Организация устного дискурса и его транскрибирование. С. 45-388; Приложение в виде компакт-диска, содержащего корпус устной речи с дискурсивной разметкой «Рассказы о сновидениях»]

5. *Кодзасов С.В.* Исследования в области русской просодии. М.: Языки славянских культур, 2009. [Часть 1. Глава 1. Комбинаторная модель фразовой просодии. С. 13-46; Часть 2. Глава 1. Законы фразовой акцентуации. С. 73-93]
6. *Кодзасов С.В., Кривнова О.Ф.* Общая фонетика. М.: РГГУ, 2001. [Глава 3. Акустика речи. С. 99-195; Приложение. С. 544-583]
7. Коротаев Н. А. Полипредикативные конструкции с *ТО ЧТО* в непубличной устной речи / Коротаев Н. А. // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. - Москва: РГГУ, 2013
8. *Лантева О.А.* Русский разговорный синтаксис. М, 1976/2003.
9. *Подлесская В.И.* «То есть не убили, а зарезали саблей»: самоисправления говорящего в устных рассказах // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: По материалам ежегодной Международной конференции «Диалог» (Бекасово, 4-8 июня 2014 г.). Вып. 13 (20). - [Computational Linguistics and Intellectual Technologies: papers from the Annual International Conference "Dialog"] М.: Изд-во РГГУ, 2014, 526-540.
10. *Chafe, W.* Discourse, consciousness, and time. Chicago: University of Chicago Press, 1994. [Chapter 4. Speaking and writing. P. 41-50; Part II. Flow. P. 53-194]
11. *Fraser, B.* What are discourse markers? // Journal of Pragmatics, 31. 1999. P. 931-952.
12. *Sacks, H., Schegloff, E., Jefferson, G.* 1974. A simplest systematics for the organization of turn-taking for conversation // Language, 50. - 696-735. Доступна по ссылке [http://www.cs.columbia.edu/~julia/cs4706/Sacks\\_et\\_al\\_1974.pdf](http://www.cs.columbia.edu/~julia/cs4706/Sacks_et_al_1974.pdf)
13. Корпуса звучащей речи <http://spokencorpora.ru/>
14. Русский мультиканальный дискурс <http://multidiscourse.ru/main/>

#### Рекомендованная литература

1. *Андреева С. В.* Речевые единицы устной русской речи: система, зоны употребления, функции. - М.: URSS, 2006. - 190 с - ISBN 5-484-00540-X.
2. *Бондарко Л.В.* Звуковой строй современного русского языка. М.: Просвещение, 1977. [Общие замечания о звуковом строе языка. С. 5-15; Объективные характеристики звуковых единиц и методы их анализа. С. 16-77]
3. *Брызгунова Е.А.* Интонация и синтаксис // *В.А. Белошапкова* (ред.) Современный русский язык. М.: Азбуковник. С. 869-903.
4. *Гармаш Н.Г.* Влияние хезитации на организацию устного детского дискурса. Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М.: МГУ, 1999.
5. *Гришина Е.А.* Устная речь в Национальном корпусе русского языка // Национальный корпус русского языка: 2003—2005. Результаты и перспективы. М.: Индрик, 2005. С. 94-100, <http://ruscorpora.ru/sbornik2005/07grishina.pdf>.
6. *Гришина Е.А., Савчук С.О.* Корпус устных текстов в НКРЯ: состав и структура // Национальный корпус русского языка: 2006—2008. Новые результаты. СПб.: Нестор-История, 2009. С. 129-149, <http://ruscorpora.ru/sbornik2008/07.pdf>.
7. *Дараган Ю.В.* Риторическая структура текста и маркеры порождения речи // Труды Международного семинара «Диалог'2002» по компьютерной лингвистике и ее приложениям. Т. 1. Теоретические проблемы. С. 114-127, <http://www.dialog-21.ru/materials/archive.asp?id=7309&y=2002&vol=6077>.
8. *Земская Е.А.* (ред.) Русская разговорная речь. М.: Наука, 1973.
9. *Земская Е.А., Китайгородская М.В., Ширяев Е.Н.* Русская разговорная речь. Общие вопросы. Словообразование. Синтаксис. М.: Наука, 1981.
10. *Кибрик А.А.* Модус, жанр и другие параметры классификации дискурсов // Вопросы языкознания, 2. 2009. С. 3-21, [http://www.philol.msu.ru/~otipl/new/main/people/kibrik-aa/files/Discourse\\_classification@VJa\\_2009.pdf](http://www.philol.msu.ru/~otipl/new/main/people/kibrik-aa/files/Discourse_classification@VJa_2009.pdf).

11. Кибрик А.А. Просодические портреты говорящих // Кибрик А.А., Подлеская В.И. (ред.) Рассказы о сновидениях: Корпусное исследование устного русского дискурса. М.: Языки славянских культур, 2009. С. 478-487.
12. Кибрик А.А., Подлеская В.И. (ред.) Рассказы о сновидениях: Корпусное исследование устного русского дискурса. М.: Языки славянских культур, 2009. [Часть II. Организация устного дискурса и его транскрибирование. С. 45-388; Приложение в виде компакт-диска, содержащего корпус устной речи с дискурсивной разметкой «Рассказы о сновидениях»]
13. Ковтунова И.И. Современный русский язык: порядок слов и актуальное членение. М.: Просвещение, 1976.
14. Кодзасов С.В. Исследования в области русской просодии. М.: Языки славянских культур, 2009. [Часть 1. Глава 1. Комбинаторная модель фразовой просодии. С. 13-46; Часть 2. Глава 1. Законы фразовой акцентуации. С. 73-93]
15. Кодзасов С.В., Кривнова О.Ф. Общая фонетика. М.: РГГУ, 2001. [Глава 3. Акустика речи. С. 99-195; Приложение. С. 544-583]
16. Коротаев Н.А. Просодическая организация сложноподчиненных конструкций // Кибрик А.А., Подлеская В.И. (ред.) Рассказы о сновидениях: Корпусное исследование устного русского дискурса. М.: Языки славянских культур, 2009. С. 488- 522.
17. Лантева О.А. Русский разговорный синтаксис. М, 1976/2003.
18. Подлеская В.И. «То есть не убили, а зарезали саблей»: самоисправления говорящего в устных рассказах // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: По материалам ежегодной Международной конференции «Диалог» (Бекасово, 4-8 июня 2014 г.). Вып. 13 (20). - [Computational Linguistics and Intellectual Technologies: papers from the Annual International Conference “Dialog”] М.: Изд-во РГГУ, 2014, 526-540.
19. Сиротинина О.Б. (ред.) Разговорная речь в системе функциональных стилей современного русского литературного языка. М.: УРСС, 2003.
20. Янко Т.Е. Интонационные стратегии русской речи в сопоставительном аспекте. М.: Языки славянских культур, 2008. [Глава 2. Интонация предложения. С. 26-127]
21. Янко Т.Е. Интонационные стратегии русской речи в сопоставительном аспекте. М.: Языки славянских культур, 2008. [Глава 3. Интонация текста. С. 128-170]
22. Chafe, W. Academic speaking // Proceedings of the Twelfth Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society. 1986. P. 24-40.
23. Chafe, W. Discourse, consciousness, and time. Chicago: University of Chicago Press, 1994. [Chapter 4. Speaking and writing. P. 41-50; Part II. Flow. P. 53-194]
24. Chafe, W. Discourse, consciousness, and time. Chicago: University of Chicago Press, 1994. [Chapter 3. The nature of consciousness. P. 26-40]
25. Chafe, W. Linking intonation units in spoken English // Clause combining in grammar and discourse, eds. J. Haiman, S. Thompson. Amsterdam – Philadelphia: John Benjamins, 1988.
26. Croft, W. 2007. Intonation Units and Grammatical Structure in Wardaman and in Cross-linguistic Perspective // Australian Journal of Linguistics 27-1. – 1-39.
27. Fraser, B. What are discourse markers? // Journal of Pragmatics, 31. 1999. P. 931-952.
28. Kärkäinen, E., Sorjonen, M.-L., Helasvuo, M.-L. Discourse structure // T. Shopen. (ed.) Language typology and syntactic description. Vol. 2: Complex constructions. Cambridge: Cambridge University Press, 2007. P. 301-371.
29. Levelt, W.J.M. Monitoring and self-repair in speech // Cognition, 14. 1983. P. 41-104.
30. Levinson, S.C. Pragmatics. Cambridge: Cambridge University Press, 1983. [Chapter 6. Conversational structure. P. 284-370]
31. Miller, J., Weinert, R. Spontaneous spoken language: Syntax and discourse. Oxford: Clarendon Press, 1998. [Chapters 1-3. P. 1-132]

32. *Roberts, C.* Qualitative research methods and transcription. 2007. [Part I: Issues in transcribing spoken discourse, <http://www.kcl.ac.uk/content/1/c6/01/81/04/part1.pdf>]
33. *Sacks, H., Schegloff, E., Jefferson, G.* 1974. A simplest systematics for the organization of turn-taking for conversation // *Language*, 50. - 696-735. Доступна по ссылке [http://www.cs.columbia.edu/~julia/cs4706/Sacks\\_et\\_al\\_1974.pdf](http://www.cs.columbia.edu/~julia/cs4706/Sacks_et_al_1974.pdf)
34. *Wouk, F.* The syntax of intonation units in Sasak // *Studies in Language*, 2008. Vol. 32, № 1. P. 137-162, <http://www.benamins.com/jbp/series/SL/32-1/art/06wou.pdf>.

## **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Занятия по курсу «Анализ устной речи» можно проводить с максимальной эффективностью, если проводить их в компьютерном классе с доступом в Интернет, проектором и экраном для презентаций. Необходимо также наличие доски, чтобы преподаватель мог разбирать примеры по ходу объяснения и записывать задания.

## **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья**

При необходимости рабочая программа дисциплины может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса лицам с ограниченными возможностями здоровья, в том числе для дистанционного обучения. Для этого от студента требуется представить заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) и личное заявление (заявление законного представителя).

В заключении ПМПК должно быть прописано:

- рекомендуемая учебная нагрузка на обучающегося (количество дней в неделю, часов в день);
- оборудование технических условий (при необходимости);
- сопровождение и (или) присутствие родителей (законных представителей) во время учебного процесса (при необходимости);
- организация психолого-педагогического сопровождение обучающегося с указанием специалистов и допустимой нагрузки (количества часов в неделю).

Для осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, при необходимости могут быть созданы фонды оценочных средств, адаптированные для лиц с ограниченными возможностями здоровья и позволяющие оценить достижение ими запланированных в основной образовательной программе результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

Форма проведения текущей и итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно (на бумаге, на компьютере), в форме тестирования и т.п.). При необходимости студенту предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене.

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
  - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;

- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
- письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих:
  - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
  - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
  - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
  - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
  - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
  - в печатной форме увеличенным шрифтом;
  - в форме электронного документа;
  - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
  - в печатной форме;
  - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - в печатной форме;
  - в форме электронного документа;
  - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
  - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
  - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
  - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
  - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
  - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
  - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

## 9. Приложения

### *Приложение 1. Аннотация дисциплины*

Дисциплина (модуль) «Анализ устной речи» является обязательной дисциплиной вариативной части цикла дисциплин ООП ВПО (магистратуры) по направлению подготовки «Фундаментальная и прикладная лингвистика. Фундаментальная и компьютерная лингвистика» и адресована студентам 1 курса (2 семестр). Дисциплина (модуль) реализуется УНЦ лингвистической типологии.

Несмотря на активное развитие методов записи, хранения и инструментального анализа устной речи, изучение этой базовой формы существования языка в известной степени остается на периферии современных лингвистических исследований. Эта ситуация находит свое отражение и в учебных программах базовых лингвистических дисциплин: овладевая ключевыми методами и понятиями из различных областей языкознания, студенты чаще всего делают это на основе письменных текстов или грамматических описаний. Курс «Анализ устной речи» призван хотя бы частично восполнить этот пробел и продемонстрировать слушателям, что только работа с естественным устным дискурсом позволяет вскрыть ряд важных закономерностей, присущих порождению и восприятию речи. С опорой на литературные источники, корпусные данные и возможности компьютерных анализаторов устной речи в рамках курса демонстрируются наиболее продуктивные методы анализа устного материала; демонстрируются ключевые характеристики устного дискурса, наиболее рельефно отличающие этот вид использования языка от письменного модуса; разбираются принципы создания дискурсивной транскрипции; обсуждаются вопросы сегментации и организации локальной структуры устного текста. Отдельное место уделяется разбору наиболее влиятельных концепций изучения устной речи в отечественной (школа анализа разговорной речи) и зарубежной (Анализ бытового диалога, теория «информационного потока») лингвистике.

*Предметом* данной дисциплины является естественный язык в наиболее базовой, основной форме — форме непринужденной устной речи. В рамках курса студенты ознакомятся с целым рядом явлений, находящихся на периферии традиционной лингвистики, которая чаще опирается на письменные или интроспективные источники, но играющих центральную роль в процессе порождения и понимания реального устного дискурса. Это касается просодического и синтаксического членения речевого потока на минимальные кванты; случаев фрагментации, коррекции и прочих отклонений от «идеального речепорождения»; роли акцентов и движений тоновой кривой в организации иллокутивной структуры дискурса и проч. Отдельное место уделяется разбору наиболее влиятельных концепций изучения устной речи в отечественной (школа анализа разговорной речи) и зарубежной (Анализ бытового диалога, теория «информационного потока») лингвистике.

Курс направлен на решение *следующих задач*:

- дать представление о необходимости изучения устной речи для решения ключевых проблем современной лингвистики;
- познакомить магистрантов с наиболее влиятельными концепциями анализа устной речи;
- научить магистрантов пользоваться устными электронными корпусами и компьютерными анализаторами устной речи;
- дать представление о наборе задач, решение которых необходимо для реализации систематической и последовательной дискурсивной транскрипции;
- познакомить магистрантов с явлениями, наиболее характерными для устного



модуса дискурса, и принципиальными возможностями их анализа.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

*ОПК-1 — способность свободно вести коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности;*

*ОПК-3 — владение знаниями об истории лингвистических учений и современного состояния лингвистической науки;*

*ОПК-5 — способность анализировать, сопоставлять и критически оценивать различные лингвистические направления, теории и гипотезы;*

*ОПК-6 — способность адаптироваться к новым теориям и результатам мировой науки и расширять сферу научной деятельности, участвовать в междисциплинарных исследованиях на стыке наук;*

*ОПК-7 — способность выбирать оптимальные теоретические подходы и методы решения конкретных научных задач в области лингвистики и новых информационных технологий;*

*ПК-1 — способность проводить самостоятельные исследования и получать новые научные результаты в области теории языка, лингвистики конкретных языков, прикладной и компьютерной лингвистики;*

*ПК-2 — способностью изучать и осваивать современные технические средства и информационные технологии, служащие для обеспечения лингвистической деятельности;*

*ПК-3 — способность самостоятельно планировать и проводить научные эксперименты (в том числе, при наличии подобного оборудования, с использованием высокоточных методов регистрации мозговой активности (электроэнцефалография (вызванные потенциалы) и функциональная магнитно-резонансная томография) и движений глаз);*

*ПК-12 — способность проводить экспертный анализ различных типов устного и письменного дискурса с целью извлечения знаний, определения логической структуры и тональности текста, определения социолингвистических характеристик или эмоционального состояния говорящего, идентификации личности говорящего, его коммуникативных намерений и с другими прикладными целями, в том числе с целью ответа на входящие в компетенцию лингвиста вопросы при проведении экспертного исследования письменных текстов и фонограмм в процессе судопроизводства.*

В результате освоения дисциплины обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

**знать** основные подходы к изучению устной речи; понимать важность и специфику предмета изучения;

**уметь** самостоятельно ориентироваться в отечественной и зарубежной литературе, посвященной анализу устной речи;

**владеть** инструментальными и теоретическими методами анализа устного дискурса; уметь производить членение речевого потока на минимальные составляющие, выявлять ключевые просодические и семантико-синтаксические характеристики устных текстов.

Дисциплина «Анализ устной речи» является *обязательной* дисциплиной *вариативной части* цикла дисциплин ООП ВПО (магистратуры) по направлению подготовки «Фундаментальная и прикладная лингвистика. Фундаментальная и компьютерная лингвистика». Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы - 72 часа. Программой дисциплины предусмотрены семинарские занятия – 20 часов, самостоятельная работа студента – 52 часа.



***Приложение 2. Лист изменений***

**ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ**

№	Текст актуализации или прилагаемый к РПД документ, содержащий изменения	Дата	№ протокола
1	Приложение к листу изменений №1	31.08.2020г	1

## Приложение к листу изменений №1

### **1. Структура дисциплины (к п. 2 РПД на 2020)**

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 76 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 20 ч., самостоятельная работа обучающихся 56 ч.

### **2. Образовательные технологии (к п.4 на 2020 г.)**

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ. для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

### **3. Перечень БД и ИСС (к п. 6 на 2020 г.)**

№п	Наименование
1	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Web of Science Scopus
2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis
3	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам Электронная библиотека Grebennikon.ru

### **4. Состав программного обеспечения (ПО) (к п. 7 на 2020 г.)**

№п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)

1	Microsoft Share Point 2010	Microsoft	лицензионное
2	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
3	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное
4	Microsoft Office 2016	Microsoft	лицензионное
5	Zoom	Zoom	лицензионное