

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ФАКУЛЬТЕТ КУЛЬТУРОЛОГИИ
Кафедра истории и теории культуры

МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЫ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Направление подготовки 51.03.01 «Культурология»
Профили «Культура России»
«Культура стран и регионов мира: Европа»
«Культура массовых коммуникаций»
Уровень квалификации выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная, очно-заочная, заочная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2020

Методы изучения культуры
Рабочая программа дисциплины

Составитель
к.филос.н., доц., доц. кафедры истории и теории культуры Ю.А.Асоян

УТВЕРЖДЕНО
Протокол заседания кафедры истории
и теории культуры
№ 17 от 15.06.2020.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка – 4

1.1 Цель и задачи дисциплины – 4

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине – 4

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы – 4

2. Структура дисциплины – 5

3. Содержание дисциплины – 8

4. Образовательные технологии – 10

5. Оценка планируемых результатов обучения – 11

5.1. Система оценивания – 11

5.2. Критерии выставления оценок – 12

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине – 13

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины – 14

6.1. Список источников и литературы – 14

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - 15

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины – 15

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов – 15

9. Методические материалы – 17

9.1. Планы семинарских занятий – 17

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ – 22

9.3. Иные материалы – 22

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины – 23

Приложение 2. Лист изменений – 24

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1. Цели и задачи дисциплины

Цель освоения дисциплины в изучении методов получения знаний о культуре, представленных в контексте новоевропейской интеллектуальной истории, в анализе содержания основных подходов к исследованию социокультурных практик, культурных форм и процессов.

Задачи дисциплины:

- сформировать понимание многообразных возможностей применения современных методов изучения культуры, конкретного их использования в научно-исследовательской и преподавательской работе.
- показать непреложную связь предмета и метода исследования в практиках изучения культуры.

1.2. Формируемые компетенции, соотнесенные с планируемыми результатами обучения по дисциплине:

Коды компетенции	Содержание компетенций	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОК-1	способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Знать: содержание изложенных в курсе теоретических и методологических концепций изучения культуры; Уметь: анализировать и интерпретировать тексты по методологии культурологического знания; Владеть: понятийным аппаратом дисциплины.
ОПК-1	способность владеть теоретическими основами и методами культурологии, категориями и концепциями, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик	Знать: историко-культурный контекст, обусловивший появление концепций изучения культуры; историко-культурную взаимосвязь названных концепций; Уметь: адекватно оценивать познавательные возможности и границы методологических концепций изучения культуры. Владеть: техниками анализа теоретико-методологических текстов; базовыми методами изучения культуры (в рамках практикума по курсу)

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Методы изучения культуры» относится к базовой части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Введение в культурологию», «Теория культуры», «Социальная и культурная антропология».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Техники анализа текстов культуры», «Социология культуры», «Интеллектуальная культура современной России», «Интеллектуальная культура современной Европы».

2. Структура дисциплины

Для очной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 114/108 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 6042 ч. (лекции – 18, семинары – 36/24), промежуточная аттестация 18 ч., самостоятельная работа обучающихся 48 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (<i>по семестрам</i>)
			Контактная						
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточная аттестация		
1	Введение. Предмет и задачи курса	3	2	2				6	Устный опрос на семинаре
2	Формирование представлений о методологической специфике гуманитарного знания в Новое время (XVII-начало XIX вв.).	3	4	4				10	Устный опрос на семинаре
3	Науки о культуре в XIX-XX вв. Рефлексия методологических оснований гуманитарного и культурологического знания в конце XX-начале XXI вв.	3	6	6				10	Устный опрос на семинаре
4	Раздел 4. Рефлексия о методологических основаниях гуманитарного знания в конце XX-начале XXI вв.		6	6				10	Устный опрос на семинаре
5	Практикум по курсу			6				12	Письменная работа (эссе) Участие в итоговой дискуссии на семинаре-коллоквиуме
	Экзамен							18	Устный экзамен
	Итого:		18	24				18	48

Для очно-заочной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 30 ч. (лекции – 14, семинары – 16), промежуточная аттестация 18 ч., самостоятельная работа обучающихся 60

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			Контактная						
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточная аттестация		
1	Введение. Предмет и задачи курса	3	2	2				8	Устный опрос на семинаре
2	Формирование представлений о методологической специфике гуманитарного знания в Новое время (XVII-начало XIX вв.).	3	4	2				12	Устный опрос на семинаре
3	Науки о культуре в XIX-XX вв. Рефлексия методологических оснований гуманитарного и культурологического знания в конце XX-начале XXI вв.	3	4	4				12	Устный опрос на семинаре
4	Раздел 4. Рефлексия о методологических основаниях гуманитарного знания в конце XX-начале XXI вв.	3	4	4				12	Устный опрос на семинаре
5	Практикум по курсу			4				16	Письменная работа (эссе) Участие в итоговой дискуссии на семинаре-коллоквиуме
	Экзамен							18	Устный экзамен
	Итого:		14	16				18	60

Для заочной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 12 ч. (4ч. лекции, 8 ч. семинары), промежуточная аттестация 9 ч., самостоятельная работа обучающихся 87 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации <i>(по семестрам)</i>
			контактная						
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточная аттестация		
1	Введение. Предмет и задачи курса	3	1					15	Устный опрос на семинаре
2	Формирование представлений о методологической специфике гуманитарного знания в Новое время (XVII-начало XIX вв.).	3-4	1	2				16	Устный опрос на семинаре
3	Науки о культуре в XIX-XX вв. Рефлексия методологических оснований гуманитарного и культурологического знания в конце XX-начале XXI вв.	4	1	2				18	Устный опрос на семинаре
4	Рефлексия о методологических основаниях гуманитарного знания в конце XX-начале XXI вв.	4	1	2				18	Устный опрос на семинаре
5	Практикум по курсу			2				20	Письменная работа (эссе) Участие в итоговой дискуссии на семинаре-коллоквиуме
	Экзамен							9	Устный экзамен
	Итого:		4	8				9	87

3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	<p>Раздел 1. Введение. Предмет и задачи курса.</p>	<p>Возникновение эпистемологической проблематики в европейской интеллектуальной культуре. Проблема отношения дисциплин гуманитарного и естественнонаучного цикла в философии науки. Методология науки как самостоятельная область знания. Толкование терминов метод, методология, метод и методика. Предметность метода. Интерпретации понятий «теория» «метод», «предмет» в современной исследовательской литературе. Возможности и границы применения этих понятий к изучению феноменов культуры.</p>
2	<p>Раздел 2. Формирование представлений о методологической специфике гуманитарного знания в Новое время (XVII-начало XIX вв.).</p>	<p>Тема 2.1. Религиозно-этические и философские основания науки Нового времени. Отличие новоевропейской науки от античной и средневековой систем знания. Роль «волюнтаристской теологии» и Реформации в возникновении новоевропейской науки. Практический характер новоевропейской науки: тезис Бэкона «знание-сила» и критика схоластической философии. Рене Декарт – основоположник учения о методе. Критика Декартом традиционной системы образования. Понятие «здравомыслия». История обретения метода. Правила метода. Основные правила морали, сопровождающие учение о методе. Принцип «cogito ergo sum». Место доказательства бытия Бога в философии Декарта. Учение о двух субстанциях. Аналитическая геометрия как базовая научная дисциплина в системе Декарта. Аисторизм Декарта.</p> <p>Тема 2.2. Идея автономности знания о культуре в Новое время Проблема специфики знания о культуре у Дж.Вико История написания и обретения известности «Новой науки». Критика картезианской методологии в трудах Дж. Вико. Принцип «verum-factum». Методология изучения культуры Дж. Вико. Его взгляд на историю человечества и законы этой истории. Проблема автономности гуманитарного знания в эпоху Просвещения. Теория познания Просвещения в сравнении с эпохой «научной революции». Идея метода в трудах философов-просветителей. Примат естественного закона и естественного права во взглядах просветителей на развитие культуры и цивилизации. Специфика исторической и общественной мысли эпохи Просвещения.</p> <p>Тема 2.3. Утверждение принципов историзма в изучении культуры. Романтизм и утверждение идеи автономности гуманитарного знания.</p>

		<p>Понятие «контрпросвещение» в работах И. Берлина. Основные представители «контрпросвещения» в Германии – И. Гаман, Ф. Якоби, Ю. Мёзер и И. Гердер. Программа изучения культуры в работе Гердера «Идеи к философии истории человечества». Историзм «контрпросветителей». Ревизия идеологии Просвещения в работах Э. Бёрка и Ж. де Местра. Романтизм и утверждение идеи автономности гуманитарного знания.</p> <p>Романтизм как начало современности (modernity). Открытия в естествознании, способствовавшие прогрессу романтических идей. Эстетика романтизма. Учения о художественном гении и о «духе времени». Превращение истории в самостоятельную науку. Открытие культуры Средневековья. Интерес романтиков к неевропейским культурам. Взгляды романтиков на религию</p>
3	<p>Раздел 3. Проблема метода в науках о культуре в конце XIX – первой пол. XX в.)</p>	<p>Тема 3.1. Опыт как центральная эпистемологическая категория XIX- начала XX вв.</p> <p>Основные направления в философии, разрабатывающие принципы опытного (эмпирического) познания для естественных и гуманитарных наук в XIX-XX вв.: позитивизм, «философия жизни», прагматизм, неокантианство. Характеристика главных работ их наиболее известных представителей. Особое место баденской школы неокантианства: В. Виндельбандт и Г. Риккерт о специфике методов «наук о культуре». Критика неокантианского учения о двух культурах знания в работах Э.Кассирера. Обращение Кассирера к антропологии и лингвистике.</p> <p>Тема 3.2. Обоснование специфики гуманитарного знания в философской герменевтике.</p> <p>История герменевтики. Философская герменевтика Шлейермахера. Герменевтика как метод истории культуры у В.Дильтей. «Онтологическая герменевтика» М. Хайдеггера. Понимание в структуре человеческого существования. Герменевтика Г.-Г. Гадамера. Понятие пред-рассудка понимания и место традиции в философии Гадамера. Практический характер гуманитарных наук. Идея истины гуманитарного знания. Диалогический характер познания в гуманитарных науках. Тема игрового характера человеческой деятельности. Программа феноменологической герменевтики П. Рикёра. Рикер о соотношении структурализма и герменевтики.</p> <p>Тема 3.3. Рефлексия методологии изучения культуры в социальных науках.</p> <p>Обогащение методологии изучения культуры подходами из социологии, антропологии, этнологии, лингвистики, психологии в первой половине XX в. Влияние психоанализа на методологию культурных исследований: З. Фрейд, К. Юнг. Характеристика структурного подхода к изучению культуры. Роль</p>

		структурно-функционального подхода в изучении культурных феноменов: Б. Малиновский. Соединение структурного и культурно-исторического подходов в методологии Ф. Боаса. Структурная антропология К.Леви-Строса: проблема ее использования для изучения «горячих» культур Запада. Интерпретативная антропология К.Гирца: метод «насыщенного описания».
4	Раздел 4. Рефлексия о методологических основаниях гуманитарного знания в конце XX-начале XXI вв.	<p>Тема 4.1. Постструктуралистские теории исследования культуры. «Лингвистический поворот» в гуманитарных науках 60-80 гг. XX в. и его критика в работах современных теоретиков. Понятие текста в работах Р. Барта и Ж. Деррида. Идея «интертекстуальности» Ю. Кристевой. Критика понятия авторства у Р.Барта и М.Фуко. Теория условий постмодернизма Ж.-Ф. Лиотара: критика «больших нарративов». Нарративистский анализ оснований исторического знания в работах Х. Уайта. «Археологический» и «генеалогический» метод изучения культуры М. Фуко. Понятие эпистемы и эпистемологического разрыва у Фуко. «Документ» и «памятник» в «Археологии знания» Фуко. Теории «культурной критики» и «культурных исследований» (cultural studies).</p> <p>Тема 4.2. Проблематизация метода исследований культуры в трудах по интеллектуальной истории (К.Скиннер, Дж.Поккок и др. К.Гинзбург) Контекст и метод. Скиннер о «мотивах» и «намерениях» в интерпретации авторских текстов. Иллокутивная особенность высказывания. К.Гинзбург о принципах исследования культуры в работах «Приметы...» и «Микроистория...»</p> <p>Тема 4.3. Метод анализа дискурса в современных исследованиях культуры</p>
5	Раздел 5. Практикум по методам изучения культуры	В рамках практикума студенты выполняют итоговую работу, связанную с анализом предлагаемого на выбор культурного текста, анализируют использованные при этом методические приемы и способы получения информации, заключений и выводов

4.Образовательные технологии

В курсе «Методы изучения культуры» используются следующие образовательные технологии: проблемная лекция, интерактивная лекция, дискуссия по теме семинара, семинар-коллоквиум. В ходе прохождения курса студенты осуществляют локальные исследования культурных текстов и анализируют использованные ими при этом методы, исследовательский инструментарий.

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ. для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;

- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- <i>опрос на семинаре</i>	<i>5 баллов</i>	<i>40 баллов</i>
- <i>письменная работа (эссе)</i>	<i>10 баллов</i>	<i>10 баллов</i>
- <i>участие в итоговой дискуссии на семинаре-коллоквиуме</i>	<i>10 баллов</i>	<i>10 баллов</i>
<i>Устный экзамен</i>		<i>40 баллов</i>
Итого за семестр		<i>100 баллов</i>

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,Е	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Тема письменной работы (эссе):

В рамках Практикума по курсу «Методы изучения культуры» студенты выполняют работу по теме: «Источники, предмет и метод планируемой курсовой работы по теме» (<название курсовой работы студента>)

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации (устный экзамен):

1. Х.-У.Гумбрехт о методологии гуманитарных наук в работе «Производство присутствия» (анализ основных понятий). ОК-1, ОПК-1
2. «Герменевтическое поле» новоевропейской культуры, его основания и критика (по работе Х.-У. Гумбрехта «Производство присутствия»). ОК-1, ОПК-1
3. История и проекты герменевтики в работе Г.-Г. Гадамера «О круге понимания». Понятия «предрассудка», «традиции» и др. ОК-1, ОПК-1
4. Основные положения работы М.Хайдеггера «Наука и осмысление». Анализ тезиса о науке как «теории действительного». ОК-1, ОПК-1
5. Критика исторического знания и образования в работе Фр.Ницше «О пользе и вреде истории для жизни». ОК-1, ОПК-1
6. Соотношение монументальной, антикварной и критической истории в «О пользе и вреде истории для жизни» Фр.Ницше. ОК-1, ОПК-1
7. Методология изучения культуры в статье Г.Риккерта «Науки о природе и науки о культуре». Основные понятия и особенности подхода. ОК-1, ОПК-1

8. Проблемы методологии гуманитарных наук в работе К.Гинзбурга «Приметы. Уликовая парадигма и ее корни». ОК-1, ОПК-1
9. К.Гинзбург о микроистории в работе «Микроистория. Две-три вещи, которые я о ней знаю». ОК-1, ОПК-1
10. Т.Кун о парадигмах и закономерностях развития науки в работе «Структура научной революции». Основные понятия. ОК-1, ОПК-1
11. Генеалогия как подход изучения культуры в работе М.Фуко «Ницше-генеалогия-история». Отношение к истории и метафизике. ОК-1, ОПК-1
12. М.Фуко о принципах современных ему подходов в изучении культуры в работе «Археология знания» (Часть I-II). ОК-1, ОПК-1
13. К.Скиннер о методологии гуманитарных наук и истории политической мысли в работе «Свобода до либерализма» (глава III). ОК-1, ОПК-1
14. Проблемы методологии гуманитарных наук в работе Дж.Гревилла и А.Поккока «The state of the art» (НЛЮ 2015 № 134). ОК-1, ОПК-1

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Источники:

1. *Барт Р.* Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М., 1994.
2. Антология исследований культуры. Т.1. Интерпретации культуры. – СПб., 1997.
3. *Гинзбург К.* Приметы. Уликовая парадигма и ее корни // Гинзбург К. Мифы-эмблемы - приметы. – М., 2004, С. 189-242.
4. Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму. – М., 2000.
5. *Левин-Строс К.* Первобытное мышление. – М., 1994.
6. *Рикер П.* Герменевтика и структурализм // Рикер П. Конфликт интерпретаций. – М., 2002, С. 58-141.
7. *Риккерт Г.* Науки о природе и науки о культуре. // Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. – М., 1998. С. 44-129.
8. *Хайдеггер М.* Время и бытие. – М., 1993.

Литература:

1. *Гинзбург К.* Микроистория: две-три вещи, которые я о ней знаю // Гинзбург К. Мифы-эмблемы-приметы. – М., 2004, С. 287-320.
2. *Зенкин С.Н.* Работы о теории. – М.: Новое литературное обозрение, 2012. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/425238> 3.
3. *Перлов А.М.* Четыре установки в теории гуманитарного исследования. – М, 2017.
4. *Филлипс Л., Йоргенсен М.В.* Дискурс-анализ. Теория и метод. – Харьков, 2008, С. 17-107.

6.2. Перечень ресурсов информатино-телекоммуникативной сети «интернет»

1. Информационный комплекс РГГУ «Научная библиотека» [Электронный ресурс] : электронная библиотека . – Электрон. дан. – [2011-2019]. – Режим доступа: <http://liber.rsuh.ru/>
2. Электронно-библиотечная система znanium.com [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система. – Электрон. дан. – [2012-2019]. – Режим доступа: <https://znanium.com/>
3. Научная электронная библиотека «Киберленинка» [Электронный ресурс] : электронная библиотека . – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

4. Энциклопедия культур Déjà vu [Электронный ресурс] : электронная библиотека . – Электрон. дан. – [2002-2007]. – Режим доступа: <http://ec-dejavu.ru/links.html>
5. Научно-просветительский журнал «Скепсис» [Электронный ресурс] : электронная библиотека . – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://scepsis.net/>
6. Работы Якова Кротова [Электронный ресурс] : электронный архив. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://krotov.info/>

№п/п	Наименование
1	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2017 г., 2018 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis
2	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Освоение дисциплины предполагает использование академической аудитории для проведения лекционных и семинарских занятий с необходимыми техническими средствами (компьютер, проектор, доска). Лицензионное программное обеспечение компьютера: Microsoft Windows 7/8/10 Professional RUS, Microsoft Office Professional Plus 2010 (Word, Exel, Power Point).

№п/п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
4	AutoCAD 2010 Student	Autodesk	свободно распространяемое
5	Archicad 21 Rus Student	Graphisoft	свободно распространяемое
6	SPSS Statistics 22	IBM	лицензионное
7	Microsoft Share Point 2010	Microsoft	лицензионное
8	SPSS Statistics 25	IBM	лицензионное
9	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
10	ОС «Альт Образование» 8	ООО «Базальт СПО	лицензионное
11	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
12	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
13	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное
14	Microsoft Office 2016	Microsoft	лицензионное
15	Visual Studio 2019	Microsoft	лицензионное
16	Adobe Creative Cloud	Adobe	лицензионное
17	Zoom	Zoom	лицензионное

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

При необходимости рабочая программа дисциплины может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса лицам с ограниченными возможностями здоровья, в том числе для дистанционного обучения. Для этого от студента требуется представить заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) и личное заявление (заявление законного представителя).

В заключении ПМПК должно быть прописано:

- рекомендуемая учебная нагрузка на обучающегося (количество дней в неделю, часов в день);
- оборудование технических условий (при необходимости);
- сопровождение и (или) присутствие родителей (законных представителей) во время учебного процесса (при необходимости);
- организация психолого-педагогического сопровождение обучающегося с указанием специалистов и допустимой нагрузки (количества часов в неделю).

Для осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся при необходимости могут быть созданы фонды оценочных средств, адаптированные для лиц с ограниченными возможностями здоровья и позволяющие оценить достижение ими запланированных в основной образовательной программе результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

Форма проведения текущей и итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно (на бумаге, на компьютере), в форме тестирования и т.п.). При необходимости студенту предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

9.1. Планы семинарских занятий:

Семинар 1. Что такое «научный метод»? Постановка проблемы.

Вопросы:

1. Определение науки как «теории действительности» в работе М. Хайдеггера «Наука и осмысление». Проблематика научного метода.
2. Что такое «осмысление» и в чем его отличие от «науки» в интерпретации Хайдеггера?

Источники:

- *Хайдеггер М.* Наука и осмысление // Хайдеггер М. Время и бытие. – М., 1993, С. 238-252.
- *Хайдеггер М.* Время картины мира // Хайдеггер М. Время и бытие. – М., 1993, С. 41-62.

Литература:

- *Люббе Г.* Наука и религия после Просвещения: об утрате культурной значимости научных представлений о мире // Наука в культуре. – М., 1998, С. 278-292.

Семинар 2. Обоснование эмпирического знания в творчестве Ф. Бэкона.**Вопросы:**

1. Критика Ф. Бэконом античной философии и науки.
2. Содержание теории идолов.
3. «Опыт» и «природа» в понимании Ф. Бэкона. Методологические принципы предлагаемой Ф. Бэконом формы научного знания.

Источники:

- *Бэкон Ф.* Новый органон // *Бэкон Ф.* Собрание сочинений в 2-х тт. Т.2. – М., 1971, С. 5- 97.
- *Гадамер Х.-Г.* Истина и метод. – М., 1989, С. 409-426.

Литература:

- *Ахутин А.В.* Понятие «природа» в античности и в Новое время. – М., 1988, С. 68-78.
- *Катасонов В.Н.* Интеллектуализм и волюнтаризм: религиозно-философский горизонт науки нового времени // Религиозно-философские истоки науки нового времени. – М., 1997, С. 142 - 177.

Семинар 3. Учение о рациональном методе Рене Декарта.**Вопросы:**

1. Здравомыслие и причины человеческих заблуждений согласно Декарту.
2. История обретения метода. Его основные правила.
3. Доказательство бытия Бога как необходимый элемент декартовского рационализма.

Источники:

- *Декарт Р.* Рассуждение о методе // Декарт Р. Сочинения в 2-х тт. Т.1. – М., 1989, С. 250-296.

Литература:

- *Визгин В.П.* Декарт: «Ясен до безумия?» // Бессмертие философских идей Декарта. – М., 1997, С. 111-132.
- *Гайдено П.П.* Христианство и генезис новоевропейского естествознания // Философско-религиозные истоки науки. – М., 1997, С. 44-87.
- *Киссель М.А.* Христианская метафизика как фактор становления и прогресса науки Нового времени // Философско-религиозные истоки науки. – М., 1997, С. 265-317.

Семинар 4. «Новая наука» Джамбаттиста Вико.**Вопросы:**

1. Основные понятия «Новой науки»: «здравый смысл», «мир гражданственности», «провидение». Постулат «verum-factum».
2. За что Вико критикует Декарта?
3. Основные этапы в истории человечества согласно Дж. Вико.
4. Взгляд на природу и историю человеческого языка. Особенности теории тропов.

Источники:

- *Вико Дж.* Основания новой науки об общей природе наций. – М., 1994, С.: 107-119, 123-195, 377-386, 439-476.

Литература:

- *Реале Дж. Антисерри Д.* Западная философия от истоков до наших дней. – М., 1996. Т. 3, С. 425-449.
- *Берлин И.* Разрыв между естественными и гуманитарными науками. // Берлин И. Подлинная цель познания. – М., 2002. С. 387-412.

Семинар 5. Программа исследования культуры в работе Иоганна Гердера «Идеи к философии истории человечества».**Вопросы:**

1. Отношение мира природы и мира человеческой культуры.
2. Отношение общих законов развития человечества и культурного своеобразия отдельных народов.
3. Понятие «гуманности» в концепции И. Гердера. Специфические черты его историзма.

Источники:

- *Гердер И.* Идеи к философии истории человечества // Гердер И. Избранные сочинения. – М.-Л., 1959, С. 193-257; 426-457.

Литература:

- *Берлин И.* Контрпросвещение // Берлин И. Подлинная цель познания. – М., 2002. С. 261-294.
- *Берлин И.* Гердер и просвещение // Берлин И. Подлинная цель познания. – М., 2002. С. 412-512.

Семинар 6. Фридрих Шлегель и романтическая теория изучения культуры**Вопросы:**

1. Различие между «естественной» и «искусственной» культурами согласно Фр. Шлегелю.
2. Программа изучения «жизни» и мира чувств согласно Фр. Шлегелю.

Источники:

- *Шлегель Фр.* О ценности изучения греков и римлян. // *Фр. Шлегель.* Собрание сочинений в 2-х тт. Т. 1. – М., 1983, С. 63-99.
- *Шлегель Фр.* Философия жизни. // *Фр. Шлегель.* Собрание сочинений в 2-х тт. Т.2. – М., 1983, С. 336-355.
- *Шлегель Фр.* Философия языка и слова. // *Фр. Шлегель.* Собрание сочинений в 2-х тт. Т.2. – М., 1983, С. 360-386.

Литература:

- *Берковский Н.Я.* О романтизме и его первоосновах // Проблемы романтизма. – Л., 1967, С. 10-18.
- *Жирмунский В.* Немецкий романтизм и современная мистика. – СПб., 1996. – 230 с.

Семинар 7. Методология прагматизма в работах Уильяма Джеймса.**Вопросы:**

1. Прагматизм как теория истины. Метод прагматизма.
2. Концепция опыта в прагматизме.

Источники:

- *Джеймс У.* Что такое прагматизм? // *Джеймс У.* Воля к вере. – М., 1997. С. 224-239.
- *Джеймс У.* Мир чистого опыта. // *Джеймс У.* Воля к вере. – М., 1997. С. 373-393.

Литература:

- *Фокеев Ф.В.* Плюралистическая гипотеза в прагматизме У. Джеймса. // История философии. № 10. – М., 2003. С.121-139.

Семинар 8. Методология наук о культуре Генриха Риккерта.

Вопросы:

1. Определение областей природы и культуры.
2. Характеристика естественнонаучного метода как номотетического
3. Исторический метод «наук о культуре» и проблема «отнесения к ценности».

Источники:

- *Риккерт Г.* Науки о природе и науки о культуре. // *Риккерт Г.* Науки о природе и науки о культуре. – М., 1998. С. 44-129.

Литература:

- *Реале Дж., Антисери Д.* Западная философия от истоков до наших дней. – М., 1997. Т. 4. С. 293-294.

Семинар 9. Герменевтическое решение проблемы метода гуманитарных наук в работе Ханса-Георга Гадамера «Истина и метод».

Вопросы:

1. Проблема метода гуманитарных наук в трактовке Гадамера. Практический характер гуманитарных дисциплин.
2. История основных гуманистических понятий («образование», «здоровый смысл», «способность суждения», «вкус») согласно Гадамеру.

Источники:

- *Гадамер Х.-Г.* Истина и метод. – М., 1988. С. 44-84.

Литература:

- *Малахов В.С.* Воспоминание о Х.-Г. Гадамере // Вопросы философии. 2002. № 9. С. 172-177.
- *Реале Дж., Антисери Д.* Западная философия от истоков до наших дней. – М., 1997. Т. 4. С. 423-432.

Семинар 10. Герменевтический метод в интерпретации Г.-Г. Гадамера.

Вопросы:

1. Герменевтический круг и проблема предрассудка.
2. Понятие традиции, значение традиции в герменевтике Г.-Г.Гадамера
3. Характеристика герменевтического опыта.

Источники:

- *Гадамер Г.-Г.* О круге понимания // Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. – М., 1991, С.72-81.

Литература:

- *Реале Дж., Антисери Д.* Западная философия от истоков до наших дней. – М., 1997. Т. 4. С. 423-432.

Семинар 11. Игровая теория культуры Йохана Хёйзинги и ее методологические аспекты.

Вопросы:

1. Определение игры у Хёйзинги. Вопрос о происхождении культуры из игры.
2. Роль игры в социальной практике.
3. Проблема исчезновения подлинно игрового элемента в современной культуре.

Источники:

- *Хёйзинга Й.* Homo Ludens: В тени завтрашнего дня. – М., 1992. С. 9-39; 60-92; 196-240.

Литература:

- *Тавризян Г. Йохан Хёйзинга: кредо историка. Хёйзинга Й. Homo Ludens: В тени завтрашнего дня. – М., 1992. С. 405-445.*

Семинар 12. Разработка методологии культуры в социальной и культурной антропологии первой половины XX века.

Вопросы:

1. Историко-сравнительный метод изучения культуры: Ф.Боас.
2. Структурно-функциональный подход к изучению культуры: Б.Малиновский.

Источники:

- *Боас Ф. Некоторые проблемы методологии общественных наук // Антология исследований культуры. Т.1. Интерпретации культуры. – СПб., 1997. С. 499-508.*
- *Боас Ф. Границы сравнительного метода в антропологии // Антология исследований культуры. Т.1. Интерпретации культуры. – СПб., 1997. С. 509-518.*
- *Боас Ф. История и наука в антропологии: ответ // Антология исследований культуры. Т.1. Интерпретации культуры. – СПб., 1997. С. 528-535.*
- *Малиновский Б. Научные принципы и методы исследования культурного изменения // Антология исследований культуры. Т.1. Интерпретации культуры. – СПб., 1997. С. 371-384.*
- *Малиновский Б. Функциональный анализ // Антология исследований культуры. Т.1. Интерпретации культуры. – СПб., 1997. С. 681-702.*

Литература:

Сонгинайте Н.С. Социальная антропология Бронислава Малиновского. // [Журнал социологии и социальной антропологии](#). 1998. Т. 1. № 2. С. 33-40.

Семинар 13. Методология культуры в социальной и культурной антропологии второй пол. XX века

Вопросы:

1. Характеристика «классификационного мышления» у Клода Леви-Строса.
2. Методы исследования культуры в интерпретативной антропологии К.Гирца.

Источники:

- *Леви-Строс К. Неприрученная мысль. // Леви-Строс К. Первобытное мышление. – М., 1994. С. 284-327.*
- *Гирц К. «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры // Антология исследований культуры. Т.1. Интерпретации культуры. – СПб., 1997. С. 171-202.*

Литература:

- *Елфимов А.Л. Клиффорд Гирц: интерпретация культур. // Наука о культуре: Итоги и перспективы: Науч.-информ. сб. / Рос. гос. б-ка. Информкультура. М., 1997. С. 8-23.*

Семинар 14. Проблемы методологии культуры во французском структурализме и постструктурализме

Вопросы:

1. Учение о тексте Ролана Барта. «Текст» и «произведение» в концепции Р.Барта
2. Критика структуралистской теории у Жака Деррида

Источники:

- *Барт Р. От произведения к тексту. // Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. – М., 1994. С. 413-424.*
- *Барт Р. Структурализм как деятельность. // Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. – М., 1994. С. 253-261.*
- *Деррида Ж. Структура, знак и игра в дискурсе гуманитарных наук. // От структурализма к постструктурализму. – М., 2000. С. 407-426.*

Литература:

- *Косиков Г.К.* Структура и/или текст (стратегии современной семиотики). // От структурализма к постструктурализму. – М., 2000. С. 3-49.

Семинар 15. Генеалогический метод М.Фуко.**Вопросы:**

1. Фуко об отношении генеалогии к метафизическому «поиску первоисточков»
2. Отличие генеалогического метода от традиционной истории идей.
3. Методология изучения феноменов «власти» у М. Фуко.

Источники:

- *Фуко М.* Ницше, генеалогия, история. // Ницше и современная западная мысль. – СПб. – М., 2003, С. 532-559.
- *Фуко М.* Нужно защищать общество. – СПб., 2005. С. 21-154.

Литература:

- *Табачникова С.* Мишель Фуко: историк настоящего. // Фуко М. Воля к истине: по сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. – М., 1996. С. 396-443.

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ:

В ходе изучения дисциплины особое внимание следует уделить семинарским занятиям, как основной форме аудиторной работы и подготовке к ним. На семинарах проблематизируется подход и метод изучения культуры обсуждаются тексты, представляющие те или иные практики изучения культуры в их методологическом измерении.

В курсе «методы изучения культуры» студенты выполняют письменную домашнюю работу и затем представляют ее на семинарском занятии в рамках Практикума по курсу «Методы изучения культуры». При написании письменной работы необходимо: 1) *выбрать текст (-тему)* работы из предложенного списка; 2) уточнить или самостоятельно сформулировать *название работы*, которое содержало бы указание на *текст*, являющийся *предметом* непосредственного рассмотрения в работе; работа представляет собой установление контекстуальных значений, важных и значимых для понимания выбранного текста

9.3. Иные материалы

Пояснительная записка для подготовки/проведения семинарских занятий:

В ходе изучения дисциплины студенту следует уделить семинарским занятиям, как основной форме аудиторной работы и подготовке к ним. обсуждаются тексты, представляющие теоретико-историческую рефлексию метода, те или иные практики изучения культуры в их методологическом измерении. Помимо внимательного чтения самого текста, уяснения его логики, идей и основных понятий, следует просматривать издательские комментарии и примечания, на предмет установления времени и места публикации текста, сведений о дискуссиях вокруг него и пр.

В очной, зочной и вечерней формах обучения, ввиду разного количества учебных часов, из перечня семинарских занятий выбираются (по согласованию с преподавателем) те занятия, которые могут быть проведены в отведенное учебной нагрузкой время аудиторной работы.

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Методы изучения культуры» реализуется на факультете культурологии, кафедрой Истории и теории культуры. Относится к базовой части блока дисциплин учебного плана.

Цель освоения дисциплины состоит в изучении методов получения знаний о культуре, представленных в контексте новоевропейской интеллектуальной истории, а также в анализе содержания основных подходов к исследованию социально-культурных практик, культурных форм и процессов.

Задачи дисциплины:

- сформировать понимание многообразных возможностей применения современных методов изучения культуры, конкретного их использования в научно-исследовательской и преподавательской работе.
- показать непреложную связь предмета и метода исследования в практиках изучения культуры.

Дисциплина направлена на формирование следующих **компетенций** выпускника:

ОК-1	способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
ОПК-1	способность владеть теоретическими основами и методами культурологии, категориями и концепциями, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- содержание изложенных в курсе теоретических и методологических концепций изучения культуры;
- историко-культурный контекст, обусловивший появление этих концепций;
- историко-культурную взаимосвязь названных концепций

Уметь:

- анализировать и интерпретировать тексты по методологии культурологического знания;
- адекватно оценивать познавательные возможности и границы методологических концепций изучения культуры.

Владеть:

- понятийным аппаратом дисциплины;
- техниками анализа теоретико-методологических текстов;
- базовыми методами изучения культуры (в рамках практикума по курсу)

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме экзамена.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единиц, 108 часов.