

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Безруковой Наталии Борисовны**  
**«Выставки в художественных музеях Москвы в 1920-е гг. Становление  
нового направления музейной деятельности» (Москва, РГГУ),**  
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по научной специальности 5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация  
историко-культурных объектов

Диссертационное исследование Н.Б. Безруковой бесспорно является актуальным для современной активной выставочной деятельности музеев. Осмысление практики экспериментальных 1920-х годов, времени поиска тем, форм и приемов организации музейных выставок, способов воздействия и взаимодействия со зрителем имеет реальное прикладное значение.

Автором проанализирован значительный объем публикаций по истории государственной культурной политики, музейного дела и выставочной работы, надо отметить, не только российских, но и зарубежных исследователей. Для изучения востребованности и доступности московских выставок Н.Б. Безрукова обратилась к работам экономистов и статистиков, а также исследователей российской повседневности. Это свидетельство вдумчивого комплексного подхода к раскрытию темы.

Для решения целей и задач диссертации привлечена обширная источниковая база. Из привлеченных опубликованных источников особо надо отметить работу диссертанта с периодической печатью. Выбранный метод последовательного просмотра группы из 9 литературно-художественных журналов и еженедельников за 1920-1930 годы, позволил выявить ряд статей, дающих представление о месте выставки в культурной жизни Москвы, а также проследить процесс формирования профессионального музейного языка.

Вызывает уважение верность выбранной еще в студенческие годы темы. Н.Б. Безрукова проявила исключительную добросовестность при изучении неопубликованных документов, хранящихся в федеральных архивах (ГА РФ, РГАЛИ) и музейных архивах (ОР ГТГ, ОР ГМИИ, ОПИ ГИМ).

Привлечение документов личного происхождения (письма, автобиографии, мемуары и дневники), несмотря на изначальную субъективность этих источников, позволили более полно реконструировать музейную жизнь Москвы. Но диссертант порой слишком доверяет высказываниям некоторых авторов (Л.В. Розенталь, А.Д. Чегодаев).

Надо отметить, что Н.Б. Безрукова достаточно смело взялась за изучение периода 1920-х годов – времени крайне сложного не только в истории страны,

но и музейного дела, в частности. Становление музейной сети, определение профилей музеев, перераспределение фондов и коллекций, пересмотр всех форм работы и сменяющиеся идеологические установки – все это потребовало внимательности и ответственности исследователя. Автору удалось уточнить и дополнить сведения о музейной сети Москвы 1920-х гг., а также информацию о количестве проведенных выставок (Приложения №1 и №3). Создание Н.Б. Безруковой приложений к диссертации надо отметить особо как исследование не менее важное, чем основной текст. Хотя порой объективность статистики входит в противоречие с выводами диссертанта. Автор констатирует в тексте, что «число выставок нарастает год от года: в ГТГ проводилось стабильно 3–4 выставки в год, а в ГМНЗИ количество выставок значительно превышало количество в других музеях». В таблице приведены данные, что ГМНЗИ проводит 2-3 выставки в год, в то время как ГМИИ – от 5 до 8.

Структура работы четкая и соответствует комплексному подходу в решении задач исследования. Первая глава «Художественные музеи Москвы в 1920-е» крайне важна для понимания состояния музейной сети, ее динамики. Анализ профессионального музейного сообщества, привлечения к работе в музеях ученых, искусствоведов и художников, развития системы специального образования крайне важен для понимания специфики работы музеев в 1920-е годы. Хотелось только добавить, что в высокой оценке профессионализма директора ГМИИ Н.И. Романова, его вкладе в развитии просветительской и издательской деятельности музея, упущен факт инициативы выставочной работы. Именно Романов выступил с идеей показа фондов музея на временных выставках.

Вторая глава «Художественный музей в жизни Москвы» отражает восприятие музея публикой и профессионалами. Используя социо-бытовой подход, автор делает выводы о доступности музеев для трудящихся и постепенном росте посещаемости. Не помешало бы уделить внимание государственной культурной политике, направленной на повышение образовательного уровня населения – «культпоходы» были обязательной частью программы ликбеза. А также сопоставить данные об одиночных и групповых посещениях музеев. Заслугой автора является анализ восприятия профессионалами, в том числе и иностранными (А. Барр,) новаторства музейной работы СССР.

В третьей главе «Особенности выставочной деятельности художественных музеев Москвы в 1920-е гг.» совершенно справедливо уделено внимание материальным условиям организации выставки. Но в определении типологии выставок стоило бы обратить внимание на более

подробную классификацию тематических выставок – подготовленные на своих фондах, с участием материалов из других музеев, «рекомендованные» (антиалкогольные, антирелигиозные), а также выставки, где музей выступает контрагентом по сдаче помещений.

Диссертация Н.Б. Безруковой полностью соответствует научной специальности, тема актуальна и вполне изучена, результаты исследования имеют практическое значение. Автор заслуживает присуждения звания кандидата наук.

Заведующая отделом рукописей  
Федерального государственного  
бюджетного учреждения культуры  
«Государственный музей изобразительных искусств  
имени А.С. Пушкина»

Александрова Наталья Владимировна

13.03.2026 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры  
«Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина».  
119019, г. Москва, ул. Волхонка, д. 12

Тел.: + 7 903 176 2327

e-mail: [natalia.alexandrova@arts-museum.ru](mailto:natalia.alexandrova@arts-museum.ru)

Сайт: <https://pushkinmuseum.art/>

*Подпись ректора Александровой Н.В.  
заверю*

