

**Отзыв на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук Гияси Захры «Ирано-российское взаимодействие в сирийском кризисе (2011–2024 гг.)» по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.**

Не вызывает сомнения актуальность выбранной темы. Она имеет не столько историческое значение, сколько важна для понимания нынешних явлений на Ближнем и Среднем Востоке, но также и будущего российско-иранских отношений.

Теоретическая и практическая значимость работы также вполне очевидна. Захра Гияси справедливо подчеркивает это в соответствующих разделах, и с ней в этом можно полностью согласиться.

Четко определена цель диссертационного исследования, поставлены конкретные задачи, которые позволяют автору подойти к поставленной цели, с разных сторон охватив ее аспекты. Не все задачи в равной степени коррелируют с основной целью, но в своей совокупности они дают рельефную систему проблем, рассмотрение которых приближает к теме диссертационного исследования.

Сформулирована очень здравая гипотеза, которая хорошо укладывается в проблематику паспорта специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Основные идеи автора получили апробацию на трех научных мероприятиях и изложены в трех статьях в журналах из списка ВАКа, что является достаточным для выполнения требований, предъявляемых к такой квалификационной работе.

Весьма четко изложены основные положения, выносимые на защиту. Действительно, из опыта взаимодействия двух стран в период сирийского

конфликта стало ясно, что пока рано говорить о стратегическом партнерстве России и Ирана (п.2). Дальнейшие события в Западной Азии подтвердили это положение. В то же время, как пишет З. Гияси, «усилиями России и Ирана на международном уровне в 2013 г. была решена задача ликвидации опасности международной интервенции на территорию Сирии» (п.4).

Можно целиком согласиться с положением п.6, касательно вооруженных групп, которые оказались сконцентрированными в районе Идлиба под протекцией ряда государств, из-за чего и стал возможен их успешный реванш в конце 2024 г.

Очевидно, что работа несвободна от некоторых недостатков, к которым можно отнести следующие.

- Оставляет желать лучшего освещение историографии темы. Она занимает считанные абзацы и содержит ограниченное количество указанных в ней работ. Конечно, это можно отнести на счет высокой новизны темы, но все же желательно было бы видеть больше имен исследователей, особенно российских, которые затрагивали указанную проблематику.

- В том же разделе весьма странным выглядит превозношение работ западных ученых по теме: как сообщает автор, «особенностью этих исследований является свежий взгляд на отношения Ирана и России после начала сирийского кризиса»... (с.6).

- В изложении теоретико-методологических основ исследования почти как единомышленники упоминаются Г. Моргентау и К. Уолтц (с.8). На самом же деле последний подвергал концепцию политического реализма аргументированной критике. И вообще, опора З. Гияси на теорию, созданную еще до Второй мировой войны, нуждается в объяснении. Слишком многое в мире поменялось с 30–40-х годов XX века, тем более в плане теоретического осмысления международных отношений. К тому же голый прагматизм, присущий этой концепции, как бы оставляет и Иран, и Россию в одиночестве перед лицом критических вызовов истории и современности. Выходит, если

нет никакого идеального уровня восприятия глобальной политической действительности, то не может возникнуть и сочувствия другому народу, переживающему тяжелые времена? Впрочем, вопрос методологии не может не быть дискуссионным в любом случае.

- Не очень ясно, почему автор считает возможным рассматривать ВТС России и Ирана только «в период с 2015 по 2023 гг.» (с. 10), хотя в заглавии заявлен период 2011–2024 гг.

- Едва ли к источникам можно отнести аналитические статьи (в частности, РСМД), а уж тем более статьи в прессе (как сообщает автор, Guardian, New York Times, CNN, Farsnews, IRNA) (с.11).

- Излишним представляется упоминание ученой степени доктора наук (с.16), если только автор не считает возможным для диссертационного совета поставить вопрос о присуждении высшей ученой степени.

Несмотря на изложенные замечания, работа выглядит весьма достойно – цельной, логичной, обладающей новизной и значимостью.

Исходя из содержания автореферата, я мог бы рекомендовать высоко оценить представленное к защите диссертационное исследование, считая автора достойной искомой степени кандидата политических наук по 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Ведущий научный сотрудник Центра арабских и исламских исследований Института востоковедения РАН,  
доктор исторических наук Сарабьев Алексей Викторович

Подпись

«8» мая 2026 г.



А.В. Сарабьева  
ДОСТОВЕРНО  
3-й Секретарь ФГБУН ИВИ РАН  
А.В. Демченко  
май 20 26

Сведения об организации, заверившей отзыв:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
«Институт востоковедения Российской академии наук»

Адрес: 107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12

Тел.: +7 (495) 621-18-84

E-mail: [ivran@ivran.ru](mailto:ivran@ivran.ru)