

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Филина Сергея Антоновича
«Германская колониальная империя на рубеже XIX-XX в.:
региональные и локальные аспекты»,
представленной на соискание учёной степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история (исторические науки)

Диссертационное исследование Сергея Антоновича Филина посвящено актуальной и активно дискутируемой в современной историографии проблеме – анализу колониальной политики Германской империи. Обращение к данной теме нельзя не признать своевременным, учитывая не только возрастающий интерес научного сообщества к постколониальным исследованиям, но и публичные дискуссии в самой Германии о признании исторической ответственности за преступления в колониях. Появление такой комплексной работы на русском языке, вводящей в научный оборот новые источники и переосмысляющей традиционные нарративы, можно только приветствовать.

Структура автореферата полностью соответствует логике диссертационного исследования. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, а также приложений. Определение объекта, предмета, хронологических рамок, а также цели и задач работы не вызывают возражений. Теоретические основания работы и ее методологический инструментарий является адекватным для данного исследования.

Следует отметить обширную и разнообразную источниковую базу диссертации. Автор привлекает не только официальные документы (международные договоры, стенограммы колониальных конгрессов), но и вводит в научный оборот малоизученные материалы из Архива внешней политики Российской империи, мемуары высших государственных деятелей и губернаторов колоний, отчёты географических экспедиций и даже сочинения современников – идеологов колониализма. Особого внимания заслуживает использование германской прессы того периода, что позволяет реконструировать механизмы формирования общественного мнения. Комплексный характер источниковой базы обеспечивает высокую степень достоверности выводов.

Научная новизна работы, как следует из автореферата, заключается в комплексном анализе германской колониальной политики с применением постколониальной оптики (теории Э. Саида, Х. Бхабха, Г. Спивак), что позволяет критически переосмыслить традиционные нарративы. Кроме того, диссертант вводит в оборот ранее не публиковавшиеся архивные материалы и уточняет двойственность позиции германских политических кругов в отношении подавления восстаний. Выносимые на защиту положения (например, о стратегии «охраняемых территорий», о роли христианских миссий как инструмента культурной ассимиляции, о квалификации действий

Германии в Юго-Западной Африке как геноцида) являются обоснованными и оригинальными.

В первой главе «Германская колониальная империя: основные этапы развития» автор последовательно рассматривает эволюцию колониальной экспансии: от частных инициатив А. Людерица и К. Петерса до «мировой политики» Вильгельма II. Важным представляется анализ Марокканских кризисов, показавший, как колониальные амбиции Германии привели к её дипломатической изоляции и стали одной из предпосылок Первой мировой войны.

Во второй главе, посвящённой региональным и локальным особенностям, особенно интересен параграф о роли христианских миссий. Автор показывает двойственность их функции: с одной стороны – создание школ и лечебниц, с другой – системное разрушение традиционных укладов и формирование «культурных посредников». Вывод о том, что к 1914 г. в колониях действовало 2903 школы, где насаждался немецкий язык и европейские ценности, наглядно иллюстрирует масштабы культурной ассимиляции.

В фокусе третьей главы – конфликты с коренным населением. Детальный анализ подавления восстаний гереро, нама и Маджи-Маджи (с применением тактики «выжженной земли», концентрационных лагерей, массовых казней) позволяет автору квалифицировать эти события как первый геноцид XX в. Важно, что диссертант фиксирует и современное измерение проблемы, а именно – признание Германией геноцида в 2021 г. как «незавершённый акт исторического примирения».

Автореферат написан хорошим научным языком, его содержание полностью раскрывает замысел диссертации.

Выводы, представленные в заключении обоснованы и аргументированы. Результаты исследования нашли отражение в 5 публикациях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, а также в 4 статьях в РИНЦ и докладах на научных конференциях, что соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

В то же время, по итогу ознакомления с авторефератом, возникает вопрос, связанный с отношениями германских властей и колонизируемых сообществ: в §4 главы 2 автор рассуждает о культуртрегерстве, «германизации» и замещении традиционного уклада и ценностей немецкими. Насколько успешной была эта политика? Какие из ценностей принимались и почему, а какие, напротив, несмотря на усилия немецких властей, не приживались? В то же время, этот вопрос носит лишь характер уточнения.

Судя по автореферату, диссертационная работа С.А. Филина является самостоятельным, завершённым исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне, и полностью соответствует паспорту специальности 5.6.2 – Всеобщая история, а также критериям, установленным

