

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дагаевой Киры Игоревны «Образ СССР в американской прессе на финальном этапе холодной войны (1985-1991)» представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки)

Актуальность работы К.И. Дагаевой не вызывает сомнений. Россия была и остаётся государством, играющим значимую роль в культурной, научной, общественной и политической жизни всего мира. При этом образ России, её восприятие народами других стран, очевидно, не является статичным и меняется во многом благодаря освещению событий в России и её позиции в средствах массовой информации. Ввиду сложной геополитической обстановки, возвращения к риторике холодной войны, ухудшения внешнеполитических отношений между Россией и США, анализ роли СМИ в процессах улучшения образа нашей страны на международной арене выглядит первоочередной задачей. Автор диссертационного исследования обращается к сложному и периоду – перестройке, когда образ СССР за рубежом был, хоть и позитивным, но, всё же не однозначным. Вопрос о том, как американские СМИ освещали события в нашей стране, представляет безусловный интерес не только для исследователей медиа и журналистики, но и, вероятно, для специалистов в области межкультурной коммуникации. Попытка выявить ключевые факторы изменения имиджа нашей страны в американских СМИ, определить резонансные темы, предпринятая К.И. Дагаевой, выглядит достаточно перспективным направлением не только в рамках истории журналистики, но и в рамках оптимизации международных отношений посредством инструментов медиа.

Содержание автореферата показывает, что диссертационная работа чётко структурирована, имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

В работе представлено не только понятие медиаобраза и роли стереотипов в его формировании, а также специфика функционирования такого образа в рамках информационной войны, тщательно проанализированы предпосылки формирования имиджа СССР в США. Такой подход позволяет изучить тему системно.

В научный оборот вводится достаточно большой пласт медиатекстов на английском языке. Такой подход говорит о несомненной научной новизне и теоретической значимости диссертации. Методологическая база исследования выглядит достаточно полной, обращает на себя внимание блок отечественных и зарубежных исследований по имагологии – направлению, которое фокусируется непосредственно на формировании образов государства в инокультуре.

Диссертантка указывает, что для работы она самостоятельно выполнила перевод материалов американских изданий, а также ряда исследований на французском языке. Это позволяет ещё раз убедиться в том, насколько глубоко К.И. Дагаева владеет темой.

Проведя контент-анализ, автор составил частотный словарь, чтобы продемонстрировать фокус интереса американской аудитории к событиям в СССР. Анализ коллокаций позволил К.И. Дагаевой определить, в каком контексте и с какой эмоциональной окраской использовались эти частотные слова, а также предположить, каким образом они влияли на стереотипы о нашей стране и на изменение её имиджа.

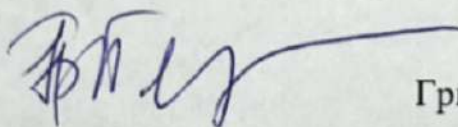
В целом, исследование К.И. Дагаевой хорошо структурировано, прослеживается логика изложения материала, текст автореферата написан научным языком. Результаты исследования могут быть использованы исследователями американских СМИ, и, полагаю, представляют интерес, как для анализа советско-американских и российско-американских отношений, так и для дальнейшего изучения темы медиаобраза России.

Вместе с тем подготовленный К.И. Дагаевой автореферат вызывает и ряд замечаний. Во-первых, следует отметить некорректность использования

формулировки «Советская Россия», поскольку данное устоявшееся название нашего государства используется при описании периода с 1917 по 1922 год, в то время как диссертант употребляет этот термин по отношению к горбачёвскому периоду 1985-1991 гг. Во-вторых, в автореферате, равно как и в самой диссертации, отсутствует периодизация холодной войны, что является существенным аспектом для характеристики и анализа изучаемого объекта исследования. В-третьих, автор работы отмечает, что на картах, предоставляемых иностранным гостям СССР, отсутствовали определённые локации (в частности – площадь Дзержинского в Москве), что не соответствует данным, представленным на сохранившихся картах того периода. В-четвёртых, автор не указывает, каким образом производился выбор эмпирического материала для исследования: были проанализированы все публикации указанных изданий за выбранный период или выборка строилась по каким-то определённым критериям. В-пятых, диссертант, аргументируя выбор изданий, приводит данные по сопоставимости тиражей журналов «Time» и «Commentary», однако не указывает, за какой период указаны эти данные. Очевидно, что в различные периоды существования указанных изданий их тираж также различался. В-шестых, указывая хронологические рамки исследования, К.И. Дагаева пишет, что нижняя граница (январь 1985 года) определяется назначением М.С. Горбачёва на пост Генерального секретаря ЦК КПСС. Однако в действительности М.С. Горбачёв был назначен на этот пост 11 марта 1985 года (о чём диссертант пишет непосредственно в параграфе 2.3).

Впрочем, перечисленные замечания не снижают общей положительной оценки работы. Автореферат даёт полное представление о структуре и содержании диссертации, выполнен на достаточно высоком профессиональном уровне, характеризуется логичностью и последовательностью изложения материала, отражает умение автора организовывать и осуществлять научное исследование. Результаты и выводы являются доказательно обоснованными.

Текст автореферата убедительно демонстрирует, что диссертационная работа «Образ СССР в американской прессе на финальном этапе холодной войны (1985–1991)» полностью соответствует требованиям П. 9,10,11,13,14 «Положения о порядке присуждений учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Дагаева Кира Игоревна заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. – Медиа коммуникации и журналистика (по филологическим наукам).



Григорий Владимирович Прутцков,  
доктор филологических наук,

Специальность 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика

профессор Института медиа НИУ ВШЭ

109028, г. Москва, Хитровский пер., д. 2/8

Тел.: +7 (495) 772-95-90 \* 22394

Электронная почта: gpruttskov@hse.ru

<https://www.hse.ru/org/persons/856268965/>

Дата составления отзыва: 09.02.2026

*Подпись Г. В. Прутцкова  
заверяю*



Начальник отдела документационного  
сопровождения центра реализации  
образовательных программ института  
медиа факультета креативных  
индустрий НИУ ВШЭ

Е. Ю. Крылова