

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Рыбалко Степана Константиновича
«Интермедиаальный персонаж в малой эпической прозе», представленной на
соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности
5.9.3 – «Теория литературы»**

Актуальность темы диссертационного исследования Рыбалко С.К. не вызывает сомнений. Как подчеркивает сам автор, его работа относится к активно развивающейся междисциплинарной области интермедиаальных исследований. Важно добавить, что на сегодняшний день в научной среде продолжаются дискуссии относительно предмета интермедиаальных исследований и их методологии, и данное диссертационное исследование, безусловно, вносит важный вклад в эти дискуссии.

Научная новизна диссертации заключается в том, что в ней вводится в научный оборот новая аналитическая категория («впервые обосновывается понятие интермедиаального персонажа как категории поэтики» (с. 5)), а также предлагается типология интермедиаальных персонажей.

Объект и предмет исследования не вызывают вопросов, **цель** соответствует сформулированным в автореферате выводам. Структура и содержание глав и параграфов, представленных в автореферате, позволяет судить о том, что **задачи** решены.

В автореферате Рыбалко С.К. вполне аргументированно обосновывает выбор **источниковой базы исследования** (произведения малой эпической прозы) и хронологические рамки исследования (от эпохи романтизма до первой половины XX века). Хотим подчеркнуть широкий спектр художественных произведений, отобранных для анализа, и проявленное автором внимание к разным типам медиа, представленным в этих текстах, – это позволяет сделать более обоснованными выводы относительно типологии интермедиаальных персонажей.

Методологическая база исследования сформулирована комплексно и опирается на концепции исторической поэтики, традицию изучения автора, героя и системы персонажей в художественном произведении, а также на интермедиаальные подходы. В литературе представлены как базовые авторы, так и современные актуальные исследования.

Также в автореферате изложены и обоснованы **теоретическая и практическая значимость** исследования.

Как следует из автореферата, в **первой главе** под названием «Категория интермедиаального персонажа» автору удалось в полной мере раскрыть теоретико-методологические основания исследования. Здесь вводятся и разграничиваются между собой ключевые понятия и категории («персонаж», «герой», «медиа», «интермедиаальность» и др.). Здесь же дается рабочее определение понятию «интермедиаальный персонаж» и предлагается методика анализа интермедиаального персонажа. Выдвигается гипотеза о существовании двух основных типов интермедиаальных персонажей – это «персонажи, представляющие визуальные искусства (живопись, скульптура), и персонажи, связанные с исполнительскими искусствами (музыка, театр)» (с. 17). Хотим отметить наличие в этой главе отдельного параграфа, посвященного исторической перспективе анализа интермедиаальности

художественного произведения в европейской культуре, а также внимание к культурному контексту и эстетическим теориям XIX-XX вв.

Во второй главе «Интермедиаальный персонаж и визуальные искусства» анализируются произведения малой эпической прозы, где в центре внимания находятся визуальные искусства (живопись, графика, скульптура) и их творцы. Автор диссертации утверждает и доказывает, что визуальные искусства выполняют структурообразующую роль в этих произведениях («они перераспределяют систему точек зрения, трансформируют пространственно-временную организацию текста, формируют «вставные» и воображаемые миры и задают ключевые смысловые оппозиции» (с. 18)). Выделяются устойчивые функции интермедиаального персонажа. При этом проводится четкое разграничение между «просто» персонажем-творцом и непосредственно интермедиаальным персонажем, обусловленное структурными функциями художественного объекта. Подчеркиваются медиальные характеристики того или иного вида искусств (живописи, графики, скульптуры) и их роль в организации особого рода интермедиаальных отношений внутри текста.

В третьей главе «Интермедиаальный персонаж и исполнительские искусства» рассмотрены произведения, важную роль в которых играет музыка и театр. Автор демонстрирует, как персонажи музыканты и актёры вводят в литературный текст соответствующие этим видам искусства режимы (звуковое воображение, перформативность, телесность). Данные выводы представляются не только весьма тонкими и интересными, но и маркирующими междисциплинарный характер проведенного исследования.

В заключении формулируются результаты исследования и возможные перспективы последующих научных разработок.

Диссертация логично и ясно структурирована на главы и параграфы. Текст автореферата написан ясным профессиональным языком.

Несмотря на очевидные достоинства диссертационного исследования и представленного автореферата, в процессе знакомства с аналитическими главами возникает вопрос о том, на что опирался автор, характеризуя медиальные качества живописи, графики, скульптуры, музыки и театра. Выводились ли эти качества из самих источников (исключительно) или были проанализированы также на основе теоретических и/или конкретно-научных текстов, посвященных этим художественным практикам. Хочется также подумать о том, какая глубина знаний, например, о музыке необходима для того, чтобы проводить такого рода анализ? И какое значение для интерпретации будет иметь определение «музыкального» (изменяющееся со временем)?

Положения, выносимые на защиту, обоснованы, убедительны и соответствуют паспорту 5.9.3. – Теория литературы.

Апробация диссертация проходила на различного уровня конференциях. По теме диссертации опубликовано 11 статей, из них 3 статьи в научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК.

Таким образом, представленная авторефератом диссертация С.К. Рыбалко «Интермедиаальный персонаж в малой эпической прозе» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Рыбалко Степан

Константинович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.3 – Теория литературы.

Плужник Виктория Викторовна

кандидат культурологии, специальность 24.00.01 – Теория и история культуры, доцент кафедры социокультурных практик и коммуникаций факультета культурологии, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет».

Адрес: 125047, г. Москва, пл. Миусская, д. 6, стр. 6.

+7 (495) 250-61-18

rsuh@rsuh.ru

03.06.2026

В.В. Плужник

Подпись *Игорь Александрович*
Директор Департамента
по управлению персоналом
и социальным вопросам
ВАЗА А.И.

03 ИЮН 2026

