

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Безруковой Наталии Борисовны  
«Выставки в художественных музеях Москвы в 1920-е гг. Становление нового  
направления музейной деятельности» (Москва, РГГУ), представленной на  
соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной  
специальности 5.10.2 – Музееведение, консервация и реставрация историко-  
культурных объектов

История и теория выставочного показа стали в последнее десятилетие одним из самых быстро развивающихся направлений европейских гуманитарных исследований. Поэтому обращение молодого российского ученого к материалу музейных художественных выставок Москвы – явление симптоматичное, и в тоже время – первая сильная сторона настоящей работы.

К неоспоримым достоинствам диссертации Н.Б. Безруковой относится также и заинтересовавший ее период – 1920-е годы. С одной стороны, это бурное и яркое десятилетие задавало модернизационные процессы, прошедшие через все XX столетие и дошедшие до наших дней. С другой же стороны, в художественных музеях в этот период выставка еще только начинала осознаваться как неотъемлемая составляющая музейной работы и до выставочного бума, охватившего музеи во второй половине минувшего века, было еще далеко. Поэтому интерес автора работы к истокам формата музейной выставки свидетельствует о ее стремлении к осмыслению заинтересовавшего ее феномена музейных выставок в протяженной исторической перспективе.

Знаменательно, что при выборе темы не остановило Н.Б. Безрукову и то, что, как она справедливо отметила в автореферате, «специальных работ, посвященных музейным выставкам 1920-х гг., практически нет». А потому, взявшись за научное исследование, она неизбежно вынуждена была взять на себя всю полноту авторской за него ответственности. Отсюда воссоздание выставочной практики художественных музеев 1920-х годов потребовало от нее проведения крайне кропотливой и разносторонней работы, привлекая широкий круг разнообразных источников. А это в свою очередь привело ее к выработке оригинальной междисциплинарной методологии, сочетающей элементы

историко-художественной и музееведческой штудии, культуральных исследований, социологического анализа и пр.

Результатом же исследования стала воссозданная Н.Б. Безруковой убедительная картина московской выставочной жизни 1920-х годов. Она предстает в динамике развития и полной противоречий. Так, первая глава проясняет общий контекст московских художественных музеев второго десятилетия XX века. Автор описывает процесс бурного музейного строительства тех лет, когда количество художественных институций стремительно росло. Но при этом она вскрывает и всю институциональную уязвимость этого процесса. Создававшиеся в эти годы музеи отличала инфраструктурная хрупкость и неустойчивость, как и нехватка профессиональных кадров.

Умение Н.Б. Безруковой видеть явления в их многомерности, проявилось и во второй главе. В ней, описывая место художественных музеев в жизни Москвы, она отмечает очевидное расширение социального состава музейной публики, становление регулярного освещения выставочных проектов в печатных масс-медиа, но в тоже время констатирует ограниченные масштабы этих процессов, что во многом объяснимо «тяжелейшими условиями жизни города и страны в целом».

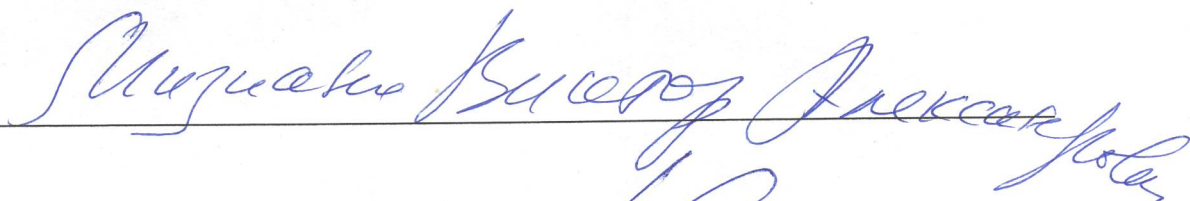

Наконец, в третьей главе диссертации, посвященной уже непосредственно выставочной деятельности художественных музеев Москвы в 1920-е годы, автор приходит к выводу, что те яркие и новаторские приемы выставочного экспонирования, которые отличали советские экспозиции на международных выставках, не нашли своего применения на музейных выставках. Реконструировав и проанализировав типологию проводившихся в художественных музеях 1920-х годов выставок, Н.Б. Безрукова приходит к выводу, что музейные институции в те годы связывали с выставочным медиа преимущественно просветительские задачи, оно понималось «ключевым инструментом для сближения с новым пролетарским посетителем, повышения его музейной культуры».

Автореферат Н.Б. Безруковой свидетельствует о научной состоятельности проведенного ею диссертационного исследования, его полному соответствию

требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Автор настоящей работы заслуживает положительной оценки и присуждения ей искомой ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.10.2 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

Кандидат искусствоведения,

Мизиано Виктор Александрович

Российская Федерация

Город Москва

Двадцатого марта две тысячи двадцать шестого года

Я, Емельянова Галина Васильевна, нотариус города Москвы, свидетельствую подлинность подписи Мизиано Виктора Александровича.

Подпись сделана в моем присутствии.

Личность подписавшего документ установлена.

Зарегистрировано в реестре: № 77/706-н/77-2026-1-404.

Уплачено за совершение нотариального действия: 1800 руб. 00 коп.



*Галина Васильевна Емельянова*

Г.В. Емельянова

Документ прошнурован,  
пронумерован и скреплен  
печатью

Нотариус

