

Отзыв

На автореферат диссертации Дорофеева Якова Станиславовича «Типология и дискурс Власти в философии А. Кожева», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук

Научная специальность 5.7.2. — История философии

Автореферат Дорофеева Я.С. представляет собой исследование, посвященное важной и недостаточно разработанной теме в отечественной истории философии – концепции власти у Александра Кожева. Учитывая сохраняющийся интерес к наследию А. Кожева и, одновременно, недостаточную историко-философскую проработанность его наследия (в частности, трактата «Понятие Власти»), актуальность работы не вызывает сомнений.

Особого одобрения заслуживает методологическая изощренность исследования. Автор не ограничивается классическим для кожеведения анализом «диалектики господина и раба», а предпринимает смелую попытку комплексной реконструкции феномена власти на стыке онтологии, историко-философского анализа и лакановского психоанализа. Предложенный компаративный подход, сопоставляющий типологию А. Кожева с дискурсивными стратегиями Ж. де Местра (Власть Отца), Ф. Шиллера (Власть Господина), Ф.-Р. де Шатобриана (Власть Вождя), Э. Бёрка (Власть Судьи), выглядит чрезвычайно плодотворным и новым для российского академического контекста. Это позволяет не только верифицировать кожевскую схему на конкретном историческом материале, но и выявить ее объяснительный потенциал за пределами сугубо философского дискурса.

Центральной научной новацией работы, на мой взгляд, является выстраивание интегративной перспективы между «квадремой» власти Кожева и четырьмя дискурсами Ж. Лакана. Предложенные соответствия (дискурс Господина – Власть Господина, дискурс Университета – Власть Вождя, дискурс Истерики – Власть Отца, дискурс Аналитика – Власть Судьи) аргументированы и логичны, они открывают новые горизонты для интерпретации как самого А. Кожева, так и лакановской теории социальных связей. Не менее значима и попытка автора выявить имплицитный пятый тип власти – «Власть Капитала» – и соотнести его с лакановским «дискурсом капитализма». Этот ход демонстрирует способность автора не только к историко-философской реконструкции, но и к актуальному философскому моделированию.

Структура диссертации представляется продуманной и полностью соответствующей поставленным задачам. Очевидна основательная работа с

широким корпусом первоисточников и научной литературы, включая малоизученные в России тексты.

Небольшое критическое замечание касается риска некоторой перегруженности исследовательской конструкции. Соединение кожевской онтологии, анализа четырех контрреволюционных мыслителей и лакановской теории дискурсов в рамках одной работы – амбициозная задача, решение которой может привести к упрощению каждого из элементов в угоду построения единой схемы. Хотелось бы, чтобы в самой диссертации была продемонстрирована достаточная глубина проработки каждого из этих сложных пластов, чтобы их синтез выглядел не просто элегантною аналогией, а убедительным философским аргументом.

Тем не менее, отмеченный момент не умаляет общих достоинств представленной работы. Автореферат свидетельствует о высоком уровне квалификации соискателя, его способности к самостоятельному философскому исследованию и владению современным понятийным аппаратом. Диссертация, без сомнения, представляет значительный вклад в отечественное кожевоведение и политическую философию. На основании изложенного считаю, что диссертация Дорощеева Я.С. соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.7.2. — История философии, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук.

Кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева»



Котусов Дмитрий Вячеславович

25.11.2025

Почтовый адрес: г. Москва, ул. Тимирязевская, 49.

Телефон: +79162158380

Электронная почта: dkotusov@rgau-msha.ru

