

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Рыбалко Степана Константиновича
«Интермедиаальный персонаж в малой эпической прозе» (Москва, 2026),
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальностям 5.9.3 – Теория литературы**

Диссертационное исследование С. К. Рыбалко посвящено описанию моделей интерпретации смыслов, задаваемых инвариантным образом интермедиаального персонажа. Работа имеет большое значение для семиотики текста, для теории перцептивности художественной литературы. Это полномасштабное, всестороннее и многоуровневое исследование, которое можно назвать крупным событием в области изучения как перцептивной, так и субъектной структур художественного текста. Достаточно сказать, что функционирование интермедиаальности прослеживается С. К. Рыбалко на протяжении века – XIX - первой половины XX века.

Актуальность темы диссертационного исследования несомненно, так как оно включает глубокий анализ явления, всегда считавшегося одним из наиболее трудных аспектов текста – о воздействии одного элемента «на организацию художественного целого» (с. 3). При этом вводится противопоставление воздействующего / не воздействующего на структуру текста медиатора / персонажа. Таким образом, одной из задач диссертации является разработка соответствующего понятийного аппарата. Прежде всего надо сказать, что С. К. Рыбалко глубоко и системно показал особый тип в литературном произведении классического типа – персонажа как посредника между видами искусства.

В диссертационном исследовании полностью решена методологическая проблема изучения интермедиаального персонажа как категории теоретической поэтики. Эта работа актуальна для всех исследователей образов культуры, так как раскрывает суть создания и прагматики национальных перцептивных образов, перцептивных мотивов, их парадигматики и синтагматики.

Предметом исследования стали функции, типология и способы репрезентации интермедиального персонажа в структуре текстов малой эпической прозы и способы отражения в художественной коммуникации (автор – герой – читатель).

Этим и обусловлена **научная новизна исследования**: диссертация вследствие комплексного теоретического подхода к описанию одной из категорий поэтики отчетливо показывает национальную специфику мировосприятия, которая проявляется в создании так называемого внутреннего мира персонажа в системе всех персонажей, одного внутреннего мира в системе иных, внешних. С. К. Рыбалко справедливо замечает, что результатом подобных исследований является фукнкционально-семиотическая система персонажей по видам представляемого искусства (живопись, скульптура, музыка, театр). Тщательно разработанный системный подход к изучению объекта исследования («участие героя в процессах взаимодействия словесного и других видов искусства» - с. 6.) и конкретизация корпуса произведений позволила автору работы полностью и достаточно глубоко описать явление интермедиальной функции персонажа и ввести этот термин, как и само явление, в научный филологический обиход.

Результаты работы имеют несомненную большую теоретическую и практическую значимость. **Теоретическая значимость** диссертации заключается в том, что в ней создан обширный терминологический аппарат изучения интермедиальности в соотношении с явлением «художественного мира» произведения; включено огромное количество произведений, распределенных по инвариантным образам (словесных и несловесных видов искусств). Принцип инвариантности позволяет автору «проследить вариативность воплощений интермедиальных персонажей и выработать рабочую типологию их функционирования» (с. 8.).

Это обуславливает и **практическую значимость** диссертации, результаты которой могут найти дидактическое применение практически во всех современных областях поэтики, обозначенных на стр. 8. Полностью согласны с изложенными автором тезисами о практической значимости на странице 9 реферата. Добавим к этому только еще лексикографическую

ценность материала: фактически диссертация содержит готовый обширный словарь интермедиальных персонажей по различным видам искусств.

Достоверность и обоснованность всех научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждена анализом конкретных текстовых примеров и методологически. Работа С. К. Рыбалко базируется на трудах учёных как классических, так и последних лет в единстве множества упорядоченных методов и подходов. Привлечён колоссальный эмпирический материал, что является свидетельством научной достоверности результатов исследования, придаёт убедительность и весомость положениям и выводам диссертации.

Положения, выдвигаемые на защиту (с. 9-10), соответствуют поставленной цели и задачам, непротиворечивы и весьма интересны. Все они подчинены основной идее о том, что разнообразные художественные миры образуют особую систему как в отдельном произведении, так и в культуре в целом, что существует механизм преобразования внутреннего мира произведения. Положение 3 особенно ценно своим четким методологическим характером, так как относит сложнейшие понятийные категории к трем уровням: анализу собственно внутреннего мира произведения, анализу системы персонажей, анализу системы точек зрения и композиции. Так, диалектически, абстрактные и конкретные явления в диссертации взаимообусловлены. Совершенно верно, на наш взгляд, взята опора на композиционно-речевые формы произведения как метод изучения концептуализации конкретного искусства и функций воздействующего сознания.

Вызывает положительное отношение качественная апробация работы, описанная на стр. 11 автореферата. Около 20 авторитетных международных и всероссийских конференций; статьи, среди них 3 из списка, рекомендованных ВАК РФ.

Структура работы в целом отвечает поставленным в ней задачам, хорошо продуманна и максимально логично концентрирует обширные теоретические пласты.

В заключение автореферата вынесены основные аргументированные и полностью обоснованные выводы диссертационной работы, соответствующие перечисленным во введении поставленным задачам. Диссертационное исследование С. К. Рыбалко является актуальным, самостоятельным, решающим множество инновационных задач о миромоделирующей функции интермедиального персонажа научным исследованием и заслуживает самой высокой оценки её результатов. Автореферат отличается качественным профессиональным научным стилем и глубоким исследовательским уровнем.

Автореферат и публикации С. К. Рыбалко отражают основные положения, методику исследования и выводы диссертационного исследования.

Заключение. На основании вышеизложенного, можно утверждать, что диссертация Рыбалко Степана Константиновича на тему «Интермедиальный персонаж в малой эпической прозе» выполнена в соответствии с требованиями пп. 9-14 действующего Положения ВАК РФ «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, Паспорту специальности 5.9.3 - Теория литературы, а ее автор Рыбалко Степан Константинович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по заявленной специальности.



12 мая 2026 г.

Информация об авторе отзыва:

ХАЛИКОВА Наталья Владимировна

доктор филологических наук, профессор,

профессор кафедры современного русского языка имени

профессора П.А. Леканта факультета русской филологии

ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»

Адрес места работы: 105005, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Басманный, ул.

Радио, д. 10А, стр. 2; факультет русской филологии

тел.: +7 (495) 780-09-40, e-mail: facul-rf@eduprosvet.ru

Подпись сотрудника удостоверяю

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
ОТДЕЛА КАДРОВ
СТРОИЛОВА Н. С

