

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Максима Вячеславовича Пронина на тему «Категория поэтического языка (на материале ленинградской и московской неподцензурной поэзии)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.3 - Теория литературы в Диссертационный Совет по защите кандидатских и докторских диссертаций 24.2.366.06 по филологическим наукам на базе ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

Диссертационное исследование М.В. Пронина посвящено изучению категориальных параметров поэтического языка как особого феномена художественной словесности, обнаруживаемого в творческих практиках представителей ленинградского и московского андеграунда 1960-х - 1980-х годов. Проблема специфики поэтической речи, несмотря на множество сложившихся в теории литературы XX-XXI вв. подходов к ее решению, все еще остается дискуссионной и обнаруживает различные, нередко противоположные друг другу, концепции ее осмысления. Многогранность «поведения» поэтического слова в структуре художественного высказывания, закономерно порождает попытки рассмотрения категории «поэтический язык» в лингвостилистическом, стиховедческом, лексико-семантическом, композиционном и т.д. аспектах. Как показывают многие существующие исследования (например, А.А. Потебни, А.Н. Веселовского, Г.О. Винокура, Б.В. Томашевского, В.В. Виноградова, М.М. Бахтина, М.В. Панова, В.П. Григорьева, М.И. Шапира), поэтическая речь одновременно сближается и расходится с другими смежными явлениями языка и поэтики, что обуславливает принципиальную сложность уяснения сущности данной категории в ее теоретическом состоянии и практическом воплощении. Соответственно, **актуальность** предлагаемой диссертации обусловлена, во-первых, необходимостью отграничения понятия «поэтический язык» от близких ему категориально-понятийных единиц и выработки его особого семиотического и теоретико-литературного статуса, во-вторых, потребностью уяснения особенностей реализации поэтической речи в ее институциональных иokkaзиональных проявлениях в словесном творчестве андеграундных поэтов Ленинграда и Москвы, демонстрирующих установку и на экспериментальные техники работы с языковыми единицами, и реинтерпретацию традиционных приемов художественной речи.

Осмысляя категорию поэтического языка как специфического явления поэтики, М.В. Пронин показывает ее воплощение в литературных практиках различных неподцензурных ленинградских (Л. Аронзон, В. Эрль, В. Кривулин, А. Кондратов, С. Стратановский, О. Охупкин, В. Ширали, В. Уфлянд) и московских (концептуалисты Д. Пригов, Т. Кибиров, Л. Рубинштейн и «традиционалисты» А. Цветков, С. Гандлевский, Б. Кенжеев, О. Седакова, А. Казинцев) авторов. Это позволяет диссертанту составить комплексный взгляд на языковые особенности андеграундной поэзии, посредством которых уясняется сущность рассматриваемой категории. В работе, с одной стороны, устанавливаются конститутивные признаки поэтического языка, а с другой - разграничиваются их реализация в различных идиолектах неподцензурной советской поэзии и индивидуально-авторских художественных системах.

Предлагаемое диссертационное исследование характеризуется четкой структурированностью, логичностью и концептуальным единством изложения материала. Работа состоит из четырех глав, в каждой из которых рассматриваемая проблема освещается и анализируется в четко определенном теоретическом и практическом аспекте ее осмысления.

М.В. Пронин сначала сосредоточивает внимание на уяснении сущности категории поэтического языка и истории ее научного изучения, потом переходит к уяснению актуальных проблем изучения поэтического языка в контексте творческих практиках

неподцензурной поэзии, выделяя такие проблемные зоны, как инвариант андеграундных поэтических текстов и поэтический язык как «минус-язык», а далее обращается к аналитическому рассмотрению поэтических идиолектов авторов ленинградского и московского андеграунда. Такая логика исследования способствует детальному вскрытию спецификации поэтического языка в творчестве неподцензурных поэтов 1960-х – 1980-х годов и концептуализации его сущностных сторон на уровне теоретической модели. В этом отношении особенно значимым и убедительным видится анализ отклонений поэтической речи от языковой нормативности в текстах представителей ленинградского андеграунда, эксплицирующий феноменальность поэтического языка как семиотической системы.

В результате исследования М.В. Пронин приходит к обоснованным выводам о том, что поэтический язык, явленный в андеграундных творческих практиках, – это своеобразный «минус-прием» («минус-язык»), проявляющийся относительно нормативного (классического) языка литературно-художественных шедевров и реализующий свою «особость» на всех уровнях языка (фонетическом, словообразовательном, морфемном, синтаксическом, орфографическом). Поэтому поэтический «минус-язык» не обладает собственной семантикой, используя различные средства сложившихся ранее языковых систем и демонстрируя собственную художественную уникальность.

Диссертация М.В. Пронина обладает **научной новизной**, так как в ней впервые предлагается осмысление механизмов эстетических разрывов, конституирующих новые явления в поэтическом языке, подробно рассматривается понятие «минус-языка» относительно художественных практик советского литературного андеграунда, анализируются и сопоставляются идиолекты ленинградских и московских поэтов, выявляются их специфические языковые приемы.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что в ней предложено описание модели (инварианта) категории поэтического языка и последующее вычленения его особенностей, а также предпринята попытка концептуализировать поэтический идиолект представителей ленинградского андеграунда 1960-х – 1980-х годов. **Практическая значимость** диссертации связана с возможностью использования ее результатов в процессе вузовского преподавания курсов по теории литературы, теоретической и исторической поэтики, анализу художественного текста, стиховедению и истории русской поэзии второй половины XX века.

Вместе с тем, работа вызывает некоторые вопросы:

1. В автореферате неоднократно подчеркивается, что поэтический язык неподцензурных авторов противостоит языку «эстетически завершенной» литературы (с. 12). В связи с этим возникают вопросы: что в данном исследовании понимается под «эстетической завершенностью» и следует ли считать андеграундную поэзию принципиально отказывающейся от эстетической концептуализации художественного слова?

2. Остается недостаточно проясненным вопрос о применимости категории поэтического языка как «минус-языка» к творческим стратегиям андеграундных поэтов (неореалистов и группы «Московское время»), ориентированных на литературные традиции. Является ли наблюдаемая в их поэзии редукция отклонений от языковой нормативности знаком недостаточной «поэтичности» или же она ведет к иным реализациям поэтического слова?

Данные вопросы относятся к автореферату, и, возможно, снимаются текстом диссертации. В любом случае они ни в коей мере не влияют на общую высокую оценку работы, представляющей собой явно значимое и необходимое для современного литературоведения исследование.

Изложенное в автореферате показывает, что диссертация М.В. Пронина является самостоятельным актуальным исследованием, обладает бесспорной научной новизной, теоретической и практической значимостью и вносит значительный вклад в изучение

специфики категории поэтического языка применительно к художественным практикам андеграундной поэзии 1960-х – 1980-х годов.

Автореферат диссертации «Категория поэтического языка (на материале ленинградской и московской неподцензурной поэзии)» отвечает всем критериям, указанным в «Положении о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 18.03.2023), а его автор Максим Вячеславович Пронин безусловно заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.3 – Теория литературы.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

04.05.2026 г.



Чевтаев Аркадий Александрович

Чевтаев Аркадий Александрович, кандидат филологических наук (10.01.01 – Русская литература), доцент кафедры отечественной филологии и русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Российский государственный гидрометеорологический университет», 190103, г. Санкт-Петербург, Рижский пр., д. 11, РГГМУ, Институт «Полярная академия», Кафедра отечественной филологии и русского языка как иностранного (каб. 304), тел. 8(812)4091351; e-mail: kafedra_ofi@rshu.ru

Подпись Чевтаева А.А. завершено
Депроизводителем института «Полярная академия»

Лавин Ю.А.

Лавин

