

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Уланова Филиппа Игоревича «Коммеморативные практики Отечественной войны 1812 г.», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – «Историография, источниковедение, методы исторического исследования».

Актуальность предлагаемого исследования обусловлена всё более возрастающим интересом к проблемам истории исторической памяти и коммеморативных практик в контексте истории эпохи 1812 года и наполеоновских войн. Впервые в историографии формирование и актуализация образа Отечественной войны 1812 г. в отношении коммеморативных практик рассмотрены в широком интеллектуальном и культурно-историческом контексте реалий Российской империи, СССР и современной России.

В обосновании актуальности тему автор приводит убедительный обзор опубликованных источников и научной литературы, демонстрирующий достаточное владение материалом.

Выносимое на защиту исследование основано на значимой источниковой базе: автор использовал материалы ряда периодических изданий, привлёк документы личного происхождения, научные исследования, посвящённые Отечественной войне 1812 г. и проблемам исторической памяти.

К недостаткам автореферата следует отнести отсутствие ссылок, что не позволяет понять, о каких именно публикациях идёт речь, отдельные недочёты, в частности: «применимо к дореволюционному периоду использовались издания разных направлений, которые представляют широкую палитру мнений публицистов и журналистов и разнообразие общественных настроений по нашей теме» (с. 7) далее названы три официальных издания, а также «Вестник Европы» и «Русский вестник», которые в отношении описания событий 1812 года придерживались сугубо официальных воззрений. Ошибочно указаны якобы «особенно широко распространенные в эпоху 100-летнего юбилея войны» работы «Н.Д. Неелова, Н.Б. Голицына» (с. 8). Имеется в виду работа Н.Д. Неелова «Опыт описания Бородинского сражения» (М., 1839), а также записки Н.Б. Голицына и его описание Бородинской битвы, опубликованные ещё в 1838 – 1840 гг. Не понятно к чему особо упомянут автор справочника об офицерских потерях 1812 – 1814 гг. В.И. Чернопятав. Удивляет отсутствие указаний работ А.Г. Тартаковского, уделившего особое внимание бытованию памяти об Отечественной войне 1812 г. в дореволюционной России. В целом хотелось бы большего внимания документам личного происхождения. Указанное не снижает общего позитивного впечатления от работы.

Диссертация состоит из введения четырёх глав, заключения, а также списка публикаций автора. В автореферате корректно сформулированы цель и задачи исследования. Основные результаты, полученные диссертантом и выносимые на защиту, соответствуют поставленным целям и задачам.

Основные выводы диссертационного исследования были представлены в составе 7 статей, 3 из которых опубликованы в изданиях рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Представленный автореферат по структуре, содержанию и оформлению не вызывает нареканий и позволяет сделать вывод, что выносимая на защиту диссертация Уланова Филиппа Игоревича «Коммеморативные практики Отечественной войны 1812 г.» соответствует федеральным требованиям «Положения о присуждении учёных степеней», а автор заслуживает присуждения учёной степени кандидат исторических наук по специальности 5.6.5 – «Историография, источниковедение, методы исторического исследования».

Кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник
Музея-панорамы «Бородинская
битва»

«23» сентября 2026 г.

Л.И. Агронов

Лев Игоревич

121170, г. Москва, Кутузовский пр-т, д. 38 стр. 1
ГБУК «Музей-панорама «Бородинская битва»»
E-mail : museiborodbitva@culture.mos.ru
т.: +7-499-148-56-46



Подпись Л. И. Агронова заверяю
Учёный секретарь Научно-методического
совета Музея-панорамы «Бородинская
битва»

«23» сентября 2026 г.

Куликова

О.И. Куликова