

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

Санкт-Петербургский государственный  
университет



(С. В. Микушев)

2025 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» на диссертацию Джантеевой Джульеты Солтановны «Этнополитические коммуникации на Северном Кавказе: специфика, стратегии, новые приоритеты», представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Диссертационное исследование Д. С. Джантеевой посвящено роли этнополитических коммуникаций в процессах государственного управления и регулирования межнациональных отношений на Северном Кавказе. **Актуальность** проведенного исследования определяется важностью изучения принципов организации и особенностей функционирования этнополитических коммуникаций как многофакторного явления, обусловленного взаимодействием глобальных, национально-государственных, региональных, этноконфессиональных и этнокультурных детерминант. Обращение к опыту коммуникативного поведения акторов этнополитики в Северо-Кавказском федеральном округе – в макрорегионе с высокой степенью этнической и конфессиональной неоднородности, в котором «“этнизация” политики и “политизация” этничности стали распространенным явлением, что позволяет некоторым специалистам ассоциировать Северный Кавказ с внутренним зарубежьем России» (С. 6), –

существенно повышает **научную значимость и практическую ценность** проведенного исследования.

Немаловажно, что включение в контекст исследования обширной теоретической базы и использование эмпирического материала обосновано концептами государственного единства и межкультурной интеграции, определяемыми в качестве принципов национальной политики. В диссертации выявлены и описаны характеристики этнополитических коммуникаций, их структурные и исторические особенности в северокавказском регионе, тенденции и стратегии регулирования этнополитического взаимодействия в медиапространстве, в частности, реализации концепции нациестроительства в современных условиях. На основе эмпирических данных (нормативных документов, материалов СМИ и сетевых медиа, экспертных, социологических и статистических данных) изучены проблемные зоны и конфликтогенные риски, позволяющие использовать механизмы регулирования этнополитических коммуникаций и скорректировать основные направления государственной политики в сфере межэтнического взаимодействия в северокавказском регионе.

Эмпирические данные и теоретические выводы получены автором на основе системного анализа, моделирования, концептуально обоснованной теоретической базы и разработанного методического комплекса для решения исследовательских задач. **Вклад соискателя** состоит в определении значимых характеристик явления этнополитической коммуникации, рассмотрении этнического фактора в государственном управлении в качестве инструмента предупреждения межэтнической напряженности, пропаганды позитивных практик этнокультурного взаимодействия, влияния на информационную политику государственных СМИ по проведению нациестроительства на Северном Кавказе. В процессе исследования автор использовал опыт работы в Управлении пресс-службы Главы и Правительства Карачаево-Черкесской Республики, что помогло обосновать выводы, связанные с участием

государственных информационных служб в этнополитических коммуникациях.

Высокая степень **достоверности результатов** обеспечивается благодаря применению в исследовательских целях анкетирования, проведенного с соблюдением принципов репрезентативности выборки и корреляции результатов с данными ведущих исследовательских институтов; контент-анализа, дискурс-анализа, нарративного, концептологического и факторного видов анализа медиатекстов; методов координированного управления смыслами медиасообщений и анализа их культурных значений.

Достоверность подтверждается **апробацией результатов** в выступлениях автора с докладами на международных и всероссийских научных конференциях, публикациями в рецензируемых монографиях и научных изданиях.

**Новизна исследования** прежде всего определяется тем, что обоснованы отличительные особенности этнополитических коммуникаций в приложении к региональным условиям Северного Кавказа, предложены механизмы их использования для оптимизации этнополитической ситуации. В контексте реализации концепции современного нациестроительства и пространственного развития субъектов Северо-Кавказского федерального округа в диссертационной работе представлены сущностные характеристики, структура, типология и особенности этнополитической коммуникации, обоснованы коммуникативные стратегии и выявлены новые тенденции развития политико-коммуникативных процессов.

Ценность научных работ соискателя определяется грамотной постановкой исследовательских задач и решением научных проблем, связанных с анализом этнополитических коммуникаций в Северо-Кавказском регионе в системе регионального управления и федерального регулирования, в частности в аспекте современного национального строительства. По тематике исследования был опубликован ряд научных работ, в том числе в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК.

В диссертации при заимствовании материалов или отдельных результатов соискатель ссылается на авторов или источник заимствования; тщательно соблюдает правила цитирования. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем лично или в соавторстве, соискатель отмечает в диссертации это обстоятельство.

Основные положения и результаты диссертационного исследования опубликованы в 20 работах объемом 37,8 п. л., в том числе в 16 статьях в ведущих российских научных периодических изданиях, включенных в Перечень, определенный ВАК для публикации результатов научных исследований.

Вместе с тем диссертация Д. С. Джантеевой содержит **дискуссионные положения**, требующие разъяснения либо дополнительного обоснования.

1. В обращении к дискуссии о природе этничности (со справедливой критикой концепции конструктивизма на теоретическом уровне) следует обратить внимание на практическое воплощение концептуальных противоречий в контексте формирования гражданской идентичности (так называемой «политической нации»). Отмеченные противоречия имеют выражения как в медиапотреблении (что отмечено автором в начале 3-й главы), так и в процессах социокультурной динамики, в которых наблюдается дифференциация сообществ этнического традиционализма, национального городского модерна, конструктивистского постмодерна и неотрадиционализма. В отношении изучения последнего концепта необходимо расширение хронологических рамок исследования до настоящего времени.

2. В качестве рекомендации следует отметить расширение эмпирической базы с использованием технологий сетевого мониторинга. Оно может быть использовано не только для усиления медиамониторинга деструктивных этносоциальных процессов (отмечено автором как рекомендация в отношении органов власти), но и для формирования системы постоянного мониторинга медиа как на региональном, так и на федеральном уровнях с целью сравнительного анализа медиа с выделением проблемных зон

и их последующей корректировкой. В рамках мониторинга следует рассмотреть предоставление платформы для публичного обсуждения и согласования позиций разных сторон взаимодействия.

3. Центральная категория диссертационного исследования – этнополитические коммуникации – понимается автором как «особые политические взаимодействия власти, СМИ и гражданского общества в условиях полиэтнического пространства» (С. 24). Такая дефиниция порождает у читателя определенные ожидания относительно результатов исследования. И если взаимодействие властей и гражданского общества на территории субъектов, входящих в состав СКФО, описано детально, то представленных эмпирических материалов недостаточно для вывода о том, что «СМИ играют противоречивую роль в региональных политикокоммуникативных процессах. С одной стороны, они используются для конструирования этнических границ, дезинформации и создания напряжения в сфере этнических отношений... Вместе с тем, СМИ выступают в роли общественной трибуны, дискуссионной площадки и территории согласия...» (С. 277). Вероятно, такого впечатления удалось бы избежать, если бы в текст диссертации были включены материалы контент-анализа и дискурс-анализа СМИ, заявленных диссертантом на с. 128.

4. Анализируя социокультурные особенности этнополитических коммуникаций в СКФО, диссертант справедливо отмечает, что территорию современного Северного Кавказа населяют народы, которые являются «носителями уникальных этнических культур и относятся к разным цивилизациям – кавказской горской, исламской и русской, христианской» (С. 140). Также автор исследования отмечает, что самым многочисленным народом региона являются русские (С. 139). В этой связи возникает вопрос об обоснованности решения диссертанта о невключении в программу исследования задачи по изучению организации политических коммуникаций носителями русской культуры. Так, русские кейсы не обнаружены в числе примеров, иллюстрирующих использование этнического фактора в достижении политических целей в субъектах федерации, входящих в СКФО

(хотя имплицитно к подобного рода эмпирическим материалам можно отнести описанную на сс. 268–269 ситуацию с противодействием региональных властей строительству мечетей в Ставрополе и Кисловодске).

В целом диссертация представляет собой результат завершения серьезного исследования, посвященного анализу политической коммуникации в сложно-структурированном регионе, обладающем специфическим комплексом социально-политических условий. Логика исследования и его отображение в диссертации взаимосвязаны, структура работы обусловлена задачами, которые последовательно раскрываются в изложении. Д. С. Джантеева подтверждает исследовательскую квалификацию обоснованием привлекаемой теоретической базы, авторскими методологическими моделями и совокупностью используемых методов сбора, интерпретации и обработки эмпирических данных. Интересу к работе в немалой степени способствуют глубокое и всестороннее погружение в изучаемый материал, системный подход к его анализу.

Диссертация «Этнополитические коммуникации на Северном Кавказе: специфика, стратегии, новые приоритеты» Джантеевой Джульеты Солтановны, представленная к защите на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии, является самостоятельным завершенным научно-исследовательским трудом, соответствующим всем требованиям, установленным для докторских диссертаций пунктами 9-11, 13-14 Положения о присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 (в действующей редакции), а ее автор – Джантеева Джульета Солтановна – заслуживает присвоения искомой ученой степени.

Отзыв подготовлен доктором политических наук, профессором кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций, профессором Блохиным Игорем Николаевичем и кандидатом политических наук, доцентом кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций, доцентом Хубецовой

Залиной Федоровной, обсужден и одобрен на заседании кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ 17 декабря 2025 г. (протокол № 43/8/10-02-109).

Я, Блохин Игорь Николаевич, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

И. о. заведующего кафедрой теории журналистики  
и массовых коммуникаций федерального  
государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный  
университет»,  
доктор политических наук, профессор

И. Н. Блохин

Доцент Кафедры теории журналистики  
и массовых коммуникаций федерального  
государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный  
университет»,  
кандидат политических наук, доцент

З. Ф. Хубецова

Подписи заверяю:

*Блохина Игоря Николаевича  
и Хубецовой Залины Федоровны*

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ ГЛАВНОГО  
УПРАВЛЕНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ  
РАБОТЫ С ПЕРСОНАЛОМ**



*Краснова Е.П.  
19.12.2025*

**Сведения о ведущей организации:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»,  
Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9  
Тел./факс: +7 (812) 328-97-01  
E-mail: [spbu@spbu.ru](mailto:spbu@spbu.ru)  
Сайт: [www.spbu.ru](http://www.spbu.ru)