

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора политических наук, доцента
Литвиновой Татьяны Николаевны
на диссертацию Джантеевой Джульеты Солтановны на тему
«Этнополитические коммуникации на Северном Кавказе: специфика,
стратегии, новые приоритеты», представленной в диссертационный
совет 24.2.366.08 на базе Российского государственного гуманитарного
университета, на соискание ученой степени доктора политических наук
по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы,
технологии.**

Диссертационное исследование Д.С. Джантеевой посвящено весьма актуальной проблеме, значение которой для современной России не вызывает сомнения. Этнополитические коммуникации на Северном Кавказе являются сложными для исследования, поскольку регион отличается полиэтничным составом населения, наличием большого числа территориальных и религиозных противоречий. В течение всего постсоветского периода Северный Кавказ считается регионом с высоким уровнем нестабильности, связанным как со сложной социально-экономической ситуацией, так и с наличием территориальных и иных разногласий, а также периодически возобновляющейся угрозой террористических атак. Для политического управления России всегда жизненно необходимо было заниматься взаимодействием различных народов, культур, религий, так как от уровня равноправного развития народов и их единства во многом зависели благополучие и жизнеспособность всей державы. В связи с этим обращение к специфике и механизмам этнополитических коммуникаций в столь важном для развития страны регионе имеет огромное теоретическое и практическое значение.

Несмотря на большое число работ, посвященных анализу этнополитических процессов на Северном Кавказе, их исследования продолжают и должны продолжаться. Эти процессы имеют свою динамику, особенности межэтнического взаимодействия, что требует пристального анализа специалистов и разработки рекомендаций для работы

традиционных средств массовой информации, новых медиа, а также каналов общения между властью и обществом с учетом этнокультурных особенностей. Кроме того, накопление большого количества эмпирического материала требует теоретического обобщения. Все это дает основание утверждать, что проблема налаживания и совершенствования этнополитических коммуникаций северокавказского региона, к которой обращается диссертант, является очень злободневной.

Диссертационное исследование Д.С. Джантеевой состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. Работа имеет четкую структуру, подчиненную поставленной цели и задачам. Во введении автор раскрывает актуальность исследования, излагается методологическая и теоретическая база, степень научной разработанности и источники исследования. Здесь также обоснована научная новизна и представлены положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические основания исследования этнополитических коммуникаций» раскрывается теоретическая и методологическая база исследования, рассматривается проблема субъектности этничности как коммуникативной категории, влияние этнического фактора на политические процессы в коммуникативном измерении, дается теоретическое обоснование использования термина «этнополитическая коммуникация», выделяются признаки этнополитической коммуникации на Северном Кавказе. Автор достаточно корректно использует известные научные теории и методы. Для анализа коммуникативных процессов на Северном Кавказе автором используются достижения этнополитологии и этносоциологии (Ю.В. Бромлей, С.М. Широкогоров, Б. Андерсон, Ф. Барт, Э. Геллнер, В.А. Тишков, Л.М. Дробижева и др.) и теории политической коммуникации (Б. Берельсон, Ф. Баугут, П.Ф. Лазарсфельд, Г.Д. Лассуэлл, У. Липпман, С.В. Лурье), что позволяет дать определение и обоснование теоретической категории «этнополитическая коммуникация». Изучены и критически

проанализированы известные исследования других авторов, посвященные стратегиям и компонентам этнополитической коммуникации, дана авторская интерпретация анализируемых категорий. Выделению типовых признаков этнополитических коммуникаций на Северном Кавказе, выраженных в дихотомии традиционности и инновативности, институциональности и неформальности, межэтническом согласии и конфликтности, посвящен целый раздел в первой главе диссертации (с. 117-137).

Во второй главе «Специфика этнополитических коммуникаций на Северном Кавказе» рассматриваются социокультурные особенности этнополитических коммуникаций в северокавказском регионе, связанные с сосуществованием в регионе разных цивилизаций (горской, исламской и христианской). Также автор рассматривает гибридизацию этнополитических коммуникаций на Северном Кавказе на примере презентационных стратегий этнических элит, связанных с интерпретацией этнополитических интересов, таких как сочетание элементов традиционной, гражданской и этнополитической культуры или увеличение горизонтальных, а не вертикальных связей, в т. ч. за счет общения с диаспорами зарубежья (с. 185). Особый интерес вызывают примеры сложных кейсов осуществления коммуникаций в периоды кризисов, таких как: решение вопроса административных границ между Республикой Ингушетией и Чеченской Республикой или земельных вопросов в Кабардино-Балкарии, а также использование новых медиа, в частности, Telegram-каналов в информационном поле региона. Затем автором подробно разбирается северокавказская проекция исторической направленности этнополитической коммуникации, выражающейся в использовании исторической памяти, символизации сообщений между властью и обществом и во взаимодействии этнических групп. В частности, рассматривается дискуссия об интерпретации и переинтерпретации значения Кавказской войны, вопросы добровольного вхождения в состав российского государства или депортации северокавказских народов в 1944 г. Острота затронутых диссертантом

вопросов подчеркивает значение выстраивания деликатных, и одновременно не допускающих двойное толкование смысловых установок, учитывающих позитивный опыт солидарности и содружества народов России. Особый интерес вызывает проведенный автором в 2017 году экспертный опрос «Политико-коммуникативные процессы в этнокультурной среде СКФО: проблемные аспекты, риски и совершенствование государственной политики», охвативший 49 экспертов, где участники опроса однозначно указали на необходимость знания истории участниками политических коммуникаций в СКФО (с. 204).

Третья глава «Медиакоммуникации акторов этнополитики в северокавказском регионе» посвящена новым тенденциям и вызовам медиакоммуникаций на Северном Кавказе, включая сегментацию медиааудитории, использование Интернета и др. Выделяются коммуникационные проблемы региона, которые, по мнению автора, носят двойственный характер: «С одной стороны, она способствует развитию этнополитических контактов, а, с другой стороны – создает социальную дистанцию, провоцирующую «цифровой» межпоколенческий конфликт» (с. 277). Также Д.С. Джантеева последовательно рассматривает стратегии этнополитических медиа коммуникаций на Северном Кавказе и роль СМИ. Нельзя не согласиться с одним из выводов автора, что СМИ на Северном Кавказе играют противоречивую роль, с одной стороны «они используются для конструирования этнических границ, дезинформации и создания напряжения в сфере этнических отношений», с другой, играют роль общественной трибуны.

В четвертой главе «Управленческие этнополитические коммуникации на Северном Кавказе» диссертационного исследования Д.С. Джантеева анализирует коммуникативное измерение современного национального строительства на Северном Кавказе. На основе анализа эмпирического материала по СКФО и опыта работы в Управлении пресс-службы Главы и Правительства Карачаево-Черкесской Республики автор выделяет ряд

современных управленческих задач, в числе которых наиболее важной выступает задача: «установление контроля за информационной деятельностью акторов этнополитики для своевременной нейтрализации противозаконного медиа контента тенденции институционального развития в регионе» (С. 293). Также автор подчеркивает необходимость совершенствования правового регулирования медиа сферы Северного Кавказа, выявляет риски информационного развития региона, в числе которых наиболее острый характер принимает «этнизация» политической сферы.

В качестве новых научных результатов Д.С. Джантеевой выдвинуто положение, что этнополитические коммуникации на Северном Кавказе исторически складывались под воздействием ряда факторов, среди которых особо выделяются: 1) политическое взаимодействие северокавказских обществ с центральной властью, принимавшее в различные исторические периоды черты как позитивного сотрудничества, так и открытого противостояния; 2) факторы административно-территориального и национально-территориального деления Северного Кавказа, обусловившие специфику межнациональных (межэтнических) отношений в регионе в советский и постсоветский периоды; 3) факторы распространения этнического национализма и религиозного фундаментализма в постсоветский период, оказывающие влияние на рост межнациональной (межэтнической) напряженности и противоречий в регионе. В целом, результаты, полученные автором, являются новыми научными знаниями для политической науки, дополняют новыми эмпирическими данными исследования политических коммуникаций и этнополитических процессов.

В работе в качестве источников широко используются федеральные и республиканские нормативно-правовые акты, данные социальной статистики и результаты экспертного опроса, Интернет-ресурсы и СМИ. Обоснованность результатов, выдвинутых соискателем, подтверждается

приведенными нормативными и эмпирическими данными. Таким образом, диссертацию можно считать состоявшейся.

Несмотря на общий высокий уровень проделанной работы, имеется ряд замечаний по представленному диссертационному исследованию.

Во-первых, соискатель предлагает авторское определение «этнополитической коммуникации», что является, бесспорно, важным научным результатом. Однако определение сформулировано весьма громоздко, что затрудняет его использование в учебном процессе. А такое использование было бы весьма полезным в обучении журналистов, политологов, и других специалистов, которым приходится работать в медиа среде.

Во-вторых, автором проведено анкетирование экспертов, однако со времени анкетирования прошло уже более 8 лет. Хотя тенденции развития этнополитических коммуникаций, обозначенные экспертами не вызывают сомнения и могут быть экстраполированы на текущий период, можно было бы дополнить эти данные более свежими.

В-третьих, некоторое недоумение вызывает таблица 1 в приложении, где приводится качество жизни в СКФО в 2018 году. Данные явно устарели, и раз уж автор считает их необходимыми для аргументации некоторых положений исследования, можно было дополнить их более свежие данными.

В-четвертых, работа очень объемная и, на наш взгляд, некоторые ее части могут быть без особого ущерба сокращены.


Отмеченные недостатки в целом не снижают качество проделанной работы и не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации. Основные результаты диссертации полностью отражены в опубликованных соискателем работах. Они неоднократно обсуждались на научных конференциях различного уровня.

Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком уровне. Композиция диссертации хорошо подчеркивает цель и задачи исследования. Полученные

автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации, в нем четко отражены методология и методы проведенного исследования, новизна полученных результатов и сформулированы положения, выносимые на защиту.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертация «Этнополитические коммуникации на Северном Кавказе: специфика, стратегии, новые приоритеты» соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), а ее автор Джантеева Джульета Солтановна заслуживает присвоения ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии.

доктор политических наук (23.00.02), доцент,
профессор кафедры
государственного регулирования
МГИМО МИД России


27.01.2026

Т.Н. Литвинова

119454, Москва, проспект Вернадского, 76
Тел. +79161452548, tantin@mail.ru

ПОДПИСЬ Литвиновой Т.Н. заверяю
Специалист по кадрам Джантеева Д.С.
1 категории
« 27 » 01 20 26 г.

