

«УТВЕРЖДАЮ»
Первый проректор НГСХА,
проректор по
учебно-методической работе,
Т. В. Жданкин
«01» ноября 2018 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации о научно-практической ценности диссертации
Гомановой Сильвии Олеговны на тему «Экопоселения в России: возникновение,
функционирование, перспективы» на соискание ученой степени кандидата
социологических наук по специальности: 22.00.04 – «Социальная структура,
социальные институты и процессы»

Актуальность избранной темы очевидна для ученых, которые изучали новые формы социальной адаптации российских граждан в условиях общества риска. К таковым относится миграция из городов в сельскую местность, в том числе в экопоселения. Анализ социальных процессов в российской провинции в последние десятилетия не входит в круг приоритетных интересов российских социологов. Уже и по этой причине каждое из немногочисленных исследований этого направления обречено быть новаторским, а, следовательно, уникальным по методике и результатам.

Связь работы с планами соответствующих отраслей науки и народного хозяйства. Задачи социологии не ограничиваются получением новых знаний: лавинообразный рост информации не является самоцелью любой науки. Важны их управленческая и прогностическая функции. В данном случае целью диссертационного исследования стало выявление современных стратегий социальной интеграции населения, формирующихся в условиях экопоселений для тиражирования положительного опыта через властные, общественные структуры, научные форумы. Диссертационная работа выполнена в соответствии с целями развития России. В частности, Президент Российской Федерации в послании Федеральному Собранию 2018 г., подчеркнув зависимость развития сельских территорий от регионов, напомнил, что смыслом современной российской

политики является сбережение людей, поддержка традиционных ценностей. Но именно таковые воспроизводятся в экопоселениях.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Гомановой С.О. был выбран принципиально новый ракурс исследования малых поселений, что обеспечило научную новизну результатов и позволило в полной мере достичь поставленной цели: выявить состояние, тенденции и перспективы развития экопоселений в России. Кратко перечислим некоторые из них:

1. Уточнено понятие экопоселения как альтернативного добровольного сообщества людей, цель которого создание благоприятной среды для повышения качества жизни и трансляции здорового образа жизни.

2. Выявлены причины переезда в экопоселения России: неудовлетворенность качеством реализации базовых потребностей в социальной и экологической безопасности, в саморазвитии и творческой самореализации.

3. Изучены этапы создания экопоселения: период эйфории, переосмысления идеалов, формирования новых целей.

4. Определен портрет типичного жителя экопоселения: бывший горожанин, обладающий одним или несколькими высшими образованиями, успешный и экономически обеспеченный, главными ценностями которого являются многодетная семья, природа и социальная ответственность.

5. Проанализированы основные социальные, экономические и экологические практики жителей экопоселений России.

6. Раскрыты основные функции экопоселений: образовательная, культурно-просветительская, воспитательная, социально-экономическая, демографическая, рекреационная, транслирующая образ жизни.

7. Выявлены основные проблемы развития российских экопоселений.

8. Разработаны рекомендации для активистов экопоселений.

Значимость для науки и производства (практики) полученных автором диссертации результатов. Научная значимость состоит в том, что обогащен понятийно-категориальный аппарат социологии авторской трактовкой понятий

«экопоселение» через анализ отечественной и зарубежной литературы, выявление соотношения с понятиями «родовые поместья», «социальные поселения», «религиозные поселения». Особая ценность данной аналитической работы в том, что она выполнена на основе невключенного наблюдения, что позволило диссертанту конкретизировать рекомендации в процессе изучения поселений с учетом их локальной специфики (в приложении представлены лишь общие положения, актуальные для формирования первичного плана работы по созданию поселения). Стремление дать советы государственным и общественным структурам, встроенным в жесткие условия трансформирующегося общества, по практическому решению проблем социальной интеграции экопоселений свидетельствует о научной смелости диссертанта, поскольку нередко их организаторы/жители в общественном мнении отождествляются с религиозными маргиналами.

Практическая значимость исследования состоит том, что описанная модель социальной интеграции жителей позволяет построить систему приоритетов в разработке программ и проектов развития экопоселений и дает возможность оказывать им адресную помощь.

Сформулированные в диссертации положения имеют и информационную ценность, поскольку могут использоваться в процессе преподавания учебных дисциплин «Социология культуры», «Качественные методы социологических исследований», «Экологическая социология», «Аграрная политика».

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Выделенные диссертантом факторы, способствующие или препятствующие развитию экопоселений, позволят органам власти субъектов Российской Федерации сформулировать стратегические и тактические задачи их успешной интеграции в систему сельских поселений. Особо отметим информационную ценность Приложений, ориентирующих на уточнение Программ будущих исследований. Инструментарий исследования может применяться региональными научными коллективами при изучении экопоселений в различных субъектах Российской Федерации.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений диссертанта обеспечивается следующими факторами.

Во-первых, тщательный анализ отечественной и зарубежной научной литературы с целью уточнения содержания основных понятий, являющихся своеобразной системой координат для диссертационного исследования. Точность дефиниций – условие создания «работающего инструментария» исследования и адекватности интерпретации результатов.

Во-вторых, автор провел анализ данных Росстата, Министерства природных ресурсов и экологии, Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), федеральных и региональных законов, нормативно-правовых актов применительно к теме собственного исследования.

В-третьих, это обширная эмпирическая база диссертации, основывающаяся на невключенном наблюдении в нескольких экопоселениях, на глубинных полуструктурированных интервью с жителями экопоселений, активистами и другими экспертами, контент-анализе сайтов экопоселений России и групп в социальных сетях, уставов и сводов правил экопоселений России, а также вторичном анализе материалов исследовательской группы «ЦИРКОН», ФОМ, ВЦИОМ-СПУТНИК, Левада-Центра.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом, замечания.

Уважение вызывает уровень владения разнообразными количественными и качественными методиками анализа социальной информации, что обеспечивает репрезентативность исследования диссертанта.

Анализируя содержание диссертации, остановимся на наиболее принципиальных, на наш взгляд, моментах. В своей работе соискатель продемонстрировал хорошее знание отечественной и зарубежной литературы по близкой тематике, что имело решающее значение при выборе методологии исследования. Но любое глубокое научное исследование дискуссионно, поскольку открывает новые аспекты оценки действительности. Несколько вопросов возникло и при обсуждении диссертации.

На наш взгляд, позиция автора была бы более убедительной, если бы он провел количественный анализ частоты повторений тех или иных оценок ситуации, черт характера и т.д. по итогам интервью. Судя по выводам диссертанта, полученные тексты обеспечили «точку насыщения», что вполне позволяло осуществить открытое, осевое или выборочное кодирование.

Содержательная структура диссертации была бы более логичной при выделении в отдельные параграфы анализа зарубежной литературы и отечественных источников об экопоселениях. Поскольку каждый параграф должен заканчиваться выводами, это позволило бы автору дать более детальную оценку каждому из направлений анализа как источниковой базы, так и эмпирических материалов, и придать тексту большую логическую стройность.

Нельзя признать удачным начало второй главы «Социологический анализ экопоселений в России», в котором перечисляются методы и формы получения информации. Вряд ли такой повтор оправдан: все уже было представлено во Введении.

В ряде случаев недостаточно четко сформулирована основная идея автора по защите природы. Например, читаем: «На сегодняшний день человечество не уделяет должного внимания экологическим проблемам, поощряя и стимулируя развитие общества потребления, не стремится преодолеть институциональные ограничения на пути к коэволюции человека и природы, под которой понимается оптимизация взаимодействия видов, их совместная эволюция». Но коэволюция это не только взаимодействие человека и видов животного, растительного мира. Сохранять надо и «неживую природу»: землю, воды, воздух... И это, пожалуй, первичней, ибо без чистой воды не выживут любые виды.

Для автора прототипами экопоселений являются дореволюционные крестьянские общины. Такой вывод строится на исследовании сибирских крестьян. Однако крестьянский образ жизни определяли многие факторы. Так, после их освобождения фиксировалось уничтожение липовых лесов, поскольку плетение лаптей позволяло выжить в регионах неустойчивого земледелия с высокой плотностью населения. Поля «под паром», необходимые для

восстановления плодородия, были роскошью. Кучи рыбы на ярмарках гнили: не было соответствия между выловом и спросом... Да и отношения внутри общин были гораздо сложнее, чем представляют современные славянофилы. Поэтому исторические экскурсы требуют особого изучения предмета.

В инструментарии исследования есть вопрос о месте религии в системе ценностей жителей экопоселений без уточнения конфессиональной принадлежности. На наш взгляд, следовало усилить этот аспект, поскольку религия – сильный мотивирующий фактор.

Повторим, дискуссия с соискателем – показатель того, что диссертация состоялась и есть предмет для обсуждения полученных результатов и в научном сообществе, и в среде практиков. Она ни в коем случае не ставит под сомнение обоснованность и достоверность основных научных положений, выводов и заключений диссертанта, но позволяет оценить его работу как завершенное, целостное исследование. Наши вопросы и замечания рассматриваем как «подсказку» еще нескольких аспектов будущих исследований экопоселений.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации.

Автореферат диссертации Гомановой Сильвии Олеговны информативен, отражает основные положения и выводы исследования, логичен и в силу этого имеет самостоятельную научную ценность.

Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати. Всего автором подготовлено 17 научных публикаций, из них 15 работ опубликовано по теме диссертации, в том числе 5 статей в журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Диссертация соответствует требованиям ВАК. Исследование выполнено в рамках специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы». Тема исследования соответствует пп. 1,3,7,10 Паспорта

специальностей научных работников ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (социологические науки).

Таким образом, диссертация Гомановой С.О. является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи выявления современных стратегий социальной интеграции населения, формирующихся в условиях экопоселений с целью тиражирования положительного опыта через властные, общественные структуры, научные форумы. Полученные результаты имеют существенное значение для соответствующей отрасли знаний, что соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (в редакции Постановления Правительства № 1024 от 28.08.2017), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Отзыв подготовлен доктором социологических наук, профессором, Широкаловой Галиной Сергеевной и обсужден на заседании кафедры «Философия, социология и политология» ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА 30.10. 2018 г., протокол №2.

Заведующая кафедрой
«Философия, социология, политология»

Широкалова Г.С.

Контактные данные:

Широкалова Галина Сергеевна

Кафедра «Философия, социология, политология»

ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия»

Адрес: 603107, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 97

Тел.(831) 462-78-17

E-mail: ngsha-kancel-1@bk.ru

Подпись *Жданкина Г. В.*
Широкаловой Г. С.
ЗАВЕРЯЮ: *Соловьев Т. Ю.*

вед. специалист общед. отдела