

«УТВЕРЖДАЮ»
ПРОРЕКТОР ПО НАУЧНОЙ РАБОТЕ
ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ
МИД РОССИИ
доктор политических наук, профессор
О. П. ИВАНОВ



« 28 » сентября 2018 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» на диссертацию Буровой Анны Николаевны «Трансформация роли военно-политической элиты в Египте (1936 – 2014 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03- Всеобщая история (новое и новейшее время)

Диссертация Буровой А.Н. посвящена актуальной и важной с научной и политической точек зрения теме. Весьма значимой представляется задача выявления исторической динамики развития в Египте такого государственного института как армия, анализа трансформации роли военно-политической элиты в политическом процессе, а также факторов сохранения особого места армии в современной политической системе этой страны на фоне активизации исламизма в стране и регионе. С учетом того, что Египет всегда играл значимую роль на Ближнем Востоке и в арабском мире, важность изучения заявленной проблематики несомненна. Значимость такого исследования связана и с более широкой постановкой вопроса об особенностях формирования государственности в странах мусульманского мира, переживших период колониальной зависимости.

Достоинство диссертации Буровой А.Н. состоит в том, что она написана на основе изучения широкого круга источников. В их числе – официальные документы, мемуары египетских и британских политических деятелей,

выступления ведущих политиков Египта. Следует отметить также, что диссертант демонстрирует солидное знание научных работ российских, арабских и западных авторов по исследуемой проблематике, о чем свидетельствует и представленный автором систематизированный анализ разработанности проблемы. Вводится в научный оборот ряд источников и публикаций.

Научная новизна исследования Буровой А.Н. заключается в комплексном анализе трансформации роли военно-политической элиты Египта на протяжении длительного исторического периода вплоть до последнего времени, в выделении основных этапов этого процесса и выявлении специфики каждого из них.

Теоретическая и практическая значимость исследования обусловлена тем, что материалы работы представляют интерес для исследователей-востоковедов, могут быть использованы в учебном процессе профильных вузов России в преподавании дисциплин и спецкурсов по политической истории арабских стран и регионоведению. Они могут оказаться полезными государственным и частным организациям, работающим на египетском направлении.

Структура диссертационного исследования логична (введение, три главы, девять параграфов, заключение, список использованных источников и литературы) и отвечает поставленным исследовательским задачам. Не вызывают сомнения и хронологические рамки работы.

Во введении обосновываются актуальность темы исследования, его цели и новизна, характеризуется степень разработанности проблемы и основные источники, использованные для подготовки работы, определены хронологические рамки исследования.

В первой главе диссертации рассматривается роль армии Египта и особенности ее формирования на разных этапах зависимого развития, как от Османской империи, так и от Великобритании. Автор уделяет особое внимание периоду после заключения договора 1936 г., передавшего египетскому правительству частичный контроль над вооруженными силами. Обращается внимание на изменение социального состава офицерского корпуса и рассматриваются преобладающие в армии мировоззренческие и идеологические

позиции, делавшие ее частью патриотического антибританского движения. Отмечается военно-политическое и морально-психологическое воздействие на общество поражения в войне 1948 г., усилившее антимонархические и антибританские настроения в армии и активизировавшее организацию «Свободных офицеров».

Во второй главе диссертации автор исследует изменившуюся роль армии после военного переворота 1952 г., когда именно она выступила государственно-образующим институтом республиканского Египта и стала важным поставщиком кадров в государственно-административный аппарат, формируя важнейший элемент новой элиты. Автор отмечает стремление Г. Насера «избежать слияния политической и военной сфер» (С.98), что нашло отражение в конституции 1956 г., которая «декларировала переход к гражданским институтам и снижение роли военных в управлении государством (С.96). Однако этому во многом препятствовала внешнеполитическая обстановка, диктовавшая необходимость усиления армии.

В третьей главе анализируется активизировавшийся процесс трансформации состава правящей элиты Египта, где военных стали теснить технократы, бюрократы и бизнесмены (С.130). Автор обращает внимание на способствовавшие этому факторы, такие как реакция на поражение в войне 1967 г., приход на пост президента А. Садата, начавшего очищение политического поля от фигур времен Насера и смену состава правящей элиты и армейской верхушки. Этому благоприятствовало также заключение мира с Израилем (С.138) и акцент на противодействие внутренним угрозам (С.150). Президент Х. Мубарак продолжил курс на усиление контроля над армией и отстранение военных от процесса принятия политических решений. Автор обращает внимание на то, что урезание политических полномочий смягчалось предоставлением армейской верхушке возможности расширения экономической деятельности, которая стала включать наряду с собственно оборонной гражданскую промышленность, сельское хозяйство и инфраструктуру. Именно на экономическом поле, прежде всего, наметился конфликт между армейской верхушкой и новой бизнес-элитой, что, как отмечает

автор, повлияло на позиции армейского руководства в январе 2011 г. Не менее важным в тот момент оказалось и то, что на фоне массовых протестов армейское командование не рискнуло разрушить образ армии как общенациональной силы и защитника интересов народа (С.158). Но когда сложился широкий антиисламский фронт светских сил, включая бизнес-элиту, армия в июне-июле 2013 г. выступила против власти Братьев-мусульман, защитив свои экономические интересы и укрепив свое положение «в качестве самостоятельного субъекта политики, непосредственно участвующего в формировании государственной политики» (С.173).

В Заключении сформулированы выводы, к которым пришел автор в результате проведенного исследования, и которые показывают, что автор справилась с поставленными исследовательскими задачами.

В качестве позитива следует отметить, что в диссертации приводятся с опорой на источники многочисленные далеко не всегда известные факты и детали, придающие историческую объемность аналитическому исследованию.

Автореферат и опубликованные работы автора полно отражают содержание диссертации.

Наряду с отмеченными достоинствами представленная диссертация не лишена определенных недостатков:

-- во второй главе недостаточно исследованными оказались мировоззренческие, политические и идеологические расхождения в офицерской среде и военно-политической элите, которая была далеко не едина, как отмечал ранее автор, тем более на фоне серьезных социально-экономических, внутри- и внешнеполитических реформ Г.А.Насера. В этом контексте не представляется убедительным мнение автора, что характер конфликта Г.А.Насера и М.Нагиба «в большей степени заключался в борьбе за власть двух сильных личностей, нежели в радикальном различии взглядов» (С.89).

--- наряду с отмеченными автором факторами снижения веса военно-политической элиты в годы правления А. Садата и Х. Мубарака следовало бы более выпукло показать объективно влиявшие на этот процесс изменения социальной и

политической структуры египетского общества за десятилетия независимого развития. За эти годы сформировались новые социальные слои, такие как бюрократия, широкий слой средних городских предпринимателей, прослойка крупного бизнеса, светская и религиозная интеллигенция. Формировались политические партии и движения, многопартийная, пусть и неравновесная, политическая структура. В таких условиях военные переставали быть доминирующей группой интересов.

-- автор пишет без всяких оговорок, что армия, развернув экономическую деятельность, «стала одним из двигателей модернизации страны» (С.146). Президент Х. Мубарак, действительно, полагал, что военный сектор экономики может стать «мотором» экономического роста и развития. Однако хозяйственная деятельность армии, напротив, подвергалась резкой критике за неэффективность управления, отсутствие контроля, освобождение от уплаты налогов, а также за тяжелые условия труда работников и несоблюдение трудового законодательства.

-- нельзя согласиться с автором в фаталистически сформулированном выводе, что «традицией исторического развития и политической культурой Египта не предусмотрены иные варианты приемлемого обществом руководства, помимо управления военных» (С.173). Против этого говорит как указанная автором тенденция к сокращению роли военной элиты на фоне относительно стабильного развития Египта на рубеже веков, так и широкое недовольство прямым правлением военных в лице Высшего совета вооруженных сил в 2011-2012 гг. Другое дело, что в условиях нестабильности и раскола общества армия оказалась наиболее сильным государственным институтом (наряду, кстати, с судебными институтами) по сравнению с бюрократическими и партийными структурами. Причины слабости последних в стране, являвшейся одним из интеллектуальных центров арабского мира, требуют отдельного анализа.

Высказанные замечания, впрочем, могут быть предметом научной дискуссии и не снижают значения настоящего исследования и его положительной оценки.

Диссертация Буровой А.Н. соответствует Паспорту научной специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время). Она представляет собой

квалификационное, самостоятельное, завершённое исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-теоретическое и практическое значение. Диссертация «Трансформация роли военно-политической элиты в Египте (1936-2014 гг.)» отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Бурова Анна Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук (специальность: 07.00.04 – История международного коммунистического, рабочего и национально-освободительного движения), доцентом, ведущим научным сотрудником Центра евразийских исследований Института актуальных международных проблем Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации Прозоровой Галиной Константиновной.



Отзыв обсужден и одобрен на заседании Центра евразийских исследований Института актуальных международных проблем Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации. Протокол № 2. от 13 сентября 2018 г.

Руководитель Центра евразийских исследований Института актуальных международных проблем, кандидат исторических наук Мустафабеили Али Митхадович.



Приложение к отзыву ведущей организации
о диссертации Буровой Анны Николаевны «Трансформация роли военно-политической элиты в Египте (1936-2014 гг.)», представленную на соискание
ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.03 –
Всеобщая история (новое и новейшее время)

Сведения о ведущей организации

Полное наименование организации в соответствии с Уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации»
Сокращенное наименование организации в соответствии с Уставом	«Дипломатическая академия МИД России»
Почтовый индекс, адрес организации	119021, Российская Федерация, г. Москва, Остоженка 53/2, строение 1
Телефон	Тел. 8 (499) 940-13-55
Факс	8 (499) 246-18-78
Адрес электронной почты	Info.rector@dipacademy.ru
Веб-сайт	http:// www.dipacademy.ru
Ректор	Бажанов Евгений Петрович, и. о. ректора, проректор по научной работе и международным связям, доктор исторических наук, профессор, академик Всемирной экономической академии, Академии гуманитарных исследований, член Академии политических наук США, почетный доктор Народного университета (г.Пекин) и университета Чжэнчжи (Тайвань)

В Дипломатической Академии МИД России в рамках Института актуальных международных проблем (ИАМП) действует Центр евразийских исследований. В Академии сложилась научная школа, которая активно занимается комплексным изучением международных отношений, актуальной

теоретической и практической проблематики арабских стран, включая вопросы, затрагиваемые в диссертации Буровой А.Н.

Основные направления исследований ИАМП включают, в частности:

- внешнюю политику и дипломатию стран Ближнего Востока;
- конфликты и проблемы безопасности в ближневосточном регионе;
- роль арабских стран в современных международных отношениях и их место в структуре внешнеэкономических и внешнеполитических приоритетов Российской Федерации;
- исламский фундаментализм и радикальные исламистские движения в регионе.
- внутривосточные процессы в странах Ближнего и Среднего Востока

В 2016 г. Центром евразийских исследований ИАМП проведен круглый стол «Кризисные ситуации на Ближнем Востоке в фокусе интересов региональных и мировых держав» с участием представителей российских научных и учебных институтов и сотрудников Центра. Изложение состоявшейся дискуссии опубликовано в журнале «Россия и мир. Вестник Дипломатической академии МИД России» 2017 № 1 (11) С. 98-119.

Проблематике, затрагиваемой в диссертации, посвящены работы руководителя Центра евразийских исследований ИАМП, кандидата исторических наук Мустафабейли А.М. и главного научного сотрудника Центра, доктора исторических наук, профессора Володина А.Г.

Володин А.Г. Эволюция системы международных отношений и особенности ее современного этапа // Космополис: Альманах. – 1999. – С.52-62

Мустафабейли А.М. К вопросу о жизнеспособности Исламской Республики Иран (ИРИ) // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2016 г. № 3(9) С. 56-69.

Мустафабейли А.М. Общественные протесты в Иране. Основные причины и возможные последствия. // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2018. № 1 (15) С. 109-116.

Следует также отметить работы ведущего научного сотрудника Центра евразийских исследований ДА, кандидата исторических наук, доцента Прозоровой Г. К. Специализируется по региональной проблематике Ближнего Востока и Северной Африки. Автор многих публикаций по проблемам региональной безопасности, урегулирования региональных конфликтов, внутривосточных процессах, в которых затронуты важные аспекты, рассматриваемые диссертантом в исследовании, среди них:

- Правящие режимы арабских стран: методы воздействия на исламскую оппозицию // Мир ислама. История, общество, культура. М., 2009.

- Евросоюз и Израиль // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2014. №1 С.97-107.

- Родоплеменной фактор в современной Сирии // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2015 №1(3) С.68-78.

- Запад перед лицом ливийского хаоса // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2016 № 3 (9) С. 70-85.

Проректор по научной работе
Дипломатической академии МИД России,
доктор политических наук, профессор

